



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2024/2025



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

KVALITETSRAPPORT

DBGY Borås

2024/2025

INNEHÅLL

LEDARE - REKTOR HAR ORDET	4
OM DROTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR	5
Organisation, skolor och program	5
OM DBGY Borås	6
Lokaler	6
Personal	6
Ledningsgrupp	6
Lärare	6
Elevhälsan	7
Studie- och yrkesvägledning	7
Mentorer	7
Elever och program	7
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	9
AcadeMedias kvalitetsmodell	9
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete	10
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet	10
RESULTATREDOVISNING	12
Kunskaper	12
Avgångselever	12
Samtliga betyg	15
Resultat nationella prov	18
Trygghet och värdegrundsarbete	20
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN	23
Undervisning och lärande	23
Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen	23
Utveckling av undervisningen	23
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	25
APL	25
Introduktionsprogram	26
Utvärdering	27
Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet	27
Effekter av förbättrade arbetssätt (SKA-plan)	28
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	30
APL	34
Introduktionsprogram	35
Slutsatser	35
Trygghet och värdegrund	37
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	37

Utvärdering	38
Slutsatser	39
Elevhälsa och stöd	40
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	40
Tillgång och organisering	40
Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)	40
Extra anpassningar och särskilt stöd	41
Utvärdering	41
Slutsatser	42
Framgångsfaktorer	43
Vad vi behöver utveckla nästa läsår	43
SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025	44

LEDARE - REKTOR HAR ORDET

Läsåret 24/25 blev ett år av självrannsakan – men också ett år av förändringsvilja, utveckling och mod. Efter ett tufft föregående läsår med en lägre examensgrad var det viktigt att förändra – vårt förhållningssätt, vår kultur och hur vi organiserar vårt gemensamma uppdrag.

Som rektor såg jag att vi delvis tappat tron. Inte bara på vissa elevers förmåga, utan kanske även på vår egen. Vi behövde göra en förändring – att ta ledarskapet in i kärnan av skolans verksamhet: undervisningen, relationerna och kulturen. Vårt ledord "Det är viktigt för mig att det går bra för dig" blev vår kompass. Det var dags att omsätta det i handling – inte bara i samtal med elever, utan i varje beslut, möte och dialog genom hela styrkedjan.

Vi har under året arbetat målmedvetet med att förändra vårt sätt att se på vårt uppdrag. Att höja förväntningarna, att våga prova nya vägar, att våga säga: Vi har inte gjort allt – men vi är villiga att göra mer. Elevhälsoarbetet har integrerats djupare i skolans struktur och blivit allas angelägenhet. Vi har skapat forum för samverkan, stärkt våra professionella samtal och pratat mycket om att "leda med värme" – ett vedertaget begrepp på vår skola, som handlar om att kombinera tydlighet med omtanke.

Det har inte varit enkelt – förändringsarbete är krävande – men det har varit nödvändigt. Och det har burit frukt. Vi avslutade året med en examensgrad på 91 %, vilket är en dramatisk förbättring jämfört med året innan. Men ännu viktigare än siffran i sig är att vi har tagit oss an våra uppdrag tillsammans, med ökad tillit, samsyn och kraft. Det är jag väldigt stolt över.

Inför kommande läsår ser jag fram emot att fortsätta utveckla det pedagogiska ledarskapet i samverkan med kollegiet. Vi står inför viktiga utmaningar – fortsatt implementering av GY25, arbete med differentiering, likvärdig bedömning och AI-användning – men vi står också rustade. För vi har byggt en kultur där vi vågar prata, vågar ompröva och vågar tro på utveckling.

Jag går in i nästa läsår med ny energi och ett tydligt mål: att DBGY Borås ska vara en skola där både elever och personal känner att de får rätt förutsättningar att lyckas – varje dag.

*Johannah Karlsson
Rektor, DBGY Borås*

OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR

Organisation, skolor och program

Drottning Blankas gymnasieskolor (DBGY) är en del av Academedia och består av 28 skolor fördelade på huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB, DBGY Manteln AB och DBGY Regenten AB, NTI Gymnasiet Macro AB. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och den senaste i Göteborg hösten 2024. Totalt finns ca 9000 elever i verksamheten.

Skolorna inom DBGY leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar i sin tur till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. På skolorna är personalen organiserade i olika arbetslag/grupper. Rektor formar lokalt sin ledningsgrupp. Varje skola har också utsedda förstelärare med specifika utvecklingsuppdrag.

Verksamheten erbjuder en blandning av högskoleförberedande program och yrkesprogram.

Vår ambition

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: ***Det är viktigt för oss att det går bra för dig!***

Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt, lokalt* och *globalt*.

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

OM DBGY Borås

Skolan startade 2010 och har sedan dess befunnit sig på samma adress men har över tid fått fler elever och därmed också utökat lokaler samt program. Från starten hade skolan 2 olika program, stylistprogrammet samt vård och omsorg, och i skrivande stund har skolan 4 olika program med olika inriktningar och profiler. De program som finns på skolan nu är samhällsprogrammet med inriktning beteende, ekonomiprogrammet med både juridik och ekonomiinriktningen. Sen har vi två yrkesprogram, vård och omsorgsprogrammet samt frisör och hår- & makeupstylist.

Lokaler

Skolan är belägen på Stora Brogatan 11, 503 30 Borås. Adressen är mitt i staden och på ett promenadstråk. Skolan har en egen ingång men har endast verksamhet på två våningsplan på en total yta om 1635 kvm. Lokalerna är omgjorda kontor och de flesta salarna är långsmala i utformningen. Klassrummens storlek begränsar storlek på undervisningsgrupper.

På våning 2 ligger förutom 5 klassrum även matsal, uppehållsyta samt bibliotek. Varje klassrum har även tillgång till grupprum. På våningsplanet ligger även ett flertal lärararbetsrum, skolledning, mentor, administratör, specialpedagog, kurator och skolsköterska.

På vån 4 finns ytterligare 4 undervisningssalar, 3 hantverkssalar samt även ett metodrum. Även här finns tillgång till grupprum och uppehållsrum. På våning 4 finns förutom lärararbetsrum även en mentor.

Våning 3 tillhör inte skolan utan där bedrivs annan verksamhet. Man kommer till de olika våningsplanen genom ett trapphus som är gemensamt för alla verksamheter i byggnaden.

Idrotten är förlagd till ett gym en kort promenad från skolan. Där finns tillgång till sal och gym. Som komplement till detta hyr vi, vid behov, in oss på olika friluftsfaciliteter och idrottsanläggningar såsom t.ex. padelhall och sim- och ishallar.

Personal

Ledningsgrupp

Skolans ledningsgrupp består av rektor, admin, kurator samt en förstelärare. I ledningsgruppen har kurator och admin ett särskilt uppdrag kring skolans trygghet och värdegrundarbete, medan försteläraren har ett uppdrag kring GY25, Internationalisering samt ansvarig för registerförteckningarna. Kuratorn har också ansvarig för skolans frånvaroarbete. Hela ledningsgruppen arbetar tillsammans med övergripande drift och utvecklingsfrågor på skolan.

Lärare

Skolan har 20 lärare. Av dessa är 11 legitimerade ämneslärare, 3 olegitimerade, 5 legitimerade yrkeslärare och 1 olegitimerad yrkeslärare. 1 av de olegitimerade lärarna är anställd som vikarie detta läsår för en som är föräldraledig, de andra två studerar just nu för att få legitimation. Rektor

och administratör på vardera 100%. Övrig personal inkluderar 2 mentorer och professionerna i EHT. Personalsammansättningen består av sex män och resten kvinnor och befinner sig i åldrarna från 24 - 68 år. Skolan har 2 förstelärare där den ena har området Undervisningsutveckling och den andra har Bedömning och betygssättning. Den ena av förstelärarna är också internationaliseringsansvarig.

Elevhälsan

EHT, bestående av specialpedagog 50%, skolsköterska 30%, kurator 80% och rektor. Skolläkare och skolpsykolog tillhandahålls via huvudmannen och dessa deltar i våra större mötesforum minst 2 ggr/termin samt vid behov.

Studie- och yrkesvägledning

En mentor har en del av sin tjänst som SYV på ca 20%.

Mentorer

Skolan har två heltidsmentorer på 80% vardera, en mentor för yrkesprogrammen samt en för de högskoleförberedande programmen. En mentor har varit tjänstledig stora delar av året på grund av studier.

Elever och program

Nationellt program	Studievägs kod	DBGY-profil	åk 1	åk2	åk3
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	17	26	17
Hantverksprogrammet	HVFRS	Frisör / Stylist	19	27	20
Ekonomiprogrammet	EK		9		
Ekonomiprogrammet - juridik	EKJUR	Kriminologi		14	15
Ekonomiprogrammet - ekonomi	EKEKO	Management		6	
Vård och omsorgsprogrammet	VOVAR	Räddningsmedicin/ Hälsa och omsorg	5	11	7
Introduktionsprogram					
Programinriktat val - EK	IMVEK		5	1	1
Programinriktat val - SA	IMVSA		6	2	1
Programinriktat val - HV	IMVHV		4		1
Programinriktat val - VO	IMVVO		6	1	
Yrkesintroduktion -HV	IMY		1		
Totalt			72	88	62

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2022/2023	77%	41%	46%
2023/2024	84%	38%	44%
2024/2025	86%	36%	44%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Under läsåret 24/25 har vi inte haft några granskningar eller tillsyner.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY

Kvalitetsarbetet inom DBGY följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Kvalitetsarbete inom DBGY handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom DBGY hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, en Undervisningsutvärdering (november) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas väg mot målen följs även via en Proaktiv kunskapsuppföljning minst 2 gånger per läsår i form av EWS och examensprognos.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Ledningsgruppen, bestående av rektor, kurator, admin och en förstelärare har mötestid 60 minuter i varje vecka för att löpande diskutera vad som är aktuellt den kommande veckan/månaden, frågeställningar på våra möten, vad vi ska fokusera på då, om vi behöver omprioritera eller vart vi behöver rikta vårt fokus för att hamna i rätt riktning i förhållande till SKA-planen och våra övergripande mål. Samt den dagliga operativa verksamheten.

All personal träffas varje tisdag morgon för att samtala kring aktuella frågeställningar enligt ett mötesschema där elevhälsa, kollegialt lärande, APT och GY25 varvas. Mötestiden på tisdagar omfattar 90 min/vecka och följer ett rullande schema, där APT/personalmöte, elevhälsa, förstelärare och GY25 är de olika mötesrubrikerna. Mötet Elevhälsa behandlar allt som har med elevernas hälsa att göra kopplat till studierna, mötet leds av EHT. Under denna tid finns möjlighet att träffa EHT för handledning. Förstelärarna har var fjärde vecka till förfogande för kollegialt lärande och då har undervisning - ledarskap i klassrummet stått i fokus. På APT/personalmötet tar vi upp aktuella frågeställningar att diskutera. Skolans systematiska utvärderingar och analysarbete kring de övergripande processerna har främst ägt rum vid APT samt personalmötet.

Utöver det har vi infört en ny mötestid för pedagogerna torsdagar 15.00-17.00 där de är uppdelade i olika arbetslag under organiserade former för att diskutera aktuella frågeställningar i mindre grupper, programutveckling, GY25, digitala NP osv. När man som personal inte är bokad på ett möte så har man som pedagog stöd tid för att kalla in elever som gör provningar eller elever i behov av

stöd. Detta innebär att det varje vecka finns flertalet pedagoger som är tillgängliga för elever för studiestöd.

Nytt för detta läsår är att GY25 har fått en hel egen mötestid på 90 minuter i månaden, samt att den torsdagen man inte är kallad till möte eller har elever inbokade på studiestöd finns det också möjlighet att ägna tiden åt eget arbete i GY25.

Eleverna medverkar i skolans systematiska kvalitetsarbete genom kvalitetsdialoger. I dessa dialoger medverkar representanter från skolans ledningsgrupp samt utvalda elever från respektive klasser. Under dessa dialoger diskuteras olika frågeställningar kopplat till skolans systematiska kvalitetsarbete såsom trivsel, trygghet, undervisning, studiero, lokaler, skolmat osv. Vidare diskuteras även dessa frågeställningar löpande på mentorstider under läsåret.

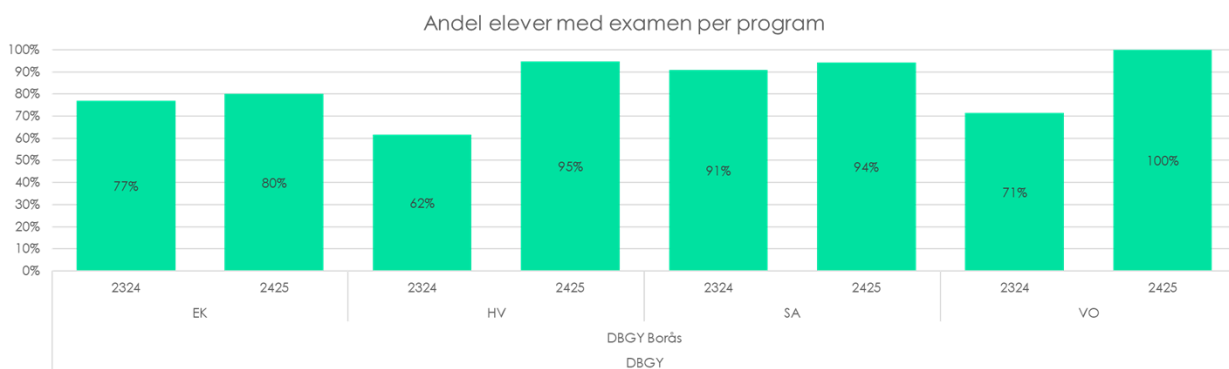
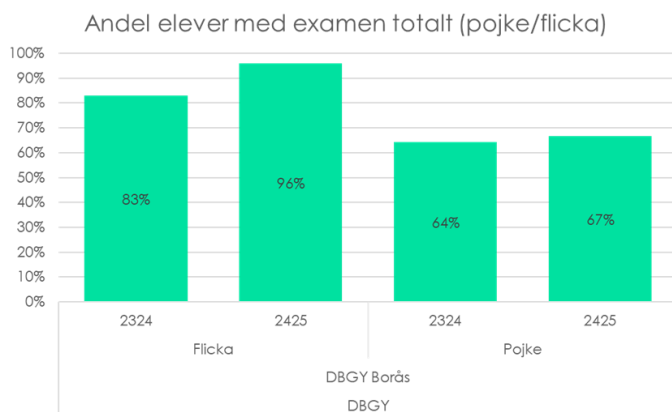
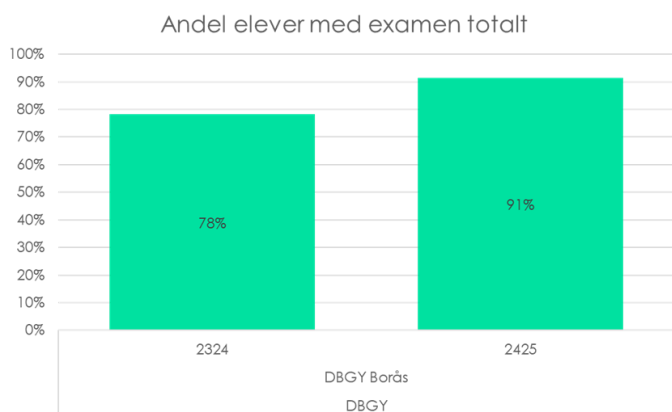
Personalen utvärderar det systematiska kvalitetsarbetet under flera tillfällen per läsår t.ex. efter LoV-enkäten, Elevenkäten, samt utvärdering kopplat till SKA-planen 2 ggr/läsår, både när det gäller övergripande processer men också sitt individuella arbete som pedagog i den enskilda undervisningen.

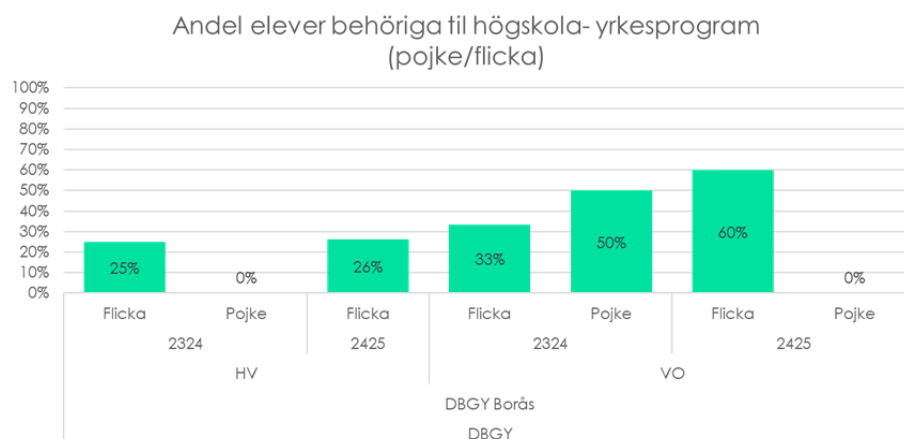
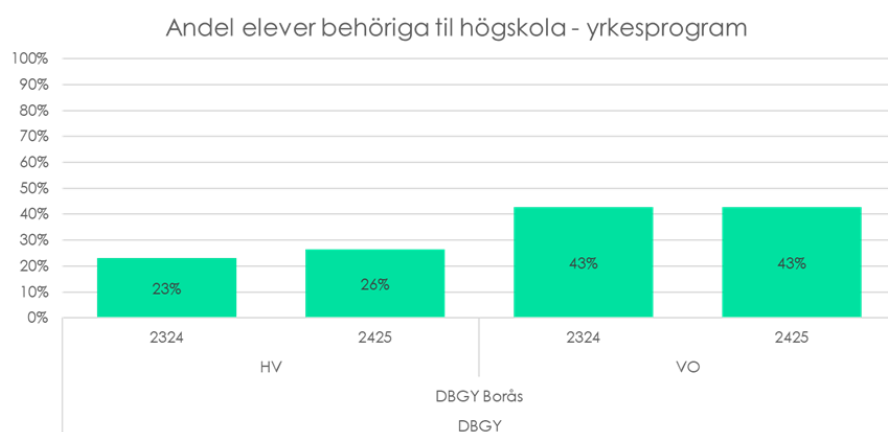
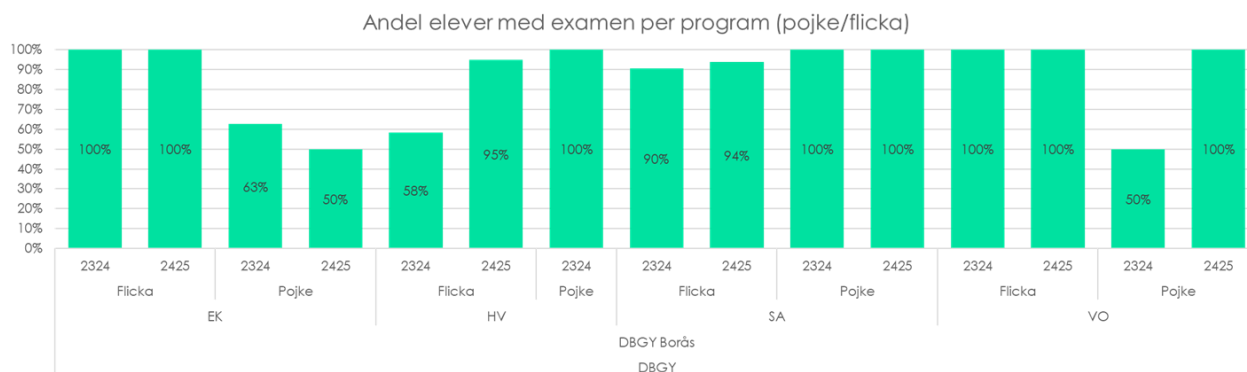
RESULTATREDOVISNING

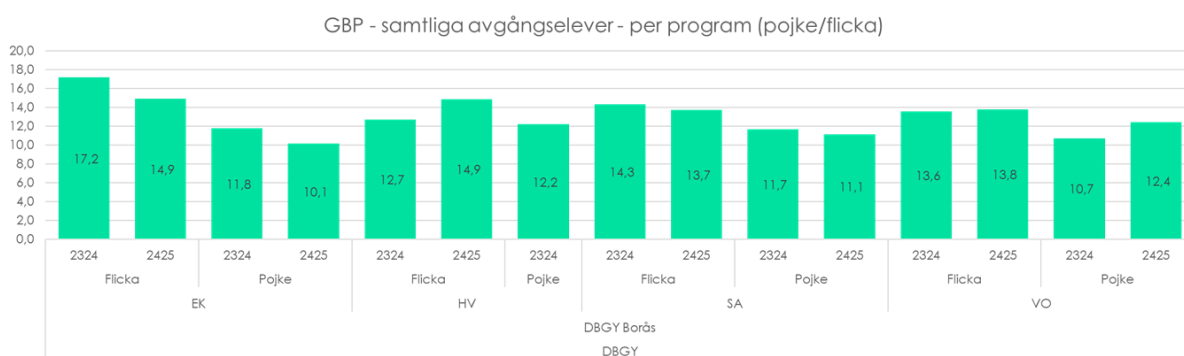
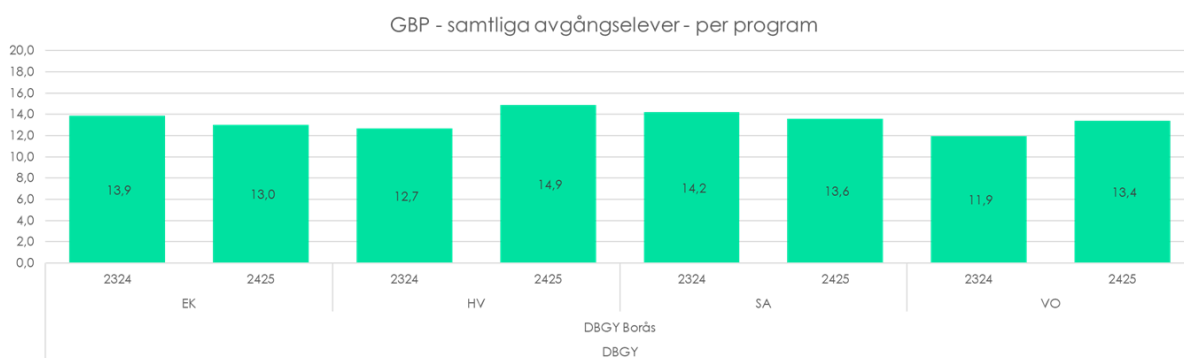
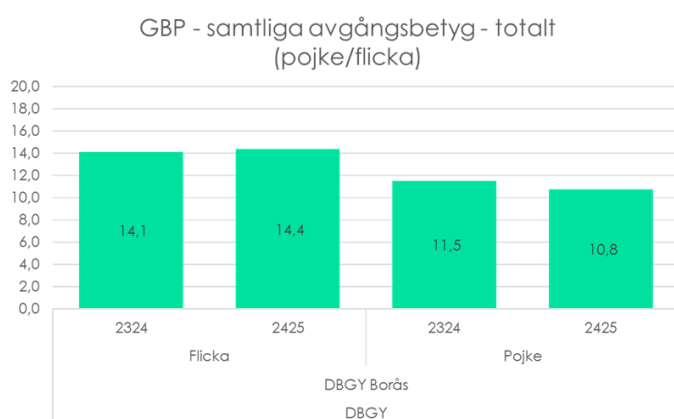
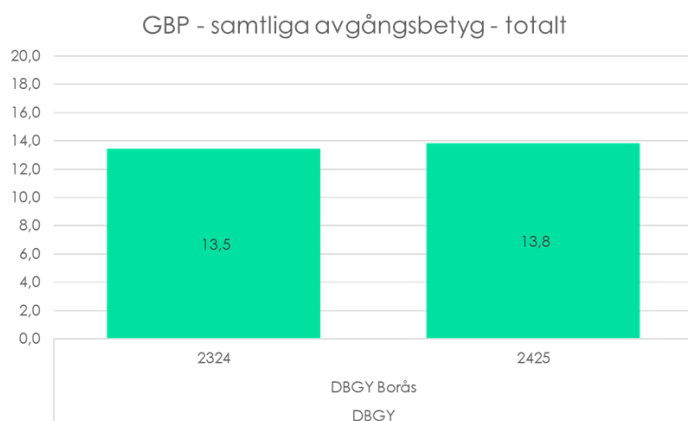
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

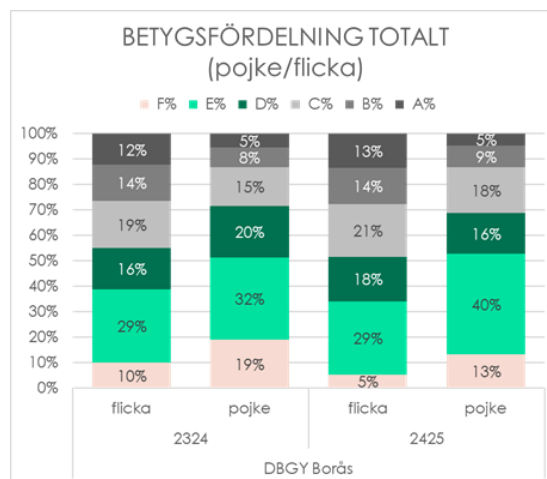
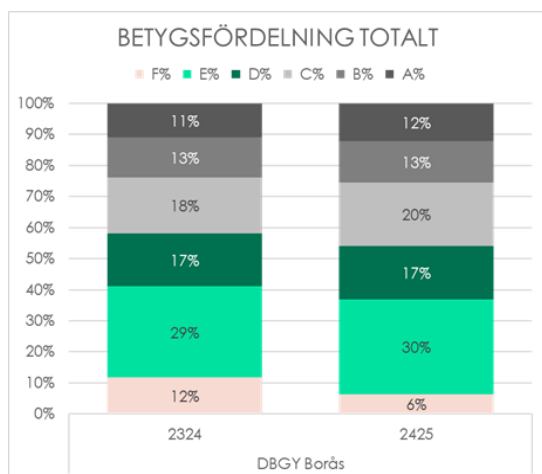
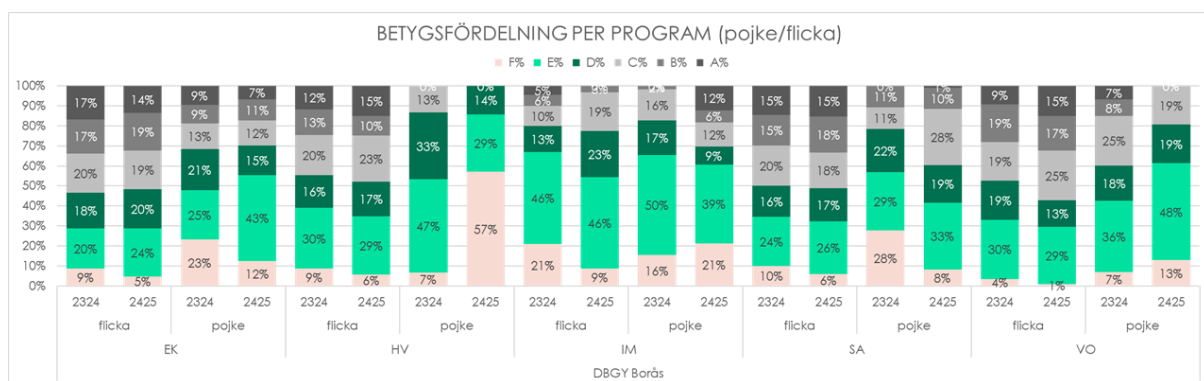
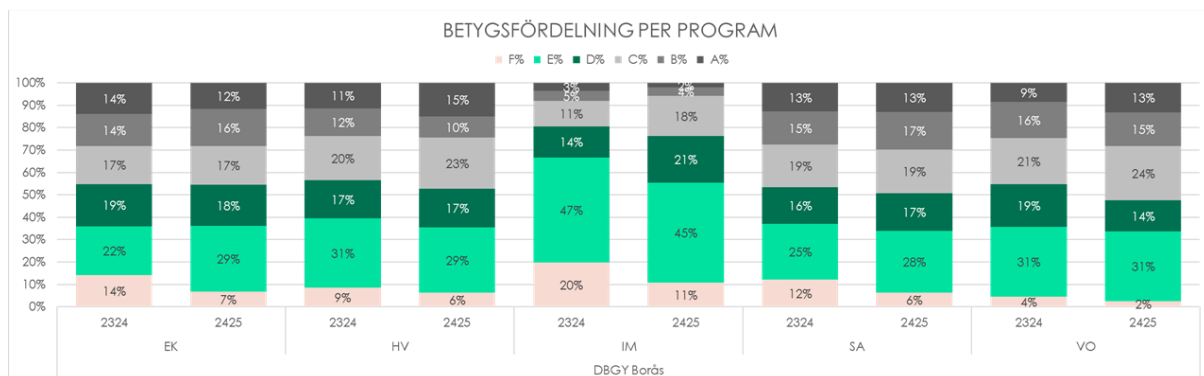
Avgångselever

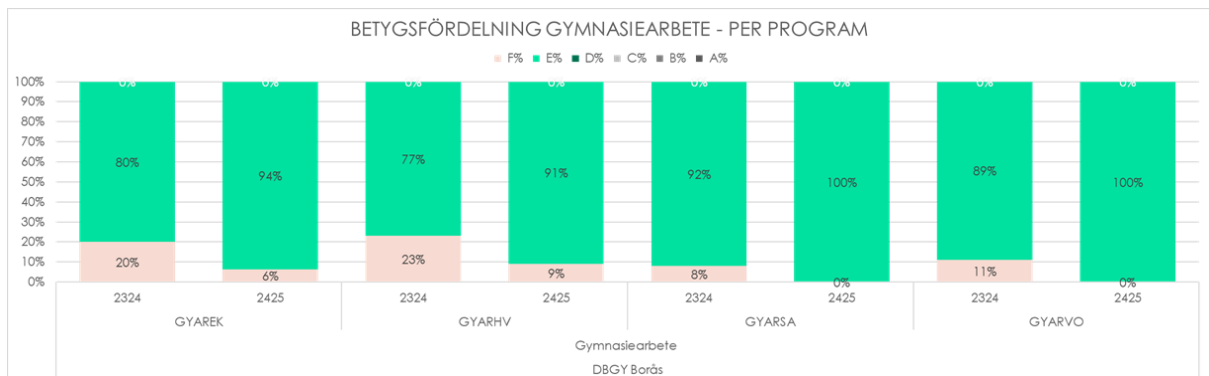
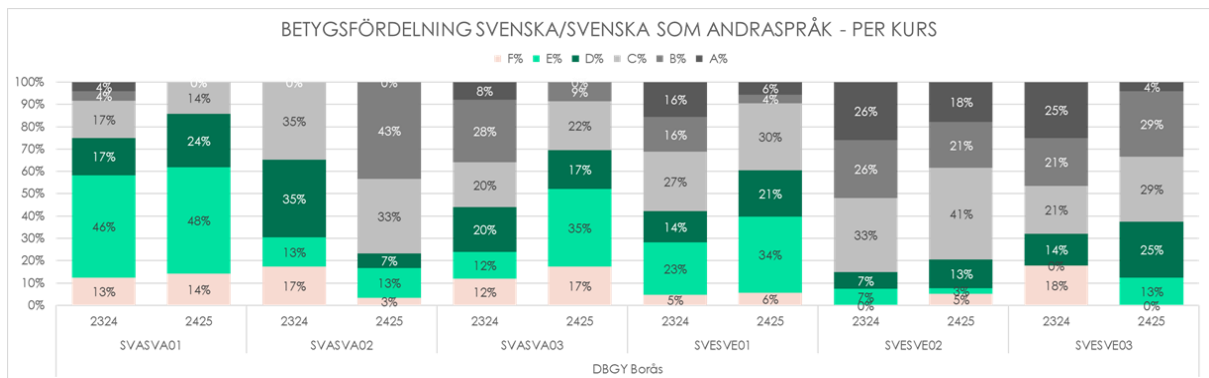
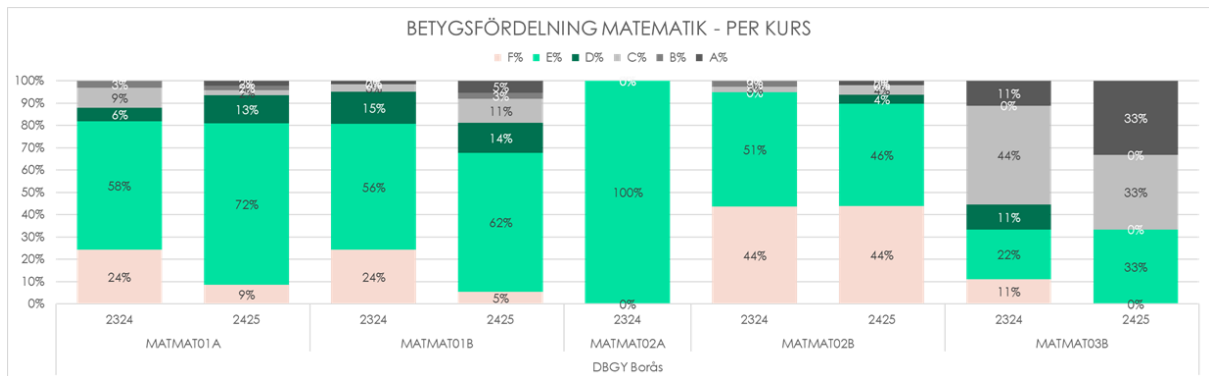
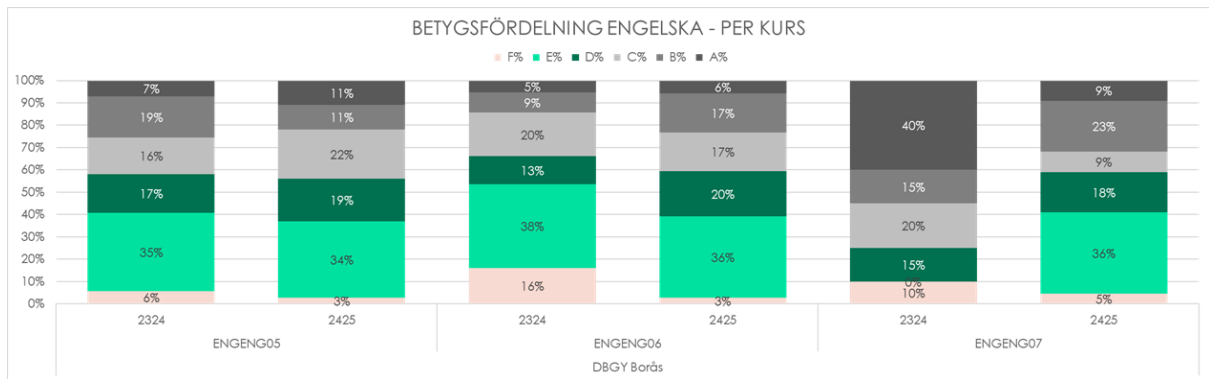


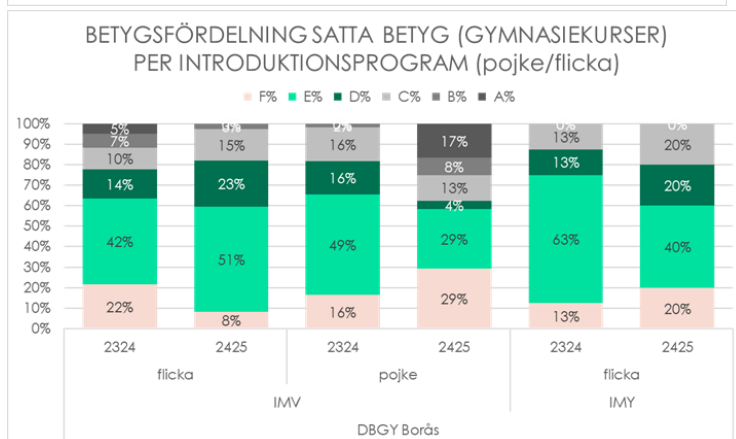
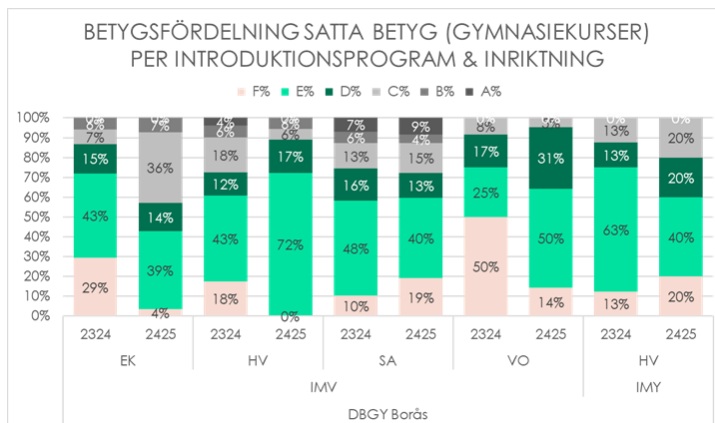
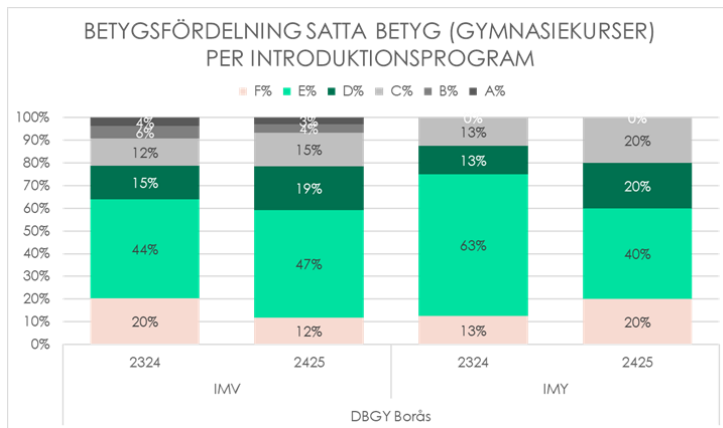




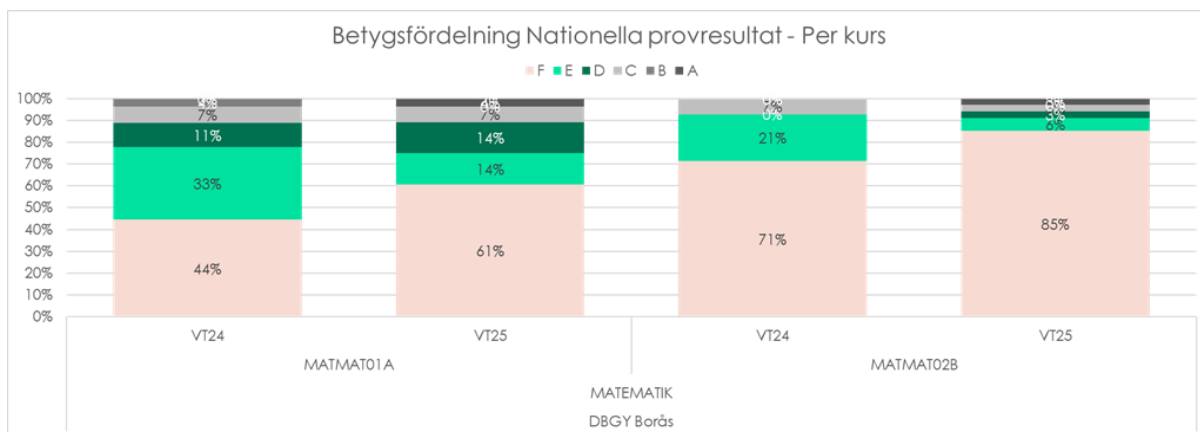
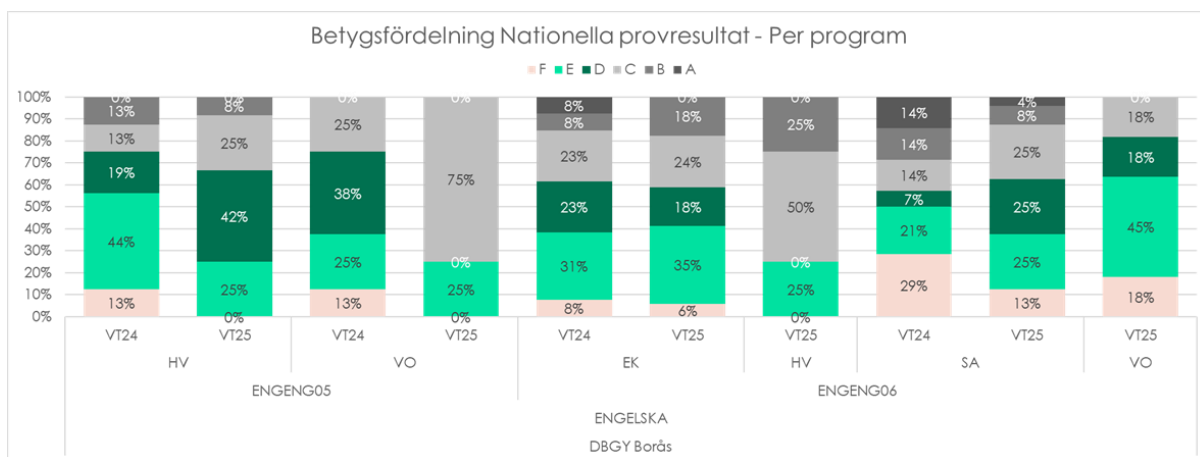
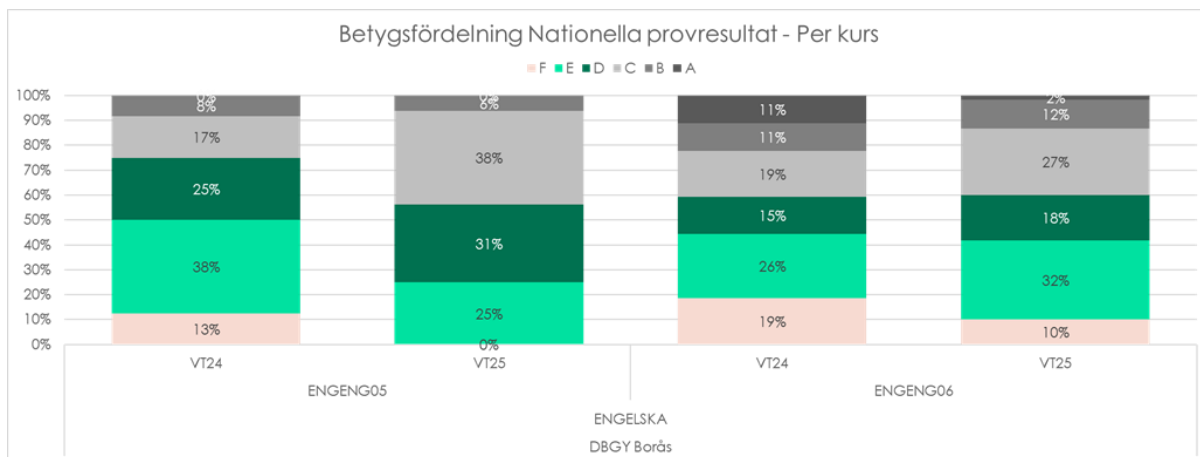
Samtliga betyg

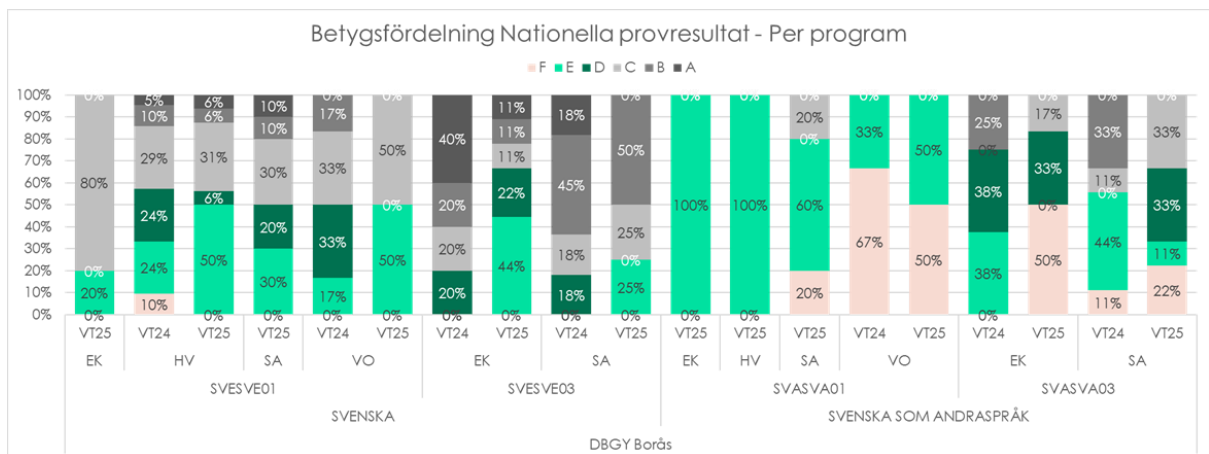
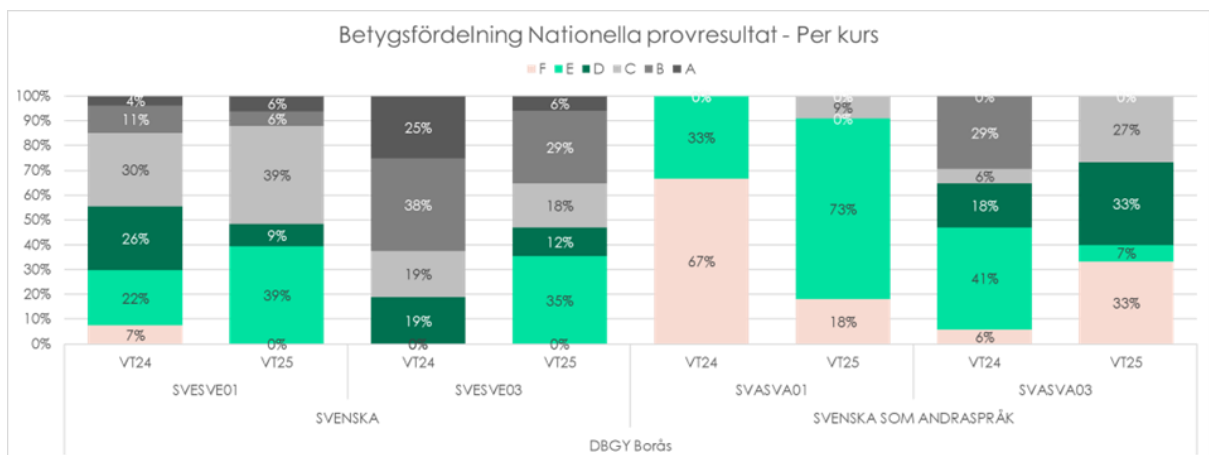
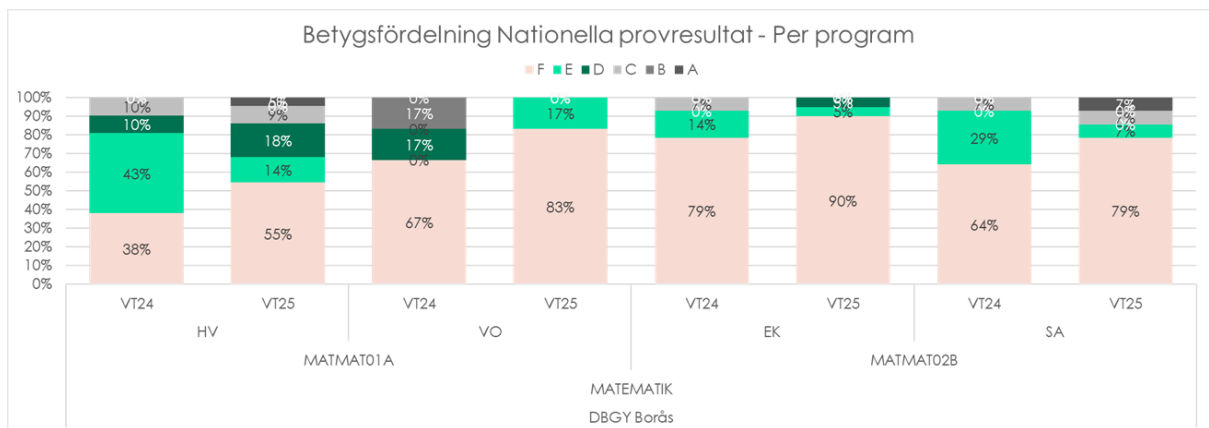




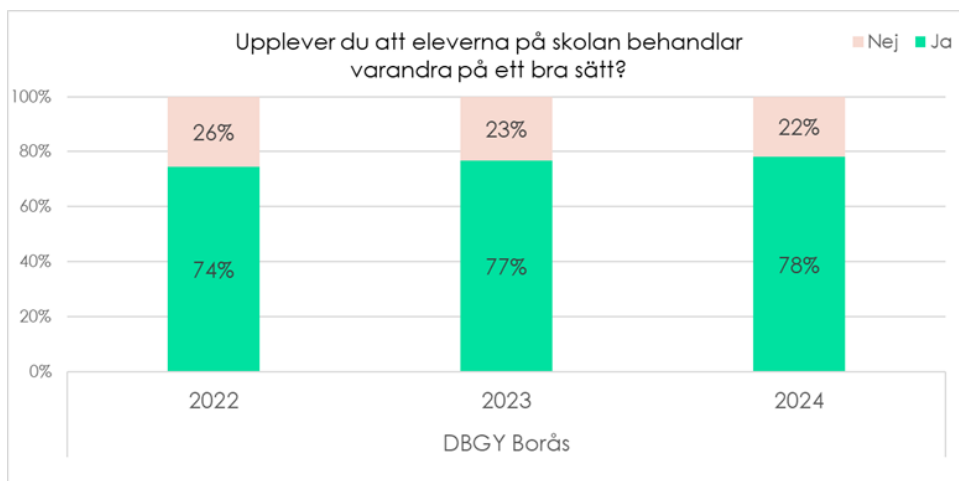
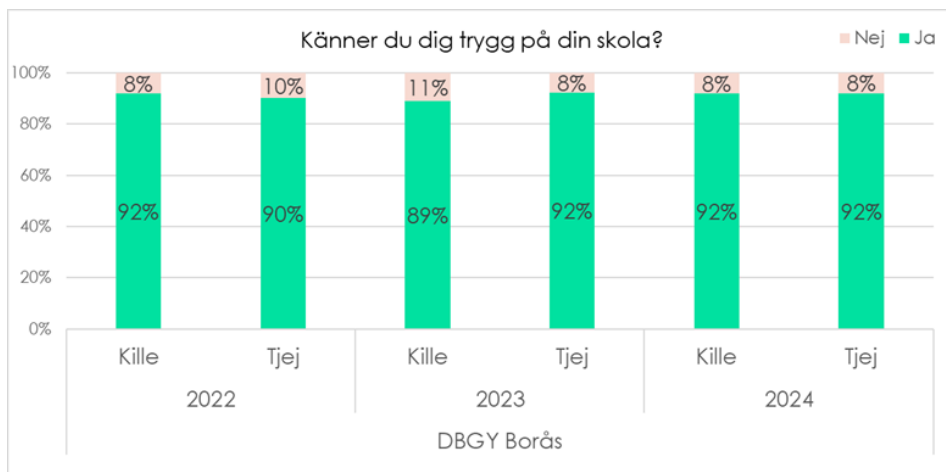
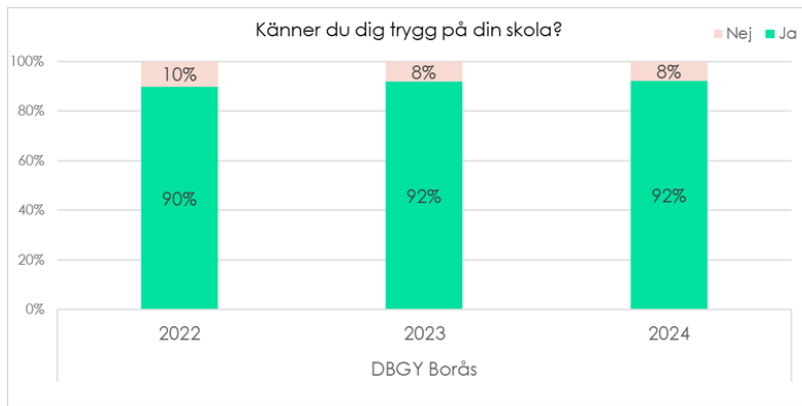


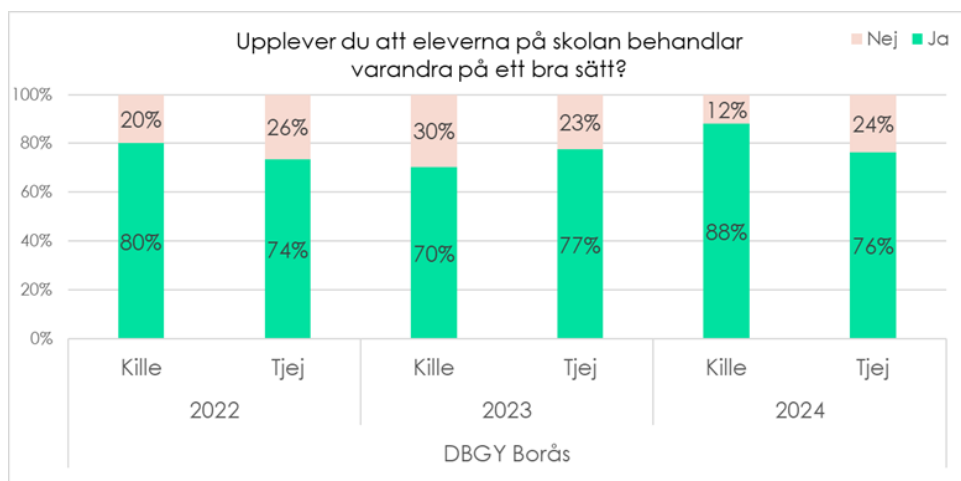
Resultat nationella prov





Trygghet och värdegrundsarbete





KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	- Examensgraden ökar till 91% (+13%). - Programvis ligger VO, HV och SABET högre än EKO. - Flickorna 96% har en högre examensgrad än pojkarna 67%. - GBP ökar till 13,8 (+0,3). - Programvis ligger HV högre än SABET, VO och lägst ligger EKO. - Flickorna 14,4 har en högre GBP än pojkarna 10,8.
Betygsfördelning	- Andelen godkända betyg ökar till 94% (+6%). Andelen högre betyg A-C är 45% (+3%). - Programvis ligger VO högre än SABET, HV och EKO och lägst ligger IM. - Flickorna 95% har en högre andel godkända betyg än pojkarna 81%. - I ma1a är andelen godkända betyg 91% (+15%), i mat2b 56% (+2%) och i ma3 100% (+11%). I svenska 1 95% (-5%) /svenska som andraspråk 1 86% (-1%) och i sve3 100% (+18%) /sva3 94% (-1%). I engelska 5 97% (+3%) och i engelska 6 97% (+13%).
Introduktionselever	- Antal gymnasieintyg minskar till 6 st (-15). - Andelen godkända betyg för elever på introduktionsprogram ökar/minskar till 12% (+8%). Andelen högre betyg A-C är 22% (+1%).

Nationella prov	• På det nationella provet i ma1a är andelen godkända provbetyg 39% (-17%), i ma2b 15% (-14%) och i ma3 genomfördes inga nationella prov i år. • På det nationella provet i svenska 1 är andelen godkända provbetyg 100% (+7%), svenska som andraspråk 1 är andelen godkända provbetyg 82% (+49%) och i svenska 3 är andelen godkända provbetyg 100% (+0) och i svenska som andraspråk 3 67% (-27%). • På det nationella provet i engelska 5 är andelen godkända provbetyg 100% (+13%) och i engelska 6 90% (+9%). • Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i ma1a 1 39% lika (-31%) och ma2b 47% (-24%). • Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i svenska 1 70% (-15%), svenska som andraspråk 1 73% (-27%), i svenska 3 71% (-10%) och i svenska som andraspråk 3 53% (+6%). • Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i engelska 5 94% (+31%) och engelska 6 62% (-23%). • Engelska 5, svenska 1, svenska 3 samt svenska som andraspråk 1 ligger över rikssnitt medan svenska som andraspråk 3, matematik 1 och matematik 2 samt engelska 6 ligger under.
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• Tryggheten ligger kvar på 92% (+0). • Flickorna och pojkarna upplever trygghet i samma utsträckning 92%. Men pojkarna ökar från föregående år +3%. • Andelen elever som upplever att de behandlar varandra på ett bra sätt ökar till 78% (+1%). • Flickorna 76% upplever att eleverna behandlar varandra väl i lägre andel än pojkarna 88%.

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

Undervisning och lärande

Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Utveckling av undervisningen

Undervisningen är organiserad utifrån en tydlig struktur där samarbeten, formativa metoder och differentierad undervisning är centrala delar. Skolan arbetar utifrån en gemensam pedagogisk syn där kollegialt lärande och utbyte av undervisningsmetoder främjas. En gång i månaden har vi 90 minuters mötestid för kollegialt lärande och reflektion kring undervisning. Olika metoder och verktyg används som en naturlig del av undervisningen för att stärka elevers lärande och anpassa undervisningen efter individuella behov. Vi använder av oss Helena Wallbergs 'Lektionsdesign' och John Steinbergs 'Ledarskap i klassrummet'.

Årshjulet: skolans verksamhet följer ett naturligt flödesschema, där planering av undervisning, fortbildning och uppföljning av elevresultat är strukturerad. Mötestiden på tisdagar omfattar 90 min/vecka och följer ett rullande schema, där APT/personalmöte, elevhälsa, förstelärare och GY25 är de olika mötesrubrikerna. EWS är också en viktig del i årsflödet.

GUT: I möjligaste mån ställer vi inte in lektioner. Kollegiet hjälps åt att 'täcka upp' för varandra. Även mentor, rektor och övrig personal är delaktiga i att göra detta möjligt.

Studiedagar: Innehållet anpassas utifrån skolans utvecklingsmål och kan inkludera fortbildning, ämnesövergripande arbete, analys av elevresultat och elevhälsa.

Lovskola: Erbjuds vid behov för att ge elever extra stöd och möjlighet att nå målen i sina kurser.

Utifrån skolans systematiska kvalitetsarbete (SKA) har följande utvecklingsområden identifierats inom undervisning:

Undervisningsutveckling:

Förbättrade arbetssätt (processer)

Samsyn och gemensamt arbetssätt:

- Att vi arbetar utifrån visionen “det är viktigt för mig att det går bra för dig”.
- Att det relationella förhållningssättet ska genomsyra skolans kulturarbete - “leda med värme”.
- Att vi arbetar med positiv förstärkning för att stärka elevernas motivation och engagemang
- Att vi tidigt uppmärksammar elever som är i behov av extra hjälp och stöd utanför klassrummet och bjuder in dessa till studiestöd

Bedömning och betygssättning

Förbättrade arbetssätt (processer) vi önskat utveckla för läsåret 2024/2025

Samsyn/samverkan:

- Att vi diskuterar, förankrar och utmanar våra föreställningar kring vad de allmänna råden innebär (sammantagen bedömning och särskilt beakta) och vad våra EWS-färger betyder.
- Att vi delar och anpassar våra läsårsplaneringar, vår undervisning och våra bedömningssituationer utifrån vad vi kommit överens om.
- Lärarna i svenska, matematik och engelska sambedömer både de nationella proven och inför betygssättning

Analysarbete:

- Att vi identifierar, analyserar och problematiserar vår överensstämmelse och betygssavvikelse, för att ta reda på om eventuella avvikelser är motiverade eller ej.

Mötesforum	Syfte	Regelbundenhet
Förstelärarmöte	kollegialt lärande och kompetensutveckling	1 g/månad
Arbetslagsmöte	diskutera ämnesspecifika frågor och bedömning	2 ggr/termin
NP lärarmöte	planera, genomföra, utvärdera proven	4 ggr/år
APL lärarmöte	ge elever förutsättningar för att genomföra sin APL med god kvalitet och bra resultat	1 g/månad
EHT	förebygga, stödja, upptäcka, främja elevernas hälsa och kunskapsutveckling	1 g/månad
APT	ge/få information, reflektion, samverka, stärka arbetsmiljö	1 g/månad
GY25	ge förutsättningar för en smidig övergång och implementering av reformen	1 g/månad

Bedömning och betygssättning (likvärdighet)

Skolan arbetar systematiskt för att säkerställa en rättssäker och allsidig bedömning genom att lärare använder sig av nationella och lokala styrdokument samt formativa och summativa bedömningsmetoder för att säkerställa att bedömningen är likvärdig och objektiv. Personalen kan alltid vända sig till försteläraren som finns för att stötta eller reflektera kring osäkerheter vid bedömning/betygssättning.

För att stärka likvärdigheten och kvaliteten i bedömningen genomförs sambedömning både inom skolan och i samverkan med andra skolor. Vid behov används nätverk för att ytterligare säkerställa kvaliteten.

Berörda lärare och skolpersonal får kontinuerlig fortbildning i provplattformen för att kunna stödja eleverna och hantera eventuella tekniska problem. Dessutom har vi etablerat en tydlig organisation kring genomförandet, inklusive tidsplanering, lokalfördelning och särskilda anpassningar för elever med behov av stöd. Undervisande lärare tillsammans med rektor ska säkerställa att eleverna är förberedda genom att ge dem möjlighet att bekanta sig med det digitala formatet i förväg (12 mars kl 10-11 genomför vi övningsprovet som Skolverket ordnar)

Bedömning och betygssättning

Förbättrade arbetssätt (processer) vi önskat utveckla för läsåret 2024/2025

Samsyn/samverkan:

- Att vi diskuterar, förankrar och utmanar våra föreställningar kring vad de allmänna råden innebär (sammantagen bedömning och särskilt beakta) och vad våra EWS-färger betyder.
- Att vi delar och anpassar våra läsårsplaneringar, vår undervisning och våra bedömningssituationer utifrån vad vi kommit överens om.
- Lärarna i svenska, matematik och engelska sambedömer både de nationella proven och inför betygssättning

APL

Samtliga program erbjuder minst 15 veckors APL. Det arbetsplatsförlagda lärandet har på hantverksprogrammen varit fördelat på en dag i veckan för årskurs två och tre, vilket sammanlagt blir 75 dagar (På VO har eleverna APL 4 veckor på VT i årskurs 1 och 2 och årskurs 3 har de APL 4 veckor på HT och VT vilket sammanlagt blir 16 veckor. Besluten kring vilka kurser samt delar av kurser som har ingått i APL har fattats av rektor med inspel från pedagogerna från de olika programmen. Dels har man tittat på vilka moment som är svåra att göra i skolan samt att man tagit störst hänsyn till vad för moment som eleverna kan lära sig på de olika APL-platserna. APL och den skolförlagda utbildningen kopplas ihop genom

förlagda kunskapskrav, mål och syften till olika APL-moment som ska genomföras på APL-platserna. För årskurs ett på HV har APL-veckor anordnats på skolan där fokus har legat på kundbehandlingar. Under dessa veckor ligger fokus på kundkontakt, service och bemötande varierat med utvalda hantverksmoment. Skolan tar även emot gästföreläsare, kunder samt går på studiebesök.

Bedömningen av elevens kunskaper har skett delvis genom trepartssamtal och delvis via dokument som handledare haft som underlag till bedömningen där kunskapskraven konkretiserats och anpassats till eleven. Alla elever har haft en ansvarig lärare som också har följt eleven på APL genom telefonsamtal, inbokade besök, elevernas loggböcker samt att alla lärare har classroom med uppgifter för att följa elevens progression och arbete på APL-platsen.

Eftersom vi är med i VO-Collage så sker anskaffningen av APL-platser via Praktikplatsen, där eleverna ansöker om platser och sen matchas av lärarna och handledarna. Innan eleverna går ut på sin APL så anordnar våra VO-lärare handledarträffar där handledare och elever får träffa varandra innan APL:en börjar samt handledarna får en insikt i vilka förkunskaper eleverna fått i sina kurser och vad som förväntas under APL.

Vi följer de rutiner som finns på DBGY's APL-site. Däremot har vi också utvecklat egna system för att öka kvaliteten på arbetet kring APL genom exempelvis mallar för handledarna att fylla i vad eleverna genomfört under deras APL, regelbundna avstämningar (minst 1 ggr/månad) och trepartsamtal minst 1 ggr/termin. För elever i behov av anpassningar genomförs dessa i samråd med elev, handledare, lärare, mentor och EHT samt i särskilda fall rektor.

Programrådet för VO - Vård och omsorgscollege sker varannan månad där rektor är med i den lokala styrgruppen. På hantverksprogrammet organiserades ett programråd under vårterminen, där samtliga handledare på hantverksprogrammet var inbjudna. På detta programråd så går vi igenom Skolverkets handledarkurs och säkerställer att handledarna vet vad eleverna har för förkunskaper och vad som förväntas under elevernas APL.

Under läsåret har 7 elever också åkt till Teneriffa på APL via Erasmus plus. 6 hantverkselever och 1 vårdelev.

Introduktionsprogram

För våra IM-elever görs en individuell bedömning efter kartläggning från lärarna om eleverna har tillräckliga kunskaper att klara t.ex. ma-grund samtidigt som ma1, annars så läser man ma1 när man är klar med ma-grund. Övriga ämnen på programmen läser eleverna parallellt. När det gäller elever på IMY-program så görs alltid en individuell anpassning av ämnen och omfattning och regelbundna avstämningar under läsåret.

Så fort elever är klara med sitt grundskoleämne så skrivs de över på nationella programmet. Regelbundna avstämningar görs med samtliga elever och om det visar sig att eleven behöver mer än ett år på sig att klara sina ämnen tar skolan alltid en kontakt med kommunen KAA-ansvarig och stämmer av planen. I vissa fall behöver eleven söka om till annat program och skola.

För IM eleverna i samtliga program har grundskoleämnena organiserats enligt följande:

- Matematik grund - 3 lektionspass (60 min)/vecka med 2 pedagoger samt extra stöd i matematik varje måndagar kl. 16.00-17.00 samt torsdagar 15.00-17.00
- Engelska grund - 2 lektionspass (80 min)/vecka
- Övriga enstaka grundskoleämnena har skett individuellt med respektive lärare

Utvärdering

Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet

Läsåret 2024/2025 har visat på god måluppfyllelse och positiva kunskapsresultat inom majoriteten av ämnesområdena. Särskilt framgångsrika har kurser varit där en kontinuerlig kunskapsuppföljning genomförts och där eleverna haft tillgång till strukturerad undervisning med tydliga mål. De observerade resultaten kan direkt härledas till hur arbetet har organiserats och de insatser som implementerats.

De positiva resultaten grundar sig på flera faktorer som har präglat verksamhetens organisering. En tydlig lektionsstruktur i kombination med formativ undervisning har varit avgörande för framgången. För att främja likvärdighet har vissa ämneslag och/eller lärare arbetat systematiskt med sambedomning. Även om elevers frånvaro negativt påverkat kunskapsutvecklingen i vissa kurser, har detta motverkats av det systematiska stödet som schemalagts på torsdagar och delvis på måndagar, vilket har haft en påtagligt positiv effekt.

En stabil personalgrupp, utan långvariga sjukskrivningar eller hög personalomsättning, har bidragit till en förbättrad sammanhållning i kollegiet. Detta kollegium har visat en positiv inställning till lärande och en proaktiv hållning i att finna lösningar. Måluppfyllelsen har också stärkts av att omprovstillfällen har erbjudits. Närvaron i årskurs 1, vid både prov- och omprovstillfällen, har varit markant bättre, vilket också bidragit till ett lugnt socialt klimat i klasserna.

Den proaktiva kunskapsuppföljningen har haft en betydande positiv effekt på elevernas studieresultat. Genom denna uppföljning har elever i behov av stöd kunnat identifieras tidigare, vilket har lett till en tätare uppföljning och möjliggjort att anpassningar kunnat sättas in i ett tidigare skede. Denna tidiga insats har bidragit till förbättrade resultat för flera elever. Dessutom har dialogen mellan elev, mentor och undervisande lärare stärkts

avsevärt, vilket gett en tydligare bild av elevernas "läge". Visuella indikatorer, som färger, har visat sig vara motiverande och ökat elevernas förståelse för sin egen kunskapsutveckling. Tendenserna i den proaktiva kunskapsuppföljningen har genomgående förbättrats under året.

Effekter av förbättrade arbetssätt (SKA-plan)

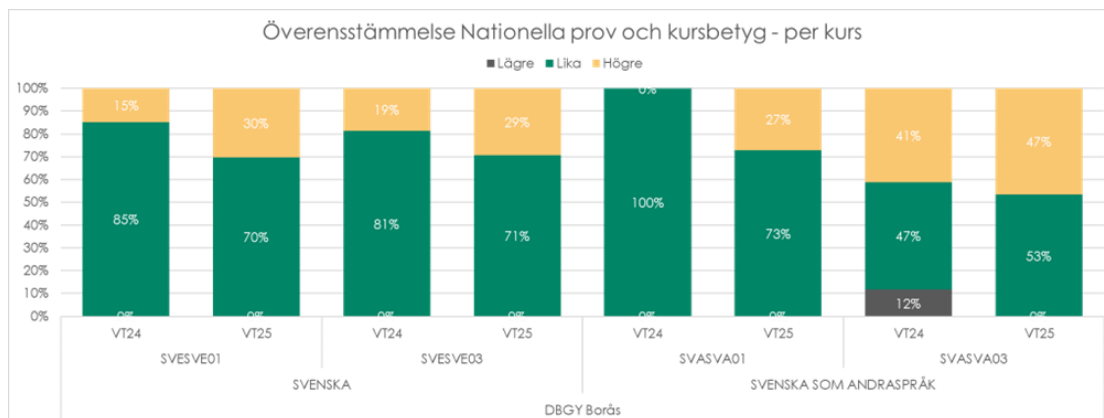
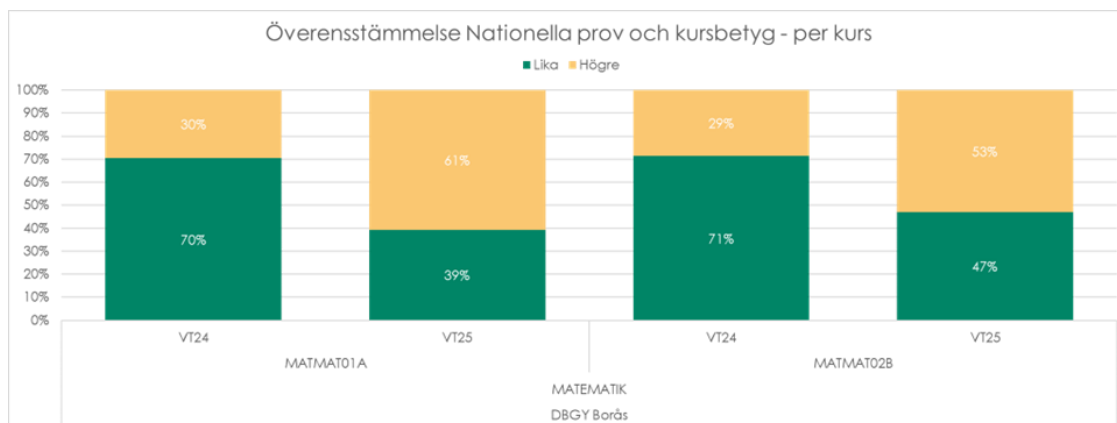
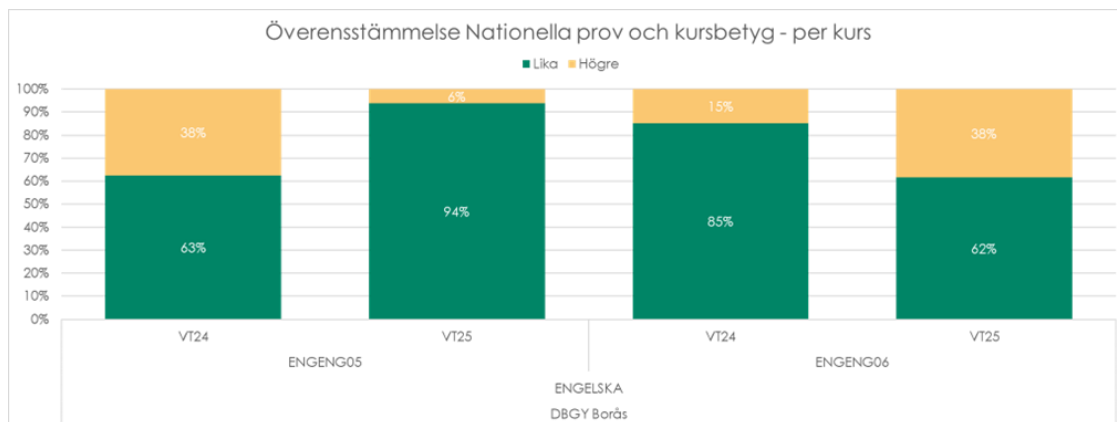
Som en del av skolans Systematiska Kvalitetsarbete (SKA) har flera insatser implementerats, vilka har gett tydliga effekter på undervisningens kvalitet och resultat:

- **Kollegialt lärande** med fokus på bedömning och undervisningsdesign, samt **utökad sambedömning** i centrala ämnen, har lett till en **ökad samsyn kring betygsättning** och en **tydligare progression i undervisningen**.
- **Sambedömning och samverkan** med andra DBGY-skolor och nätverksträffar har breddat perspektivet på likvärdighetsarbetet. Även om det skett i mindre utsträckning än planerat och är något som behöver utökas ännu mer till kommande läsår.
- Införandet av **kunskapsmatrisen** och användning av **exam.net**, tillsammans med **mobilförbud och mobillådor**, har skapat en mer fokuserad lärmiljö.
- Det **schemalagda stödet** på torsdagar och måndagar har inte bara förbättrat elevresultaten, utan också resulterat i **mindre stress för lärare** och frigjort **mer tid för undervisning**.

Dokumentation och uppföljning har förbättrats, men det kvarstår ett behov av att säkerställa att alla lärare använder skolans digitala system (som F-dok, Studybee vs. SchoolSoft) likvärdigt.

Utvärderingen för läsåret visar att skolan arbetat mycket väl, med påtagliga resultat som följd. Det står klart att en kontinuerlig uppföljning av elevernas kunskapsutveckling har en betydande positiv effekt på resultaten. Vidare bidrar det kollegiala lärandet och sambedömningen aktivt till att skapa en mer likvärdig betygsättning. Trots dessa framsteg kvarstår dock elevernas frånvaro och behovet av arbetsro i klassrummen som avgörande faktorer för studieresultaten. Erfarenheterna från den eventuella digitaliseringen av nationella prov understryker även ett fortsatt behov av kompetensutveckling inom detta område.

Bedömning och betygssättning (likvärdighet)



Arbetet med att säkerställa rättssäker och allsidig bedömning har stärkts under läsåret, primärt genom fler gemensamma bedömningstillfällen. Flera ämneslag har genomfört

sambedömningar, vilket har ökat tryggheten och träffsäkerheten i betygsättningen. En kvarvarande utmaning är dock att etablera liknande rutiner i vissa mindre ämnen, där lärare tenderar att arbeta mer isolerat.

En betydande utmaning har varit hanteringen av användning av ChatGPT och andra AI-tjänster, samt fusk mer generellt, särskilt i gymnasiearbetet. Detta har föranlett fler diskussioner kring fusk än tidigare år och belyser svårigheten att bevisa misstänkt fusk, vilket kräver att vi omprövar uppgiftsutformningen. För en allsidig bedömning är det avgörande att inkludera klassrumsinteraktioner och notera att tystlåtna elever kan besitta stor kunskap. Seminarier kan vara ett alternativ till muntliga presentationer som tar mycket lektionstid. Sambedömning fungerar väl mellan kollegor och bidrar till en gemensam förståelse för kriterierna.

De nationella proven har förberetts och genomförts enligt plan, även om det nya digitala formatet inte har fungerat och ersättningsprov har använts. Lärarlagen har strävat efter en enhetlig bedömning, vilken har kvalitetssäkrats genom jämförelser med centralt rättade prov. Statistiken visar att flickor generellt presterar bättre i svenska och engelska, medan pojkar underpresterar i matematik. Vissa program uppvisar resultat något under riksnittet, men detta följer tidigare mönster.

Överensstämmelse mellan NP och kursbetyg ligger lägre än riksnittet, detta kan komma att bero på flera olika potentiella faktorer. Vi ser att vi behöver fokusera mer på att arbeta för att eleverna ska sätta sina kunskaper inför NP, samt utsättas för mer träningstillfällen likt nationella proven. Vi behöver öka våra samverkanstillfällen och skifta fokus även där på att kalibrera betygen bättre i förhållande till NP-resultaten. Avvikelser mellan nationella provresultat och kursbetyg hanteras genom att NP vägs in som ett av flera underlag, med en samlad bedömning av hela kursens kunskapsprofil. Låga NP-resultat kan ibland bero på stress eller bristande förberedelser, trots god prestation i övriga moment. En positiv effekt detta läsår är att mer tid har avsatts för omprov/kompletteringar. Enstaka avvikelser i betygsättningen uppmärksammas årligen, exempelvis att EKO-elever presterar sämre i matematik jämfört med SABET-elever. Överlag överensstämmer mönster mellan ämnena väl, även om vi upplever att vissa elever har potential för högre betyg men väljer att endast uppnå godkänt.

Kortfattad ämnesutvärdering av nationella prov

Svenska 1 & Svenska som andraspråk 1 (ÅK 1):

- Generellt resultat: 84% godkända. Större andel elever får högre preliminärt betyg än provbetyg (26%), och ingen får lägre.
- Framgångar: Eleverna har lyckats särskilt väl med taldelen (muntlig framställning), troligen tack vare att momentet behandlats tidigare i kursen. Dokumenterade texter under kursens gång visar också högre kvalitet än provtexten.

- Utmaningar: Läsdelen (läsförståelse) har presterats mindre väl. Behov finns av att arbeta mer med läsning, ordförståelse och sakprosa/facklitteratur. Provsituationens stress, samt trängsel i provlokaler, kan ha påverkat läs- och skrivresultaten negativt.

Svenska 3 & Svenska som andraspråk 3 (ÅK 3):

- Generellt resultat: 82% godkända. En betydande andel (35%) får högre preliminärt betyg än provbetyg.
- Framgångar: Särskilt goda resultat på taldelen (muntlig framställning) och källhänvisning, troligen på grund av retorikträning i denna och andra kurser. Genrepstillfällen för PM-skrivning liknande NP-förutsättningar har varit effektiva.
- Utmaningar: Eleverna har lyckats mindre väl med sovring, komplexa meningsuppbyggnader och variation i språket. Det finns ett behov av att arbeta mer med sakprosa/facklitteratur och vetenskaplig text. Nationella provet i årskurs 3 är mindre heltäckande än i årskurs 1, varför andra undervisningsmoment beaktas vid slutbedömning.

Engelska 5:

- Generellt resultat: Mycket hög andel godkända (96%). Ingen elev har fått ett lägre betyg än provbetyget.
- Framgångar: Hög andel godkända tyder på god behärskning av centralt innehåll. Detta kan förklaras av tydlig genomgång av provrelevanta moment, effektiv förberedelse inför NP (övningar, provträning, bedömningskriterier) och en undervisningsstruktur som matchar kunskapskraven. Skriftlig framställning och muntliga delar (produktion) visar generellt starkare resultat.
- Utmaningar: Två elever presterade sämre i hör- och läsförståelsedelar och fick möjlighet till omprov. Att 16% fick högre kursbetyg än provbetyg kan indikera att provet inte fullt ut fångar alla delar av kursens innehåll (t.ex. muntliga förmågor, långsiktig utveckling) eller att elever presterar bättre i andra kursmoment. Perceptionsdelen (läsa/lyssna) kan ha fått mindre fokus eller krävt mer individuell stöttning. Nationella provet väger tungt men kompletteras med löpande arbeten och muntliga prestationer för en allsidig bedömning.

Engelska 6:

- Generellt resultat: Mycket hög andel godkända (94%). Ingen elev fick lägre betyg än provbetyget, vilket indikerar att undervisningsprestationen överensstämmer med eller överträffar provresultatet.
- Framgångar: Tydlig undervisningsstruktur med fokus på centralt innehåll, formativ bedömning och återkoppling, samt träning på provliknande moment har bidragit till

goda resultat. Elever som fick högre kursbetyg än provbetyg visade särskild förmåga i projektarbeten, muntliga presentationer eller kreativa moment. Skriva och tala visar starkare prestationer än läsa/lyssna.

- Utmaningar: 17% av eleverna fick ett högre preliminärt betyg än provbetyget, vilket tyder på att provet inte ensamt varit avgörande och att andra kursdelar (t.ex. skönlitteratur, programinfärgning) spelat en roll. Läsa/lyssna är det delmoment där eleverna generellt presterar svagare. Detta kan bero på att dessa delar kräver både språklig förståelse och specifika strategier som kan vara utmanande utan god koncentration och provvana.

Matematik 1:

- Generellt resultat: Endast 35% godkända på nationella provet. En hög andel (55%) får dock ett högre preliminärt betyg än provbetyget.
- Framgångar: Många elever lyckades bättre på del D (problemlösningar och resonemang), vilket kan bero på fokus på resonemang och verklighetsproblem i undervisningen.
- Utmaningar: Låg andel godkända på provet. Bedömningen prioriterar grundläggande kunskaper som taluppfattning samt förståelse och verklighetsförankring. Nationella provet kompletteras med kursprov och muntliga redovisningar.

Matematik 2:

- Generellt resultat: Endast 14% godkända på nationella provet. En betydande andel (51%) får ett högre preliminärt betyg än provbetyget.
- Framgångar: De flesta elever presterade bättre på del B/C än del D på årets nationella prov.
- Utmaningar: Aritmetik, algebra och funktioner var områden där eleverna misslyckades, särskilt linjär algebra. Beräkningsfel var också ett problem. Att eleverna oftast presterar bättre på del D men att årets prov hade mer Geogebra i den delen, indikerar en bristande datorkunskap som påverkar resultaten. Det finns ett tydligt behov av att lägga mer tid på digitala verktyg, särskilt i årskurs 1, för att förbättra elevernas kompetens.

Skolans arbete med bedömning och nationella prov uppvisar generellt goda resultat, drivet av stärkta bedömningsprocesser, enhetligt provgenomförande och ett holistiskt synsätt i betygsättningen som beaktar elevers samlade kunskaper.

APL

Den arbetsplatsförlagda delen av vår utbildning är avgörande och kräver kontinuerlig utveckling. Genom systematisk analys och utvärdering strävar vi efter att optimera APL-processerna och säkerställa att elevernas lärande är relevant och värdefullt för arbetslivet. En central aspekt är att vår utbildning ska leda till att eleverna uppfattas som en tillgång på sina praktikplatser.

APL-perioder: För Hantverksprogrammet (HV) har nuvarande upplägg med en APL-dag i veckan behållits efter en övägning av för- och nackdelar, trots diskussioner om att övergå till veckovisa perioder. Vård- och omsorgsprogrammets (VO) perioder fungerar väl och är anpassade för att minimera konkurrens med andra skolor, vilket innebär längre sammanhängande APL-perioder. Den extra APL-veckan för årskurs 3-elever har varit fördelaktig för att möjliggöra återhämtning av missad tid.

APL-samordning och platsanskaffning: VO har en effektiv APL-samordning som underlättar anskaffning och kvalitetssäkring av platser. För HV utgör anskaffning av lämpliga, elevspecifika platser en betydande utmaning och är den mest krävande delen av APL-arbetet. Ett uttalat önskemål finns om att öka den avsatta APL-tiden för HV:s yrkeslärare, särskilt i terminsstarten, för att underlätta anskaffning av platser, men också att [t.ex.](#) torsdagsmöten kan användas för besök och uppföljning. Inför kommande läsår kommer skolan få en till förstelärare med särskilt uppdrag "Utveckling av APL" och kommer specifikt fokusera på anskaffning och kvalitetssäkring av APL-platser för HV.

Förberedelse av elever inför APL: På HV är noggranna förberedelser avgörande för en lyckad APL. Detta inkluderar att eleverna redan i årskurs 1 får fylla i önskemål som sedan används som underlag för diskussioner. Detta, kombinerat med god matchning mellan elev och plats, är en identifierad framgångsfaktor. VO genomför handledarträffar och går igenom mål med eleverna som en del av förberedelsearbetet. Elevenkäter indikerar dock att elever generellt är missnöjda med handledarnas mottagande och känner sig otillräckligt förberedda. Skolan behöver förtydliga förväntningar mellan yrkesliv och skola genom gruppdiskussioner och frågor om bemötande och relevant information.

Närvarohantering: VO upplever svårigheter med närvarohantering på grund av elevernas längre praktikperioder och behovet av tätare avstämningar än de nuvarande fyra veckorsperioderna. En arbetsmobil efterfrågas för att underlätta kommunikationen med APL-platserna. För HV är den grundläggande principen att kommunikationen anpassas efter handledare och plats, med fokus på att ansvarig lärare har direkt kontakt och att handledaren vet vem som är kontaktperson.

Genomförande av planerad APL: Elever på VO har generellt kunnat genomföra sin planerade APL, även om vissa situationer kräver extra stöd på plats. För HV har genomförandet av planerad APL fungerat väl, men uppföljning, längre möten med APL-

platser och trepartssamtal har varit utmanande. Frisörlärare upplever särskilda svårigheter med att boka möten och hantera restider till APL-platser som ligger långt bort..

Koppling till näringslivet och branscher: För VO hanteras detta via Vård- och omsorgscollege, inklusive handledarutbildning. HV behöver intensifiera arbetet med programråd och handledarträffar. Målet är att öka handledarnas deltagande genom att visa på mötenas nytta.

Bedömning av APL-moment: VO använder Vård- och omsorgscolleges bedömningsmatris via Studybee, vilket fungerar bra även om handledarnas ifyllnad av matrisen är en utmaning som bör adresseras under trepartssamtal. På HV skiljer sig bedömningskriterierna mellan Stylist och Frisör, där Stylist lägger större vikt vid service. Ett framgångsrikt initiativ har varit att fler elever har arbetat med sitt gymnasiearbete under APL, vilket har ökat kommunikationen och elevernas motivation, och detta är något som ska vidareutvecklas.

APL är en central och viktig del av utbildningen som kontinuerligt behöver utvecklas.

Introduktionsprogram

Om vi tittar på statistiken från nuvarande läsår så ser det ut som att vi lyckats mindre med IM-eleverna detta läsår än tidigare. Om vi tittar på statistiken från nuvarande läsår så ser det ut som att vi lyckats mindre med IM-eleverna detta läsår än tidigare. I och med att vi har färre antal IM-elever än föregående år så blir andelen större. Vi har lyckats med merparten av antalet IM-elever att nå sina mål att gå över till nationellt program.

De flesta eleverna har detta år klarat åtminstone ett av sina grundskoleämnen och flera har blivit behöriga till nationellt program. Schemaläggningen med grundskoleämnen först respektive sist på dagen har fungerat väl framförallt i matematik, dock sämre i engelska där deras lektionspass legat först måndag morgon och sist fredag eftermiddag. Detta är något som måste ses över till nästa år i schemaläggningen.

Inför nästa år behöver vi också ha tydliga uppföljningar och samtal med eleverna på IM-programmen och ha ett tydligt mål med deras lärande och en tätare uppföljning även i andra ämnen inte bara i grundskoleämnet.

Slutsatser

Årets utvärdering har visat att vi har ett väl fungerande systematiskt kvalitetsarbete i majoriteten av verksamheten. Det finns saker som vi kan utveckla och förbättra än mer men även fokusera på att bibehålla våra fina resultat.

Inför läsår 25/26 har vi identifierat följande områden som behöver utvecklas ytterligare. En prioritet är att uppnå ökad samsyn kring användningen av digitala verktyg för uppföljning bland all personal. Ett fortsatt fokus krävs på differentiering och anpassning av undervisningen för att möta varje elevs behov.

Viktiga utvecklingsområden till nästa år:

- **Utöka samverkan:** Sambedömning och samverkan med andra skolor behöver utökas ytterligare.
- **Digitala system:** Säkerställa att alla lärare använder skolans digitala system likvärdigt för dokumentation och uppföljning.
- **Differentiering och anpassning:** Ytterligare fokus på undervisningens differentiering och anpassning för att möta elevers varierande behov.
- **Implementering av GY25:** Säkerställa tillräckligt med tid och möjlighet för en framgångsrik implementering av GY25-reformen, särskilt vad gäller lektionsplanering.

Trygghet och värdegrund

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för *Normer och värden* samt *Elevers ansvar och inflytande*. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Rektor organiserar LOV arbetet genom nära samarbete med kurator. Dessa två, gemensamt med mentorer skapar ett mentors hjul/årshjul för mentorstiden där olika aspekter av likabehandlings- och värdegrundsarbetet behandlas tillsammans med det som sker i undervisningen av lärare. Vi har också en trivselgrupp som består av några i personalen som är de som är mest drivande när det gäller att planera och organisera för trivsel och trygghet på skolan.

Personalen är delaktiga i utvärderingen av LOV enkäten. Dels för att se över vad som bidragit till att skolan ökat i de olika kategorierna samt se över, ta fram och genomföra insatser för att skolan ska öka inom de områden som berörs av likabehandlings- och värdegrundsarbetet. Utöver detta har rektor och kurator ett personalmöte i månaden som

är centrerat kring elevhälsa och däribland också uppföljning av likabehandling och värdegrundsarbetet. Med fokus på frågeställningen: hur är nuläget på skolan och vad behöver vi se över och agera utifrån?

Mentorstiden och undervisningen genomsyras av likabehandlings- och värdegrundsarbetet. Här lyfter man olika aspekter av detta arbete för att förändra och påverka attityder, prata om och hur man behandlar andra människor med respekt samt vikten av en trygghet i skolan. Eleverna får inkomma med åsikter, förslag som tas vidare till nästkommande förebyggande/främjande EHT möte. Skolledning har tillsammans med elevrepresentanter dialogsamtal löpande under året kring frågeställningarna; trygghet, trivsel och undervisning. Där får eleverna möjlighet att uttrycka och tycka till kring det som är bra samt det som behöver utvecklas på skolan kopplat till LoV-arbetet.

Utöver detta uppmanas också eleverna att uppsöka mentor alt, annan personal de känner sig trygga att prata med om de upplever att de själva eller andra blir illa behandlade av både elever och personal. Elevrådet behandlar frågor gällande trivsel och trygghet på skolan och kommer med förslag på arbetet till skolledningen.

“Leda med värme” är ett känt begrepp på skolan bland alla i personalen. Utifrån leda med värme skapar vi en kultur och vi främjar ett förhållningssätt där vi visar på en känsla av värme och en vilja att det går bra för eleven. Detta ska innefattas i vårt ledarskap samt också inbegripa ett ledarskap som inte accepterar diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Dialogsamtal tillsammans med elevrepresentanter och skolledning startade från HT 23 .

Delar av ledningsgruppen som är aktiv under dialogsamtalen trycker på vikten av värdegrunden så att även detta arbete på ett tydligt sätt färgas av detta.

Under mentorstiden lyfts ofta diskussioner utifrån värdegrunden. Åsikter och förslag som är till för att skapa en bättre skola kommer genom att klassrepresentanter tas med till dialogsamtalen.

Elevrådet träffas regelbundet och fokuserar på hur vi fysiskt kan göra skolmiljön bättre.

Ambassadörernas engagemang främjar en positiv skolmiljö och kultur.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

Summering av resultaten/underlagen:

- **Kön:** Vid en summering av resultaten när vi tittar uppdelat på kön så ser vi ingen avvikande skillnad mellan killar och tjejer, det gäller samtliga frågor.
- **Program:** Vi ser en tendens att samhällsprogrammet sticker ut i att skatta sig lägre i majoriteten av frågorna. Gällande SABET svarar de lägst på trygghet (87%) och VO svarar högst (96%). Elever på SABET svarar även lägst på frågan om personalen behandlar eleverna på ett bra sätt (66%) och HV svarar högst på 88%. På frågan om eleverna fått vara med och diskutera ordningsregler så ligger EK på 40% med lägst skattning och VO skattar sig högre (89%). På frågan om skolan arbetar med sexualitet, samtycke och relationer skattar sig HV lägst (50%) och EK högst (66%).
- **Årskurs:** Eleverna i samtliga årskurser svarar generellt samma på majoriteten av frågorna, med en marginell skillnad. På frågan om personalen behandlar eleverna på ett bra sätt, så ser vi en lägre skattning av årskurs 2 på 68% jämfört med årskurs 1 som svarar 89%.
- **Fritextsvar/flervalsfrågor:** I fritextsvaren (som är få) framkommer det att elever har upplevt negativa kommentarer från lärare. Det framkommer också att eleverna generellt lyfter fram språkbruk som diskriminerande, sättet elever pratar med varandra men också sättet lärare pratar.

Vi ser ingen markant skillnad i svaren. Vare sig gällande årskurs, program eller kön. En viss skillnad påträffas dock där vi identifierar att samhällselever är de som skattar lägst på trygghet. När det gäller frågan om personalen behandlar eleverna på ett bra sätt ser vi att samhällselever, samt elever i årskurs 2 skattar sig lägst.

I enkäten ser vi tendenser, både i resultaten och i fritextsvaren, att ett fåtal elever inte upplever sig väl bemötta och behandlade av personalen. En tydlig och viktig indikator för vårt fortsatta arbete med kulturen på skolan som vi tar på stort allvar. Fokus har varit och kommer fortsätta vara ledarskap i klassrummet, hur vi bemöter våra elever för att få dem att bli sitt "bästa möjliga jag" och ge dem känslan att det är viktigt för mig att det går bra för dig. Vi har en fantastisk personalgrupp vilket ökar våra förutsättningar att förbättra upplevelsen av vårt bemötande gentemot våra elever. Personalen upplevs lyhörd med en vilja och ambition att alltid förbättra kvaliteten vilket underlättar arbetet.

Vi kan också se en minskning gällande frågan om elever fått vara med och diskutera ordningsregler på skolan. En miss i planeringen och något vi behöver ändra till nästa läsår.

Något som förvånar personalen är resultatet gällande frågan om personalen arbetar med frågor gällande sexualitet, samtycke och relationer i respektive program samt jämfört med föregående år. Detta trots att mentorn för programmen samhäll och ekonomi arbetat på ett kontinuerligt sätt samt med ett väl utvecklat program från Academedia kring dessa frågor.

Förvånansvärt är då att vi inte kan urskilja en större skillnad. Dock tar vi med detta i vårt fortsatta arbete gällande dessa oerhört viktiga frågor.

Fritextsvaren är inte så många men det vi identifierar och tar med oss i vårt fortsatta arbete är språkbruket elever sinsemellan som upplevs diskriminerande och kränkande samt sannolikt påverkar upplevelsen av trygghet på skolan även om upplevelsen av trygghet ligger fortsatt väldigt högt.

Slutsatser

Utifrån ovan bedömer vi att vi måste arbeta med:

- Sexualitet, samtycke och relationer
- Fortsätta förstärka samt bibehålla upplevelsen av trygghet, särskilt då vi står inför en flytt till nya lokaler ht25

Elevhälsa och stöd

Inom DBGYs verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan att tillgå. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Tillgång och organisering

EHT, bestående av specialpedagog 50%, skolsköterska 30%, kurator 80% och rektor. Skolan har två heltidsmentorer på 80% vardera, en mentor för yrkesprogrammen samt en för de högskoleförberedande programmen. En mentor har varit tjänstledig stora delar av året på grund av studier. Skolläkare och skolpsykolog via huvudmannen 2 ggr/termin samt vid behov. En mentorn har del av sin tjänst som SYV på ca 20%.

EHT-teamet sammanträder varje vecka (ej skolsköterska/skolläkare/skolpsykolog) för att diskutera elevärenden och utvärdera/ planera det förebyggande och främjande elevhälsoarbetet.

En gång per månad på mötet "Elevhälsa" träffas all personal tillsammans med elevhälsoteamet för att arbeta tillsammans med övergripande frågor rörande elevhälsoarbetet samt också tid för elevkonferenser. Förutom detta forumet så medverkar delar av elevhälsoteamet på andra mötesforum och samverkan med elevhälsan och lärarna är god.

Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)

Inför läsåret 2425 så ville vi öka kvalitén i vårt elevhälsoarbete och behövde förbättra följande processer.

Elevens utveckling i fokus:

Att utveckla elevhälsans arbete för att få en effektivare ärendegång samt förhindra att elever faller mellan stolarna. Genom efter framtagna rutiner från övergripande specialpedagog gällande ärenden och dokumentation i Study-bee. Att stärka kulturen "Det är viktigt för mig att det går bra för dig" - på skolan. Genom att arbeta med att förtydliga indikationer som EWS färgerna anger för att det ska bli tydligt för EHT vad färgen innebär. Att personalen på skolan arbetar mer framåtsyftande och inre orienterat (mer fokus på "vad kan jag göra för att nå eleven"). Genom att arbeta med kulturen kring extra anpassningar utifrån det faktum att eleven har rätt till extra anpassningar samt vilka som skulle passa i det

specifika fallet för att kunna möta eleven där hen befinner sig och ge hen det stöd hen behöver för att ta sig därifrån utifrån uppsatta mål.

Närvarohantering

Att närvarorapportering alltid sker då lektionen genomförts så att vi har ett adekvat underlag att utgå ifrån. Rektor går varje månad genom statistik över rapporteringsgraden, skickar ut till alla lärare. Kurator har hand om allt frånvaroarbete och har en tydlig plan och organisation för att säkerställa systematiskt och skyndsamt utredning och uppföljning av frånvaro. I samband med EHT-möte varje vecka följer rektor upp närvarostatistiken. Med stöd av gemensam mall och exempel gör kuratorn kvalitativa och likvärdiga frånvaroutredningar i samverkan med elevhälsan i syfte att bättre möta elevernas behov och minska frånvaron.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Under läsåret 24/25 har vi gjort EWS vid fem olika tillfällen. Vi tog ett krafttag kring EWS-färgerna tidigt på läsåret och arbetade med olika elev case tillsammans EHT och lärare för att öka samsynen hur färgerna skulle användas och vad de indikerade. På höstterminen hade vi klasskonferenser vid studiedagarna i november men därefter ändrade vi upplägget något på "Elevhälsa-mötet" och skapade utrymme för elevkonferenser och "öppen dörr", Detta för att fånga upp eleven så tidigt som möjligt genom att kunna verbalisera problematiken samt minska diskrepansen mellan pedagoger och EHT personal genom att visa på att alla elever är "våra" tillsammans.

Under elevhälsans EHT-möten utgick vi från närvaron i Schoolsoft och EWS i Study-bee för att koppla på rätt profession och rätt insatser. Om en elev markeras med röd gjorde lärarna också en anmälan till EHT. På EHT-mötena gick elevhälsoteamet igenom dessa anmälningar och fördelade till rätt profession så att rätt insatser kunde kopplas in. Vid en anmälan till EHT/röd i EWS kopplas specialpedagogen också in för att göra en pedagogisk utredning för att utreda om ett beslut om åtgärdsprogram behövde fattas.

Utvärdering

Både rektor, lärare och EHT-teamet bedömer att det främjande och förebyggande arbetet i stort har fallit väl ut. Drop-in och klasskonferenser har fungerat bra, och aktiviteter samt föreläsningar för både elever och personal har uppskattats, även om det fanns utrymme för bättre förberedelser. Lärarna betonar att god undervisning är det viktigaste främjande arbetet, tillsammans med känslan av att lyckas för eleverna. Strukturerade möten och insatser från ambassadörer/elevrådet bidrar till en god stämning.

Anmälan till EHT upplevs ha fungerat bra, med god återkoppling. Personalen är nöjd och uppskattar särskilt heltidsmentorernas arbete och Annikas insatser, som beskrivs som "kanon". Dock finns det en sammantagen bedömning att rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd behöver förbättras.

Tillgången till elevhälsans resurser och den skapade mötesstrukturen beskrivs som bra. Den tydliga strukturen säkerställer att många fall fångas upp och att ingen "faller mellan stolarna". Detta har blivit en integrerad del av arbetssättet, med kurator och heltidsmentorer som har god koll på bland annat frånvaro.

Då skolsköterskan enbart arbetar 30% är hon inte alltid närvarande på elevhälsans möten, dock har en kontinuerlig dialog funnit hela tiden och avstämning mellan alla professioner har genomförts regelbundet. Här hade det varit önskvärt att alla i elevhälsans professioner åtminstone träffas 2 ggr/månad.

Arbetet med EWS och elevcase upplevs som mycket bra och att det är önskvärt att fortsätta med detta och att även låta casen innefatta egna elevfall. Vilket vi tar med oss till kommande läsårs arbete med EWS.

Kuratorns arbete i år med frånvaroarbetet upplevs som mycket bra. Att det är en och samma person som hanterar frånvaro arbetat gör att det blir ett tydligt, strukturerat arbete och att alla elevers frånvaro hanteras på samma sätt vilket inte var fallet tidigare när det var uppdelat på fler personer. Men statistiken visar ingen större skillnad om man jämför med läsåret 23/24. Inför nästa år behöver vi arbeta mer närvarofrämjande med lärarna, även om vi redan gör det, så är det ett arbete som kan behöva en uppfräschning tillsammans med ett snabbt frånvaroarbete.

Den stödtid som vi skapat i organisationen detta läsåret har varit mycket uppskattad av både lärarna och elever och inför nästa läsåret ska vi i elevhälsan ta ett ännu större engagemang i detta och också säkerställa att de elever som behöver stödtid också blir erbjuden stöd och tar det stödet. Även om arbetet med anmälan till EHT har fungerat i ganska stor utsträckning behöver vi arbeta ännu mer med detta till kommande läsåret. Och precis som kurator "äger" frånvaro arbetet måste specialpedagogen "äga" EWS-arbetet. Rektor måste säkerställa att dessa frågor inte missas under elevhälsamötena.

Slutsatser

Utvärderingen visar att vi har en stark grund inom det främjande och förebyggande arbetet, där god undervisning, drop-in och klasskonferenser fungerar väl. Vårt elevhälsoteam, med heltidsmentorer, är en enorm tillgång, och kuratorns arbete med frånvaro har blivit effektivare tack vare en mer samlad hantering. Vi har en tydlig och uppskattad

mötesstruktur för elevhälsan som ser till att elever inte faller mellan stolarna. Den stötid vi erbjuder är också mycket omtyckt.

Samtidigt ser vi att rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd behöver stärkas. Skolsköterskans begränsade närvaro på EHT-möten är en utmaning vi behöver adressera, liksom behovet av att ytterligare förstärka det närvarofrämjande arbetet bland lärarna. Vi ser också att det är viktigt att tydliggöra roller, särskilt gällande vem som "äger" arbetet med EWS.

Framgångsfaktorer

- **Välfungerande främjande insatser:** Våra drop-in och klasskonferenser har etablerats som effektiva verktyg, och de uppskattade aktiviteterna och föreläsningarna bidrar till en positiv miljö.
- **Engagerat och kompetent elevhälsoteam:** Heltidsmentorernas dedikation, Annikas insatser och kurators strukturerade frånvaroarbeta är centrala för att fånga upp och stödja elever.
- **Tydlig mötesstruktur:** Den etablerade mötesstrukturen inom elevhälsan säkerställer att elevärenden hanteras systematiskt och att inget faller mellan stolarna.
- **Strukturerad elevcasemetodik:** Arbetet med EWS och elevcase upplevs som mycket bra, vilket bidrar till ett mer systematiskt sätt att följa upp elevernas behov.
- **Uppskattad stötid:** Den införda stötiden är en värdefull resurs som uppskattas av både elever och lärare.

Vad vi behöver utveckla nästa läsår

- **Stärka rutiner för särskilt stöd:** Vi måste förbättra och tydliggöra rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd.
- **Proaktivt nyttjande av stötid:** Vi behöver säkerställa att de elever som behöver stötid blir erbjudna och faktiskt tar det stödet, med ett större engagemang från elevhälsan.

SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025

Utvärderingen visar på en överlag god måluppfyllelse och positiva kunskapsresultat under läsåret 2024/2025, särskilt i kurser med kontinuerlig kunskapsuppföljning och strukturerad undervisning med tydliga mål. En tydlig lektionsstruktur i kombination med formativ undervisning har varit avgörande. Det kollegiala lärandet och utökad sambedömning i centrala ämnen har lett till ökad samsyn kring betygsättning och tydligare progression i

undervisningen. Trots viss frånvaro har systematiskt studiestöd haft en påtagligt positiv effekt. Den proaktiva kunskapsuppföljningen har också bidragit till förbättrade studieresultat genom tidig identifiering och insättning av anpassningar för elever i behov av stöd.

Det främjande och förebyggande arbetet, inklusive drop-in och klasskonferenser, har fallit väl ut, och aktiviteter för elever och personal har uppskattats. Anmälan till EHT har fungerat bra med god återkoppling, och heltidsmentorernas arbete och insatser uppskattas mycket. Elevhälsans resurser och mötesstrukturen beskrivs som mycket bra, då många fall fångas upp och ingen faller mellan stolarna. Kurators arbete med frånvaro är mycket bra och har lett till ett tydligt och strukturerat arbete. Den stötid som skapats i organisationen är uppskattad av både lärare och elever.

Vad vi ska fortsätta göra

- **God undervisning och formativt arbete:** Fortsätta med den tydliga lektionsstrukturen och formativa undervisningen tillsammans med huvudmannens insats "Studiero och effektiv undervisning" adressera detta ytterligare.
- **Kollegialt lärande och sambedömning:** Fortsätta med kollegialt lärande och utökad sambedömning/samverkan för att öka samsynen kring betygsättning och tydlighet i undervisningen.
- **Värdegrund:** Sexualitet, samtycke och relationer
- **Proaktiv kunskapsuppföljning (EWS):** Fortsätta arbeta med EWS och elevcase, och även låta casen innefatta egna elevfall. Denna uppföljning har visat sig ha en betydande positiv effekt på elevernas studieresultat.
- **Stötid:** Fortsätta med den uppskattade stötdiden.
- **Trivselaktiviteter och elevkår:** Fortsätta med trivselaktiviteter och stödja elevkårens arbete för en bra stämning.
- **Trygghetsvandringar:** Fortsätta genomföra trygghetsvandringar.
- **Kultur:** Fortsätta stärka kulturen "det är viktigt för mig att det går bra för dig" genom att härleda problemen till organisationen och inte till elev. Detta för att kunna skapa så goda förutsättningar som möjligt för att kunna identifiera var eleven befinner sig och kunna ge eleven den stöttning och de insatser som behövs för att eleven ska uppnå målen.
- **GY25:** Vi behöver fortsätta med implementeringen av GY25

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

- **Stärka rutiner för särskilt stöd:** Förbättra och tydliggöra rutinerna för anmälan, utredning och uppföljning av särskilt stöd.

- **Proaktivt nyttjande av stödtid:** Elevhälsan ska ta ett ännu större engagemang och säkerställa att elever som behöver stödtid blir erbjudna stöd och tar det.
- **Samverkan:** Utöka samverkan med andra DBGY-skolor och nätverksträffar, då det skett i mindre utsträckning än planerat.
- **Säkerställa trivsel och trygghet i nya lokaler:** I samband med flytten till nya lokaler inför nästa läsår ska vi proaktivt arbeta för att etablera en fortsatt hög nivå av trivsel och trygghet för elever och personal. Detta innefattar bland annat att involvera elever och personal i att skapa en positiv och funktionell lärmiljö, samt att aktivt följa upp hur den nya fysiska miljön påverkar elevernas välmående och skolnärvaro.
- **Stärka undervisningskvaliteten.** Vi behöver arbeta med att stärka undervisningens kvalité och öka studieron i klassrummen genom att fortbilda personalen genom huvudmannens insats; "Studiero och effektiv undervisning".