



DROTTNING BLANKAS  
GYMNASIESKOLA

2024/2025



*Drottning Blankas Gymnasieskolor*

**KVALITETSRAPPORT**

# KVALITETSRAPPORT

DBGY Örebro

2024/2025

# INNEHÅLL

<b>LEDARE - REKTOR HAR ORDET</b>	<b>4</b>
<b>OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR</b>	<b>5</b>
Organisation, skolor och program	5
<b>OM DBGY Örebro</b>	<b>6</b>
Lokaler	6
Personal	6
Ledningsgrupp	6
Lärare	6
Elevhälsan	7
Studie- och yrkesvägledning	7
Mentorer	7
Elever och program	7
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	8
<b>VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE</b>	<b>8</b>
AcadeMedias kvalitetsmodell	8
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY	10
Skolans systematiska kvalitetsarbete	10
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet	10
<b>RESULTATREDOVISNING</b>	<b>11</b>
Kunskaper	11
Avgångselever	11
Samtliga betyg	14
Resultat nationella prov	16
Trygghet och värdegrundsarbete	18
<b>UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN</b>	<b>21</b>
Undervisning och lärande	21
Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen	21
Utveckling av undervisningen	21
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	23
APL	24
Introduktionsprogram	25
Utvärdering	26
Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet	26
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	27
APL	28
Introduktionsprogram (för de skolor där det är aktuellt)	28
Slutsatser	29
Trygghet och värdegrund	29
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	29
Utvärdering	29

Slutsatser	29
Elevhälsa och stöd	30
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	30
Tillgång och organisering	30
Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)	30
Extra anpassningar och särskilt stöd	30
Utvärdering	30
Slutsatser	31
<b>SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025</b>	<b>32</b>
Sammanfattande slutsatser	32
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	32

## LEDARE - REKTOR HAR ORDET

Läsåret 2024/2025 är nu i land – ett år som levererat utmaningar, vilket i sig är det normala i skolans värld. Vi rivstartade läsåret, mitt första hela år som rektor på skolan, med en SKA-plan fylld av utveckling och tilltänkta förbättringar. Vi påbörjade bland annat arbetet med kompetensutveckling kopplat till den kommande gymnasiereformen GY25, där våra förstelärare spelat en central roll i det kollegiala lärandet kring formativ bedömning.

Vårt arbete med undervisning och lärande har under året varit fokuserat på att stärka såväl bedömningspraktiken som att skapa hållbara rutiner på skolan. Genom att implementera nya rutiner för provningar, utveckla lärarnas trygghet i användningen av digitala verktyg som exam.net och fortsatt bygga vidare på en kollektiv samsyn beträffande skolans strukturer, tar vi steg mot en mer likvärdig och kvalitativ undervisning.

Utvecklingsfokuset har även varit tydligt inom elevhälsa och trygghetsarbete. Vi har genomfört ett analysarbete kring elevernas upplevelser av trygghet och inflytande, vilket visat på flera positiva trender. Detta har resulterat i visst arbete med bland annat språkbruk, självkänsla och förståelsen för relationer – frågor som våra elever själva lyft som viktiga. Även insatser inom sexualitet, samtycke och relationer har fortsatt att utvecklas. Närvaroarbetet har stått högt på agendan, särskilt för våra nya elever i årskurs 1, där vi under året har infört en ny frånvarorutin i syfte att upptäcka och agera tidigt. Vi är övertygade om att trygghet, närvaro och struktur går hand i hand med både välmående och kunskapsutveckling.

Om vi ser tillbaka på var vi var för ett år sedan mot var vi är nu kan vi se att vi påbörjat flera processer, och faktiskt kommit en ganska bra bit på vägen i flera mål vi haft. Detta kan vara en del av förklaringen att våra elevresultat ökat väldigt bra, både när det kommer till studieresultat - likväl som tryggheten på skolan. Självfallet är vi inte nöjda här, vi vill bli ännu bättre. Genom att lära sig av historien och arbeta med de utvecklingsområden vi identifierar är jag övertygad om att vi har ytterligare framsteg att göra kommande år.

Det är med stolthet jag ser tillbaka på det arbete som genomförts under året – ett år präglat av samarbete, engagemang och framåtrörelse. Vår skola ska vara en plats där varje elev får möjlighet att utvecklas, både som människa och i sitt lärande. Arbetet vi gör tillsammans, med tydliga mål och systematisk uppföljning, är grunden för att lyckas med detta. Nu blickar vi framåt, med fortsatt höga ambitioner och medvetenhet om det ansvar vi har – för varje elev, varje lektion, varje dag.

Rektor DBGY Örebro

# OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR

## Organisation, skolor och program

Drottning Blankas gymnasieskolor (DBGY) är en del av Academedia och består av 28 skolor fördelade på huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB, DBGY Manteln AB och DBGY Regenten AB, NTI Gymnasiet Macro AB. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och den senaste i Göteborg hösten 2024. Totalt finns ca 9000 elever i verksamheten.

Skolorna inom DBGY leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar i sin tur till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. På skolorna är personalen organiserade i olika arbetslag/grupper. Rektor formar lokalt sin ledningsgrupp. Varje skola har också utsedda förstelärare med specifika utvecklingsuppdrag.

Verksamheten erbjuder en blandning av högskoleförberedande program och yrkesprogram.

## Vår ambition

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: **Det är viktigt för oss att det går bra för dig!**

Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt, lokalt* och *globalt*.

### **Personligt engagemang**

*För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.*

### **Lokalt engagemang**

*Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.*

### **Globalt engagemang**

*Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.*

## **OM DBGY Örebro**

Skolan hette tidigare Plusgymnasiet men bytte 2018 namn till Drottning Blankas gymnasieskola och har under lång tid funnits lokaliserad på Västra Bangatan. Besökare från örebrotrakten drar sig ofta till minnes en jeansbutik som fanns på källarplan, något som vittnar om den mångåriga historien våra kulturmärkta lokaler bär. Genom åren har vi haft vissa externa lokaler, men de enda externa lokalerna vi har idag är idrottshallen vid tegelbruket. Skolan har stadigt växt i elevantal och programutbud. Kommande läsår kommer drygt 310 elever gå på skolan.

### **Lokaler**

Skolans adress är Västra Bangatan 21, bredvid Örebro centralstation. Skolan är uppdelad på två byggnader. Huvudbyggnaden är en kulturmärkt byggnad på fem våningar, där källare är inkluderad. I denna byggnad genomför vi merparten av våra lektioner. Det är även i denna byggnad eleverna äter, då vi har matsal på källarvåningen. Den andra byggnaden är hantverkshuset. I hantverkshuset har vi två fullstora hantverkssalar, där bland annat frisörerna har sin salong. Utöver hantverkssalarna finns även schamponeringsrum och diverse förråd. Vid hantverkshuset finns även en terrass eleverna kan hänga på under årets soligare dagar. Mellan dessa två byggnader finns en innergård. Denna yta står eleverna till förfogande på lämplig tid.

Utöver dessa lokaler hyr vi en idrottslokal ungefär 15 minuter gångväg från skolan. Denna lokal kallas för tegelbruket och styrs i kommunal regi. I denna lokal har även skolan hyrt in sig i tegelbrukets bibliotek. Tegelbrukets anläggning håller oerhört kvalitet. Eleverna tar sig dit genom promenad, där schemat noga läggs ut för att det ska fungera smidigt och effektivt.

### **Personal**

#### **Ledningsgrupp**

Skolan har ingen traditionell ledningsgrupp. Istället har vi arbetat med direktsamverkan i hela personalgruppen, vilket under läsåret har genomförts kontinuerligt varje måndag. Denna struktur möjliggör transparens, delaktighet och snabba beslutsvägar, där all personal ges möjlighet att vara informerad och bidra i utvecklingsarbetet. Genom att samla hela kollegiet regelbundet skapas en gemensam riktning i både det pedagogiska och organisatoriska arbetet..

#### **Lärare**

Skolan hade vid läsårsslut 23 anställda lärare på skolan. Av dessa var 17 kvinnor och 6 var män. Samtliga av dessa har en lärarlegitimation. Vi har tre förstelärare, tre årskurslagsledare samt fyra programlagsledare på skolan.

#### **Elevhälsan**

I EHT finns en rektor/SYV (80 + 20%), en biträdande rektor/specialpedagog (50 + 50%), en specialpedagog (50%), en kurator (70%) samt en skolsköterska (50%). Skolläkare och skolpsykolog medverkar vid behov samt utöver detta vid två tillfällen/termin.

## Studie- och yrkesvägledning

Rektorn, som är utbildad studie- och yrkesvägledare, har under året arbetat som SYV. Arbetet inom studie- och yrkesvägledningen har dock varit hela skolans ansvar. SYV har varit tillgänglig för drop-in kontinuerligt under läsåret när denne varit på plats, vilket varit majoriteten av läsårsdagarna. Det har även varit möjligt att boka tider genom att mejla eller skicka meddelande till SYV, vilket skett regelbundet under läsåret.

Utöver information om diverse aktiviteter relaterade till SYV-uppdraget, såsom exempelvis högskoleprovet och ansökningsdatum, har enstaka perspektivvidgande aktiviteter skett, där exempelvis vissa elever gått på mässor, och enstaka yrkesgrupper kommit till skolan. Här ser vi dock utvecklingspotential för kommande läsår, där tanken är att skapa ett systematiskt årshjul för SYV-arbetet i syfte att mer strategiskt arbeta med perspektivvidgande aktiviteter.

Lärarna har varit ett stöd för eleverna i olika SYV-frågor på generell nivå, inte minst som bollplank för vilka utbildningar och yrken man ska arbeta med i framtiden.

## Mentorer

Lärarna har mentorsuppdrag inom ramen för sina ordinarie tjänster. Mentorsuppdraget är uppdelat klassvis, där vissa klasser har två mentorer, medan andra har en. Mentorerna bidrar till att hålla koll på helhetsbilden för sina elever, likväl som att genomföra mentorstidspass varje vecka, samt utvecklingssamtal. Mentorer samverkar med EHT samt övriga lärare i sitt uppdrag. Mentorer går igenom frånvaro bland sina elever, samt har en bärande roll i det relationella arbetet mot sina elever - man ska, precis som all annan personal, verka för att vara trygga vuxna för eleverna.

## Elever och program

Nationellt program	Studievägs-kod	DBGY-profil	åk 1	åk2	åk3
Barn- och fritidsprogrammet	BFFRI	Pedagogik och ledarskap	20	19	19
Försäljnings- och serviceprogrammet	FSFOR	Försäljning och service	14	17	23
Hantverksprogrammet	HVFRS	Frisör/Stylist	24	17	10
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	8	17	22
Samhällsvetenskapsprogrammet	SASAM	Globalt engagemang	15	11	6
Vård- och omsorgsprogrammet	VOVO	Akutsjukvård/hälsa och omsorg	9	0	0
<b>Introduktionsprogram</b>					
Programinriktat val	IMV		18	11	8
Yrkesintroduktion	IMY		0	3	4
<b>Totalt</b>			106	95	92

## Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2022/2023	74%	35%	48%
2023/2024	75%	35%	49%
2024/2025	79%	34%	52%

## Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Under läsåret har inga tillsyner eller granskningar genomförts.

En rutinmässig inspektion genomfördes under vårterminen av Örebro kommuns miljöavdelning. Vissa rutiner reviderades i vår egenkontrollplan och inspektionen avslutades efter drygt två månader med godkända resultat.

# VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

## AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

### Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



**Strukturkvalitet** handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

**Processkvalitet** handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

**Resultatkvalitet** handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

### Våra framgångsfaktorer

**Uppdraget i fokus** - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

**Proaktiv uppföljning** - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

**Kollegial samverkan** - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

**Aktiv resursfördelning** - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

## Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY

Kvalitetsarbetet inom DBGY följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Kvalitetsarbete inom DBGY handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom DBGY hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, en Undervisningsutvärdering (november) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas väg mot målen följs även via en Proaktiv kunskapsuppföljning minst 2 gånger per läsår i form av EWS och examensprognos.

## Skolans systematiska kvalitetsarbete

### Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

GEM-möten hålls på måndagar kl. 8-9, där all personal deltar under ledning av rektorn. Under detta möte lyfts återkommande punkter relaterade till det systematiska kvalitetsarbetet. Dessa möten har även en punkt där Elevhälsoteamet (EHT) kan ta upp klassrelaterade ärenden, alternativt individärenden.

Årskursarbetslag samlas för att diskutera och planera aktiviteter på årskursnivå, inklusive schemabrytande aktiviteter och mentorstidsplaneringar. Detta forum har även vid något tillfälle under läsåret använts för analys av trygghetsfrågor. Trygghetsfrågorna har genom detta forum lyfts till eleverna för analys och reflektion av resultaten.

Programlag arbetar med programutveckling och planering av specifika aktiviteter som bidrar till en positiv skolkultur. Dessa möten leds av programlagsledare och involverar alla lärare, vilket främjar en gemensam värdegrund. Under dessa träffar har en del systematiskt kvalitetsarbete bearbetats, när ledningen önskat detta.

EÄM (Elevärendemöten), där all personal och EHT deltar, fokuserar på att identifiera mönster och trender i elevbeteenden och närvaro. Framgångsrika strategier delas och dokumenteras, vilket ämnar bidra till en trygg skolmiljö. Detta är även ett ärende där särskilda individärenden kan lyftas, men främst lyfts klasser inom respektive program som grupp.

Förstelärrträffar involverar workshops och utbildningar som hålls av skolans tre förstelärare. Detta arbete har genomgående beslutats utifrån skolans systematiska kvalitetsarbete. För att säkerställa att ledning och förstelärare har en samsyn om träffarnas syfte har ledningen ämnat träffa förstelärarna ungefär varannan vecka för att diskutera upplägg och fortsatt processarbete relaterat till det systematiska kvalitetsarbetet.

Rektor och biträdande rektor ansvarar för att leda och samordna arbetet kring elevhälsa, trygghet och värdegrund. Information om EHT finns tillgänglig för vårdnadshavare och personal genom skolans Google site och möten. EHT arbetar systematiskt enligt en processkarta framtagen av huvudmannen, där ansvarsfördelning mellan EHT-lärare tydliggjorts.

Personalens delaktighet säkerställs genom att all personal medverkat vid framtagning av det systematiska kvalitetsarbetet, på gruppnivå likväl som på individnivå. Arbetet har sedan följts upp gemensamt under läsåret.

Elevernas delaktighet främjas genom kontinuerlig kontakt med EHT-medlemmar och mentorer, aktiviteter under mentorstid, samt deltagande i analys och handlingsplanering utifrån enkätresultat.

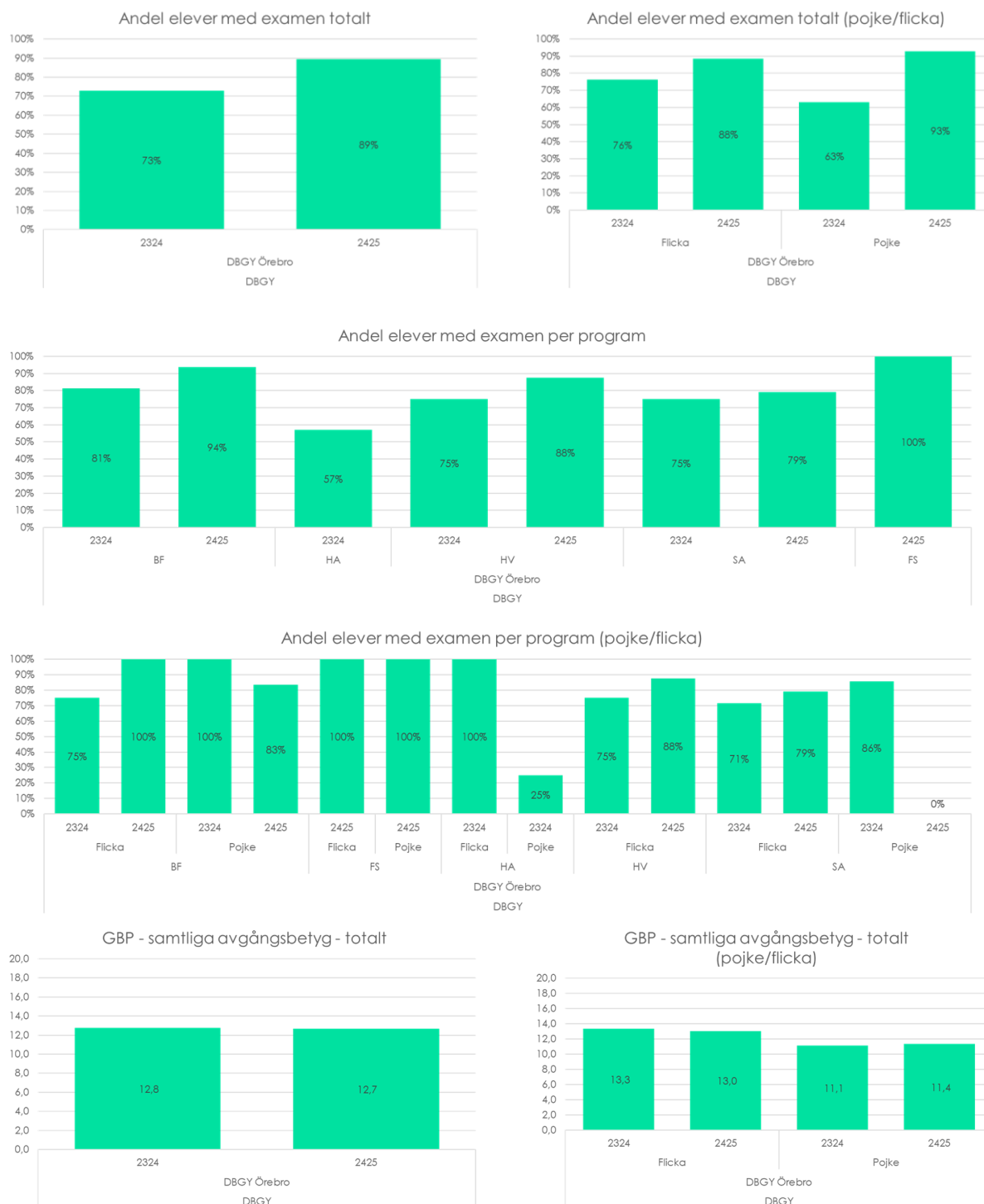
Vid läsårsslut delades SKA-planen ut på nytt, där personalen fick möjlighet att analysera och diskutera om hur långt vi kommit i respektive process - samt tycka till om vilka punkter som skulle prioriteras för kommande läsår.

# RESULTATREDOVISNING

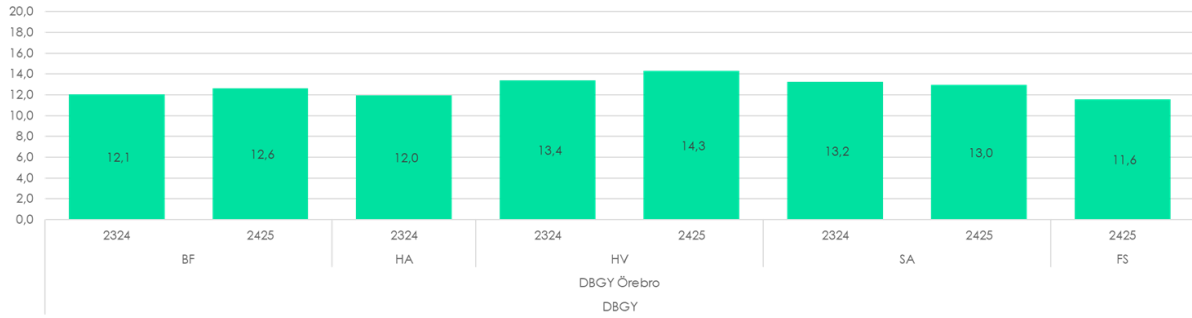
Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Nedan följer relevant statistik.

## Kunskaper

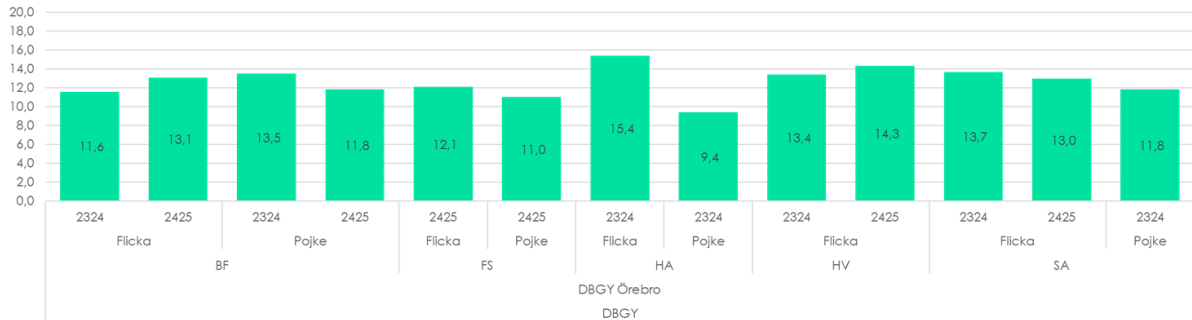
### Avgångselever



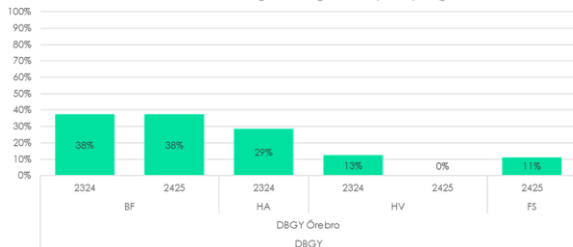
GBP - samtliga avgångselever - per program



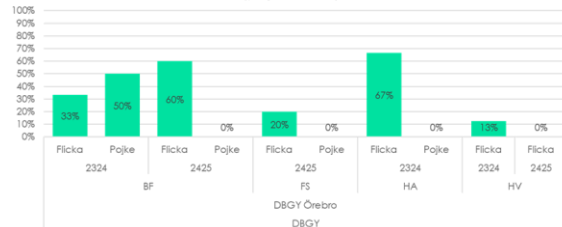
GBP - samtliga avgångselever - per program (pojke/flicka)



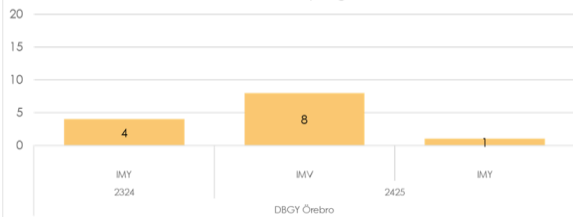
Andel elever behöriga till högskola - yrkesprogram



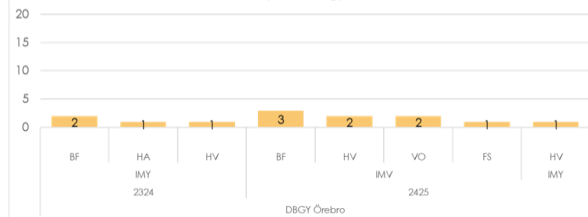
Andel elever behöriga till högskola - yrkesprogram (pojke/flicka)



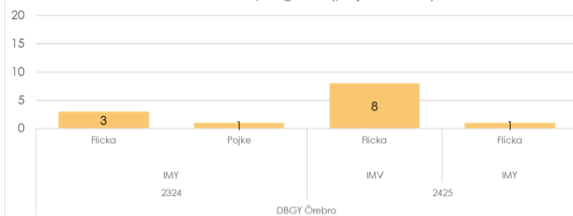
Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram



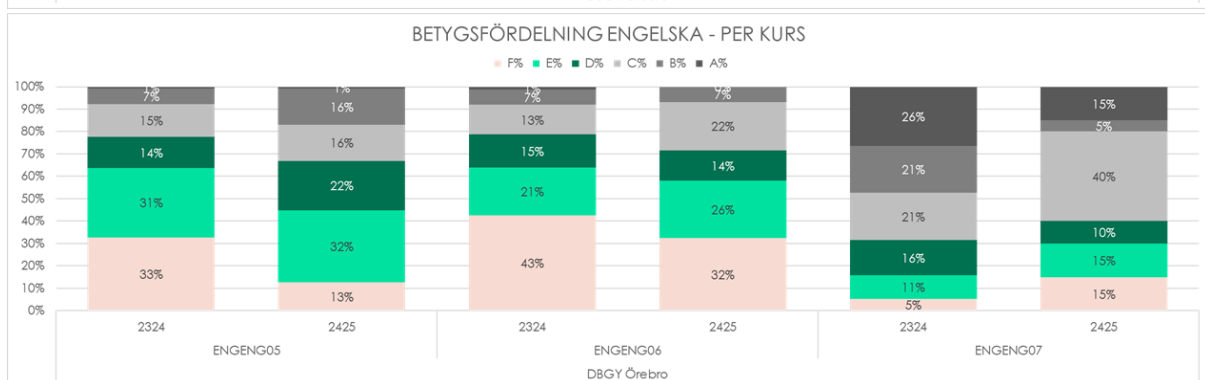
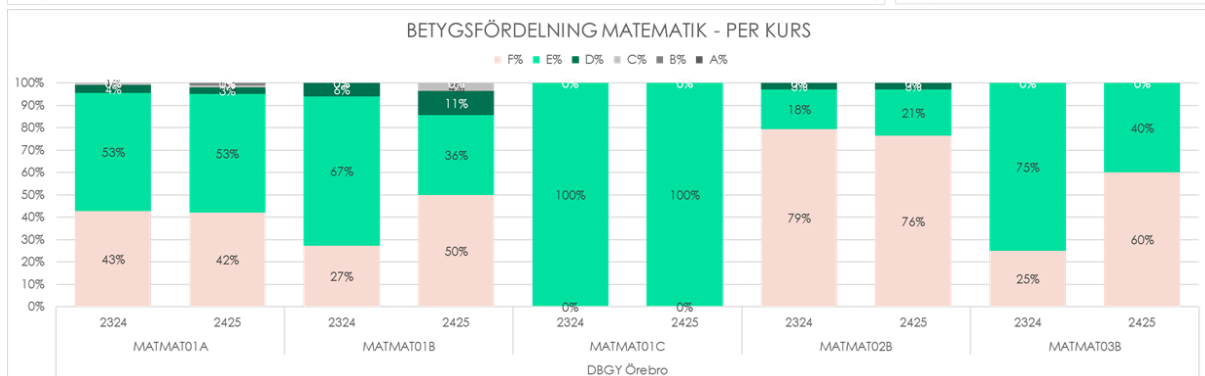
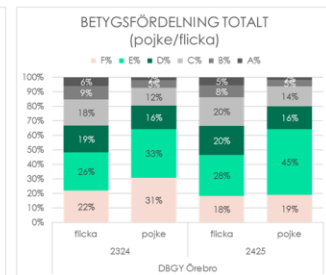
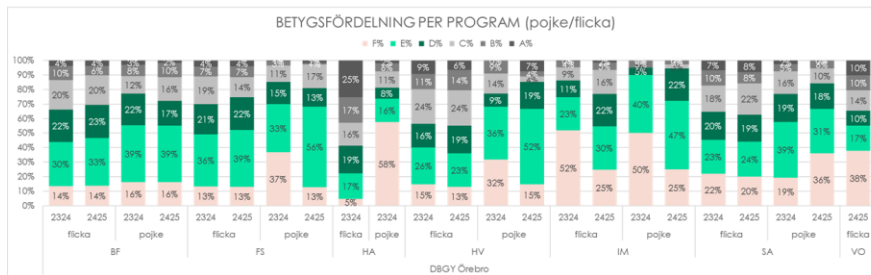
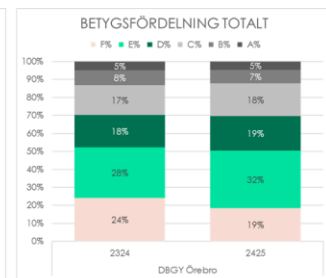
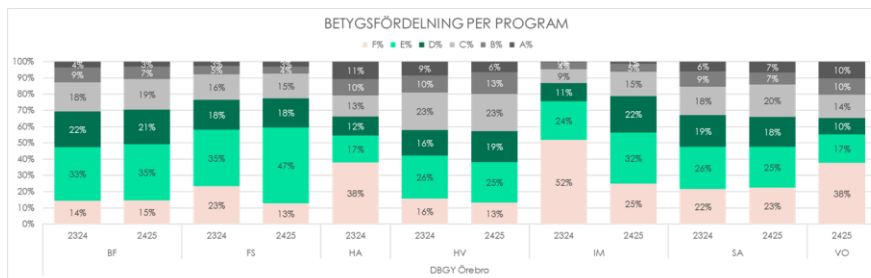
Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram (inriktning)

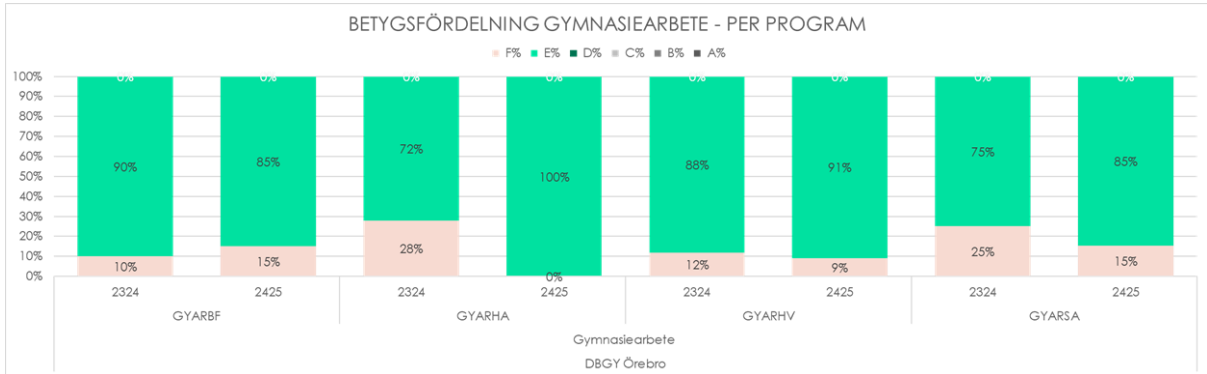
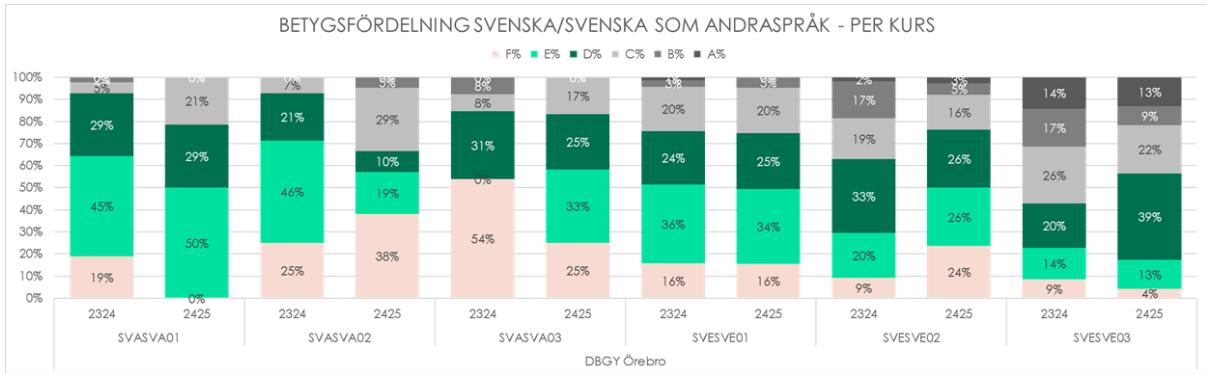


Antal utfärdade Gymnasieintyg - per introduktionsprogram (pojke/Flicka)

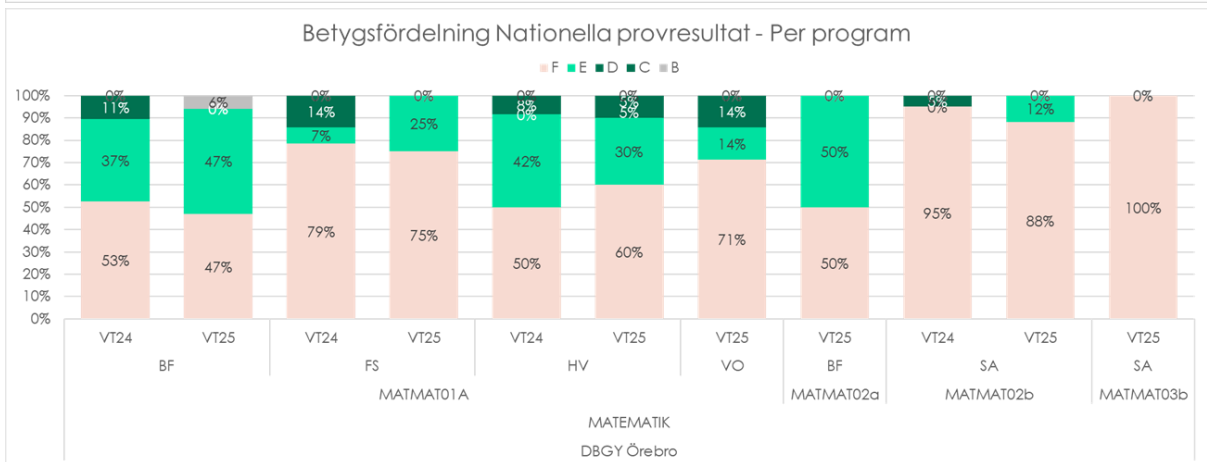
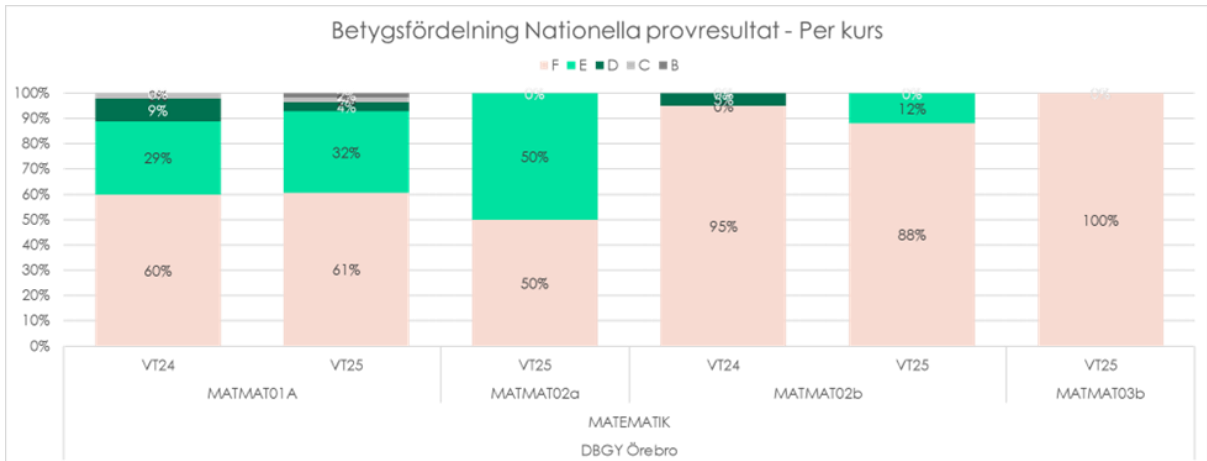


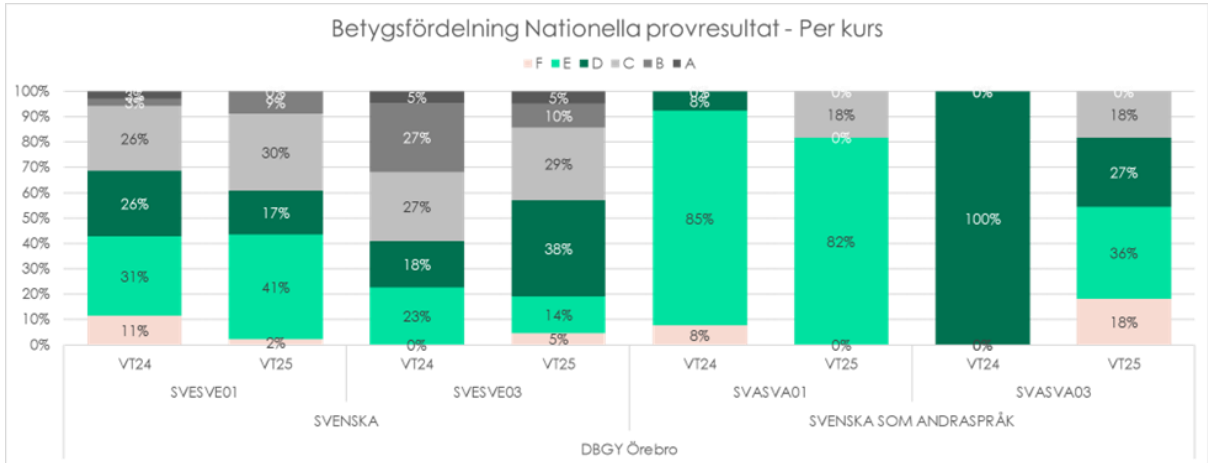
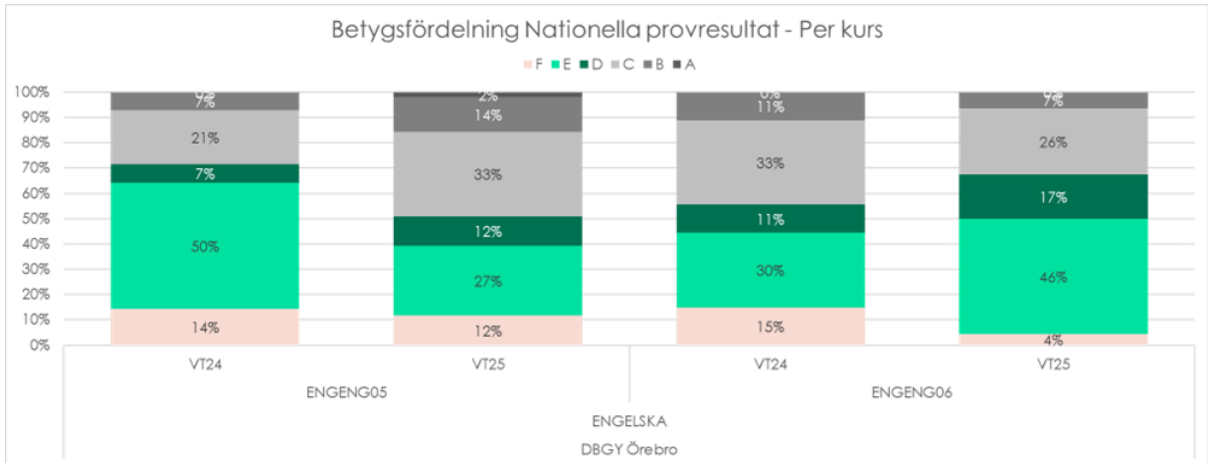
# Samtliga betyg

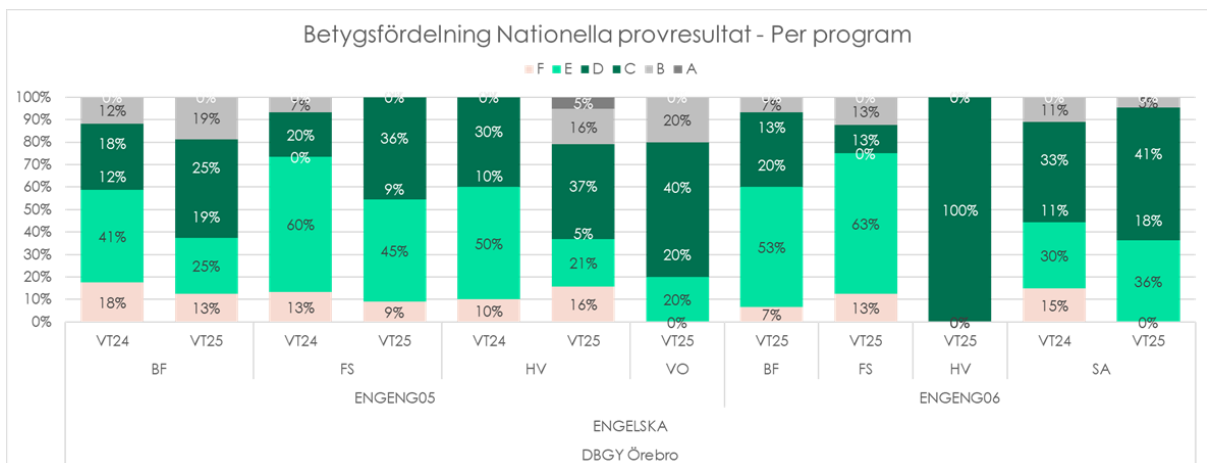
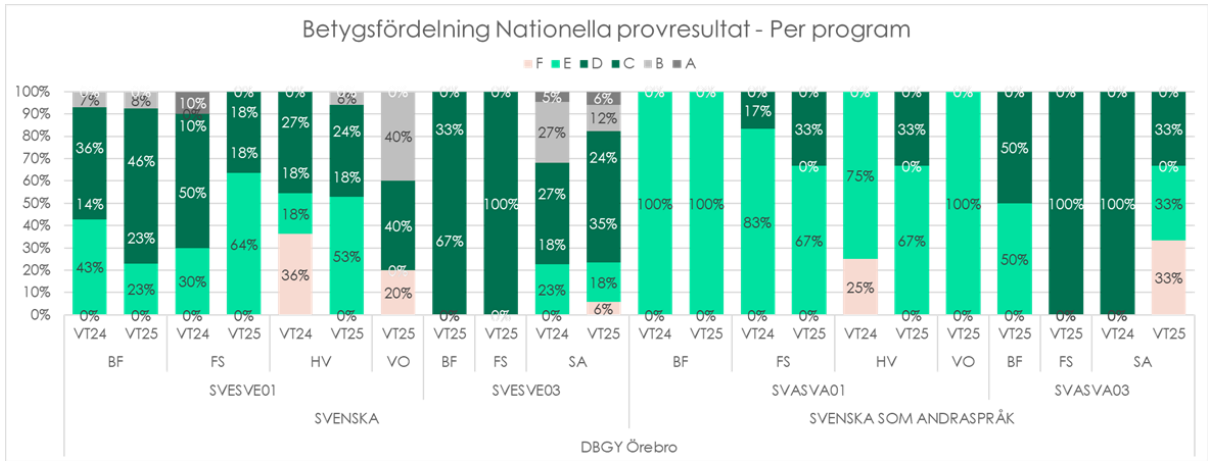




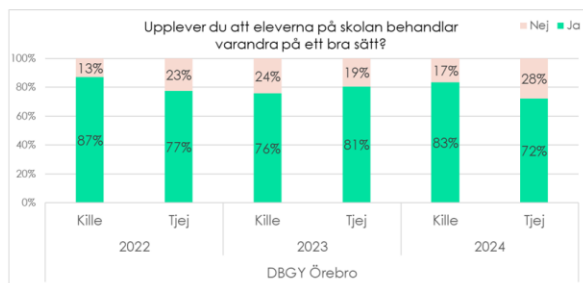
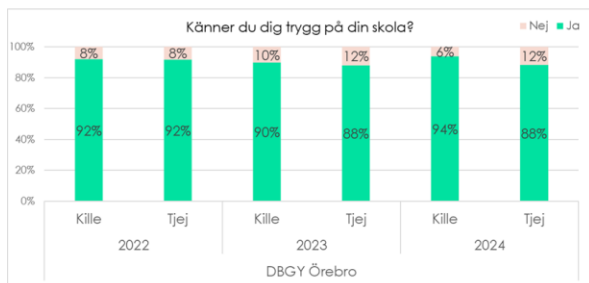
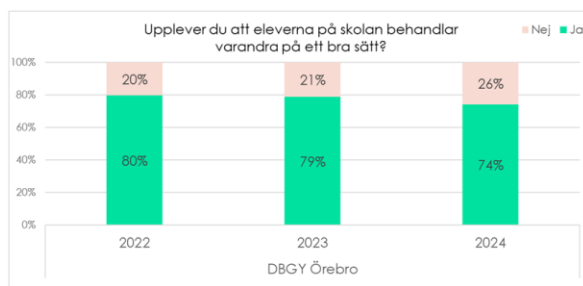
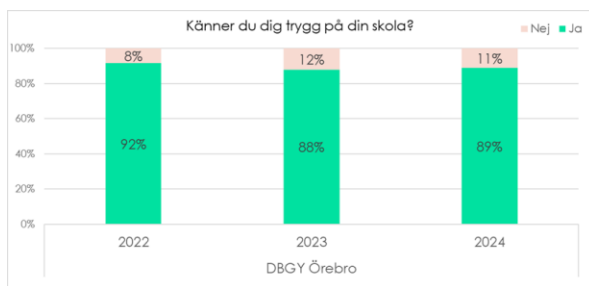
## Resultat nationella prov







## Trygghet och värdegrundsarbete



### KUNSKAPER

#### Examensgrad och GBP

- Examensgraden ökar till 89% (+16%).
- Programvis ligger BF på 94%, HV på 88%, SA på 79% och FS på 100%.
- Flickorna (88%) har en lägre examensgrad än pojkarna (93%).
- GBP minskar till 12,7 (-0,1).
- Programvis ligger BF på 12,6, HV på 14,3, SA på 13,0 och FS på 11,6.
- Flickorna (13,0) har en högre GBP än pojkarna (11,4).

#### Betygsfördelning

- Andelen godkända betyg ökar till 81% (+5%). Andelen högre betyg A-C är 30% (0%).
- Programvis har BF 85% godkända betyg och 29% högre betyg A-C, FS har 87% godkända betyg och 22% högre betyg A-C, HV 87% godkända betyg och 42% högre betyg A-C, SA 77% godkända betyg och 34% högre betyg, VO 62% godkända betyg och 34% högre betyg A-C. IM hade 75% godkända betyg och 21% högre betyg A-C.
- Flickorna (82%) har en högre andel godkända betyg än pojkarna (81%).
- I matematik 1a är andelen godkända betyg 58% (+1%), i mat1b 50% (-23%), mat2b 24% (+3%) och i mat3b 40% (-35%). I svenska 1 84% (0%), svenska som andraspråk 1 100% (+19%), svenska 3 96% (+5%) och i svenska som andraspråk 3 75% (+29%). I engelska 5 87% (+20%) och i engelska 6 68% (+11%).

<p><b>Nationella prov</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● På det nationella provet i matematik 1 är andelen godkända provbetyg 39% (-1%), i mat 2b 12% (+7%) och i mat 3b 0% (finns ej jmf.tal).</li> <li>● På det nationella provet i svenska 1 är andelen godkända provbetyg 98% (+9%), svenska som andraspråk 1 100% (+8%), svenska 3 95% (-5%) och i svenska som andraspråk 3 82% (-18%).</li> <li>● På det nationella provet i engelska 5 är andelen godkända provbetyg 88% (+2%) och i eng 6 96% (+11%).</li>   <li>● Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i matematik 1a 82% (-5%) och mat2b 100% (+5%).</li> <li>● Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i svenska 1 89% (+15%), svenska som andraspråk 1 82% (+3%), svenska 3 86% (+13%) och svenska som andraspråk 3 100% (0%).</li> <li>● Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i engelska 5 71% (-5%) och eng 6 63% (+22%).</li> <li>● Överensstämmelsen i matematik och svenska ligger över rikssnittet, medan engelskan ligger under rikssnittet.</li> </ul>
<p><b>NORMER OCH VÄRDEN</b></p>	
<p><b>Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Tryggheten ökar till 89% (+1%).</li> <li>● Flickorna (88%). har en lägre trygghet än pojkarna (94%).</li> <li>● Andelen elever som upplever att de behandlar varandra på ett bra sätt minskar till 74% (-5%).</li> <li>● Flickorna (72%) upplever att eleverna behandlar varandra väl i lägre andel än pojkarna (83%).</li> </ul>

## UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

### Undervisning och lärande

#### Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen

##### Utveckling av undervisningen

Undervisningen på DBGY Örebro organiseras genom tydliga strukturer med programlag och årskurslag som bär upp det pedagogiska arbetet. Arbetet leds och stöds av programlagsledare och årskurslagsledare. Flera tillfällen under läsåret viks även av för skolans förstelärare, insatser som tillsammans möjliggör att skolans insatsområden, såsom formativ bedömning och klassrumsledarskap, kan drivas på ett enhetligt och kollegialt sätt. Alla lärare är involverade i det systematiska kvalitetsarbetet (SKA) genom regelbundna forum som GEM-möten (måndagar) och tematiska fredagsmöten, där både undervisningskvalitet och elevhälsfrågor lyfts.

Dokumentation sker samordnat genom Studybee, där extra anpassningar och elevstöd dokumenteras. Genom gemensamma utbildningsinsatser skapas enhetliga rutiner för hur dokumentation och elevkommunikation ska ske. Skolan har även infört en ny prövningsrutin med tydligt årsupplägg, vilket förbättrar transparensen och systematiken för både elever och personal.

Arbetet med planering och uppföljning vid DBGY Örebro vilar på etablerade strukturer, och har sin utgång i lärsplanen, samt de rutiner huvudmannen byggt upp för segmentet. Skolledningen leder organisationen i arbetet mot att följa den systematik verksamheten vilar på.

Studiedagar används målmedvetet för att driva utvecklingsarbete inom prioriterade områden som GY25, AI i undervisning, och formativ bedömning. Arbetet leds ofta av skolans förstelärare. Vid uppstartsdagarna presenteras tydligt vilka förbättringsområden som ska genomsyra läsåret. Dessa områden lyfts löpande under läsåret i återkommande forum såsom GEM- och EÄM-möten.

Inför läsåret 2024/2025 har DBGY Örebro valt att fokusera på tre prioriterade utvecklingsområden inom undervisningen. Dessa områden har identifierats utifrån en analys av skolans betygsresultat, andelen elever med F och en nedgång i examensgraden.

Det första området handlar om bedömning och betygssättning. Här satsar skolan på kollegialt arbete med fokus på formativ bedömning och att stärka lärarnas samlade bedömningskompetens. Skolan inför även digitala provverktyg och erbjuder kompetensutveckling kopplat till dessa, samt tar fram en ny struktur för provningar med tydliga rutiner, tidsperioder och ansvarsfördelning.

Det andra området rör klassrumsledarskap, där fokus ligger på att ha höga förväntningar på eleverna och ett tydligt ledarskap i klassrummet. Skolan fortsätter också sitt övergripande arbete med språkutvecklande arbetssätt och erbjuder temautbildningar, bland annat om hur digitala verktyg kan användas i undervisningen.

Det tredje området gäller elevdokumentation. Här arbetar skolan fram gemensamma rutiner och utbildningar för dokumentation av anpassningar i Studybee, samt skapar ett enhetligt förhållningssätt kring elevkommunikation via digitala verktyg.

Alla dessa områden kopplas till mätbara indikatorer, såsom meritvärde, resultat från personalenkäter och kvaliteten på dokumentationen. Uppföljning sker löpande under läsåret genom skolans ledningsstruktur och kvalitetsdialoger. Det övergripande målet är att förbättra elevernas måluppfyllelse, stärka undervisningens kvalitet och öka likvärdigheten mellan de olika programmen.

Skolenheten vid DBGY Örebro är organiserad i program- och årskurslag där all undervisande personal ingår. Organisationen bygger på en tydlig struktur som möjliggör samverkan mellan olika funktioner inom skolan, där skolledningen – bestående av rektor och biträdande rektor – ansvarar för att driva det systematiska kvalitetsarbetet framåt i samverkan med skolans programlagsledare, årskurslagsledare, förstelärare och elevhälsoteam (EHT). Arbetet syftar till att säkerställa undervisningens kvalitet, elevernas trygghet samt ökad måluppfyllelse.

Samverkan mellan personalen sker genom flera återkommande forum som utgör grunden för skolans interna kommunikation och utvecklingsarbete. Ett centralt forum är de så kallade GEM-mötena, som hålls varje måndag och där all personal deltar under ledning av rektorn. Dessa möten är en viktig del av skolans organisationskultur och utgör en plattform för gemensam uppföljning av elevvärdnaden, undervisningsfrågor och skolans värdegrundsarbete. Här integreras också EHT som en naturlig aktör, vilket gör det möjligt att snabbt lyfta frågor om exempelvis närvaro, trygghet eller behov av särskilt stöd.

Programlagen fokuserar på ämnesövergripande planering, uppföljning och utveckling inom respektive program. Dessa leds av skolans utvecklingsledare och fungerar som forum där undervisande personal kan samverka kring progression, elevresultat och programprofilering. Årskurslagen ansvarar för planering av schemabrytande aktiviteter och mentorsuppdrag. Samverkan med ledning och EHT sker genom planering av temadagar och likabehandlingsinsatser, som exempelvis den likabehandlingsdag EHT ansvarar för under höstterminen.

För att stödja undervisningsutvecklingen arbetar skolans förstelärare med att leda kollegiala träffar och fortbildning inom områden som bedömning, språkutvecklande arbetssätt (SKUA), digitala verktyg och GY25. Dessa utbildningsinsatser är kopplade till konkreta mål i SKA-planen och förankras löpande i verksamheten. En viktig del av det gemensamma arbetet är också dokumentation. Skolan använder Studybee som ett enhetligt system för att dokumentera extra anpassningar, elevkommunikation och uppföljning, och personalen har fått utbildning i hur detta ska ske på ett rättssäkert och likvärdigt sätt.

Samverkan mellan lärare och elevhälsoteamet bygger på en centralt framtagen processkarta, en processkarta som presenterades för personalen vid uppstart. Elevärendemöten (EÄM) hålls återkommande under året, där mönster i frånvaro, beteende eller studieresultat identifieras och följs upp. Dessa möten inkluderar all personal och bygger på en gemensam analys av hur skolan kan arbeta förebyggande och främjande. EHT finns också tillgängliga i vardagen och är involverade i mentorernas arbete, särskilt när det gäller att följa upp frånvaro eller planera stödinsatser.

DBGY Örebro's organisation bygger på ett tydligt ramverk för samverkan mellan undervisande personal, skolledning och elevhälsa. Genom fasta mötesforum med regelbundenhet, ett starkt fokus på kollegialt lärande och ett systematiskt arbetssätt för uppföljning och dokumentation skapas förutsättningar för en sammanhållen och utvecklingsorienterad skolkultur.

### **Bedömning och betygssättning (likvärdighet)**

Arbetet med att säkerställa en rättssäker, likvärdig och allsidig bedömning är ett prioriterat område vid DBGY Örebro. Skolan har under läsåret 2024/2025 arbetat systematiskt med detta område, både genom den lokala SKA-planen och i form av konkret samverkan med andra skolor inom och utanför organisationen.

Bedömningsarbetet organiseras genom kollegiala forum med stöd av skolans förstelärare, där formativ bedömning och betygssättning utgör ett av huvudområdena i det gemensamma utvecklingsarbetet. I SKA-planen identifierades behovet av att stärka lärarnas trygghet i att göra sammantagna bedömningar och kunna kommunicera dessa med eleverna.

För att öka likvärdigheten och kvaliteten i bedömningen har sambedömning genomförts vid flera tillfällen. Vid två tillfällen under läsåret har vi haft sambedömning tillsammans med DBGY Norrköping. Därtill har ett ämnessamarbete etablerats med Praktiska gymnasiet i Örebro i svenska, engelska och matematik kopplat till de nationella proven. På skolnivå har lärare inom dessa ämnen också haft möjlighet till intern sambedömning, då vi har minst två behöriga lärare i respektive ämne. Detta har möjliggjort att nationella prov och andra bedömningsunderlag fått förutsättningar att hanteras med hög grad av interbedömarvaliditet.

Inför vårens nationella prov organiserades arbetet utifrån ett etablerat koncept där ämneslärarna har huvudansvaret för planering och genomförande, med stöd från skolledningen. I år fick vi initialt förbereda oss för att genomföra digitala nationella prov, men fick snabbt ställa om till traditionellt genomförande till följd av Skolverkets tekniska problem. Trots detta kunde genomförandet genomföras enligt plan. Ett område vi utvecklade inför detta läsår var att förlägga de stora provdagarna centraliserat i specifika delar av skolans lokaler, vi avsatte ett helt våningsplan för att skapa en lugn och avskild provmiljö för samtliga deltagare.

Inom svenskämnet har det under året bedrivits ett utvecklingsarbete med särskilt fokus på att träna elever i längre, sammanhållna uppgifter. Detta har visat sig vara en framgångsfaktor i förberedelserna inför nationella prov, då det liknar det format som möter eleverna i skarpt läge. Syftet har varit att skapa trygghet, förbereda eleverna på bedömningskriterierna och bidra till att resultaten blir mer rättvisande.

Utifrån SKA-planens prioriteringar har skolan under året fokuserat på följande förbättringsområden kopplade till bedömning och betygssättning:

- Att fördjupa lärarnas kompetens i formativ bedömning
- Att säkerställa likvärdig och rättssäker dokumentation genom Studybee
- Att strukturera upp provningsrutiner med tydliga perioder och ansvarsfördelning
- Att introducera ett nytt digitalt verktyg för arbete i låst läge

Dessa insatser syftar till att långsiktigt stärka bedömningspraktiken och skapa förutsättningar för att elevernas resultat speglar deras faktiska kunskaper – på ett sätt som är jämförbart, transparent och rättvist oavsett ämne, klass eller program.

## **APL**

På DBGY Örebro är APL (arbetsplatsförlagt lärande) en integrerad och planerad del av yrkesutbildningen. Eleverna på skolans yrkesprogram genomför minst 15 veckors APL, där normen är att årskurs 1 är ute tre veckor i streck, och att årskurs 2 samt 3 är ute på APL en dag i veckan. Organiseringen av APL bygger på ett väl inarbetat system där skolans APL-samordnare har ett övergripande ansvar för att anskaffa, riskbedöma och följa upp praktikplatserna i samverkan med yrkeslärarna. Samordnartjänsten har i år legat på 75%.

Vilka delar av kurserna som läggs ut på APL bestäms i nära samverkan mellan rektor och undervisande lärare. Programlagen får förutsättningarna av rektor, och sedan får de möjlighet att lägga ut timmarna utifrån vad man anser är rimligast enligt kursplanerna. Hela kurser läggs inte ut på APL, vilket är ett medvetet val för att säkerställa en rättssäker och likvärdig betygssättning. I stället identifieras moment från centralt innehåll inom programgemensamma, inriktnings- och fördjupningskurser som lämpar sig för arbetsplatsförlagt lärande. Vilka timmar som förläggs till APL dokumenteras i Plan Digital, som är skolans planeringssystem för tjänstefördelning. Genom tydliga mål kopplat till APL får eleverna en tydlig koppling mellan teori och praktik.

Rektors ansvar i APL-arbetet är främst att organisera och säkerställa att APL fungerar som en integrerad del av utbildningen. Det görs genom att resurssätta samordnarrollen och ha återkommande dialog med både samordnare och lärare.

För att skapa kvalitet i samarbetet med handledaren tillhandahålls handledaren förväntningar inför mottagandet av en APL-elev. Under läsåret genomförs trepartssamtal med eleven, APL-handledare och lärare. Trepartssamtal genomförs som en naturlig del av bedömningsarbetet, där läraren, eleven och handledaren tillsammans reflekterar över elevens prestationer i relation till kursens syfte och mål. Dessa samtal ger läraren en bredare bild av elevens progression och möjliggör anpassningar under pågående praktik. APL-samordnaren genomför enklare telefonuppföljningar under APL-perioden, och handledaren uppmanas kontakta samordnaren vid minsta fundering. Genom det nära samarbetet har lärare, handledare och elever alla chansen att påverka hur samarbetet formas, så det blir så framgångsrikt som möjligt utifrån förutsättningarna.

Branschråd var ett utvecklingsområde som utvärderades efter läsåret 2023/2024. Skolan har under året haft två lokala branschråd i syfte att diskutera utvecklingen av APL och utbildningen i stort. Dessa var riktade mot hantverksprogrammet, och ganska stora resurser lades på detta då det tidigare upplevts vara svårt att bibehålla intresset för ett programråd, då företagen helt enkelt inte hade tid att medverka. Utöver detta genomfördes större samarbeten med näringslivet för försäljning- och service samt vård- och omsorgsprogrammet.

Utifrån SKA-planens analys är ett av utvecklingsområdena att ytterligare tydliggöra vilka moment som läggs ut på APL och säkerställa att alla inblandade aktörer har en gemensam förståelse för syftet med praktiken. En annan viktig utvecklingspunkt är att stärka uppföljningen av handledarens roll samt att formalisera dokumentationen av elevernas lärande i samtliga yrkeskurser som innehåller APL. Slutligen är målet att få branschråden att fungera som en aktiv part i utvecklingen av utbildningen, vilket förutsätter bättre planering, kontinuitet och deltagande från branschen.

### **Introduktionsprogram**

DBGY Örebro erbjuder två introduktionsprogram: programinriktat val (IMV) samt yrkesintroduktion (IMY). Majoriteten av skolans IM-elever är inskrivna på IMV, och syftet med detta program är att eleven så snart som möjligt ska kunna gå över till ett nationellt yrkesprogram, alternativt läsa mot gymnasieexamen inom introduktionsprogrammet. Ett mindre antal elever är antagna till IMY, där upplägget är mer individuellt och inriktat mot yrkesförberedelse direkt efter gymnasiet.

Grundupplägget är att undervisningen för IM-eleverna är integrerad i den ordinarie verksamheten. Elever på IMV följer i stor utsträckning samma schema som sina klasskamrater på yrkesprogrammen, men har oftast särskilt stöd i de ämnen där behörigheten saknas – vanligtvis matematik och/eller engelska. Eleverna erbjuds alltid en extra undervisningstimme per vecka i dessa ämnen, och i matematiken, som är det klart vanligaste ämnet eleverna saknar, erbjuds alltid omläsning inom yrkesämnena. När all undervisningstid räknas samman får eleverna därmed mer än dubbelt så mycket undervisningstid i matematik än vad som normalt schemaläggs, vilket skapar goda förutsättningar att nå kunskapsmålen.

När eleverna kommer till skolan kartläggs alltid eleverna (samtliga elever). Detta ligger till grund för att snabbt identifiera eventuella behov av extra anpassningar och särskilt stöd under läsårets gång på lektionerna.

Progressionen för eleverna på IMV följs löpande av ansvariga lärare och elevhälsoteamet. Om det finns tecken på oro kring elevens möjlighet att nå en gymnasieexamen, initieras ett individuellt möte där elev, mentor, skolledning, och vårdnadshavare om eleven är under 18, gemensamt tar fram en konkret plan för hur eleven ska stödjas vidare. Elever på IMY har individuellt utformade studieplaner med fokus på att bygga upp yrkeskompetens. Dessa planer tas fram i nära dialog mellan elev, vårdnadshavare, mentor och rektor, och kan innehålla praktik, arbetsplatsförlagt lärande (APL), yrkeskurser och inslag av handledning utifrån elevens målbild. Elevens behov och förutsättningar står i centrum när dessa studieplaner tas fram.

Planering och uppföljning sker i samverkan mellan undervisande lärare, mentorer och elevhälsa. Det finns en tät dialog kring elevernas progression, där samverkan mellan ämneslärare sker i både program- och årskurslag. I dessa forum diskuteras också arbetsätt, individuella stödinsatser och schematekniska lösningar för att elever på IM ska kunna delta i så stor utsträckning som möjligt i ordinarie undervisning, men samtidigt få det stöd som krävs för att nå sina mål.

## Utvärdering

### Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet

Under läsåret 2024/2025 har DBGY Örebro uppvisat en positiv utveckling vad gäller måluppfyllelse och kunskapsresultat. Samtidigt finns det fortsatt variationer mellan program, årskurser och ämnen, vilket tydliggör att utvecklingen inte är jämnt fördelad. Det sammantagna resultatet pekar ändå mot att flera av årets insatser har haft önskad effekt, även om det fortfarande finns områden som kräver fortsatt arbete.

Ökningen av examensgraden till 89 % (från 73 % föregående år) är ett tydligt exempel på detta. Förbättringen syns särskilt tydligt inom försäljnings- och serviceprogrammet, som nu har 100 % examensgrad, samt barn- och fritidsprogrammet som landar på 94 %. Samtidigt ligger samhällsvetenskapsprogrammet på 79 %. Här finns en tydlig bild av att olika program har olika förutsättningar – något som också speglas i betygsfördelningen. Hantverksprogrammet, till exempel, visar hög andel godkända betyg (87 %) med en relativt stor andel betyg i A–C-nivå (42 %), medan program som VO och IM har en större andel elever i behov av stöd.

Även skillnaderna mellan könen är värda att notera. I år har pojkarna en något högre examensgrad än flickorna (93 % respektive 88 %), men samtidigt ett lägre genomsnittligt betygspoäng (11,4 jämfört med 13,0), vilket skulle kunna tyda på att fler pojkar precis klarar sig igenom kurserna medan flickor i större utsträckning når högre nivåer. Denna typ av skillnader syns också i betygsfördelningen, där flickor generellt har en något större andel högre betyg, medan pojkar i vissa fall har en högre andel F, vilket även tidigare år varit en tendens.

När det gäller ämnesvisa resultat är det särskilt matematiken som fortsatt framstår som ett utmanande område, i synnerhet kurser som matematik 2b och 3b där andelen godkända betyg ligger på relativt låga nivåer – 24 % respektive 40 %. Även om vissa förbättringar kan skönjas jämfört med tidigare år, visar resultaten att det finns behov av fortsatt uppmärksamhet och fördjupad analys av hur vi bäst stöttar elevernas progression inom dessa kurser. Det kan också finnas anledning att ytterligare undersöka vilka faktorer som påverkar utfallet, exempelvis elevgruppens förutsättningar, progressionen mellan kurserna samt samspelet mellan undervisning, motivation och stödinsatser.

Svenska och engelska uppvisar däremot goda resultat: svenska som andraspråk 1 har 100 % godkända betyg, engelska 5 ligger på 87 %, och svenska 3 på 96 %, vilket antyder att det arbete som lagts ned på språkutvecklande undervisning och förberedelser inför nationella prov har burit frukt. Det gäller särskilt insatserna inom SKUA, även om personalen fortfarande efterfrågar ytterligare kompetensutveckling för att känna sig trygga i arbetssättet.

Den proaktiva kunskapsuppföljningen har spelat en viktig roll i årets resultat. Genom återkommande EWS-uppföljningar, examensprognoser och GEM-möten har lärolaget kunnat arbeta mer riktat med elever som riskerar att inte nå målen. Att dessa uppföljningar har implementerats på ett mer systematiskt sätt har underlättat samverkan mellan lärare, mentorer och elevhälsa, vilket i sin tur möjliggjort att stödinsatser kunnat sättas in tidigare än tidigare år. Det är svårt att slå fast exakt hur stor del av förbättringen som är direkt kopplad till detta, men ökningen i examensgrad och förbättringar i vissa betygsnivåer antyder att arbetsättet haft effekt. Personalen själva lyfter i sina reflektioner att dessa forum hjälpt till att fånga upp elever i tid, även om det fortfarande finns behov av att förbättra strukturen kring mentorskapet och tydliggöra ansvarsområden.

Flera av insatserna i årets SKA-plan har genomförts enligt plan, men personalens kommentarer visar att arbetet i många fall är pågående snarare än avslutat. Inom området bedömning och betygssättning har kollegiala samtal genomförts, särskilt kopplat till formativ bedömning, men personalen lyfter samtidigt att det krävs mer tid och fördjupning för att detta ska få genomslag i vardagen. Den nya provningsrutinen upplevs som ett lyft, med tydligare struktur och förutsägbarhet – även om vissa önskar färre provningsperioder och mer tid för eleverna att komma igång. Exam.net har implementerats som verktyg och de flesta har fått grundläggande kompetens, men det finns önskemål om att nya medarbetare får en tydlig introduktion samt att en mer avancerad nivå av utbildning görs tillgänglig.

Arbetet med Studybee har också utvecklats under året, men det framgår tydligt att det fortfarande finns en viss osäkerhet kring var och hur dokumentation och återkoppling ska ske. Här efterfrågar personalen mer enhetliga riktlinjer och en tydligare struktur, inte minst för att underlätta för eleverna. Överlag verkar det alltså som att många av årets insatser har påbörjats med god effekt, men att deras fulla genomslag kräver fortsatt arbete och förankring – både organisatoriskt och pedagogiskt.

Årets resultat visar att skolan har tagit viktiga steg framåt vad gäller måluppfyllelse och kvalitet i undervisningen. Att såväl betygsresultat som elevupplevelser förbättrats i flera avseenden är ett kvitto på att insatserna haft effekt – samtidigt som analysen också visar på kvarstående utmaningar som behöver fortsatt fokus. Det gäller inte minst matematikundervisningen, arbetet med likvärdig bedömning och dokumentation samt fortsatt kompetensutveckling inom formativt arbetsätt och trygghetsskapande strukturer. Med ett fortsatt systematiskt kvalitetsarbete och fördjupad analys finns goda förutsättningar för att ytterligare stärka skolans resultat kommande år.

## Bedömning och betygsättning (*likvärdighet*)



Under läsåret 2024/2025 har DBGY Örebro haft fortsatt fokus på att utveckla en rättssäker och allsidig bedömning, där arbetet med kollegialt lärande och sambedömning har varit centralt. Inom ramen för det kollegiala utvecklingsarbetet, lett av föreläsare, har skolans personal deltagit i samtal och övningar kopplade till formativ bedömning och samstämmighet i betygsättning. Bedömningsarbetet har i flera fall förstärkts genom sambedömning, både internt och i samverkan med andra skolor. Exempelvis har sambedömning genomförts tillsammans med DBGY Norrköping, samt ämnesövergripande samarbeten med Praktiska Gymnasiet i Örebro i svenska, engelska och matematik, särskilt i samband med nationella prov. Dessa insatser har bidragit till att höja kvaliteten

i bedömningen, men också stärkt personalens trygghet i de gemensamma riktlinjer som ligger till grund för betygssättningen.

När det gäller de nationella proven har organiseringen fungerat väl, trots vissa inledande utmaningar. Vårens prov förbereddes först som digitala enligt Skolverkets riktlinjer, men fick på kort varsel ställas om till traditionellt genomförande. Trots detta hanterades genomförandet strukturerat och enligt plan. Lokalmässigt avsattes ett helt våningsplan för provgenomförandet, vilket skapade goda förutsättningar för lugn och fokus. Inför proven har det även genomförts särskilda förberedelser i flera ämnen, bland annat inom svenskämnet där eleverna tränats i längre, sammanhållna uppgifter – ett arbetssätt som visat sig ha positiv effekt på tryggheten i provsituationen.

Resultatmässigt ser vi en viss variation mellan ämnen, program och kön. I engelska 5 och svenska som andraspråk 1 syns mycket goda resultat, med 88 % respektive 100 % godkända provbetyg. Även svenska 1 och svenska 3 ligger högt, med 98 % respektive 95 % godkända. Inom matematik är bilden mer splittrad – matematik 1 visar 39 % godkända resultat, och matematik 2b ligger kvar på låga 12 %, även om detta innebär en viss förbättring jämfört med föregående år. Matematik 3b saknar tidigare jämförelsetal, men ligger i år på 0 % godkända i det nationella provet, vilket visar på fortsatta utmaningar inom området. Över tid syns en något uppåtgående trend i vissa delar av matematiken, men det är fortfarande det ämnesområde där gapet mellan intention och utfall är störst.

Diskrepanserna mellan nationella provbetyg och kursbetyg är i flera fall små och inom förväntade ramar. I svenska och svenska som andraspråk ligger överensstämmelsen mellan 82 % och 100 %, vilket ligger över riksnittet. I matematik 1a är överensstämmelsen 82 %, och i matematik 2b hela 100 %, vilket är positivt. Engelskan ligger däremot något lägre i överensstämmelse, särskilt engelska 6 (63 %), vilket kan bero på att fler delar i kursen inte direkt prövas i det nationella provet, vilket skapar en viss differens. Det är dock inget som avviker kraftigt från nationell nivå, men något som kommer följas upp ytterligare.

Utanför de ämnen som har nationella prov ser vi vissa mönster som är värda att uppmärksamma. I ämnen som historia, samhällskunskap och idrott noteras skillnader mellan program, där yrkesprogrammen i vissa fall visar en större andel F än de högskoleförberedande programmen. Det är samtidigt tydligt att variationen mellan ämnen till viss del speglar olika elevgruppers förutsättningar, snarare än brister i undervisning eller bedömning. Detta behöver dock analyseras vidare för att säkerställa att bedömning sker på likvärdiga grunder även i ämnen där nationella prov saknas.

Flera av insatserna i årets SKA-plan har haft som mål att stärka kvaliteten i bedömningspraktiken, bland annat genom formativ bedömning, sambedömning och utvecklade provningsrutiner. Den nya provningsmodellen med fem tydligt schemalagda perioder har tagits emot positivt av personalen, som lyfter att den skapat bättre struktur och tydlighet. Samtidigt uttrycks också önskemål om att modellen ska justeras framåt, till exempel genom att minska antalet perioder eller skapa tydligare uppstartsdelar för eleverna. Arbetet med Studybee har lett till viss förbättring i dokumentationen av extra anpassningar, men det återstår fortfarande att skapa större enhetlighet och tydlighet kring hur

olika funktioner i systemet används. Detta är ett återkommande tema i personalens återkoppling, där man efterfrågar mer gemensamma riktlinjer för dokumentation och återkoppling till eleverna.

Läsåret har inneburit flera konkreta steg framåt i arbetet med bedömning, prov och likvärdighet. Den strukturella organiseringen kring nationella prov har stärkts, sambedömning har blivit en mer naturlig del i vissa ämnen och det kollegiala lärandet har fördjupats. Resultaten visar att skolan i stor utsträckning lyckats säkerställa en rättssäker bedömningsprocess, även om vissa variationer och skillnader mellan ämnen och program fortsatt behöver analyseras och hanteras. Med fortsatt fokus på gemensam tolkning, ämnesutveckling och kollegial förankring finns goda förutsättningar att ta ytterligare kliv i detta arbete kommande år.

## **APL**

Under läsåret 2024/2025 har skolans organisering kring APL fungerat, men präglats av vissa utmaningar som påverkat genomförandet. APL-perioderna har i huvudsak följt det upplägg som varit planerat: elever i årskurs ett har genomfört tre sammanhängande veckor under vårterminen, med undantag för vård- och omsorgsprogrammet som istället har sin APL förlagd till år två och tre. Eleverna i årskurs två och tre har varit ute en dag i veckan under större delen av läsåret, med en extra sammanhängande vecka i början av höstterminen.

Skolan har under året haft en del organisatoriska utmaningar. Detta har inneburit att skolan fått hitta tillfälliga lösningar, där ansvaret för APL-samordningen i flera fall har lagts på undervisande lärare. Det har inneburit en ökad arbetsbelastning för vissa medarbetare, men också visat på en styrka i kollegiets förmåga att lösa situationen tillsammans. Mot bakgrund av detta har skolan beslutat att göra en omorganisering inför kommande läsår, där funktionen som APL-samordnare tas bort och istället fördelas på ett antal ämnesnära lärare med god branschförankring. Tanken är att detta inte bara ska skapa bättre kvalitet i samordningen utan även minska sårbarheten vid exempelvis sjukdom – då kunskapen och kontakterna inte är knutna till en enskild person.

Trots organisatoriska utmaningar har APL-besök, trepartssamtal och närvarohantering genomförts. Närvarohanteringen är dock ett område som kommer att utvecklas ytterligare. I nuläget inkommer närvarodata från APL-platserna ofta med viss fördröjning, vilket försvårar uppföljning. En digital lösning är under utveckling inför nästa läsår, med målet att kunna följa upp närvaron i realtid.

Förberedelserna inför APL har fungerat överlag väl. Eleverna har i stor utsträckning upplevt att de varit förberedda, vilket även syns i resultatet från elevenkäten, där påståendet "Jag kände mig väl förberedd inför min APL" ligger kvar på en stabil nivå (4,0). I de allra flesta fall har arbetsplatserna också uttryckt att eleverna fungerat väl i sina roller, även om det förekommit enstaka situationer där elever inte levt upp till förväntningarna och praktiken har behövt avslutas i förtid. I sådana fall har eleverna lyfts i EHT för individuell hantering och dokumentation. Skolan har varit konsekvent i att försöka hitta nya platser för de elever som av olika anledningar tappat sin APL-plats.

Inför kommande läsår kommer en ny modell att testas för årskurs tre inom försäljnings- och serviceprogrammet samt hantverksprogrammet (frisör). Istället för att vara ute en dag i veckan under hela läsåret kommer dessa elever under vårterminen ha APL två dagar per vecka. Syftet med

modellen är att ytterligare stärka övergången till arbetslivet – framför allt för frisöreleverna, som behöver bygga upp en egen kundkrets för att stå starka i konkurrensen efter studenten.

Kopplingen till näringslivet har stärkts under året, särskilt inom försäljnings- och serviceprogrammet, där ett nytt samarbete med Krämarens – ett lokalt köpcentrum – etablerats. Eleverna har deltagit i konkreta uppdrag såsom skyltning och inventering hos företag, vilket gett både relevans och verklighetsförankring i utbildningen. Inom hantverksprogrammet har skolan gjort en särskild satsning på att få igång programråd, vilket initialt visade sig utmanande – få aktörer deltog i det första mötet. Men efter att skolan lade om strategin och kombinerade nästa träff med en utbildningsinsats ökade deltagargraden markant. Detta ses som ett lyckat exempel som kommer att tas med i fortsatt utveckling av samarbetet med branschen.

När det gäller bedömningen av moment förlagda till APL har dessa kopplats till de kurser där det finns tydlig anknytning till yrkespraktikens innehåll. Lärarna har i samråd med rektor diskuterat vilka delar av kurser som ska förläggas på APL, där rektor sedan fattat beslutet. Detta arbete har fungerat bra inom flera program där den praktiska yrkesförankringen är tydlig. För andra program har detta arbete krävt mer utveckling, men skolans bedömning är att kopplingen varit tydligare i år än tidigare, och att denna utveckling kommer fortsätta nästa läsår. Även här finns en koppling till SKA-arbetet kring bedömning, då en mer systematisk planering av APL-relaterade moment stärker både rättssäkerhet och likvärdighet mellan program.

Resultatet i elevenkäten bekräftar en positiv utveckling av APL-verksamheten. Påståendet "Jag är nöjd med min APL" har förbättrats från 3,9 till 4,0, likaså "Min APL-handledare är bra på att ge tydliga förklaringar och instruktioner", som också gått från 3,9 till 4,0. Det tyder på att insatserna för att förbättra såväl förberedelserna som samarbetet med arbetsplatserna har gett resultat.

APL-verksamheten har under året genomförts i enlighet med planeringen, trots vissa organisatoriska hinder. Skolans arbete med att anpassa ansvarsfördelningen, stärka kopplingen till arbetslivet och utveckla strukturen kring bedömning har redan visat effekt – både i praktiken och i elevupplevelsen. Med de planerade förändringarna inför kommande år finns goda förutsättningar att ta ytterligare steg mot en mer sammanhållen och kvalitetssäkrad APL för samtliga program.

### **Introduktionsprogram**

DBGY Örebro organiserar introduktionsprogrammen (IMY och IMV) på så sätt att varje elev har en individuell studieplan, framtagen i samråd med eleven och vårdnadshavare vid behov. Det finns tydliga rutiner för regelbunden uppföljning, där rektor ansvarar för att arbetet utvärderas och följs upp. Det är främst mentor samt berörda ämneslärare som tillsammans följer och dokumenterar elevens progression mot uppsatta mål. Mentorer ansvarar för helheten, ämneslärarna för kunskapsutvecklingen, och rektor samt biträdande rektor vägleder arbetet med dokumentation och insatser.

Denna organisering har lett till att de flesta elever har god kännedom om sina mål och förstår nästa steg i sin utveckling. Samtidigt visar årets analys att det fortfarande finns förbättringspotential när det gäller likvärdigheten i dokumentationen av stödinsatser (speciellt i Studybee), liksom i

övergångsplaneringen mot nationella program och arbetsliv. Arbetet har utvecklats genom fortsatta kollegiala samtal för att skapa samsyn kring stödinsatsdokumentation och för tydlighet i övergångsprocessen från IMV till nationella program.

Systematiken i samtal, och det ökade fokuset på individuell planering och dokumentation, har gett en stabilare grund för att elevernas behov ska uppmärksammas tidigt. Fler elever gör progression mot målen inom sin plan, men det finns en grupp som fortsatt har svårt att nå de nationella programmens antagningskrav – i de flesta fall handlar det om behov av förlängd studiegång eller att täppa till ämnesspecifika luckor. Kollegiet bedömer att den ökade tydligheten och ansvarsfördelningen redan har förbättrat uppföljningen, men ytterligare struktur behövs för att säkerställa enhetlighet över alla grupper.

Schemalaggningen har utformats för att både möjliggöra individuella stödinsatser i grundskoleämnen och erbjuda samläsning med gymnasieämnen där det är relevant och möjligt utifrån elevens nivå. Det här upplägget ger IMV-elever möjlighet att få extra stöd och tid, i synnerhet i ämnen som är nödvändiga för en gymnasieexamen. Det finns många goda exempel som uppstår varje år där övergången har blivit både smidigare och mer framgångsrik när samläsningen varit möjlig. Schemalaggningen har i huvudsak stöttat elevernas lärande genom ökad flexibilitet och möjlighet till individanpassning i den mån skolan har förutsättningar för det. Kollegiet konstaterar att en god balans mellan individens förutsättningar och gruppens schema behöver behållas och anpassas löpande.

Majoriteten av IMYRK-eleverna når sina individuella mål och bedöms bli redo för arbetslivsinträde inom sin yrkesinriktning, vilket bekräftas av uppföljningssamtal och praktikresultat. IMV-eleverna visar generellt god progression mot nationellt program, men resultaten visar på fortsatt variation beroende på utgångsläge—särskilt i kunskapsintensiva ämnen såsom matematik och engelska, där behovet av omläsningar eller förlängd studietid är störst.

Elever som uppnår målen har i regel haft kontinuitet i undervisningen, tydlig pedagogisk handledning samt möjlighet till en successiv övergång till nationella ämneskurser. Denna övergång innebär att undervisningens innehåll och arbetsformer gradvis anpassas till kursens krav och att övergången sker först när eleven är bedömd som redo, inte genom parallell läsning av samma ämne på två nivåer. Elever som inte når målen har nästan undantagslöst en bakgrund med omfattande kunskapsluckor eller sociala och/eller individuella hinder, trots utökade stödinsatser. De stora variationerna i förutsättningar understryker vikten av individuellt anpassade studieplaner för att varje elev ska ges möjlighet att nå sin fulla potential.

I SKA-planen identifierades flera utvecklingsområden som har varit föremål för insatser under året. Ett av dessa var behovet av tydligare ansvarsfördelning och en mer strukturerad dokumentation av stödinsatser. Arbetet med verktyget Studybee har inneburit ett steg i rätt riktning och stärkt dokumentationen, men arbetet är ännu inte helt likvärdigt mellan alla ansvariga. Det återstår därför fortsatt utveckling i form av utbildning och uppföljning för att säkerställa att Studybee används effektivt och konsekvent i hela verksamheten.

Ett annat fokusområde har varit att förbättra övergångsplaneringen från introduktionsprogrammet IMV till de nationella programmen. Rutiner för tidig kartläggning av kunskapsluckor har etablerats och visat viss framgång, men det finns fortsatt behov av att snabba upp processen för att sätta in insatser så snart behov identifieras.

Utifrån analysen i SKA-planen och resultatet från kvalitetsrapporten bedömer vi att det finns specifika områden att utveckla. Kompetensutvecklingen och det kollegiala lärandet kring dokumentation ska fortsätta, särskilt i relation till användningen av verktyget Studybee. Uppföljningen visar tydliga skillnader i hur stödinsatser dokumenteras, vilket pekar på ett behov av ökad likvärdighet i detta arbete.

Ett annat utvecklingsområde är att vidareutveckla övergångsplaneringen för IMV-elever som går mot ett nationellt program eller gymnasieexamen. Här är det särskilt viktigt att utveckla rutinerna till att bli mer tydliga och strukturerade för tidig identifiering av elever i riskzon och säkerställa regelbunden uppföljning.

## **Slutsatser**

Utvärderingen för läsåret 2024/2025 visar att de insatser som genomförts inom bland annat kunskapsuppföljning, kollegialt lärande och struktur för bedömning har haft positiv inverkan på elevernas måluppfyllelse och undervisningens kvalitet. Examensgraden har ökat markant. Samtidigt finns det fortsatt variation mellan program och ämnen – särskilt i matematik och på introduktionsprogrammen – vilket visar på att det fortfarande krävs fokuserade insatser. Återkoppling från både elever, personal och samarbete med näringslivet pekar på att skolan har en stark grund att utgå från, men också att utvecklingsarbetet måste fortsätta för att öka likvärdigheten och stärka progressionen, särskilt för elever med större utmaningar.

## **Framgångsfaktorer**

- Systematiskt uppföljningsarbete: Regelbunden uppföljning av elever har gjort det möjligt att identifiera behov i tid och arbeta förebyggande. Det har möjliggjort tidiga insatser, vilket märks i ökad examensgrad och bättre progression i många ämnen.
- Kollegialt lärande och sambedömning: Kollegiala samtal om bedömning och sambedömning har gjort att betygssättningen blivit jämnare och tryggare för lärarna.
- Pedagogiska och organisatoriska anpassningar: Individanpassning och samläsning har hjälpt fler elever att nå sina mål. Uppföljningen av APL och introduktionsprogram har också blivit tydligare.
- Utvecklade bedömningsrutiner: Nya strukturer för provningar och bättre dokumentationsrutiner har gjort att arbetet med stödinsatser och uppföljning blivit tydligare.

## **Utvecklingsområden inför nästa läsår**

- Stärkt stöd inom matematik: Det behövs fortsatt utveckling av undervisning och stöd i matematik och fortsatt kompetensutveckling kring anpassade undervisningsformer.
- Likvärdig dokumentation och återkoppling: Gemensam och tydligare struktur för dokumentation och återkoppling för ökad likvärdighet och tydlighet för både personal och elever.
- Utvecklad övergångsplanering för IM: Snabbare och tydligare rutiner för att kartlägga behov och sätta in stöd för IM-elever behövs för att tidigt fånga upp elever i riskzonen.
- Fördjupad analys utifrån program och kön: Det krävs fortsatt analys och åtgärder för att minska skillnader mellan program och kön vad gäller resultat.
- Samsyn kring APL: Enhetliga strukturer behövs för planering, uppföljning och bedömning av APL, samt ökad digitalisering för bättre närvarohantering.
- Kompetensutveckling och implementering: Alla nya medarbetare ska få introduktion i skolans digitala verktyg, och alla personal ska erbjudas vidareutbildning i bedömningspraktik och språkutvecklande arbetsätt genom interna utbildningsinsatser.

Skolan har tagit viktiga steg framåt och de insatser som satts in har gett mätbara resultat, vilket ligger till grund för fortsatt utvecklingsarbete.

## Trygghet och värdegrund

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för *Normer och värden* samt *Elevs ansvar och inflytande*. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

### Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

#### Rektors organisering

På skolan arbetar vi tillsammans med frågorna som en naturlig del av vårt systematiska kvalitetsarbete (SKA). Skolan har olika forum enligt följande:

#### GEM möte:

Måndagar kl. 8-9, leds främst av rektorn med olika EHT-inslag där all personal deltar. Agendan är tillgänglig för all personal och skulle man själv vilja ta upp något så kan man anmäla punkten och rektorn lyfter punkten/fördela ordet. EHT har ett stående punkt på agendan där ärenden på klassnivå lyfts, frågor som rör LoV-enkät, PMKB, och riktade insatser diskuteras/analyseras.

#### Fredagar - olika mötesforum

Sker varannan vecka kl. 13-14 eller kl. 13-15, lärarna leder/deltar främst och beroende på forum så kan EHT delta/leda.

#### Årskursarbetslag

Agendan finns tillgänglig för alla att skriva upp egna punkter. Årskursarbetslagsledarna håller i mötet och prioriterar agendan. Anteckningar skrivs i ett beslutsprotokoll. Forumet är till för mentorer i varje årskurs. Här lyfts kommande schemabrytande aktiviteter, planering för mentorstiden som genomförs utifrån LoV-enkäten, behov som årgången har samt en chans att leta framgångsfaktorer på grupp- och individnivå. Man diskuterar, analyserar och förbereder information som ska ut till klasserna utifrån enkätresultat. EHT personal kan kallas till ett möte för att skapa en tvärgruppsdiskussion vid behov.

#### Programlag

Här sker programutvecklingen utifrån det personliga, lokala och globala. Programspecifika aktiviteter som stöttar skolans positiv kultur planeras under dessa möten. Mötet leds av utvecklingsledare (programlagsledarna). Agendan finns tillgänglig för alla att skriva upp egna punkter. Den som leder mötet prioriterar agendan. Anteckningar skrivs i ett beslutsprotokoll. Rektorn kan delta för att följa upp arbetet vid behov. Alla lärare ingår i ett program oavsett om undervisningen är enbart inom GG-ämnena. Skulle något arbete implementeras på programnivå (förebyggande/åtgärdande) från LoV-enkät så planeras arbetet här med EHT (vid behov).

#### EÄM

EÄM står för elevärendemöte. Alla lärare och EHT-personal deltar. EHT- ansvarig lyfter klassvis mönster, trender utifrån Studybees skolresultat och SchoolSoft för närvaro. Skolan letar framgångsfaktorer och delar med sig av de strategier som har tidigare fungerat. Allt skrivs i Studybee av mentorn. Finns det särskilt beslut som tas på individnivå så dokumenteras det också för uppföljning till nästa träff.

### **Förstelärare träffar**

Skolan har tre lokala förstelärare. Dessa håller i workshops/utbildningar under hela läsåret och har sina uppdrag över 3-år. All undervisande personal deltar. EHT-personal är med när det är lämpligt. Fokusområden skiftar när uppdrag ändras, men skolan har alltid fokus på likabehandling och värdegrundsfrågor i detta forum.

### **Personalens delaktighet**

Vårdnadshavare får information vid HT av årskurs 1 då skolan håller i ett vårdnadshavare möte. I presentationen finns information om EHT medlemmar och deras ansvar.

Personalen tar del av vem som gör vad genom att delta i skolans systematiska kvalitetsarbete (SKA), inklusive LOV-enkäten. Olika forum finns där samverkan finns enligt *Rektors Organisering* där resultat analyseras genom

-presentationer, föreläsningar, observationer, möten, workshops

sker som EHT medlemmar leder och/eller deltar utifrån sin profession.

### **Främjande och förebyggande**

Skolans främjande arbete syftar till att skapa en trygg, inkluderande och tillitsfull miljö där alla elever ges bästa möjliga förutsättningar för lärande och personlig utveckling. Arbetet är långsiktigt, förebyggande och pågår kontinuerligt under hela skoldagen – både på lektionstid och i övriga skolmiljöer – och involverar alla på skolan: ledning, personal och elever.

För att stärka samhörighet, solidaritet och ansvar bland eleverna genomförs en rad insatser, såsom uppstartsdagar med teambuilding, likabehandlingsdagar, klassdagar och elevkårsaktiviteter. Mentorstiden används för att bygga relationer, skapa gemenskap och hjälpa eleverna ta ansvar. Praktik (APL) och internationella resor via Erasmus+ ger eleverna inblick i samhället och stärker deras ansvarstagande och förståelse för andra. Traditioner som julavslutningar och elevambassadörskap bidrar till att skapa en stark skolidentitet.

För att främja jämställdhet och interaktion oberoende av kön analyseras enkätresultat och dessa ligger till grund för handlingsplaner. Klassplaceringar och gruppindelningar görs medvetet för att främja mångfald, samarbete och inkludering.

Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer är integrerat i undervisningen och genomförs även som temaveckor och i hälsosamtal. Undervisningen inom flera ämnen, exempelvis religion, naturkunskap och försäljning, behandlar normer, könsroller, samtyckeslagstiftning och hbtqi-frågor, ofta med hjälp av diskussioner, film och elevstyrda samtal.

Skolan arbetar aktivt för att förebygga och motverka diskriminering, trakasserier och kränkningar. Genom återkommande personalmöten, tydliga ordningsregler, kameraövervakning, närvaro i korridorerna samt utvärderingar av förebyggande rutiner skapas samsyn och trygghet. Det främjande förhållningssättet "Det är viktigt för mig att det går bra för dig" genomsyrar allt personalen gör.

Ett normmedvetet och demokratiskt arbetssätt genomsyrar mentorspassen, undervisningen och skolans internationella arbete. Eleverna uppmuntras att reflektera, ifrågasätta, välja redovisningsformer och delta i diskussioner. Klassråd och elevråd ger eleverna inflytande, samtidigt som lärare arbetar aktivt med värderingsövningar och att lyfta olika perspektiv.

Skolans värdegrund genomsyrar kulturen och det dagliga arbetet, från introduktionsträffar med vårdnadshavare till hur personal bemöter elever. Ett kooperativt och inkluderande arbetssätt i undervisningen stödjer detta. APL och samverkan med näringslivet används som verktyg för att stärka elevernas ansvarstagande och förbereda dem för arbetslivet.

Slutligen får eleverna ta ansvar för den sociala, kulturella och fysiska skolmiljön genom regelbundna enkäter, mentorssamtal och klassdiskussioner. Resultaten från elevundersökningar analyseras och används som grund för förbättringsförslag, både på klass- och skolnivå.

## Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

### Summering av resultaten/underlagen:

- **Kännedom och delaktighet:** 94 % av eleverna känner till skolans ordningsregler, en förbättring från 85 % föregående år. Däremot har delaktigheten i utformningen av ordningsreglerna minskat till 46 % (67 % föregående år).
- **Normer och jämställdhet:** 86 % av eleverna upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor, en liten förbättring från 83 %.
- **Sexualitet, samtycke och relationer:** Positiv trend, där 72 % av eleverna upplever att skolan arbetar med dessa frågor (60 % föregående år).
- **Trygghet och diskriminering:** 89 % av eleverna känner sig trygga på skolan, en liten ökning från 88 %. Andelen som anser att skolmiljön innehåller inslag av diskriminering ligger på 83 %, en förbättring från 81 %.
- **Relationer och bemötande:** 87 % upplever att personalen behandlar eleverna på ett bra sätt, medan 76 % upplever att eleverna behandlar varandra väl. Båda siffrorna visar en marginell förändring från föregående år.

Elevsvar och fritextsvar:

- **Otrygghet:** Elev-elev relationer framstår som det största området för förbättring när det gäller trygghet. Konflikter mellan elever är en återkommande fråga.
- **Fokusområden:** Religion och HBTQI-frågor lyfts av elever som områden där skolan kan arbeta mer inkluderande och upplysningsbaserat.

## Slutsatser

### Samlad utvärdering och slutsats:

Resultaten visar en positiv utveckling inom flera områden, särskilt arbetet med sexualitet, samtycke och relationer. Dock behöver skolan adressera minskad elevdelaktighet, särskilt kring ordningsregler och likabehandlingsarbete. Dessutom är relationer mellan elever ett prioriterat område för att förbättra tryggheten.

Religion och HBTQI-frågor är områden som uppkom en gång var i fritextsvaren.

Rekommenderade åtgärder:

1. **Öka elevdelaktigheten:** Skapa möjligheter så att elever kan påverka ordningsregler.
2. **Fokus på elevrelationer:** Implementera initiativ för att stärka relationerna mellan elever, såsom strukturerad tid på skolan utan lektioner för att lära känna varandra och medling vid konflikter. Förslagsvis ska skolan fortsätta arbetet med att bygga på elevernas självförtroende och förmåga att motstå gruppträck.

## Elevhälsa och stöd

Inom DBGYS verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan att tillgå. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

### Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

#### Tillgång och organisering

Elevhälsoteamet (EHT) på vår skola spelar en central roll i att skapa en trygg och stödjande skolmiljö. Teamet består av olika professioner som samverkar för att främja elevernas hälsa, välbefinnande och utveckling. Här beskrivs de specifika rollerna och processerna för varje medlem samt vårt arbete med Stor-EHT.

#### Rektor/SYV (100%)

Rektorn leder och driver EHT-processer med fokus på att uppnå skolans mål för trygghet och värdegrund. Rektorn organiserar insatser, fördelar resurser och fattar beslut om när vi ska intensifiera eller minska våra insatser. En viktig del av rektorns roll är att skapa en trygg miljö genom att fånga upp verksamhetens behov, vara kunnig i vad som är rätt och fel, och bygga broar mellan olika intressenter. Rektorn håller EHT uppdaterad med ny forskning och trender genom omvärldsspaning. SYV har en central roll i att stötta elevernas framtidsplaner och välmående. SYV arbetar för perspektivvidgning, självkännedom och kunskap för omvärlden, på individ- och gruppnivå. SYV-arbetet utgår från hela skolans ansvar.

#### Skolsköterska (50%)

Skolsköterskan ansvarar för skolans medicinska insatser, inklusive hälsobesök och vaccinationer. Skolsköterskan har hög sekretess och administrativt arbete, vilket ofta är osynligt men avgörande. De remitterar vidare till relevant vård och utför kontroller enligt uppdrag från USÖ. Skolsköterskan samarbetar med skolans läkare och arbetar både på individ- och gruppnivå. De stöder mentorer vid uppstart och under mentorspass med information om friskfaktorer som kost, sömn, droger samt sex och samlevnad. Skolsköterskan deltar också i fortbildningar för personal och elever för att främja hälsa och skapa positiva lärandesituationer.

#### Skolläkare (vid behov)

Skolläkaren bidrar med fördjupad medicinsk kompetens och är en resurs i elevärenden. Den är tillgänglig för skolsköterskan och ordinerar vaccinationer samt har samtal med vårdnadshavare och elever vid behov. Skolläkaren kan också genomföra fortbildningar för personalen utifrån hälsoperspektiv och omvärldsspaning.

### **Kurator (70%)**

Kuratorn ansvarar för skolans sociala och psykosociala insatser. De förstår relationer och hur de påverkas av olika miljöer och vägleder både personal och elever. Kuratorn leder, tillsammans med övriga i EHT, utbildningar för både personal och elever om friskfaktorer inom psykisk hälsa, samtalsmetoder och konflikthantering. Kuratorn arbetar både på grupp- och individnivå och upprätthåller kommunikation med externa kontakter som socialtjänsten. De genomför frånvarokartläggningar och är en viktig kontaktperson för elever med behov av stöd.

### **Specialpedagog/Biträdande rektor (100% specialpedagog, 50% biträdande rektor)**

Specialpedagogen bidrar med specialpedagogisk kompetens på skol-, grupp- och individnivå. De utvecklar verksamheten genom att leda kollegialt lärande och analysera effekten av specialpedagogiska insatser årligen. Specialpedagogen coachar både elever och personal för att höja självkänslan och självförtroendet. De håller i reflekterande handledning, brytdagsspass och är initiativtagande i att skapa tillgängliga lärmiljöer. Specialpedagogen arbetar nära med vårdnadshavare och externa kontakter för att säkerställa att elever får det stöd de behöver.

### **Skolpsykolog (vid behov)**

Skolpsykologen erbjuder fördjupad psykosocial kompetens och arbetar med kompetensutveckling genom föreläsningar och presentationer för personalen. De informerar och utmanar personalen under brytdagar och är kunniga i olika teorier genom omvärldsspaning. Skolpsykologen är rådgivande och stödjande i elevärenden, vilket bidrar till en helhetsyn på elevhälsan.

### **Mötesformer**

Mentor, undervisande lärare eller EHT-medlemmar skapar vid upplevt behov, socialt eller pedagogiskt på individ- eller gruppnivå, ett ärende för EHT. Därefter går EHT igenom ärendet och återkopplar till berörda parter om beslut, antingen genom Studybee eller genom GEM-mötet, där EHT har en egen punkt på agendan. Utvärdering sker inom ramen för EHT-teamets arbete, men mentorn har fortsatt ansvar för elevens helhetsbild. Efter insats kopplar EHT ur sig själva för att sedan kopplas in på nytt vid behov.

Stor-EHT är en utökad version av det vanliga EHT och inkluderar fler aktörer som kan vara avgörande för elevhälsans arbete. Psykolog och läkare medverkar alltid på stor-EHT. Genom Stor-EHT säkerställer vi att alla relevanta perspektiv och kompetenser finns representerade när vi planerar och genomför insatser för att främja en trygg och inkluderande skolmiljö. Stor-EHT arbetar med både strategiska och operativa frågor, vilket gör att vi kan agera snabbt och effektivt på både långsiktiga och akuta behov.

Nedan följer en sammanfattad lista på mötesforum kopplat till det elevhälsofrämjande arbetet som sker regelbundet.

**Elevhälsoteam (EHT)**

Deltagare: Rektor, skolsköterska, kurator, specialpedagog, SYV. Skolläkare/psykolog vid behov.

Syfte: Ta upp individärenden, analysera behov, planera insatser och följa upp.

Frekvens: Varje vecka.

**Stor-EHT:**

Deltagare: Alla EHT-medlemmar + skolpsykolog och skolläkare.

Syfte: Strategiska frågor, övergripande elevhälsoarbete, komplexa ärenden.

Frekvens: 2 gånger per termin.

**GEM-möten (gemensamma möten):**

Deltagare: All personal inklusive mentorer och EHT.

Syfte: Helhetsbild över elever, tidiga signaler, uppföljningar.

Frekvens: Varje vecka.

**Lärlag / arbetslag / elevärendemöten / mentorsmöten:**

Deltagare: Lärare, mentorer, ibland EHT-representanter.

Syfte: Samverka kring undervisning, anpassningar och elevbehov.

Frekvens: Varje vecka.

**Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)****Organisering av främjande och förebyggande elevhälsoarbete**

Skolans elevhälsoteam är centralt för att leda och samordna elevhälsa, trygghet och värdegrund. Vid behov medverkar även skolläkare och skolpsykolog. EHT följer en tydlig processkarta från huvudmannen som definierar ansvarsfördelningen, och all personal samt vårdnadshavare kan finna information om teamet på en särskild Google Site.

Arbetet integreras genom olika mötesforum: GEM-möten på måndagar involverar all personal och leds av rektorn, där relevanta elevhälsoärenden och riktade insatser diskuteras. Årskursarbetslag och programlag möts för att planera aktiviteter som främjar en positiv skolkultur och för att hantera elevbehov baserat på enkätresultat, ofta med stöd från EHT. Elevärendemöten (EÄM) med lärare och EHT-personal fokuserar på klassvisa mönster och individärenden, där framgångsstrategier dokumenteras.

Personalen involveras aktivt i det systematiska kvalitetsarbetet, inklusive deltagande i LOV-enkäter och samarbete i olika forum där EHT-medlemmar bidrar med sin expertis. Elevernas delaktighet är också prioriterad; de involveras vid skolstart, i elevrådsdiskussioner om enkätresultat, genom mentorstid samt medverkar under klassdagar. Planer och uppföljning kommuniceras löpande till eleverna under uppstartsveckor, mentorstid och klassdagar. Skolan har även tydliga rutiner för anmälan och utredning av kränkande behandling, där rektor är ytterst ansvarig med stöd från EHT och huvudmannen.

### **Områden skolan fokuserat på**

Skolan har lagt stor vikt vid att främja trygghet och värdegrundsarbete, vilket har lett till en ökad upplevd trygghet bland eleverna (till 89%). Fokus har legat på att stärka elev-elev relationer, och arbetet med språkbruk, självkänsla och relationer har prioriterats, inklusive utvecklade insatser inom sexualitet, samtycke och relationer (SSR). Detta har befasts genom "kärleksveckor" där ämnet aktivt tas upp. Trots framsteg har skolan identifierat fortsatt behov av arbete med grupstryck och olikheter. Ett annat viktigt fokusområde är att öka elevdelaktigheten i utformningen av ordningsregler, där mentorer uppmuntras att diskutera "HUR" med klassen för att skapa klassens egna förväntningar.

### **Organisering av det närvarofrämjande arbetet**

Närvaroarbetet har varit ett prioriterat område, särskilt för nya elever i årskurs 1. Skolan har implementerat en ny frånvarorutin med syftet att tidigt upptäcka och agera vid frånvaro. Mentorerna spelar en avgörande roll i detta arbete, då de går igenom elevers frånvaro och agerar som trygga vuxna. Elevärendemöten (EÄM) är också centrala för det närvarofrämjande arbetet, då de används för att identifiera mönster och trender i närvaro, samt för att dela och dokumentera framgångsrika strategier.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

Drottning Blankas Gymnasieskola i Örebro har etablerade rutiner för att identifiera och stödja elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd, vilket inkluderar uppföljning av studieresultat, närvaro och elevhälsa.

### **Rutiner för EWS, Examensprognoser och Klasskonferenser**

Skolan följer upp elevernas framsteg mot målen genom en proaktiv kunskapsuppföljning minst två gånger per läsår, i form av ett Early Warning System (EWS) och examensprognoser. Dessa system är designade för att tidigt upptäcka eventuella utmaningar i elevers studiegång. Under läsåret har ledningen på skolan uppdaterat dessa i sin helhet under fyra tillfällen.

Elevärendemöten (EÄM) fungerar som en central plattform för detta arbete. Alla lärare och Elevhälsoteamet (EHT) deltar i dessa möten. Under EÄM lyfter EHT-ansvarig mönster och trender från Studybees skolresultat och SchoolSofts närvarosystem. Syftet är att identifiera framgångsfaktorer och dela strategier som tidigare har fungerat, samt att bidra till en trygg skolmiljö. Särskilda beslut som fattas på individnivå dokumenteras i Studybee av mentorn för uppföljning vid nästa träff. Primärt lyfts dock klasser inom respektive program som grupp.

### **Rutiner för extra anpassningar och utredning av elever i behov av särskilt stöd (stödkedjan)**

Skolan använder Studybee för att följa elevers utveckling och identifiera behov av stöd. Mentorn dokumenterar relevanta uppgifter i Studybee. Den exakta stödkedjan från grön, gul till röd markering i Studybee beskrivs inte i detalj, men det framgår att EHT-ansvarig analyserar trender från Studybees skolresultat under EÄM. Detta innebär alltså att EHT informeras om elevers utveckling via detta system och dessa möten. Mentorer har en central roll i att följa sina elever, inklusive närvaro och inlämningar, och samverkar med EHT samt övriga lärare i sitt uppdrag. EHT är tillgängligt för alla

elever, och information om teamets medlemmar och deras ansvarsområden finns tillgänglig för både personal och vårdnadshavare.

### **Anmälningsförfarande – Anmälan till rektor/EHT, utredningar och beslut om åtgärdsprogram**

Rektorn har det yttersta ansvaret på skolan och hanterar inkommande ärenden gällande anmälningar, utredningar och åtgärder med stöd från EHT. Särskilt beslut som tas på individnivå dokumenteras också för uppföljning vid lämpligt forum framledes, något som bestäms vid beslut. Rektor är ytterst ansvarig för att hantera ärenden gällande anmälningar, utredningar och åtgärder i stort. Därmed är det enbart rektor som fattar beslut om åtgärdsprogram.

### **Utvärdering**

Under året har DBGY Örebro haft ett väl sammansatt elevhälsoteam (EHT), bestående av rektor, biträdande rektor/specialpedagog, skolsköterska, kurator och tillgång till skolläkare/skolpsykolog vid behov. Teamet har fungerat väl och varit tillgängligt för både elever och personal, vilket bekräftas av den ökade upplevda tillgängligheten (från 3,5 till 3,9 på en femgradig skala enligt elevenkäten).

Mötesstrukturen präglas av regelbundenhet och tydlighet, med EHT-möten varje vecka, stor-EHT två gånger per termin och återkommande GEM-möten där all personal deltar. Ytterligare forumsformer (årskursarbetslag, programlag, EÄM) har skapat goda möjligheter för både operativ och strategisk samverkan.

Processkartor och digitala verktyg (Studybee, ProReNata) används för styrning, dokumentation och uppföljning. Mötena har bidragit till att ärenden tas upp systematiskt, att resurser fördelas effektivt samt att kommunikationen mellan olika professioner har stärkts.

Tillgången till resurser är god, även om arbetsbelastningen stundvis varit hög för vissa funktioner. Mötesstrukturen är väl utvecklad och möjliggör snabb, transparent och förebyggande hantering av elevhälsofrågor.

Rektorns/EHTs/Lärarnas gemensamma bedömning är att det främjande och förebyggande arbetet har tagit viktiga steg framåt under året.

- Upplevd trygghet hos eleverna har ökat till 89%.
- Insatser kring SSR (sexualitet, samtycke och relationer), normer och värdegrund har utvecklats och integrerats bättre i undervisningen och i schemalagda temaveckor ("kärleksveckorna").
- Samverkan mellan personal och EHT har fördjupats, exempelvis i mentorsuppdraget, genom elevärendemöten och i arbetslagens planering.
- Dokumentationen av stödinsatser har blivit tydligare (dock behövs fortsatt utveckling för enhetlighet).

Elevsvaren visar dock fortsatt utmaning i elev-elev-relationer, språkbruk och gruppträck samt vikten av att stärka elevdelaktighet i ordningsregler och trygghetsarbete.

Arbetet har haft god effekt inom flera områden och är på väg åt rätt håll, men behöver fortsatt utveckling och systematik – särskilt kring språkbruk och socialt klimat mellan elever, samt att öka elevinflytandet.

Närvarofrämjande arbetet har varit prioriterat, särskilt för årskurs 1 där en ny frånvarorutin införts för att snabbt identifiera och åtgärda problem. Mentorerna och EHT har arbetat nära, och frågan har diskuterats regelbundet i både EÄM och GEM-möten. Fler elever har fått stödinsatser insatta i tid.

Samtidigt kvarstår utmaningen med hög frånvaro för vissa elever, vilket bland annat fått konsekvenser i form av CSN-indragningar. Här behövs fortsatt vidareutveckling för att förebygga senare ogiltig frånvaro och stärka motivationen, bland annat genom undervisningens relevans och ett inspirerande lärandeklimat. Förbättringar finns alltså kring struktur och uppföljning av frånvaro, men fortsatt utveckling i att stärka närvarofrämjande faktorer såsom elevmotivation och anpassat stöd behövs.

Utvärdering utifrån föregående års SKA-plan.

## **Område 1: Undervisning och lärande**

### **1a. Bedömning och betygsättning**

Arbetet med formativ bedömning har inletts och personalen upplever att det är ett pågående utvecklingsområde. De insatser som genomförts, såsom kollegialt lärande under ledning av förstelärare, har lagt en grund. Dock ser personalen behov av ökad samverkan mellan ämnen, samt tydligare gemensamma definitioner kring vad exempelvis "feedback" innebär. Även om förbättrade arbetsätt identifierats, är effekterna ännu inte fullt realiserade. Implementeringen av exam.net har gett önskad kompetens bland personalen, men fortsatt arbete krävs för att introducera nyanställda och erbjuda fördjupad kompetensutveckling. Den nya provningsrutinen har tagits emot positivt, med önskemål om viss justering (t.ex. färre provningsperioder och mer stöd till elever).

### **1b. Klassrumsledarskap**

SKUA-arbetet har inletts, men personalen upplever en osäkerhet kring tillämpningen. Förväntade effekter har delvis uteblivit, vilket tyder på behov av ytterligare utbildning och konkret stöd. Det uttalade målet om höga förväntningar har inte fullt ut omsatts i praktiken. Personalens feedback visar att området behöver fortsatt förankring, diskussion och tydligare exempel på vad det innebär i olika undervisningssituationer. Insatsen kring AI i undervisningen har skapat intresse, vilket är positivt, men behov av tillgång till bättre verktyg (t.ex. betalversion) har lyfts.

### **1c. Elevdokumentation**

Arbetet med Studybee har lett till förbättrad dokumentation av extra anpassningar. Det finns dock fortfarande en variation i hur dokumentationen genomförs och ett uttalat behov av enhetliga rutiner och ledningsstöd. Personalen har efterfrågat tydligare struktur, gemensamma riktlinjer och kollegialt stöd för att lära både elever och personal hur verktyget ska användas på ett effektivt och likvärdigt sätt.

## **Område 2: Trygghet och värdegrundsarbete**

### **2a. Trygghet och studiero**

Det har skett en positiv utveckling i arbetet med förväntningar, struktur och rutiner. Konsekvenstrappan har införts och presenterats, men tillämpningen är ännu inte tillräckligt enhetlig. Personalens behov av stöd i att tolka och tillämpa trappan tyder på att insatserna ännu inte haft full effekt. Arbetet med elevernas språkbruk och relationsförmåga har påbörjats, men trygghetsenkäten visar att ytterligare insatser krävs. De planerade temadagarna är ett steg i rätt riktning, men geografisk tillgänglighet på skolan behöver beaktas för att nå fler elever.

## **Område 3: Elevhälsa och stöd**

### **3a. Elevens välmående och personliga utveckling**

Mentorsarbetet har stärkts genom ökad planering och samverkan via årskurslagsledare, men behöver ytterligare tydliggöras för att skapa likvärdighet mellan klasser och program. Detta arbete ska prioriteras hårdare under kommande läsår. Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer har gett en viss trygghet bland personalen, men olika programförutsättningar påverkar genomförandet. Personalen uttrycker behov av mer riktat stöd och en ökad tillgång till Academias material. Den nya frånvarorutinen för åk 1 är implementerad men behöver förankras hos all personal. Önskemål finns om att framtida stödinsatser i större utsträckning ges i klassrum i samverkan med specialpedagog, vilket också speglar en vilja att skapa ett mer inkluderande och förebyggande elevhälsoarbete.

## **Sammanfattande bedömning av effekter och förbättringar**

- Flera förbättrade arbetssätt har implementerats under läsåret, särskilt inom dokumentation, struktur och undervisningsrutiner.
- Effekterna är delvis synliga, men flera insatser är ännu i ett pågående stadium där fortsatt fördjupning och stöd krävs.
- Systematik och samsyn är genomgående återkommande behov – både i undervisning, ledarskap och elevdokumentation.
- Personalens önskemål om tydligare riktlinjer, fortsatt kompetensutveckling och kollegialt lärande pekar på att insatserna haft viss effekt, men att måluppfyllelsen ännu inte är fullständig.
- Inom trygghetsarbetet finns tydliga indikationer på att struktur finns, men efterlevnad och förståelse behöver utvecklas.

## **Identifierade styrkor under läsåret**

Det finns väldigt mycket positiva saker som sker på skolan. Överlag ser ledning, personal och elever oss som en välfungerande skola, men förväntningarna på oss själva är höga. Några identifierade styrkor utifrån kvalitetsrapportens innehåll under läsåret är:

- Välfungerande mötesstrukturer
- Systematisk, tidig uppföljning av elever (EWS, examensprognos).

- Kollegialt lärande och sambedömning i bedömningsfrågor.
- Implementerad prövningsrutin och digital utveckling inom prov och dokumentation.
- Förbättrade rutiner för närvarouppföljning.
- Proaktivt arbete med trygghet, SSR och värdegrund.

Styrkorna kan ha bidragit till följande utveckling:

- Signifikant ökad examensgrad (89% jämfört med 73% förra året).
- Fler elever har fått stödinsatser snabbt, vilket syns i ökad progression särskilt på yrkesprogrammen.
- Högre andel godkända betyg och ökad trygghet (fler elever upplever skolan som trygg).
- Bättre förberedelse för nationella prov och APL, vilket märks i betyg och elevupplevelser.
- Ökad rättssäkerhet och tydlighet i bedömningsprocesser.

### **Identifierade utvecklingsområden under läsåret**

Likväl som det finns styrkor finns även flera utvecklingsområden på skolan. Några av dessa utvecklingsområden är:

- Förbättrad och likvärdig dokumentation av extra anpassningar och särskilt stöd.
- Stärkt stöd och arbetsformer i matematik.
- Mer systematisk övergångsplanering för IM-elever.
- Tydligare struktur, implementering och uppföljning i mentorsarbetet.
- Ökad elevdelaktighet i arbetet med ordningsregler och trygghet.
- Mer systematisk uppföljning och kvalitetssäkring av APL.

Effekterna av utvecklingsområdena är svåra att fastställa, men det riskerar bidra till ojämn måluppfyllelse, särskilt inom vissa ämnen och elevgrupper (ex: matematikresultaten).

### **Rutiner för anmälan till EHT**

Rutinerna för anmälan och utredning av särskilt stöd har stärkts, särskilt tack vare systematisk dokumentation och tydliga processer kring ärendegång via Studybee och regelbundna EHT/EÄM. Anmälningsflödet är nu tydligare, och det finns ett formellt beslut om att ärenden alltid tas i EHT – ingen informell hantering.

Implementeringen av Studybee har bidragit till förbättrad översikt och uppföljning, även om personalen uttrycker att det fortfarande finns variationer i tillämpningen och ett fortsatt behov av gemensamma riktlinjer och utbildning för likvärdighet. Mentorerna har fått ett tydligare ansvar, men behöver fortsatt stöd i rollen.

Rutinerna har givit resultat i form av tidigare upptäckt och bättre samordning kring stödinsatser, men fortsatt arbete krävs för att öka likvärdighet och effektivitet.

### **Behov av fortsatta insatser utifrån tidigare SKA-arbete**

Det finns flera pågående insatser relaterade till förgående års SKA-arbete som organisationen ser fortsatt behov av arbete med:

- Formativ bedömning och sambedömning har förstärkts men är fortfarande under utveckling för full effekt.
- Införda digitala verktyg (exam.net, Studybee) har ökat struktur och rättssäkerhet, men kräver fortsatt utbildning och ledningsstöd.
- Tydligare mentorsuppdrag, men fortfarande behov av gemensam förankring och rutiner.
- Systematiskt arbete med trygghets- och SSR-frågor har ökat elevens upplevelse av trygghet, men språkbruk och elevrelationer behöver fortsatt riktade insatser.

Generellt har flera områden stärkts (betygsrättssäkerhet, närvaro, stödprocesser), men effekterna är delvis synliga – fortsatta insatser för fördjupning och likvärdighet krävs.

## **Slutsatser**

Skolans systematiska utvecklingsarbete har starkt bidragit till bättre måloppfyllelse och trygghet.

Tydlig struktur i arbetet med elevhälsofrågor, bedömning och närvaro har varit avgörande för positiva resultat.

Variationer kvarstår mellan program, ämnen och elevgrupper – det finns fortsatt behov av individuella och kollektiva stödinsatser.

Några framgångsfaktorer vi identifierat är:

- Kollegialt lärande och sambedömning.
- Systematisk proaktiv kunskapsuppföljning.
- Tydlig mötesstruktur och ansvarsfördelning.
- Implementation av digitala verktyg och rutiner för stödinsatser.
- Elevnära mentorskap och snabb koppling till stödinsatser.

## **Utvecklingsbehov för kommande läsår**

Det kommer skrivas en SKA-plan som tydligt definierar vilka område skolan satsar på, men några utvecklingsbehov skolan identifierat är behovet att:

- Öka likvärdigheten i dokumentation och rutiner med ett forskningsbaserat förhållningssätt – särskilt i Studybee.
- Förbättra övergångsrutiner för IM-elever och tydliggöra mentorsrollen.
- Få större samsyn kring APL.
- Ökad samsyn och struktur när det gäller tillämpningen av exempelvis konsekvenstrappan, bedömning, och mentorsuppdrag – särskilt i praktiken för hela personalen.
- Utveckla elevinflytandet och relationerna mellan elever än mer med riktade insatser och ökat fokus på språkbruk och självförtroende.

## SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i SKA-planen för kommande läsår.

### Sammanfattande slutsatser

De viktigaste slutsatserna från läsåret 2024/2025 för DBGY Örebro är:

- Förbättrade elevresultat: Examensgraden har ökat markant (från 73 % till 89 %),
- Ökad trygghet och välmående: Trygghetskänslan bland elever har stärkts till 89 %, med positiva trender i elevernas upplevelser av inflytande och bemötande.
- Systematiskt arbete ger effekt: Proaktiv kunskapsuppföljning (EWS, examensprognoser, GEM-möten) har förbättrat samverkan och möjliggjort fler tidiga insatser.
- Utvecklingsinsatser fungerar: Arbetet med formativ bedömning, ny prövningsrutin, digitala verktyg (exam.net, Studybee) och kollegialt lärande har börjat ge effekt.
- Starkare koppling till näringslivet: APL-verksamheten har stärkts, med nöjdare elever och utvecklade samarbeten, trots organisatoriska utmaningar.

### Vad vi ska fortsätta göra:

- Behålla och vidareutveckla strukturer för kollegialt lärande och systematisk uppföljning.
- Fortsätta implementeringen av formativ bedömning och stärka bedömningskompetensen.
- Vidareutveckla dokumentationsrutiner i Studybee och använda digitala verktyg mer effektivt.
- Bygga vidare på trygghetsskapande strukturer och elevhälsoarbetet.
- Fortsätta samverka med näringslivet och branscherna för att förstärka APL-kvalitet och arbetslivsförberedelser.

### Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

Utifrån analys och slutsatser i kvalitetsrapporten kommer följande ämnen bearbetas i kommande års SKA-plan:

- rättssäker och likvärdig bedömning
- fortsatt arbete med Studybee – tydlighet & enhetlighet
- mentorskapets roll – struktur & ansvar
- dokumentation av stödinsatser (extra anpassningar)
- sambedömning & ämnesövergripande kollegialt lärande
- undervisningskvalitet (SKUA, studiero etc.)
- övergångsplanering IMV → NP
- ny APL-modell – årskurs 3 FS/HV
- branschråd – förankring & deltagande
- närvarostrategi
- trygghet & språkbruk i klassrumsmiljö
- struktur för provningar – fortsatt förankring