



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

KVALITETSRAPPORT

DBGY Helsingborg 1 (Prästgatan)

2022/2023

INNEHÅLL

LEDARE – REKTOR HAR ORDET	3
VÅR VISION	4
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	5
VÅR KVALITETSMODELL	5
ACADEMEDIAS FRAMGÅNGSFAKTORER	5
GEMENSAMMA KVALITETSUPPFÖLJNINGAR / INSATSER INOM DBGY	6
HUVUDMAN OCH SKOLENHET	7
OM DBGY Prästgatan	7
UTBILDNINGAR OCH ELEVER	7
PERSONAL	7
ORGANISATION	8
LOKALER	8
RESULTATREDOVISNING	9
KUNSKAPER	9
AVGÅNGSELEVER	9
SAMTLIGA ELEVER	12
DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUND	19
UTVÄRDERING AV STRUKTURER OCH PROCESSER	20
UNDERVISNING OCH LÄRANDE	21
ORGANISERING AV UNDERVISNING (STRUKTURKVALITET)	21
ORGANISERING AV ARBETET MED LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING (STRUKTUR)	23
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	23
UNDERVISNINGENS KVALITET	23
LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING	25
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	32
DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUNDSARBETET	33
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	33
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	34
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	34
ELEVHÄLSOARBETE	35
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	35
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	35
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	35
ARBETSPLATSFÖRLAGT LÄRANDE, INTERNATIONALISERING OCH SAMVERKAN MED OMVÄRLDEN	36
ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)	36
UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	36
SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)	36
SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	37

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Läsåret 22/23 har vi försökt att jonglera examensgraden, ny sambedömningsplan, ny plattform för ews, klassrumsledarskap, trygghet och arbetsro samtidigt som flytt av skola har haft stort fokus.

Det här läsåret har jag varit rektor på två skolor med allt vad det innebär, ny på jobbet, nya processer, olika processer på olika skolor och samtidigt varit ansvarig för att sammanslagningen i nya lokaler ska bli så bra som möjligt. Med andra ord har det varit ett tufft år. Först i mars var biträdande rektor för Prästgatan på plats.

Det kommer ske några förändringar i personalen, dock inga undervisande lärare som slutar. Dock kommer vi utöka med några då vi bland annat ska ha matsal i nya lokaler.

Sammanfattningsvis har det varit ett bra och tufft läsår med såväl riktigt goda som något mer mediokra resultat. Inför kommande läsår kommer vi fortsätta att arbeta samman personalgrupper men även elevgrupper.

Cathrine Svensson, rektor DBGY Helsingborg

VÅR VISION

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: *Det är viktigt för oss att det går bra för dig!*

På våra skolor erbjuder vi således ett sammanhang där elever får en möjlighet att växa som medmänniskor och samtidigt göra skillnad för andra i närområdet och världen. Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt*, *lokalt* och *globalt*.

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

VÅR KVALITETSMODELL

Inom DBGY vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).

Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

ACADEMEDIAS FRAMGÅNGSFAKTORER



våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

- **Uppdraget i fokus:** Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.
- **Proaktiv uppföljning:** Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.
- **Kollegial samverkan:** Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet

- **Aktiv resursfördelning:** Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

GEMENSAMMA KVALITETSUPPFÖLJNINGAR / INSATSER INOM DBGY

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter, insatser och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma uppföljningarna som genomförs är:

- en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (november) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering,
- två undervisningsutvärderingar (oktober och maj) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och
- en koncerngemensam elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. två frånvaroenkäter som ger information om orsakerna till frånvaron hos eleverna och administreras av huvudmannen.
- minst fem EWS:er (Early warning system), proaktiva uppföljningar av elevernas utveckling mot målen. Där eleverna färgmarkeras (grön, gul, röd) utifrån om de är på väg att nå målen eller inte.
- månadsavstämningar mellan rektor, skolchef, business controller och kvalitets- och utvecklingsansvarig med syfte att följa upp skolans övergripande arbete inklusive det systematiska kvalitetsarbetet.

Utifrån ovan får varje skola samlade resultatpresentationer som underlag för löpande analys i utvecklingsarbetet. I juni varje år sammanställs också alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl främst kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret. Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och arbetsplaner tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Inom DBGY arbetar vi också med:

- 1-2-3-sen upplägg på våra program med ett samlat innehåll över hela utbildningen och gemensamma upplägg för varje årskurs. Vi värnar också om att elevernas ska vara rustade för "sen" d.v.s. deras fortsatta resa ut i yrkes- och studieliv.
- Resiliensarbete - Alla elever får via resiliensarbetet möjlighet att stärka sin motståndskraft mot utmaningar i livet och i utbildningen. Strategier, förhållningssätt, övningar tillämpas i arbetet.
- Kartläggaren - Alla elever gör en diagnos i matematik, svenska och engelska två gånger under läsåret.

HUVUDMAN OCH SKOLENHET

Huvudman för DBGY Prästgatan är DBGY Kronan AB, som är en del av AcadeMedia. Drottning Blankas gymnasieområde hade läsåret 2022/2023 nästan 30 skolor runt om i Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr och det var över 7000 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

OM DBGY Prästgatan

UTBILDNINGAR OCH ELEVER

Nedan program återfinns på skolan.

Nationellt program	Studievägskod	DBGY-profil	åk 1	åk2	åk3	Tot
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	32	32	31	95
Hantverksprogrammet	HVFRS	Frisör / Stylist	26	10	12	48
Ekonomiprogrammet	EKOEKO	Ekonomi/Juridik	30	32	28	90
Vård- och omsorgsprogrammet	VOVAR	Räddningstjänst	27	30	25	82
Introduktionsprogram						
Programinriktat individuellt val	IMV	Stylist		1		1
Yrkesintroduktion	IMY	Stylist			6	6
Totalt						

PERSONAL

Skolan har 23 lärare fördelade på 4 arbetslag. Vi har som utgångspunkt att våra lärare också är mentorer. I dagsläget är 15 av lärarna mentorer. 19 lärare har legitimation. Tre av de icke legitimerade lärarna läser in sin behörighet och den fjärde slutar efter detta läsår. På skolan finns en elevhälsa som samverkar med undervisande personal, mentorer, biträdande rektor och rektor. Lärarna är fördelade i olika arbetsrum där mycket av den löpande informella samverkansarbetet sker.

På skolan arbetar även en rektor på 50%, en biträdande rektor sedan 1 mars 2023 på 100%, 2 administratörer på totalt 150%. Inom elevhälsan har vi en kurator på 80%, skolsköterska på 50%, specialpedagog/syv på 100% samt skolläkare och skolpsykolog. Utöver detta har vi en vaktmästare/digitaliseringsansvarig på 60%.

ORGANISATION

Drottning Blanka Prästgatan leds läsåret 22/23 av rektor Cathrine Svensson. På skolan finns också en biträdande rektor. Det finns fyra programansvariga som driver programutveckling internt (program och pedagogik) samt externt (marknadsföring, öppna hus, mässor etc). Programansvariga träffas tillsammans med ledningen 1 gång i veckan. Skolan har haft två förstelärare. En i klassrumsledarskap och en i kulturskapande och internationalisering.

LOKALER

Drottning Blanka Prästgatan finns på Prästgatan 10 i Helsingborg. Skolan är en del av en större byggnad men har egen ingång. Lokalerna är 1 730 kvm.

Antal våningsplan: 4

Antal lektionssalar: 17 varav 4 methodsalar/praktiska salar

Antal grupprum: 3

Skolbibliotek: Ja

Matsal: Nej, eleverna har matkort

Gemensamma uppehållsytor för elever finns på varje våningsplan med ett större uppehållsrum på våning 5 i anslutning till skolbiblioteket.

Idrottslösning: Skolan har avtal med IHL Akademi. Teoretiska idrottspass genomförs i skolans lokaler och praktiska pass bokas in på lokala idrottsanläggningar av IHL Akademi..

RESULTATREDOVISNING

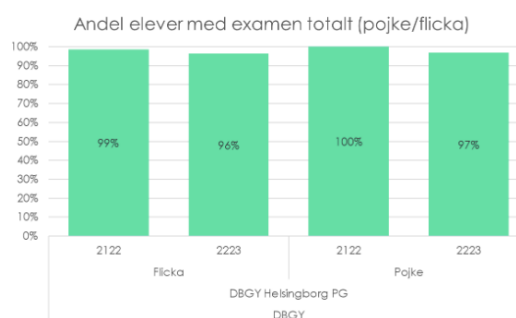
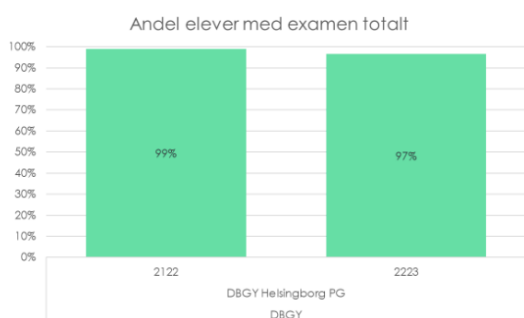
Resultat kvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

KUNSKAPER

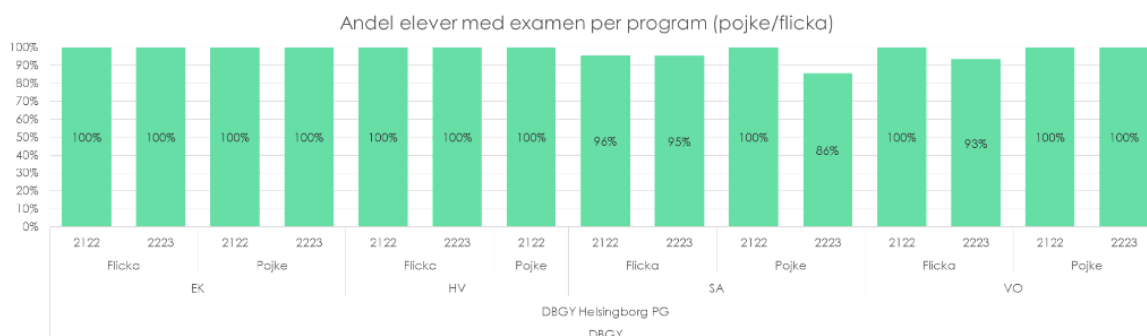
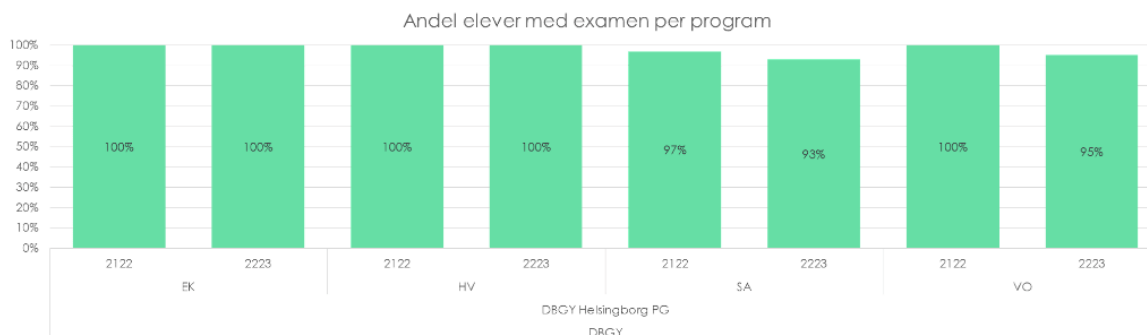
Här redovisas resultaten (klipp in diagram) och kommentera trender och utfall jämfört med föregående år under respektive rubrik.

AVGÅNGSELEVER

ANDEL MED EXAMEN (nationella program)

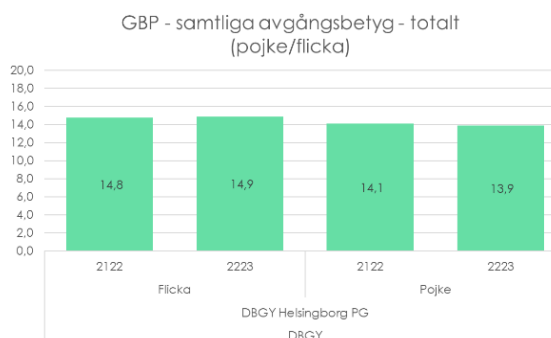
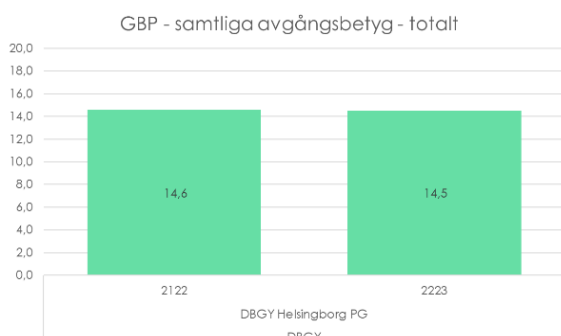


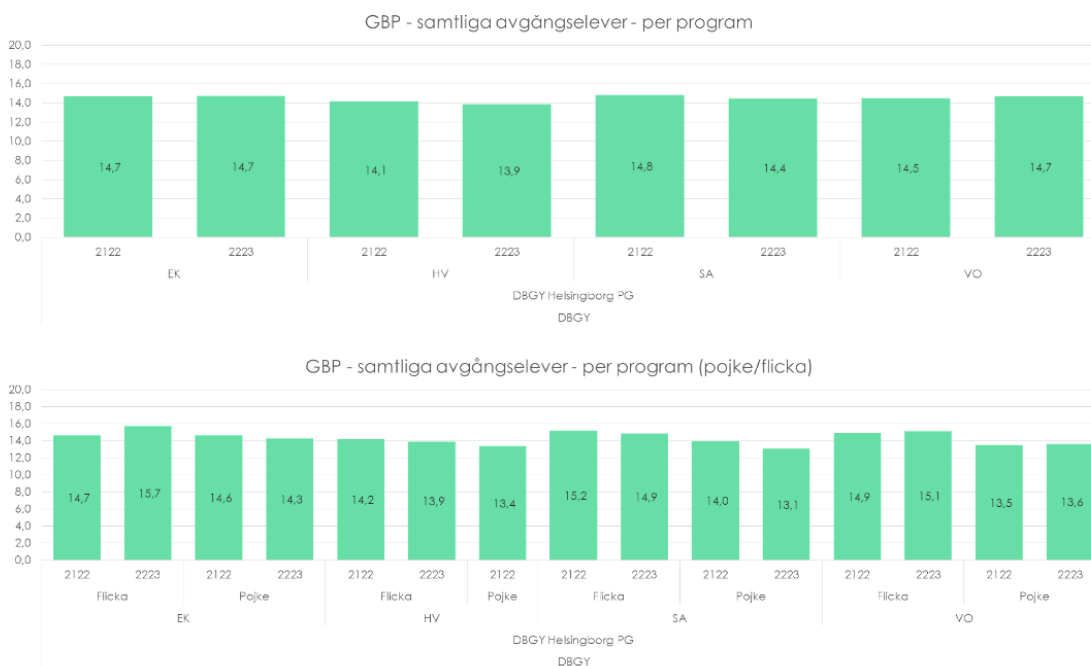
Andel elever med gymnasieexamen är detta läsår 97 %, vilket är en minskning från föregående års 99%. Totalt 97% av pojkarna och 96% av flickorna går ut med en gymnasieexamen. Spridningen mellan könen är bibehållen.



På Ekonomiprogrammet är andelen med examen 100% medan den på Samhällsprogrammet är 93% och på Hantverksprogrammet 100% och på Vårdprogrammet 95%. Störst förändring syns på Vård- och omsorgsprogrammet och totalt 4 av programmen ligger över rikssnitt. Relativt jämt mellan könen. Något lägre på SA för pojkar.

GENOMSnittLIG BETYGSPOÄNG (GBP)

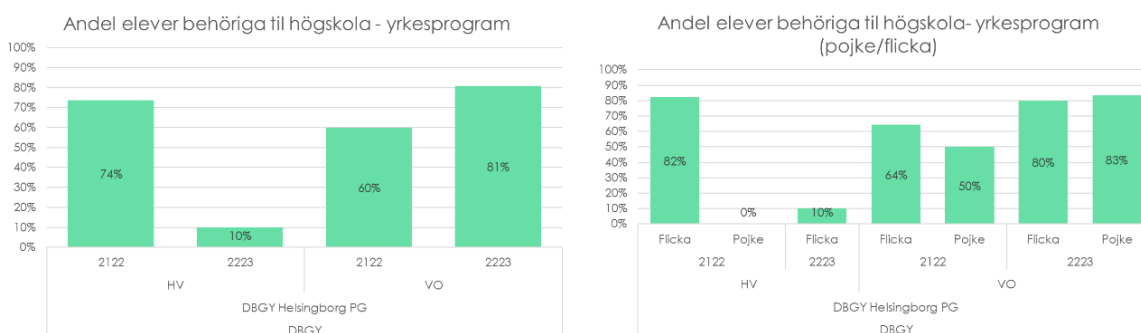




Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) är ett mått på hur väl eleverna har lyckats i de kurser som ingår i deras program. Ju fler höga kursbetyg desto högre GBP. Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på samtliga kurser som ingår i elevens gymnasieprogram, exklusive gymnasiearbetet och eventuella utökade kurser.

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) minskar från föregående års 14,6 till nuvarande 14,5. GBP för flickor är detta läsår 14,9 medan den för pojkar 13,9. Högst GBP finns på Ekonomiprogrammet och Vård-och omsorgsprogrammet och lägst på Hantverksprogrammet. Störst förändring återfinns på Samhällsprogrammet som går från 14,8 till 14,4.

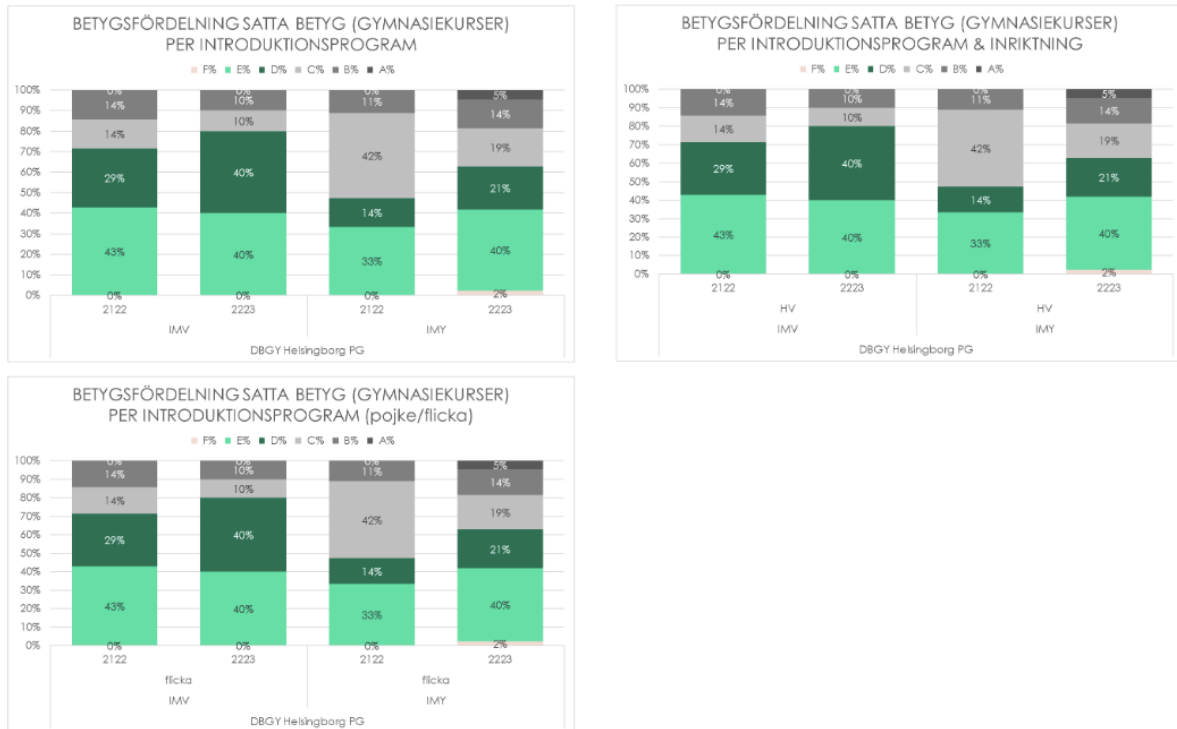
ANDELEN MED HÖGSKOLEBEHÖRIGHET (yrkesprogram)



Sammanlagt 10% av eleverna på yrkesprogram läser in sin högskolebehörighet i jämförelse med 74% året innan på Hantverksprogrammet. På Vård- och omsorgsprogrammet läser 81% in sin högskolebehörighet i jämförelse med 60% året innan. Skillnaden mellan programmen har förändrats över tid och våra elever

på Vård- och omsorgsprogrammet har en tydligare målbild kring högre studier och även vissa yrkesgrupper som man arbetar mot.

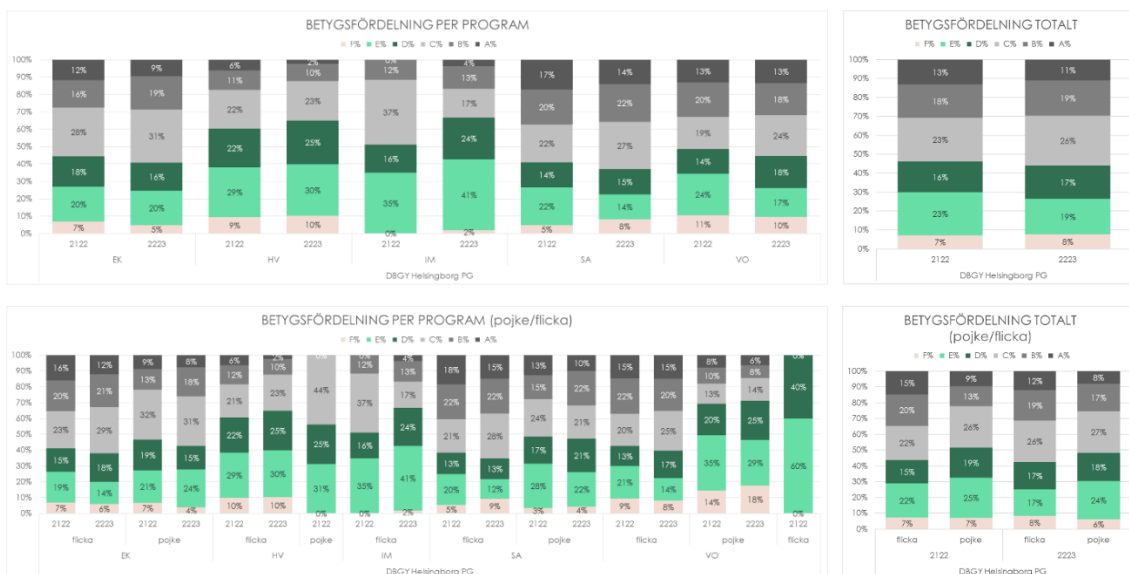
ANDEL MED GYMNASIEINTYG (introduktionsprogram)



Av de 6 IM-elever som varit inskrivna på IM-program når 0% av eleverna behörighet till ett nationellt under läsåret. Det är 6 flickor och 0 pojkar som fått gymnasieintyg utfärdade där alla återfinns på Hantverksprogrammet.

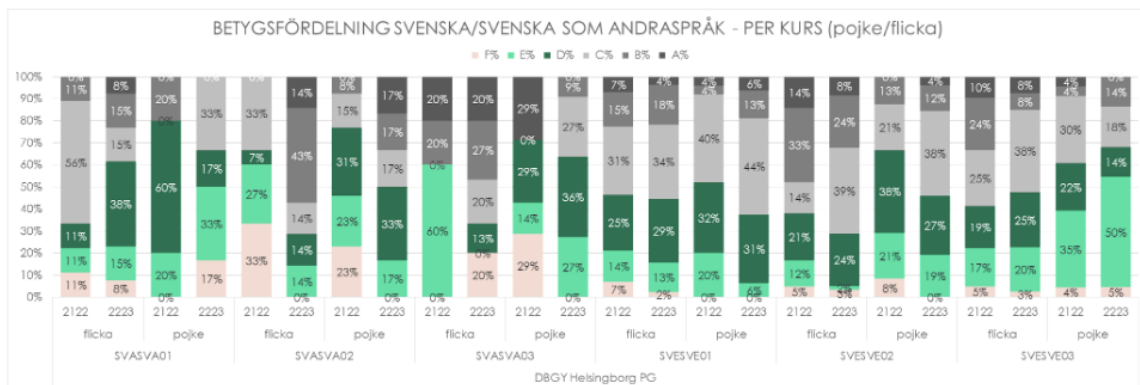
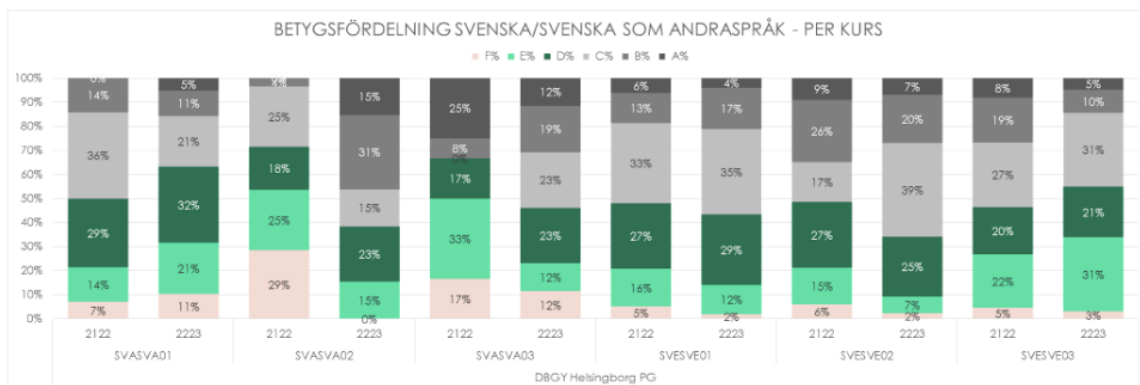
SAMTLIGA ELEVER

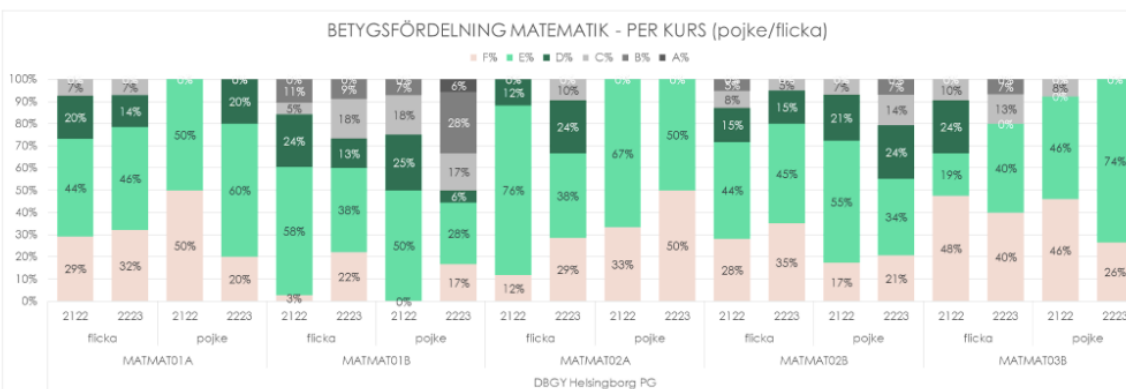
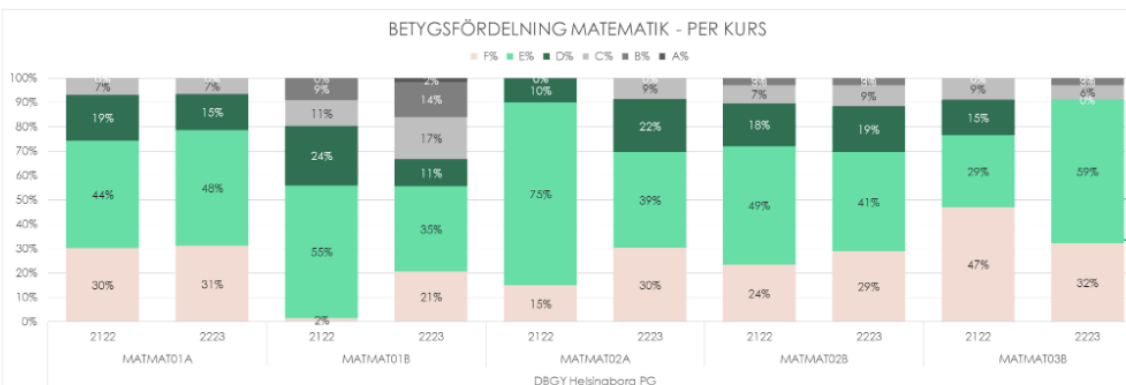
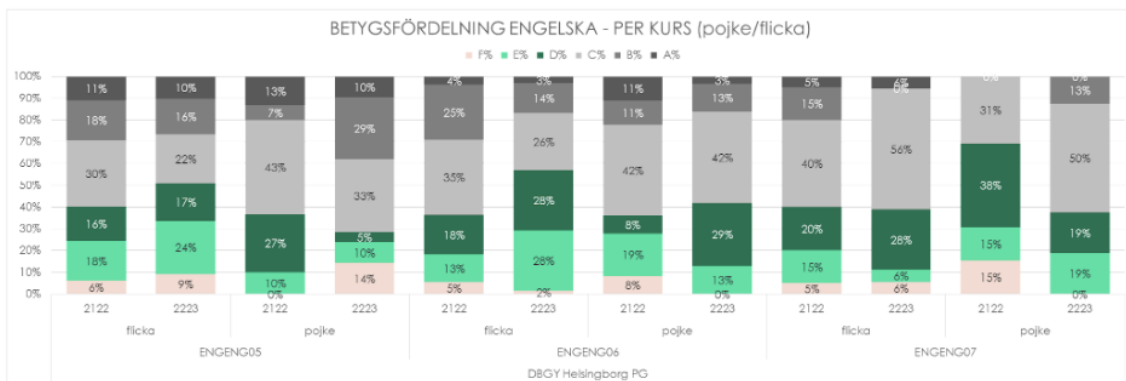
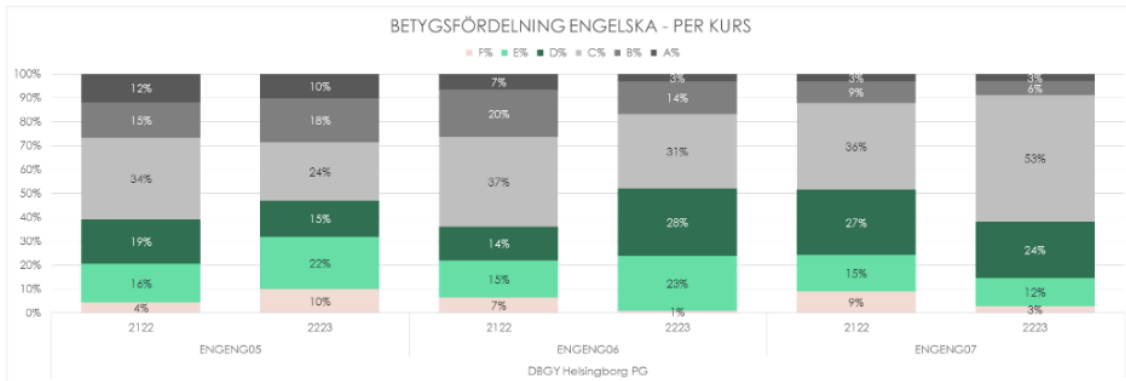
BETYGSFÖRDELNING



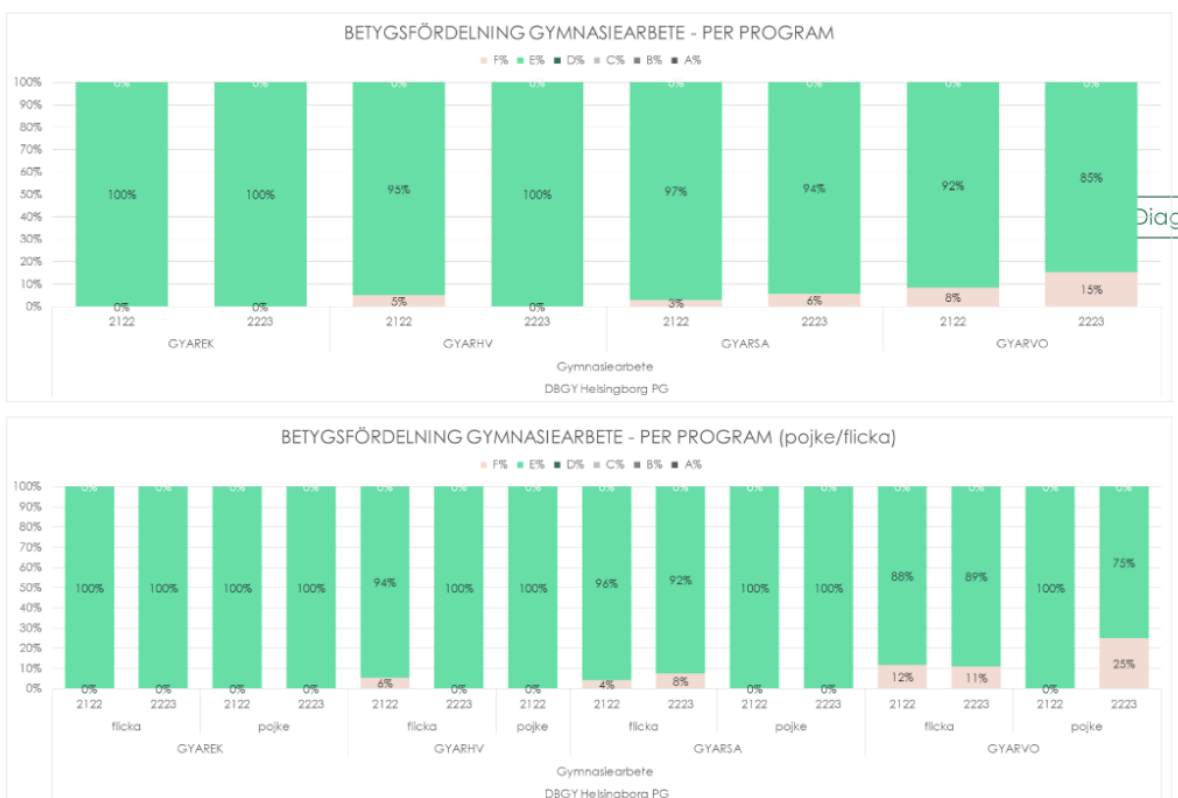
Medan uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng enbart visar hur det gått för våra avgångselever (årskurs 3) visar betygsfördelningen ovan istället hur det gått för samtliga elever (årskurs 1, 2 och 3). Resultatet för läsåret visar att andelen elever som når de kunskapskrav som minst ska nås (lägst E) är 92% mot föregående läsårs 93%. Flickor når 92% och pojkar 94%. För flickor utgör C-A-betygen 57% av satta betyg och för pojkar är motsvarande siffra 52%. För flickor har andelen satta C-A bibehållits från föregående läsåret och andelen C-A för pojkar har minskat från föregående läsåret.

Samhällsprogrammet har högst andel A-C med 63% och lägst andel högre betyg återfinns på Hantverksprogrammet, med 35%. Högst andel lägre betyg E återfinns på Hantverksprogrammet. Spridningen mellan programmen har inte förändrats sedan föregående år.



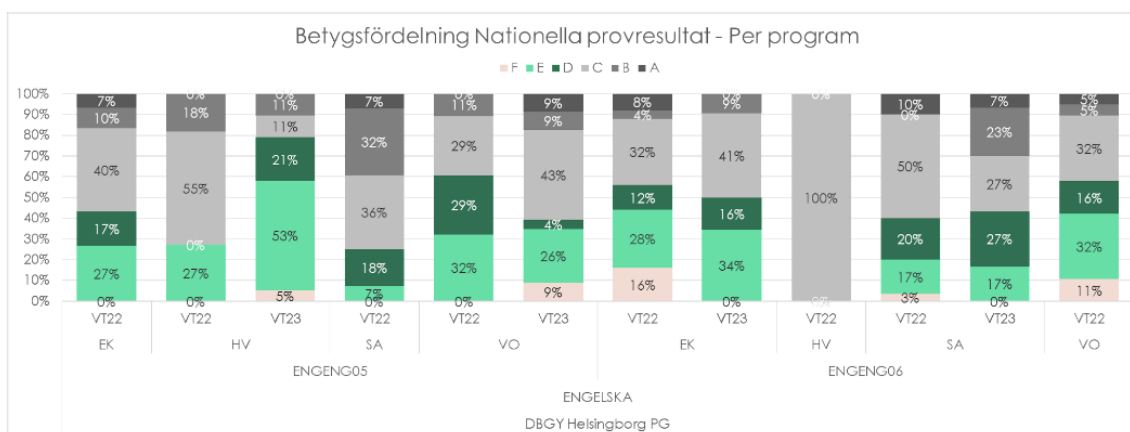
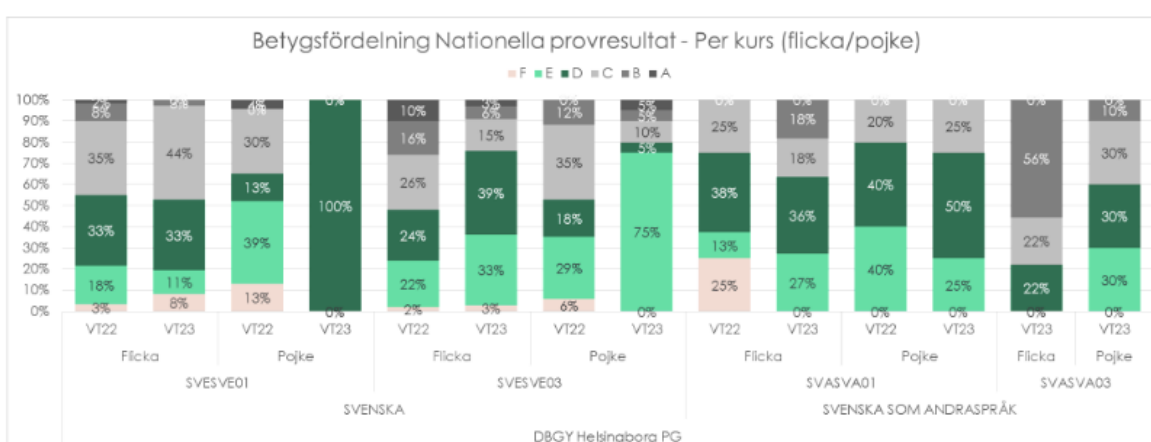
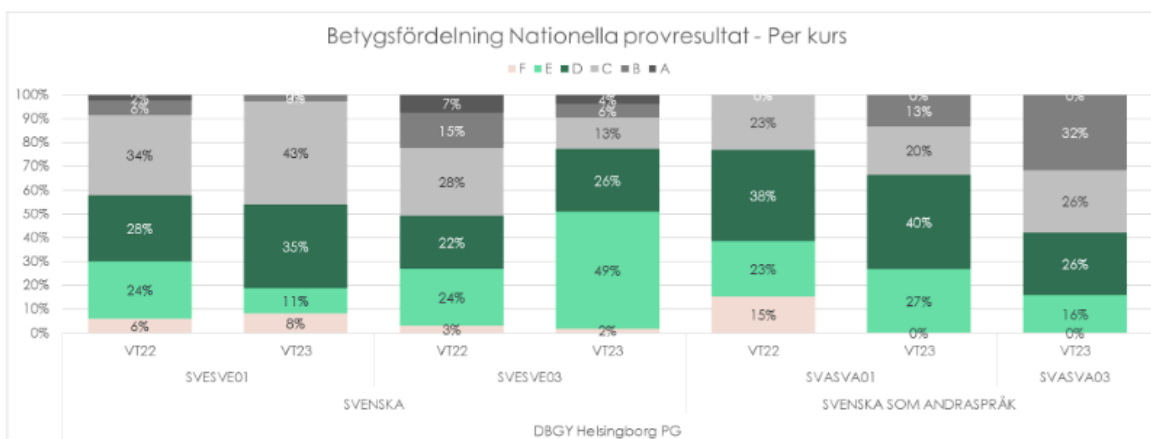


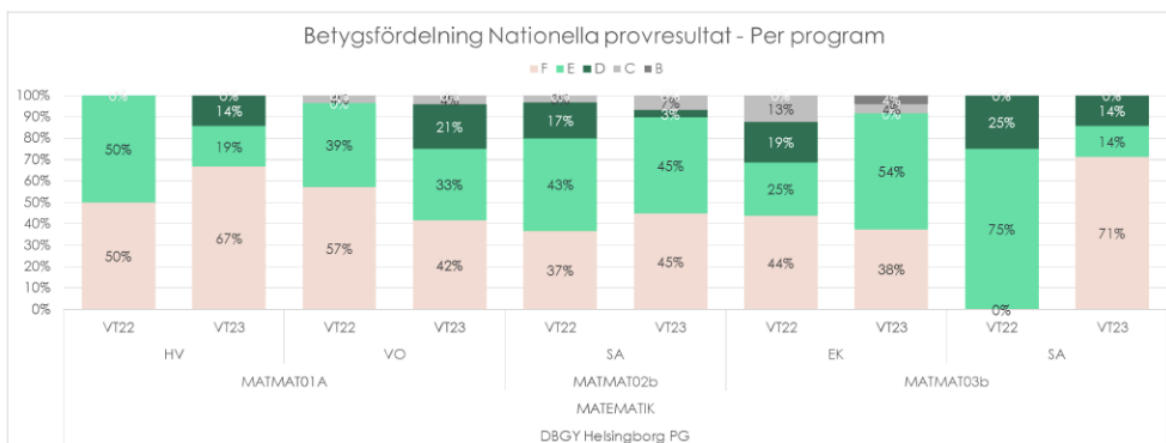
Dia



Kurserna i ämnena svenska, engelska, matematik och gymnasiearbetet är avgörande för att uppnå en examen. Högst andel A-C återfinns i Engelska 05 och lägst i Matematik 3B. Samtidigt har vi högst andel F 32% i Matematik 3B och lägst i Sva 02. Gymnasiearbetet har högst andel godkända betyg på Ekonomiprogrammet och Hantverksprogrammet 100% och lägst på Vård-och omsorgsprogrammet 85%. Vi ser också att en högre andel flickor når godkänt i kurserna Sva 1, Sva 2, Sve 3, Eng 5, Eng 6 Ma 2a medan det i andra kurser är tvärtom.

Resultat nationella prov

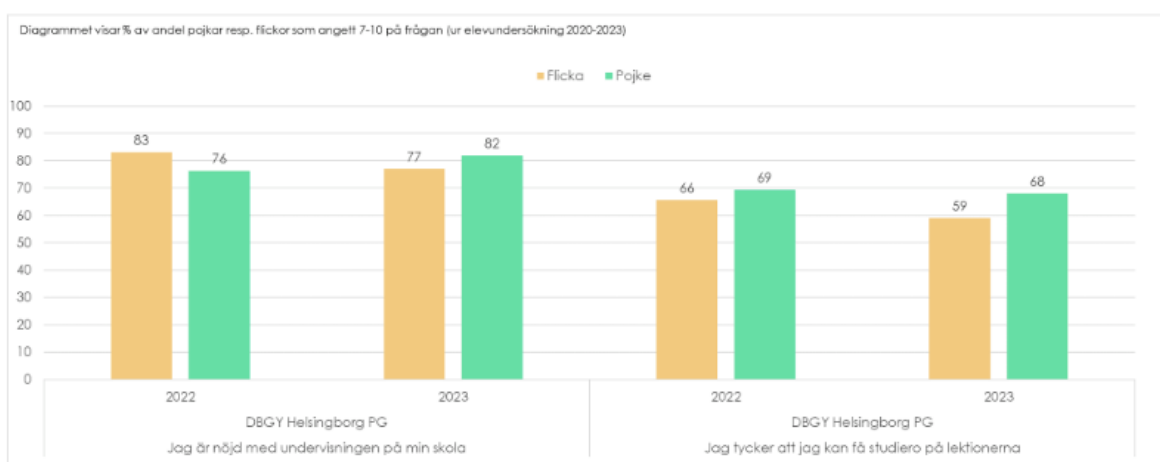
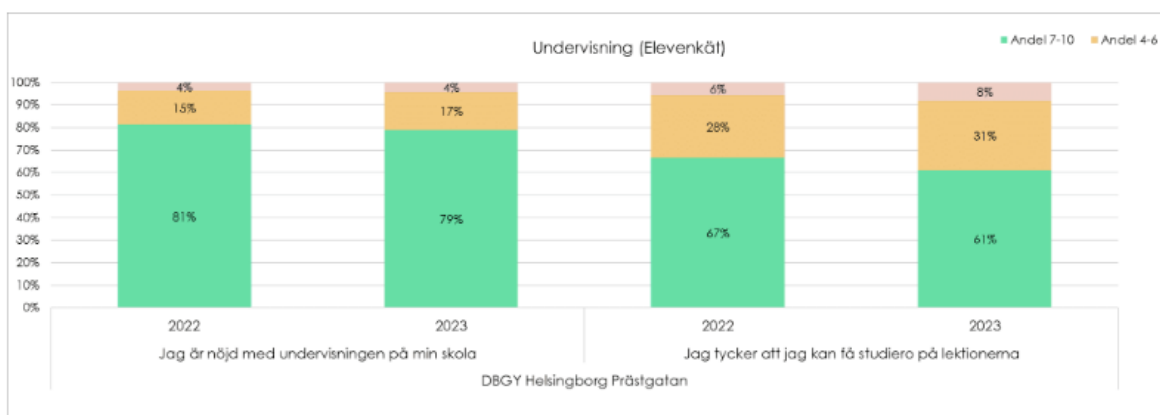




De nationella proven i svenska, engelska och matematik är obligatoriska och indelade i flera delprov. En elev får enbart ett samlat provbetyg om hen genomför alla delar. Detta innebär att om en elev inte deltar vid ett eller samtliga delprov så finns inget samlat resultat. För att kunna dra korrekta slutsatser är det viktigt att följa upp i vilken utsträckning eleverna faktiskt genomför proven. Under våren var genomförande graden runt 10% i matematikkurserna och i engelska 20% medan den var runt 25% i svenska.

På proven i svenska når en ökad andel elever godkänt (lägst E), totalt 95%. I engelska minskar andelen godkända betyg (lägst E) i engelska 5 på Hantverksprogrammet 95% från föregående läsår 100% medan den minskar i engelska 5 på Vård- och omsorgsprogrammet från 100% till 91%. I engelska 6 ökar andelen godkända betyg på Ekonomiprogrammet 100% från föregående år 97% och på Samhällsprogrammet är andelen 100% och föregående år 97%. På provet i matematik 1a på Hantverksprogrammet når 33% godkänt (lägst E) en försämring från 50%. På Vård- och omsorgsprogrammet når 58% godkänt i jämförelse med föregående år 43%. I matematik 2b på Samhällsprogrammet når 55% godkänt (lägst E) i jämförelse med förra årets 63%. I matematik 3B på Ekonomiprogrammet når 62% godkänt i jämförelse med föregående 56%. I kurser med färre elever såsom matematik 3b på Samhällsprogrammet går det sämre med 29% godkända betyg. Det är främst i ämnet Engelska där flest elever når de högre betygen A-C.

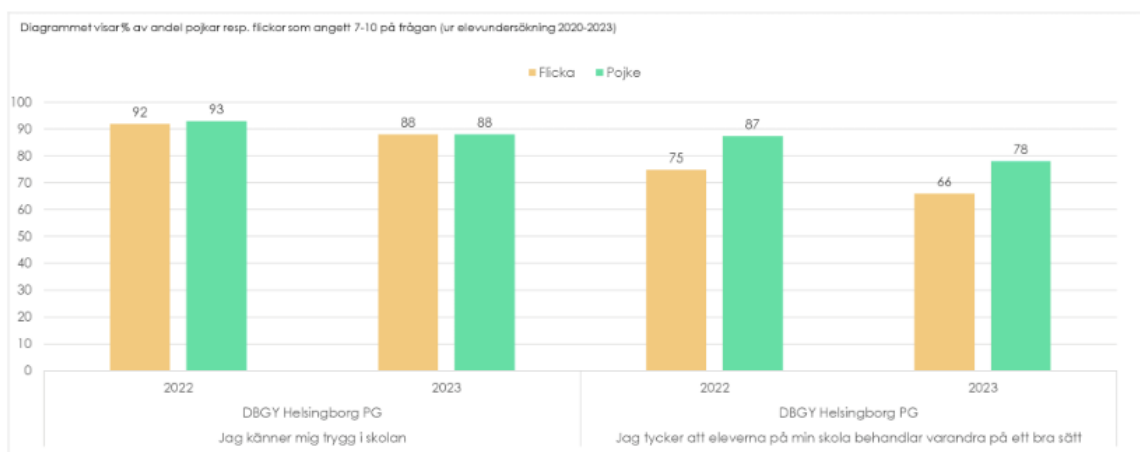
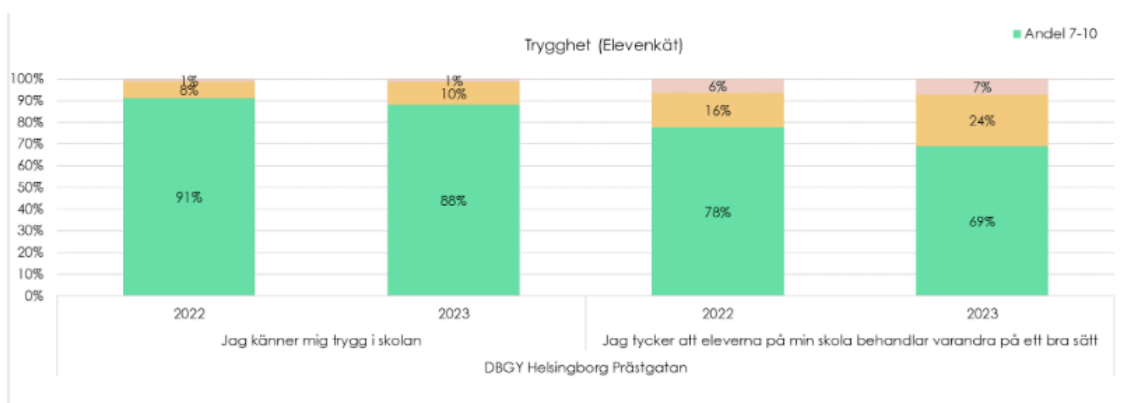
NÖJDHET UNDERVISNING (UU och elevenkät)



Nöjdheten minskar från 81% till 79%. Pojkarnas nöjdhet ökar från 77% till 82%. Studieron minskar från 67% till 61%. Pojkarna upplever i större utsträckning att de får studero 68% i jämförelse med 59% året innan.

DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUND

ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER ATT ELEVERNA PÅ SKOLAN BEHANDLAR VARANDRA PÅ ETT BRA SÄTT OCH ANDEL ELEVER SOM UPPLEVER SIG TRYGGA I SKOLAN



Totalt upplever 69% av skolans elever att eleverna på skolan behandlar varandra på ett bra sätt, en minskning från föregående års 78%. Andelen elever som upplever sig trygga var 86% i höstens likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LoV-enkät), vilket är en minskning från föregående år. Detta kan jämföras med elevenkäten gjord i januari där 88% av eleverna svarar andel 7-10 och 98% andel 5-10.

UTVÄRDERING AV STRUKTURER OCH PROCESSER

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser:

- **Undervisning och lärande (inkl. bedömning och betygsättning)**
- **Demokratiuppdraget**
- **Elevhälsoarbete och resiliens**
- **APL, Internationalisering och samverkan med omvärlden**

UNDERVISNING OCH LÄRANDE

ORGANISERING AV UNDERVISNING (STRUKTURKVALITET)

Allt vi gör, gör vi för elevernas skull och för undervisningens kvalitet.

Syftet med alla våra formella gemensamma möten är elevernas lärande och mående.

Mötesforum:

Programlag/ämnesmöte Varje torsdag 8.00-9.00

Två torsdagar är det programlagsmöte, en torsdag är det ämnesmöte och en torsdag är det ämnesövergripande arbete. Alla pedagoger ska vara delaktiga i minst ett projekt detta läsår.

Gemensam mötestid för all personal varje torsdag 9.00 - 09.40

Innehåll växlar från gång till gång. Ett kalendarium för detta finns: Praktiska saker, ews/examensgrad, undervisningens kvalitet, klassrumsledarskap, trygghet och studiero, programmöte, elevärenden från och till elevhälsan.

Elevhälsomöte Varje måndag 13:00-15:00

Förebyggande, främjande och åtgärdande insatser så att eleverna ska nå sina kunskapsmål samt mår bra. För att få till ännu bättre samverkan mellan lärare och elevhälsa ska vi börja kalla lärare till elevhälsomöten.

Elevkår träffas Varannan månad

Sambedömning Studiedagar

Schemalagningen utgår från tjänstefördelningen och elevernas garanterade undervisningstid (GUT). Fokus har varit på att eleverna ska få en bra arbetsdag utan håltimmar. APL ingår i utbildningen för elever som läser ett yrkesprogram och för eleverna i årskurs 2 på ekonomiprogrammet, och APL:en finns inlagd i elevernas schema.

Vi har förberedelsesamtal med elev och handledare innan elev går ut på APL. Vi har även mittbedömningssamtal och avslutningssamtal. Vi har tydliga mallar och APL-dokument från DBGY´s APL-site, vilka vi följer. Gällande vård- och omsorgsprogrammet har vi ett samarbete med VOC (vård och omsorgscollege) detta är för att APL-platserna ska kvalitetssäkras, dels med utbildade handledare men även så att alla elever får platser i rätt område.

Alla yrkesprogram har 15 veckors APL.

Det kollegiala utbytet och samarbetet sker i arbetslagen där personalen är indelad främst efter program- och ämneslag. Vidare har lärarna fått extra dagar att sambedöma både np och betyg. I junidagarna har lärarna fått avsatt och uppstrukturerad tid för att kunna bedriva ämnesövergripande arbete inför nästa läsår då vi slår ihop skolan med Drottning Blanka Kyrkogatan. Skolans lärare har sambedömt nationella prov tillsammans med vår andra Drottning Blankaskolan Södra Kyrkogatan.

Våra prioriterade områden för året har varit:

- Nöjd med undervisningen 79% (elevenkät VT23)
- Läraren inspirerar mig att vilja lära mer 66% (elevenkät VT23)

För att uppnå detta har vi arbetat med undervisningens kvalitet för att säkra elevernas kunskaper och lärande. För att eleverna ska få likvärdig undervisning oavsett, elev, ämne och lärare. Processen har varit pågående och har tagit ett steg framåt i och med att förstelärare har föreläst om klassrumsledarskap och personalen har fått testa olika metoder och utvärdera dessa.

För att ytterligare stärka de processer vi har igång har lärarna auskulterat varandra i undervisningssituation.

Undervisningsutvärdering görs 2 gånger om året. Där elever får utvärdera lärarnas undervisning. Resultatet arbetar vi med i lärarlaget under studiedagar, utifrån resultat skruvar vi på våra undervisningsmetoder. Samtal om detta förs vid medarbetarsamtal.

- Trygg på skolan, 88% (elevenkät VT23)
- Arbetsro på skolan 61% (elevenkät VT23)

För att kunna nå ett lärande behöver eleverna trygghet och arbetsro. Vi arbetar efter vår elevhälsoplan / plan mot kränkande behandling och diskriminering samt med resiliensövningar som är processer och strukturer för värdegrund.

Vi arbetar även med delaktighet och inkludering för eleverna. Detta genom att vi har haft haft regelbundna möten med elevkåren. Vidare har eleverna vid mentorstiderna, vilka de har varje vecka, möjlighet att diskutera kring deras skolgång.

Att skapa arbetsro och trygghet på skolan har även detta att göra med arbetet kring klassrumsledarskap.

- Gymnasieexamen 97% (juni 23)
- Godkända betyg år 1, 92% (juni 23)
- Andel betyg A-C, 59% (juni 23)

Vi arbetar med EWS (early warning system) 5 gånger om året. Då följer vi upp elevernas kunskaper och diskuterar hur vi ska arbeta framåt för att eleverna ska få rätt hjälp och stöd i ett tidigt skede. Ett förebyggande arbete som kopplas till undervisningens kvalitet. Vid de här klasskonferenserna är hela elevhälsan deltagande.

Vidare arbetar elevhälsan även med att förebygga och främja elevernas möjligheter att just ta examen genom att följa upp och arbeta för hög elevnärvaro på skolan.

ORGANISERING AV ARBETET MED LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSÄTTNING (STRUKTUR)

- Kontinuerliga samtal i storgrupp samt i mindre grupper i form av programlag och ämneslag.
- Utsett ansvariga för planering och struktur av nationella prov. Alla lärare på skolan har varit med i detta arbete.
- Avsatt tid för samplanering och sambedömning där lärare som undervisar i samma ämnen sitter tillsammans både vid bedömning av nationella prov samt vid betygssättning.
- Olegitimerade lärare har fått hjälp och stöd av ämneskollegor, en utsedd mentor. Även av rektor vid behov.
- Rektor och biträdande rektor deltar i kollegiala diskussioner, följer upp matriser, ews och satta betyg.
- Sambedömning har skett inom skolan och tillsammans med Drottning Blanka Södra Kyrkogatan. I augusti startade vi båda skolorna med en gemensam studiedag kring riktlinjerna för likvärdig bedömning. Vi har haft återkommande studiedagar tillsammans då vi diskuterat detta vidare. Inför betygssättningen höll förstelärarna en repetition kring vad som gäller. Samtliga nationella prov har sambedömts av lärare från båda skolorna.

UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

UNDERVISNINGENS KVALITET

Vårt mål för året var att 99% av eleverna i år 3 skulle ta en examen. Detta minskade med 2 procentenheter och landade således på 97%. Det finns heller ingen diskrepans mellan flickor och pojkar utan examensgraden är jämt fördelad. Den ligger också i linje med hur det såg ut förra läsåret. Även mellan de olika programmen är det jämt fördelat. På samtliga program ligger vi över riksnittet.

Anledningen till att vi uppnått de här resultaten gällande examensgrad är att vi kontinuerligt följer upp elevernas resultat och progression. Detta har med de tydliga strukturerna kring Ews att göra.

Gällande GBP ligger riksnittet på 14,5 och på totalen ligger vi på 14,5 och således ligger vi på riksnittet. När resultatet delas upp mellan flickor och pojkar landar flickornas 0,4 procentenheter högre än riksnittet och pojkarnas lite under. Detta kan bero på att vi, på skolan, är fler flickor än pojkar.

Andelen betyg A-C hade vi som mål att det skulle landa på 60%. Detta mål nådde vi inte fram till utan landade på 56%. Anledningen till detta beror förmodligen på att vi har lagt så stort fokus på våra årskurs 3:or. Det har varit ett tufft år att få igenom eleverna och detta har till stor del haft med deras närvaro att göra. Eleverna har haft det svårt att anpassa sig tillbaka till en vardag där man förväntas vara i skolan hela dagarna.

Godkända betyg för år 1, 95% var målet. Vi nådde upp till 91%. Anledningen till detta är främst att eleverna i årskurs 1 har haft det svårt med första mattekursen. Detta har även bekräftats i och med de nationella proven. Svårast har det varit för Hantverks- och Samhällseleverna. Flest F sätts i matematik och moderna språk. Både när det gäller matematik och moderna språk kommer eleverna med dåliga förkunskaper och många lärarbyten från grundskolan.

Under året har lärarna arbetat med struktur i klassrummet. Lektionerna ska ha en tydlig start och ett tydligt slut. På tavlan ska information om lektionsupplägget finnas under hela lektionen. Uppgifter ska finnas i Google Classroom och lektionsplaneringar ska finnas i SchoolSoft. Handledningen som eleverna kan gå på en gång i veckan har hjälpt en del elever. Många som har svårigheter har tyvärr inte kommit. Det blir en utmaning inför nästa läsår att få fler elever att komma i ett tidigt skede. Det har även funnits en studygroup i engelska som erbjudits elever.

Bland Hantverkseleverna har en tydlig struktur i klassrummet varit en framgångsfaktor. I denna klass finns många elever som behöver tydlig struktur och detta har gjort att många elever i framförallt matematiken vågat försöka igen efter många misslyckanden i grundskolan. Denna struktur kommer vi att arbeta vidare med under nästa läsår.

Trygghet och arbetsro (trygg på skolan, arbetsro på skolan, klassrumsledarskap, ledning och stimulans,

Målet för att elever ska känna sig trygga på skolan var 95% och det uppnåddes inte. I Elevenkäten landade siffrorna på 88% och i LoV-enkäten på 86%. Vi har haft bemanning på varje våningsplan och alla i personalen är reaktiva när det händer saker. Efter att enkäten genomfördes gjorde vi ett rastvaktsschema så att personal fanns tillgänglig på samtliga våningsplan och vi öppnade klassrum så att eleverna kunde hänga där under lunchrasterna. Detta blev mycket uppskattat

och det blev lugnare på skolan. Vidare har vi som policy att ingen utomstående får komma in på skolan, och om så skulle göra agerar vi genast.

Arbetsron, där målet för året var 70%, nådde vi inte upp till då detta landade på 61%. Detta speglar inte skolan i sin helhet utan det ligger betydligt högre i vissa klasser men i några klasser är det sämre arbetsro.

Klassrumsledarskapet och ledning och stimulans har vi arbetat med i och med att vi testat metoder utifrån boken "klassrumsledarskap". Denna fortsatta internutbildning har letts av förstelärare. Det har varit en process där alla pedagoger på skolan har medverkat och tyckt att det varit spännande och givande. Detta har bidragit till nya goda metoder att använda i klassrummet.

Ledning och stimulans har fungerat lite bättre då vi åter har en specialpedagog på skolan under hela läsåret. Specialpedagogen har arbetat med elever som har lyfts i elevhälsan.

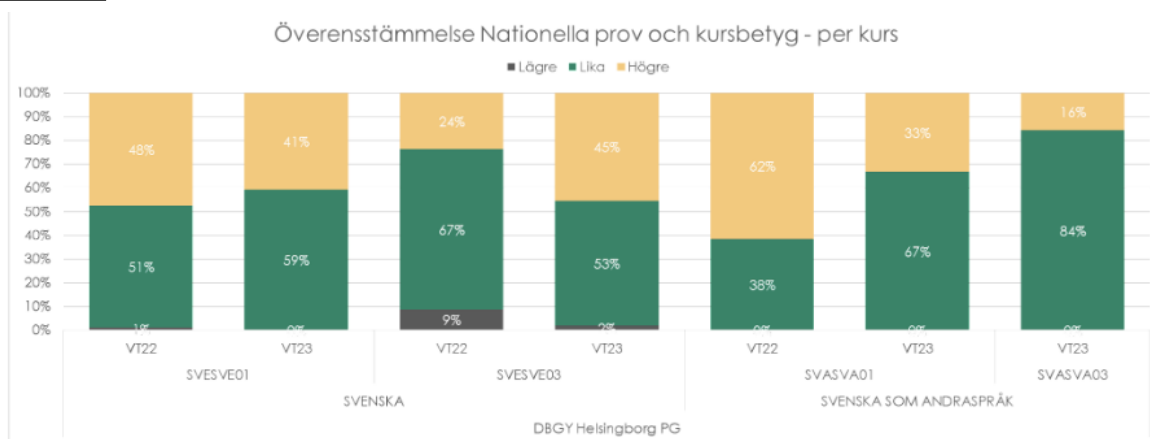
LIKVÄRDIG BEDÖMNING OCH BETYGSSÄTTNING

Vi har haft ämnesmöte vid några tillfällen under året. Detta har letts av en utsedd pedagog. Detta har varit givande och till kommande läsår kommer vi att bygga ut det. I lärarnas schema kommer avsedd tid till detta ligga varje vecka. Undervisar du i två ämnen är läraren på ämnesmöte i det ena ämnet ena veckan och för det andra ämnet kommande vecka. Mötena ska ledas av en utsedd pedagog och det ska finnas en tydlig dagordning. Biträdande rektor kommer att närvara och följa detta arbete. Vi kommer även att ha gemensamma dagar för sambedömning av nationella prov och vid betygsättning.

I både programlag och ämneslag har lärarna diskuterat vikten av olika bedömningsformer. Eleverna har sedan också fått vara med och tycka till kring detta.

Sambedömning har skett inom skolan och tillsammans med Drottning Blanka Södra Kyrkogatan. I augusti startade vi båda skolorna med en gemensam studiedag kring riktlinjerna för likvärdig bedömning. Vi har haft återkommande studiedagar tillsammans då vi diskuterat detta vidare. Inför betygsättningen höll förstelärarna en repetition kring vad som gäller. Samtliga nationella prov har sambedömts av lärare från båda skolorna. Detta arbete kommer att fortsätta och vidareutvecklas kommande läsår då vi blir en skola.

Nationella prov Svenska



I kurserna Sva1, Sve1, Sva2 och Sva3 har samtliga F och streck berott på att de relevanta eleverna inte närvarat eller genomfört uppgifter i stort sett alls. Det rör sig om totalt 2 pojkar och 4 flickor.

I svenska överensstämmer kursbetygen väl med NP-resultat, med undantag för Sve3. Anledningen till den stora avvikelsen är att det funnits möjlighet att komplettera efter genomfört prov. Genom sambedömning och nära arbete med resten av ämneslaget är vi trygga med att rättvisa och rättssäkra betyg har satts.

På EKO i SVE03 (EKO20) har skillnaden i överensstämmelse ändrats delvis. VT22 hade 63% samma slutbetyg som provbetyg i SVE03. SVE03 gruppen i EKO20 är bara 18 st, varav en får streck. Av övriga 17 är det 4 som får ett slutbetyg som avviker (E→D), vilket är en avvikelse på 22%. Andel överensstämmande betyg ligger på 77% för denna grupp, vilket är något högre än föregående år. En del i förändringen är att klassen är mindre och därmed har läraren kunnat fokusera på kvaliteten mer i undervisningen och mer tid har lagts på varje elev. Även mer fokus på övning inför NP har gett resultat. Mer vikt har lagts vid PM som skrivits i Inespera. Dessa har sedan jämförts med NP.

På VO har överensstämmelsen mellan provbetyg och slutbetyg ökat markant i både svenska och engelska, vilket troligtvis beror på att vi fokuserat mer på att det ska vara en högre överensstämmelse. Samtidigt har vi självklart tittat på helheten, att elevernas övriga resultat och prestationer måste räknas in.

I svenska 3 har en elev från HV/sty20 läst tillsammans med elever i Vovar20. Överensstämmelsen har ökat från 42% (VT22) till 58% (VT23) i kursen svenska 3. Många av eleverna i gruppen inte klarade sitt muntliga nationella prov på grund av den tidsbegränsning som krävdes för ett E. I övrigt har de klarat sig bra på det skriftliga delprovet, trots att de var tvungna att lämna sin APL för att komma in och skriva provet. Att eleverna har APL i slutet av sin sista termin, samtidigt som NP-förberedelserna och det skriftliga delprovet sker, är ej optimalt.

Gällande SVE3 för BET har överensstämmelsen minskat markant, från 90% överensstämmelse till 17%. Majoriteten av betygen som avviker gör detta endast med ett betygssteg (E→D eller D→C). En stor anledning till det här är att många elever inte klarade av den skriftliga delen av provet. Detta kan bland annat bero på bristande motivation och/eller stress under provdagen (vilket eleverna själva påpekade), samt bristande förberedelser av olika skäl (närvaro, engagemang, undervisning). Eleverna som inte klarade av ordinarie tillfälle fick skriva ytterligare ett prov, och detta har tagits med i stor utsträckning i betygssättningen. Detta på grund av att tillfället hade samma förutsättningar och förväntningar som ordinarie NP, samt bedömdes på ett likvärdigt sätt. Med detta i åtanke blir avvikelsen 41% för kursen. Det andra tillfället har, på grund av tidigare nämnda anledningar, agerat som ett stort stöd i bedömningen. Utöver detta har sambedömning skett under årets lopp gällande kursen generellt, där eleverna har visat på högre kunskaper än vad de gjorde vid NP, vilket även togs med i bestämmandet av kursbetyg. Under kursens gång har ett stort antal elever saknat goda resultat på den muntliga aspekten av kursen för att uppnå ett högre kursbetyg, och i och med de höga resultaten på den muntliga delen av NP leder detta till att kursbetyget i sin helhet har höjts för ett antal elever.

Vi har detta läsår samarbetat tättare i svenska 3 då vi har två nya i personalen varav en är icke-legitimerad. Vi tyckte också det var bra att vi hade specifika dagar för de muntliga proven.

Nästa läsår vill vi gärna, om möjligt, vara flera som bedömer även de muntliga proven samt inte lägga alla dessa samma vecka som vanliga NP (v 16 blev intensiv). Vi vill också avsätta minst 2 arbetsdagar nästa år som vigs enbart till att rätta del C på nationella (sve+eng)

Vi har under flera tillfällen löpande under terminen samt gemensamt inför och efter NP diskuterat och rättat och bedömt tillsammans stora delar av proven i både engelska och svenska. Det är ämnesansvarig som har samlat och varit ansvarig för att dessa träffar ska ske. Vad gäller diskussionen och samtalet kring NP:s särskilt beaktande så har vi tagit stor hänsyn till detta och gemensamt diskuterat olika elevers slutbetyg för att skapa en så bred samsyn som möjligt för de olika betygsstegen och kriterierna samt hur dessa bör tolkas.

EKO

EKO20 SVE03: 4 av 18 får ett steg högre (E-->D). 77% överensstämmelse. 1 streck.

EKO20 SVA03: 0 av 10 får ett annat betyg. 100 % överensstämmelse.

EK22 SVA01: 2 av 8 får ett högre betyg. 75 % överensstämmelse.

VO

VOVAR22 SVE01: 12 av 22 får ett högre betyg. 46% överensstämmelse.

VOVAR22 SVA01: 1 av 5 får ett högre betyg. 80 % överensstämmelse.

VOVAR20/HVSTY20 SVE03: 6 av 14 får ett högre betyg. 58% överensstämmelse.

VOVAR20 SVA03: 2 av 11 får ett högre betyg. 82 % överensstämmelse. Ett streck.

BET

SABET22 SVA01: 1 av 2 får ett högre betyg. 50 % överensstämmelse.

SABET20 SVE03: 20/24 får ett högre betyg. 17% överensstämmelse.

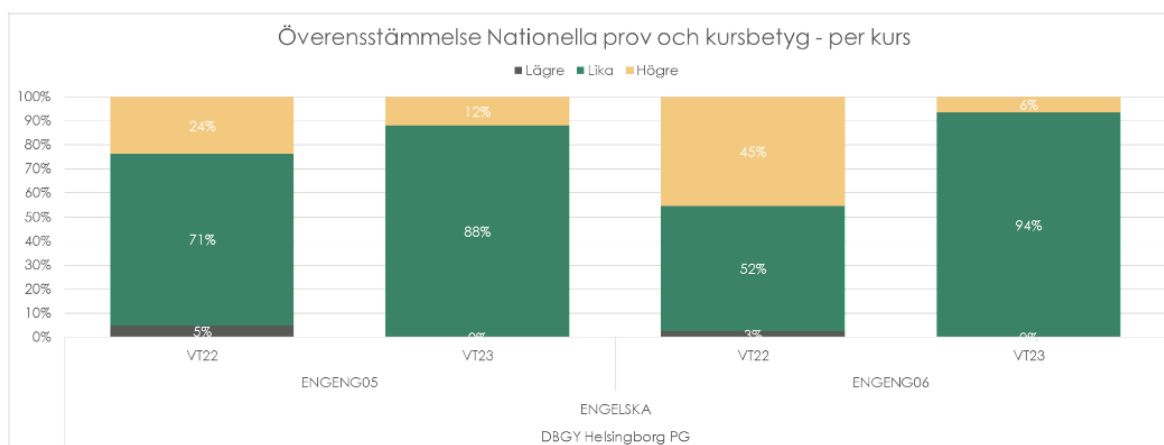
SABET20 SVA03: 1 av 4 får ett högre betyg. 75 % överensstämmelse.

STY

HVFRS22 SVE01: 3 av 23 får ett högre betyg. 87 % överensstämmelse.

HVFRS22 SVA01: 0 av två får ett annat betyg. 100 % överensstämmelse.

Engelska



På EKO i ENG06 (EKO21) har skillnaden i överensstämmelse ändrats markant. VT22 hade 56% samma slutbetyg som provbetyg i ENG06. VT23 är siffran 97% (bara en elev avviker uppåt med ett betygssteg). Under kursens gång har eleverna gjort NP-liknande prov (t.ex. skrivuppgifter i Inspira) vilket resulterat i att de känt sig mer bekväma med formatet och de krav som ställs på NP.

På VO har överensstämmelsen mellan provbetyg och slutbetyg ökat markant i både svenska och engelska, vilket troligtvis beror på att vi fokuserat mer på att det ska vara en högre överensstämmelse. Samtidigt har vi självklart tittat på helheten, att elevernas övriga resultat och prestationer måste räknas in.

På VO i kursen engelska 5 har överensstämmelsen mellan NP-betyg och slutbetyg ökat från 63% (VT22) till 86% (VT23). I svenska 1 (dock hade kurserna sveal och sva1 räknats ihop tidigare år, vilket försvårar en jämförelse) har överensstämmelsen ökat från 9% till 46%.

I engelska 6 var överensstämmelsen mellan kursprov och slutbetyg 64% föregående år (VT22) och i år var den 88%. Alltså har överensstämmelsen ökat. Fokus har från början varit att alla skulle klara sig på NP (vilket de gjorde) och gruppen har fått öva massor på de olika typerna av delprov och uppgifter. Alla var förberedda på hur hög nivån skulle vara och vad de skulle behöva öva på själva.

På HVFRS i ENG05 har skillnaden i överensstämmelse inte ändrats markant. VT22 hade 100% samma slutbetyg som provbetyg i ENG5. VT23 är siffran 95% (bara en elev avviker uppåt med ett betygssteg (E→D). Liknande överensstämmelse beror på att eleverna var svaga från början och mitt mål i kursen var så att de klarar NP. Därför under kursens gång har eleverna gjort NP-liknande prov (läs- och hörförståelse), samt skrivuppgifter i Inspira. Förutom det, fick många elever E på NP (10 elever) och jag såg ingen anledning att höja deras betyg, förutom en tjej som skrev svenska på sitt NP, fick F på den skriftliga delen och det sänkte hennes betyg. Övriga texten och andra texter under kursens gång var på D-nivå. Nästa läsår vill vi gärna, om möjligt, vara flera som bedömer även de muntliga proven samt inte lägga alla dessa samma vecka som vanliga NP (v 16 blev intensiv). Vi vill också avsätta minst 2 arbetsdagar nästa år som vigs enbart till att rätta del C på nationella (sve+eng)

Vi har under flera tillfällen löpande under terminen samt gemensamt inför och efter NP diskuterat och rättat och bedömt tillsammans stora delar av proven i både engelska och svenska. Det är ämnesansvarig som har samlat och varit ansvarig för att dessa träffar ska ske. Vad gäller diskussionen och samtalet kring NP:s särskilt beaktande så har vi tagit stor hänsyn till detta och gemensamt diskuterat olika elevers slutbetyg för att skapa en så bred samsyn som möjligt för de olika betygsstegen och kriterierna samt hur dessa bör tolkas.

EKO

EKO21 ENG06: 1 av 32 får ett steg högre (B→A). 97% överensstämmelse.

VO

VOVAR22 ENG05: 4 av 27 får ett högre betyg. 86% överensstämmelse.

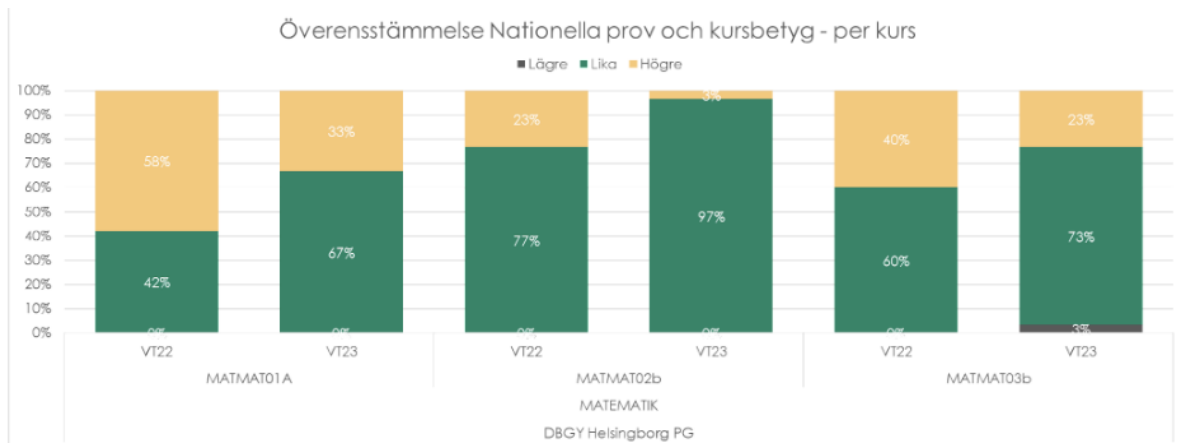
SABET

SABET21 ENG06: 4 av 32 får ett högre betyg. 88% överensstämmelse.

STY

HVFRS22 ENG05: Totalt antal i klassen 25. Totalt skrivna prov 19. 1 av 19 får ett steg högre (E→D). 95% överensstämmelse.

Matematik



I och med ändringen av kursplanen inför detta läsåret så märker vi överlag av en sänkning av resultatet i alla klasserna. Många elever har bristande förkunskaper i och med att en del av deras tidigare skolgång varit på distans.

Eko

Eko20 (Ma3b) 5 av 28 får ett högre betyg (F → E). 82% överensstämmelse

SaBet

Sabet21 (Ma2b) 1 av 32 får ett högre betyg (E→D). 97% överensstämmer

Vovar

Vovar22 (Ma1a) 9 av 27 får ett högre betyg. (3 elever F→E), (3 elever E→ D) (3 elever D→ C). 67% överensstämmer

HvFrs

HvFrs22 (Ma1a) 4 av 24 får ett högre betyg, 3 elever F→ E och 1 elev E→ D. 83% överensstämmer

Eko

Eleverna fick efter NP möjligheten att göra ett kompletterande E-prov på hela kursen. På detta provet klarade 5 elever gränsen som vi hade satt (65% utifrån gränsen på E-poängen på NP). Det är alltså dessa fem eleverna som istället har fått ett E på kursen. Över lag så var resultatet från NP väntat och i linje med vad eleverna presterat under läsåret.

Bet

I Ma3b så var det 7 elever som skrev NP Av dessa får 2 elever ett högre betyg. En av eleverna skrev det kompletterande kursprovet som erbjöds efter NP. Då klarade eleven gränsen vi hade satt på 65%. Ytterligare en elev fick ett högre betyg då hon på NP på väldigt nära ett C och har tidigare i kursen presterat på den nivån.

I Ma2b så avviker bara 1 elev och den eleven har tidigare i kursen presterat på avsevärt högre nivå och har av någon anledning underpresterat på NP. NP ska särskilt beaktas men i detta fallet så väger elevens tidigare resultat tyngre.

Vovar

De elever som nästan klarade NP och har varit godkända på alla delprov under kursen fick möjlighet till att göra ett kompletterande kursprov på E-nivå. 1 elev klarade detta. 2 elever fick en poäng under godkänt på NP men har i övrigt presterat bra i kursen och fick slutbetyget E. 3 elever fick E på NP men D i slutbetyg eftersom eleverna låg nära gränsen för D på NP och har presterat på den nivån under läsåret. 3 elever fick D på NP men C i slutbetyg eftersom eleverna låg nära gränsen för C på NP och har presterat på den nivån under läsåret.

HvFrs

3 elever fick F på NP men E i slutbetyg eftersom de låg nära gränsen för godkänt. Eleverna har presterat bra i kursen under läsåret och klarade ett kompletterande E-prov. 1 elev fick E på NP men D i slutbetyg eftersom eleven låg nära gränsen för D på NP och har presterat bra i kursen.

Vovar22 och HVFRS22

Fungerat: Fler undervisningstimmar i veckan jämfört med föregående läsår.

Resurs vid flera lektionstillfällen. Fasta placeringar. Samla in telefoner.

Ej fungerat: Lärarbyte kan ha påverkat. För långa lektioner vilket gör att eleverna inte orkar koncentrera sig och hålla fokus.

Bet 22

Fungerat: Resurs vid flera lektionstillfällen. Fasta placeringar, Samla in telefoner

Ej fungerat: Lärarbyte kan ha påverkat. För långa lektioner.

Bet 21

Fungerat: Resurs vid flera lektionstillfällen. Fasta placeringar, Samla in telefoner

Ej fungerat: Lärarbyte kan ha påverkat.

Vovar 21 och HVFRS 21

Fungerat: Fasta placeringar, Samla in telefoner

Ej fungerat: Lärarbyte kan ha påverkat.

Prövningskurs Matte 1a:

6 av 7 elever har blivit godkända i kursen.

Fungerat: Har varit en liten grupp, samlat in telefoner, material och uppgifter.

Ej fungerat: Svårt att motivera eleverna. Korta lektioner och enbart en gång i veckan.

Inför nästa läsår kommer vi att ha en mätteresurs på 55% anställd, detta genererar att vi kan ha mindre grupper som kommer kunna få stöttning på ett helt annat sätt. Vidare kommer resurspedagogen även kunna bemanna lektioner så att det är två lärare istället för en. De elever som inte klarat sin kurs kommer att erbjudas en prövningskurs där lärare leder arbetet. Vi har testat detta i år med en grupp som läst om Ma 1a och 6 av 7 elever har klarat kursen.

Vi kommer att arbeta mer på ett formativt arbetssätt, exempelvis att bedöma förmågor separat och återkoppla till elever. Eventuellt kursprov vid jul så att eleverna behöver träna in gammalt så de inte glömmer det man gjort på höstterminen tills det nationella provet. Alternativt till detta är att man vid varje delprov tar med gammalt stoff. Informera eleverna redan från början att slutprovet (NP) är av stor vikt för att klara kursen. Arbeta mer med problemlösning och längre textuppgifter då eleverna har problem med detta. Mer fokus på Geogebra i kurs 2 och 3. I prövningskursen för matte 1a ska eleverna till nästa läsår också skriva NP i slutet av kursen.

SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Vi har haft ämnesmöte vid några tillfällen under året. Detta har letts av en utsedd pedagog. Detta har varit givande och till kommande läsår kommer vi att bygga ut det. I lärarnas schema kommer avsedd tid till detta ligga varje vecka. Undervisar du i två ämnen är läraren på ämnesmöte i det ena ämnet ena veckan och för det andra ämnet nästa vecka. Mötena ska ledas av en utsedd pedagog och det ska finnas en tydlig dagordning. Biträdande rektor kommer att närvara och följa detta arbete. Vi kommer även att ha gemensamma dagar för sambedömning av nationella prov och vid betygsättning.

Under året har lärarna arbetat med struktur i klassrummet. Lektionerna ska ha en tydlig start och ett tydligt slut. På tavlan ska information om lektionsupplägget finnas under hela lektionen. Uppgifter ska finnas i Google Classroom och lektionsplaneringar ska finnas i SchoolSoft. Inför kommande läsår ska det finnas tydliga rutiner för lektionsstrukturen. Handledningen som eleverna kan gå på en gång i veckan har hjälpt en del elever. Många som har svårigheter har tyvärr inte kommit. Det blir en utmaning inför nästa läsår att få fler elever att komma i ett tidigt skede.

Eftersom två skolor blir en kommer det bli viktigt att sätta nya rutiner inför det nya läsåret.

DEMOKRATI- OCH VÄRDEGRUNDSARBETET

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för Normer och värden samt Elevers ansvar och inflytande. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

Skolans arbete för att stärka värdegrundsfrågor att motverka kränkande behandling och diskriminering finns nedtecknat i planen mot kränkande behandling och diskriminering som utarbetades i januari 2023???. Där finns mer detaljerad information kring vilka rutiner och ansvarsfördelning som finns på skolan om någon elev känner sig utsatt för alla former av diskriminering eller kränkande behandling. Planen har kommunicerats under mentorstid.

En elevenkät (LOV-enkät) görs årligen. I enkäten ingår det en kartläggning av skolans psykosociala miljö. I enkäten får eleverna svara på frågor som omfattar vilken upplevelse de har av skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete på skolan.

Skolan har en till två mentorer per klass och de har under läsåret nyttjat mentorstiden till att utgå från vilka behov och vilken situation klassen har befunnit sig i och utifrån detta har sedan mentorerna arbetat med olika frågor som rör värdegrundsarbetet. Värdegrundsarbetet har även funnits som en naturlig del av skolans undervisning där man bland annat har kopplat samman undervisningen med elevernas kommande arbetsliv där vikten av att möta och bemöta olika situationer har behandlats. Detta sker på samtliga program i olika form.

Resiliensprojektet, vars syfte är att stärka elevens inre motståndskraft, har pågått.. Alla mentorer har på olika sätt arbetat med detta tillsammans med sina elever. Det har dessvärre varierat i vilken grad man arbetat med detta utifrån vem som varit mentor.

Arbetet med elevrådet och elevkåren har tyvärr inte fungerat så väl under läsåret 22/23. Möten har inte skett så kontinuerligt som vi hade tänkt och en omorganisation kring detta behöver göras inför nästa läsår.

UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Enligt de enkäter som är gjorda under året känner eleverna sig fortsatt trygga på skolan. Enligt elevenkäten känner 88% av eleverna sig trygga på skolan, och 69% av eleverna anser att eleverna på skolan behandlar varandra bra. Båda de här siffrorna ligger något lägre än förra årets resultat. Enligt LoV-enkäten känner sig 86% av eleverna trygga i skolan. Efter att enkäten genomfördes gjorde vi upp ett rastvaktsschema så att det alltid fanns personal på plats på samtliga våningar under rasterna. Vi öppnade upp klassrum där det fanns personal och lite spel så att eleverna kunde hänga där. Detta blev ett uppskattat inslag och vi upplevde att det blev lugnare på skolan.

Enligt vårt tycke har vi inte lyckats fullt ut med att göra eleverna tillräckligt delaktiga i enkätprocesserna, varken innan eller efter. Detta behöver vi organisera för tydligare inför kommande läsår, både under mentorstiderna men även via elevrådet.

SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

De slutsatser vi drar är att vi behöver strukturera upp elevrådet och elevkåren på ett mer systematiskt vis nästa läsår. Vidare kommer vi behöva koppla demokrati, värdegrundsarbetet i form av resiliens tydligare till lektioner, mentorstider samt schemabrytande dagar. Vidare kommer rektor införa elevråd som kommer ske 2 gånger per termin. Detta ska föräledas av klassråd i respektive klass.

Vi kommer fortsätta arbetet med tryggheten på skolan och det kommer göras som tidigare där all personal på skolan fortsatt kommer arbeta för goda relationer med både elever och föräldrar. Vidare kommer arbetsron arbetas med dels utifrån liknande förhållningssätt lärare emellan. Våra förstelärarna kommer att arbeta med undervisningskvalitet.

ELEVHÄLSOARBETE

Inom DBGYs verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan som alla skolor nyttjar. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Vi arbetar också med Resiliens i undervisningen, vid mentorstiden samt via elevhälsans funktioner.

ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

Elevhälsan: Rektor - 50%, Biträdande rektor - 100%, Specialpedagog / syv - 100%, Kurator - 80%, Skolsköterska - 50%, Skolläkare - centralt. Skolpsykolog - centralt

Mötestider under läsåret : måndagar varje vecka 13:00-15:00
Syfte och innehåll: Främjande, förebyggande och åtgärdande

UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Året inom elevhälsan har inneburit lite förändringar. Pedagoger har fått lämna in anmäla till rektor då de känner en oror för en elev och när de inte kommer vidare i programlaget. Därefter har elevhälsan sett efter om det finns ett behov av extra anpassningar, kartläggningar och eventuellt ett åtgärdsprogram.

Bedömningen i diagnos för elevhälsan är trots det god. Vi behöver vi få in tydligare och mer systematiska processer och rutiner för arbetet inom elevhälsan.

Även resiliensarbetet behöver förtydligas så att all personal arbetar med detta på ett likvärdigt sätt.

SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Slutsatser vi drar och kommer arbeta med inför kommande läsår:

- Förtydligande kring processer och rutiner gällande elevhälsans arbetsgång.
 - Organisation kring möten, olika mötestider för främjande och förebyggande / åtgärdande. Nya rutiner kommer introduceras.
 - Anmälan till rektor
 - Tydligare uppföljning kring resiliensarbetet

- En synlig elevhälsa
 - Presentation av hela elevhälsan i augusti
 - Elevhälsan rör sig i korridorer samt gör lektionsbesök i klassrummen

Skolan kommer fortsatt utgå från DBGYs centrala elevhälsoplan.

ARBETSPLATSFÖRLAGT LÄRANDE, INTERNATIONALISERING OCH SAMVERKAN MED OMVÄRLDEN

Här beskrivs hur skolan organiserat och lett APL-arbetet och internationell APL på skolan och på vilket sätt samverkan med handledare, skolans lärare och övrig personal sker. Beskriv på vilket sätt rektor säkerställt fungerande rutiner, trepartssamtal, förläggning av kurser/delar av kurser och bedömning samt eventuella anpassningar eller stöd på APL-platsen. Därtill hur skolan organiserat studie- och yrkesvägledningen.

ORGANISERING (STRUKTURKVALITET)

Organisation för APL är beskriven ovanför i texten. Programlagen har träffats två gånger i månaden. Internationaliseringsansvarig har funnits och elever har varit på besök.

Syv under detta året har varit vår specialpedagog. Arbetet har utgått från syv-planen och det har fungerat bra.

UTVÄRDERING (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

Processer kring APL har fallit väl ut och kommer fortsätta på samma vis nästkommande läsår. Programlagen har träffats oftare vilket har gjort att vi har större insikt kring samtliga elever.

Elevresor i erasmusprojekt som är gjorda är: teneriffa för elever på vård-och omsorgsprogrammet samt för elever på hantverksprogrammet. Vidare åkte 28 elever från samhällsprogrammet och ekonomiprogrammet till Bryssel.

Syv-arbetet har gått bra. Syv-arbetet har legat på specialpedagogen detta läsår vilket har gjort att en del tid har gått åt till det istället för elevarbete på individnivå. Detta kommer att ändras inför nästa läsår då vi slår ihop två skolor och kommer att ha två specialpedagoger. Rutiner för hur eleverna ska välja individuella val samt så att årskurs 3-eleverna ska kunna ta examen har fallit ut med goda resultat.

SLUTSATSER (STRUKTUR- OCH PROCESSKVALITET)

- Ny internationaliseringsansvarig inför nästa läsår då två skolor går samman.
- APL- processer fortsätter som tidigare.
- Ny organisation för mötestider finns inför nästa läsår. Detta kommer bidra till ett mer systematiskt arbete.
- Syv kommer att vara en egen funktion.

SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i Arbetsplanen för kommande läsår.

Detta läsår satte vi en tydligare struktur i organisationen kring möten samt gällande sambedömning samt ämnesövergripande arbete.

Vi fortsatte att tydliggöra klassrumsledarskapet och följa upp våra bestämmelser kring undervisningen.

För att öka överensstämmelsen mellan betyg och NP är har vi haft möten inom ämneslag, programlag, och ämnesövergripande arbete inplanerat med ett rullande schema på fyra veckor. Vid mötena har det funnits en utsedd person som hållit i mötet och följt en agendan som bland annat innehöll att följa upp elevernas resultat samt samplanering och sambedömning.

Undervisning och lärande

Vi har haft ämnesmöte vid några tillfällen under året. Detta har letts av en utsedd pedagog. Detta har varit givande och till kommande läsår kommer vi att bygga ut det. I lärarnas schema kommer avsedd tid till detta ligga varje vecka. Undervisar du i två ämnen är läraren på ämnesmöte i det ena ämnet ena veckan och för det andra ämnet kommande vecka. Mötena ska ledas av en utsedd pedagog och det ska finnas en tydlig dagordning. Biträdande rektor kommer att närvara och följa detta arbete. Vi kommer även att ha gemensamma dagar för sambedömning av nationella prov och vid betygsättning.

Under året har lärarna arbetat med struktur i klassrummet. Lektionerna ska ha en tydlig start och ett tydligt slut. På tavlan ska information om lektionsupplägget finnas under hela lektionen. Uppgifter ska finnas i Google Classroom och lektionsplaneringar ska finnas i SchoolSoft. Inför kommande läsår ska det finnas tydliga rutiner för lektionsstrukturen.Handledningen som eleverna kan gå på en gång i veckan har hjälpt en del elever. Många som har svårigheter har tyvärr inte kommit. Det blir en utmaning inför nästa läsår att få fler elever att komma i ett tidigt skede.

Eftersom två skolor blir en kommer det bli viktigt att sätta nya rutiner inför det nya läsåret.

Demokratiuppdraget

De slutsatser vi drar är att vi behöver strukturera upp elevrådet och elevkåren på ett mer systematiskt vis nästa läsår. Vidare kommer vi behöva koppla demokrati, värdegrundsarbetet i form av resiliens tydligare till lektioner, mentorstider samt schemabrytande dagar. Vidare kommer rektor införa elevråd som kommer ske 2 gånger per termin. Detta ska förledas av klassråd i respektive klass.

Vi kommer fortsätta arbetet med tryggheten på skolan och det kommer göras som tidigare där all personal på skolan fortsatt kommer arbeta för goda relationer med både elever och föräldrar. Vidare kommer arbetsron arbetas med dels utifrån liknande förhållningssätt lärare emellan. Våra förstelärarna kommer att arbeta med undervisningskvalitet.

Elevhälsoarbete

Slutsatser vi drar och kommer arbeta med inför kommande läsår:

- Förtydligande kring processer och rutiner gällande elevhälsans arbetsgång.
 - Organisation kring möten, olika mötestider för främjande och förebyggande / åtgärdande. Nya rutiner kommer introduceras.
 - Anmälan till rektor
 - Tydligare uppföljning kring resiliensarbetet

- En synlig elevhälsa
 - Presentation av hela elevhälsan i augusti
 - Elevhälsan rör sig i korridorer samt gör lektionsbesök i klassrummen

Skolan kommer fortsatt utgå från DBGYs centrala elevhälsoplan.

APL, Internationalisering och samverkan med omvärlden

- Ny internationaliseringsansvarig inför nästa läsår då två skolor går samman.
- APL- processer fortsätter som tidigare.
- Ny organisation för mötestider finns inför nästa läsår. Detta kommer bidra till ett mer systematiskt arbete.
- Syv kommer att vara en egen funktion.

Ett övergripande mål är att organisera för bättre strukturer inom alla områden, vilket kommer leda till bättre systematik och uppföljning inom alla delar i vår gemensamma skola.

Våra största fokus nästa läsår är elev- och personalkultur, undervisningskvalitet och att lektionen är helig.