

DROTTNING BLANKAS

GYMNASIESKOLA

Kvalitetsrapport 2017/18

INNEHÅLL

Inledning – ledare	2
Beskrivning av Drottning Blankas Gymnasieskola	3
Vision & uppgift.....	3
Skolor, utbildningar och elever	3
Organisation.....	4
Förutsättningar för verksamhetens måluppfyllelse	5
Systematiskt kvalitetsarbete	5
Särskilt stöd & elevhälsa	5
Värdegrundsarbete.....	5
Personal	5
Kommunikation	5
Ekonomisk planering och stabilitet.....	6
Sammanfattningsvis.....	6
Beskrivning av det systematiska kvalitetsarbetet.....	7
Kvalitetsbegreppen.....	7
Metoder för uppföljning i kvalitetsarbetet	7
Kvalitetshjul.....	10
Huvudmannens fokus för 2017/2018.....	11
Ökad andel med examen och ett utvecklat professionellt kollegialt lärande i rektorsgruppen.....	11
Samlad bedömning av verksamheten 2017/2018.....	14
Funktionell kvalitet.....	14
Instrumentell kvalitet	19
Upplevd kvalitet.....	23
Ändåmålsenlig kvalitet.....	23
Beslut och fokus framöver	24

INLEDNING – LEDARE

Kvalitetsåret 2017/2018 för Drottning Blankas Gymnasieskola sammanfattas i denna rapport. Ett år som präglats av stort engagemang och hårt arbete på våra skolor för att varje elev ska lyckas så bra som möjligt. Inom Drottning Blankas gymnasieskola är det "viktigt för mig att det går bra för dig" genom hela styrkedjan. Från huvudman till rektor, från rektor till lärare och från lärare till elev. Det har under året varit viktigt att fokusera på att stärka styrkedjan då vi vet att det är en framgångsfaktor för en framgångsrik skola

Från huvudmannens sida är det viktigt att med hjälp av de mätverktyg som finns (elev- och medarbetarundersökning, trygghetsenkät, undervisningsutvärdering etc.) följa upp rektors arbete och där det behövs kunna erbjuda stöd och hjälp för att nå bättre resultat. På samma sätt är det av vikt att rektor följer upp lärarens arbete och naturligtvis att lärare följer upp elevens arbete och erbjuder stöd och hjälp för att eleven ska nå sin högsta potential.

Drottning Blankas Gymnasieskolas resultat är stabila över tid inom samtliga områden. Dock kan vi se en ökad variation inom ett flertal områden och vi kommer därför att fokusera på att minska variationen mellan enheterna under nästa läsår.

Tanken med Kvalitetsrapporten är att redovisa var Drottning Blankas gymnasieskolor befinner sig och vilka utmaningar vi står inför på kort och lång sikt. Vi ser fram emot att fortsätta arbeta med att stärka styrkedjan, upprätthålla och förbättra nöjdheten hos våra elever och medarbetare, arbeta mot ännu bättre resultat och att fortsätta växa i antalet elever och antalet skolor. Detta vill vi göra med samma engagemang genom styrkedjan.

Malin Bergland,

Verksamhetschef Drottning Blankas gymnasieskolor

BESKRIVNING AV DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLA

VISION & UPPGIFT

Drottning Blankas Gymnasieskola är skolor som bryr sig om både elever och världen som eleverna så småningom ska ut i. Genom att varje dag arbeta med det *personliga, det lokala och det globala engagemanget* är vi övertygade att varje elev och medarbetare kan bidra till sin egen och andras utveckling. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: **Det är viktigt för oss att det går bra för dig!**

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

SKOLOR, UTBILDNINGAR OCH ELEVER

Drottning Blankas Gymnasieskola AB är en del av AcadeMedia, som är norra Europas största utbildningsföretag. Verksamheten erbjuder både yrkesprogram och högskoleförberedande program. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och nu finns vi på 13 orter runt om i landet: Borås, Falkenberg, Falun, Göteborg, Halmstad, Helsingborg, Kungsbacka, Linköping, Lund, Malmö, Stockholm, Trollhättan och Varberg.

Drottning Blankas gymnasieskola erbjöd läsåret 2017/2018 nationella program och inriktningar enligt nedan.

Program	EEDAT	EELT	EK	EKEKO	EKJUR	ESBIL	ESEST	HAHAN	HTHOT	HTTUR	HVFRI	HVHUD	HVSTY	IM	NANAS	NANAT	SABET	SASAM	TEDES	TEINF	TESAM	VOVAR
Borås			•		•	•					•		•	•			•					•
Falkenberg					•	•				•	•		•	•						•		
Falun	•			•			•	•				•	•	•	•	•		•			•	
Göteborg					•	•							•	•			•					
Halmstad						•							•	•			•					•
Helsingborg PG				•								•	•	•			•					•
Helsingborg SK	•							•		•			•	•			•		•			•
Kungsbacka				•		•					•		•	•			•					•
Linköping				•	•									•			•					•
Lund						•							•	•			•					•
Malmö SL	•	•						•		•				•			•					•
Malmö SÖ				•		•						•	•				•					•
Stockholm			•	•	•	•											•					•
Trollhättan				•	•						•		•	•			•	•				•
Varberg									•				•	•			•					•

ORGANISATION

För varje skolenhet ansvarar en rektor med centralt stöd från verksamhetschef och stödfunktioner inom ekonomi, marknadsföring, kvalitet och personalfrågor. Företrädare för huvudmannen träffas i olika möteskonstellationer med två veckors intervall medan gemensamma rektorsmöten genomförs vid sex tillfällen per läsår. Rektor organiserar i sin tur sin lokala skolverksamhet utifrån de behov och förutsättningar som finns.

FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR VERKSAMHETENS MÅLUPPFYLLELSE

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

Samtliga kvalitetsprocesser följer Academedias kvalitetsmodell där uppdraget är att underhålla en välfungerande styrkedja som når från huvudman, rektor, lärare ända ner till elevnivå. Som stöd i arbetet finns inom Drottning Blanka gemensamma rutiner, tidsplaner och uppföljningsverktyg.

De processer som följs upp extra noggrant på övergripande nivå inom ramen för ledningsgruppen och vid respektive rektorsmöte är *elevernas utveckling mot målen, likabehandlings- och värdegrundsarbetet, elevhälsans främjande och förebyggande insatser samt elevernas och medarbetarnas upplevelse av undervisningens kvalitet och utbildningen som helhet.*

SÄRSKILT STÖD & ELEVHÄLSA

Samtliga skolor har en elevhälsa som leds av rektor. För att säkerställa att samtliga elever får stöd i den utsträckning och den form som de har rätt till utgår skolorna från den centrala *Elevhälsoplanen* där både rutiner och blankettstöd återfinns. Planens består av sex delar: Uppdraget: Främjande- och förebyggande arbete, Inkluderande undervisning – extra anpassningar och särskilt stöd, Främja närvaro och utreda frånvaro, Trygghet och studiero, Anmälan till socialnämnden och Elevhälsans tystnadsplikt och samtycke. Huvudmannen håller kontinuerligt i utbildningsinsatser för att stärka EHT-teamen som helhet eller specifika funktioner såsom specialpedagogernas arbete med utredningar och åtgärdsprogram.

VÄRDEGRUNDSARBETE

Varje år upprättar skolorna en plan mot kränkande behandling och diskriminering. Planen beskriver det målinriktade arbetet för att förhindra kränkningar samt motverka diskriminering.

Huvudmannen har gemensamma rutiner för anmälan om kränkande behandling och klagomål. Rutinerna innefattar stöd och utredningsansvar av huvudmannens skoljurist.

PERSONAL

Verksamheten har totalt 15 rektorer och hundratals övrig personal (lärare, övriga resurser, administratörer etc). Merparten av rektorerna har genomgått rektorsutbildningen och övriga rektorer har antingen påbörjat eller kommer att påbörja den.

Varje år följs all personals (rektorer, lärare osv) kompetens och behörighet upp. Syftet är att verksamheten både på rektors- och lärarnivå ska vara rustade för de nuvarande och framtida krav som ställs. Likaså genomförs utvärderingar där personal få skatta, bedöma och efterfråga verksamhetens styrkor och behov.

KOMMUNIKATION

I verksamhetens kommunikativa strategi ingår att kommunicera både de grundläggande värderingarna som verksamheten vilar på samt tydliggöra varje ords programutbud. Under åren har de strategiska insatserna innefattat en profilering av varumärket, programmen

samtidigt som stor hänsyn tagits till varje skolas lokala identitet. I detta ingår att vara tydlig med det övergripande uppdrag som finns samt tydliggöra de förväntningar som eleverna kan ha på en DBGY-skola.

Under läsåret påbörjades ett förtydligande av verksamhetens kommunikativa profil. Syftet var att ta tillvara på de framgångsfaktorer som redan fanns ute på skolorna och belysa detta på övergripande nivå. Arbetet skedde främst i rektors- och ledningsgrupp under anvisning av verksamhetschef och marknadsansvarig och utmynnade i en ny profilering av de gemensamma värdena och arbetssätten inom verksamheten. En ny grafisk profil står klart till läsåret 2018/2019.

EKONOMISK PLANERING OCH STABILITET

Verksamhet finansieras via skolpengen. Vid specifika utvecklingsinsatser nyttjas även statsbidrag, tilläggsbelopp och medel för internationella utbyten (via Erasmus, Nordplus och UHR). För en hållbar verksamhet krävs långsiktighet i den ekonomiska planeringen. Huvudmannen stöttar rektor att planera och fördela de ekonomiska resurserna på bästa sätt, samtidigt som man genom kontinuerlig uppföljning säkerställer optimala resurstilldelningar utifrån elevernas och skolans behov. Under de senaste läsåren har det ökade elevantalet inneburit god resurstillgång och övergripande gynnsamma förutsättningar för verksamheten.

SAMMANFATTNINGSVIS

Inför läsåret 2017/2018 fanns goda förutsättningar för huvudmannen att fortsatt kunna bedriva kvalitativa utbildningar. Det ökade elevantalet vittnar om populariteten i de utbildningar som bedrivs men också det goda anseende som Drottning Blankas gymnasieskolor utvecklat under åren. Likaså fanns en stabilitet inom rektorsgruppen som borgade för att verksamheten kunde fortsätta utveckla det främjande arbetet.

BESKRIVNING AV DET SYSTEMATISKA KVALITETSARBETET

Grunden för vårt kvalitetsarbete är att utifrån rådande behov systematiskt utveckla verksamheten mot högre måluppfyllelse. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål och att elevernas utbildning ska ge dem goda förutsättningar för vidare studier och arbetsliv.

Arbetet under läsåret utgår från en tidig lägesbedömning och avslutas med resultatutvärdering och verksamhetsövergripande analys. Däremellan följer vi upp arbetet och samlar in den dokumentation som bildar underlag för den slutliga resultatutvärderingen, då vi identifierar nya utvecklingsområden i behov av insatser för ökad måluppfyllelse.

KVALITETSBEGREPPEN

I vårt kvalitetsarbete utgår vi från fyra kvalitetsbegrepp som hjälper oss att se på verksamheten ur flera perspektiv. Samtidigt kan vi målfokusera och anpassa vårt arbete, så att våra elever får en utbildning med så hög kvalitet som möjligt.

- Det första kallar vi för **funktionell kvalitet**. Det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.
- **Instrumentell kvalitet** handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande över sina studier som de har rätt till, likvärdig bedömning och betygssättning eller särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.
- Därtill använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.
- Och slutligen använder vi begreppet **ändamålsenlig kvalitet** som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning.

METODER FÖR UPPFÖLJNING I KVALITETSARBETET

Interna granskningar

Med jämna mellanrum genomförs interna granskningar i vilka huvudmannen utifrån Skolinspektionens modell för regelbunden tillsyn granskar verksamheten. Granskningarna ger huvudmannen en helhetsbild av hur skolan arbetar och om det görs enligt författningskraven. Mot bakgrund av resultat och uppföljningar inom olika områden besöks varje skola varpå man intervjuar lärare, elever, elevhälsa och rektor för att kunna göra en bedömning av skolans dagliga arbete och dess rutiner. Granskare genomför även lektionsbesök och granskar dokumentation, rutinbeskrivningar, betygskataloger och andra för verksamheten styrande dokument.

Nationella kursprov

De nationella proven är ett av flera betygsunderlag som används i svenska, engelska och matematik. Resultaten från de nationella kursproven bildar också underlag för att bedöma hur väl de nationella provresultaten stämmer överens med satta betyg i respektive kurs. Överensstämmelsen ger huvudmannen och skolan möjlighet att analysera i vilken utsträckning undervisningen utgår och planeras utifrån rådande styrdokument. Därtill i vilken utsträckning bedömningen är likvärdig och rättssäker.

EWS, betygsprognoser och examensprognoser

Uppföljning av elevers kunskapsutveckling görs genom betygsprognoser, EWS samt examensprognoser.

- EWS: Under läsåret genomförs regelbunden uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i verktyget EWS (Early Warning System). Verktøygen syftar till att uppmärksamma elever som riskerar att inte nå målen, eller som kommer möta hinder i sin kunskapsutveckling.
- Betygsprognoser: Varje termin genomförs betygsprognostiseringar i samtliga kurser. Betygsprognoserna utgör varje lärares professionella bedömning av det betyg som eleven i slutet av kursen väntas få, förutsatt att arbetet sker på liknande sätt och att eventuella stödinsatser nyttjas. Betygsprognostiseringarna är en del av systematiken i att följa upp i vilken utsträckning eleverna förväntas nå uppsatta mål och hur väl man som skola lever upp till uppdrag i läroplan och skollag.
- Examensprognoser: genomförs vid två fasta avstämningar och ger indikationer på i vilken utsträckning eleverna i år tre förväntas nå en examen. Verktøyget infördes under läsåret 2014/2015 och är ett effektivt uppföljningsverktyg för skolan och huvudmannen.

Betygsuppgifter

Uppgifterna om satta betyg sammanställs för att ge underlag för att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås. Vid läsårsslut analyseras dessa på verksamhets- och skolnivå av ledningsgrupp, rektorsgrupp och av personal på varje skola. Analyserna ligger också till grund för framtagandet av nya fokusområden.

Betygsuppgifterna för läsåret redovisas och kommenteras längre fram i den *Samlade bedömningen*.

Olika enkäter

För skolan genomförs varje läsåret ett antal betydelsefulla enkäter: Likabehandlings- och värdegrundsenkäten, Elevenkät (NKI) och medarbetarenkät (NMI) samt undervisningsutvärderingar. Därtill tillkommer externa enkäter såsom kommunala enkäter samt skolinspektionens Skolenkät.

- Likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LoV-enkät) genomförs varje höst och utgör ett underlag för bedömning av hur väl huvudmannen och skolorna lyckas driva ett målinriktat arbete för att förhindra kränkande behandling och främja likabehandling. Likaså följer enkäten upp kännedomen om arbetet som bedrivs på skolan och delaktighet bland eleverna. Kartläggningen blir en del av skolans plan mot kränkande behandling och diskriminering som upprättas varje kalenderår.

- Elev- och medarbetarenkäter (NKI, NMI) genomförs i januari/februari och syftar till att följa upp den upplevda kvaliteten och vissa delar av den instrumentella kvaliteten (undervisning och utbildning).
- Undervisningsutvärderingar genomförs vid två tillfällen under läsåret och syftar till att stärka undervisningens kvalitet. Undervisningsutvärderingarna utgår från läroplansmålen och är formulerade som 16 frågepåståenden. I dessa behandlas områden som ansvar och inflytande, arbetsliv och vidare studier, bedömning och betyg, demokratisk kompetens och värdegrund, drivkraft, självförtroende och sammanhang samt kreativ kompetens.

Kvalitetsrapport, verksamhetsplan och lokala arbetsplaner

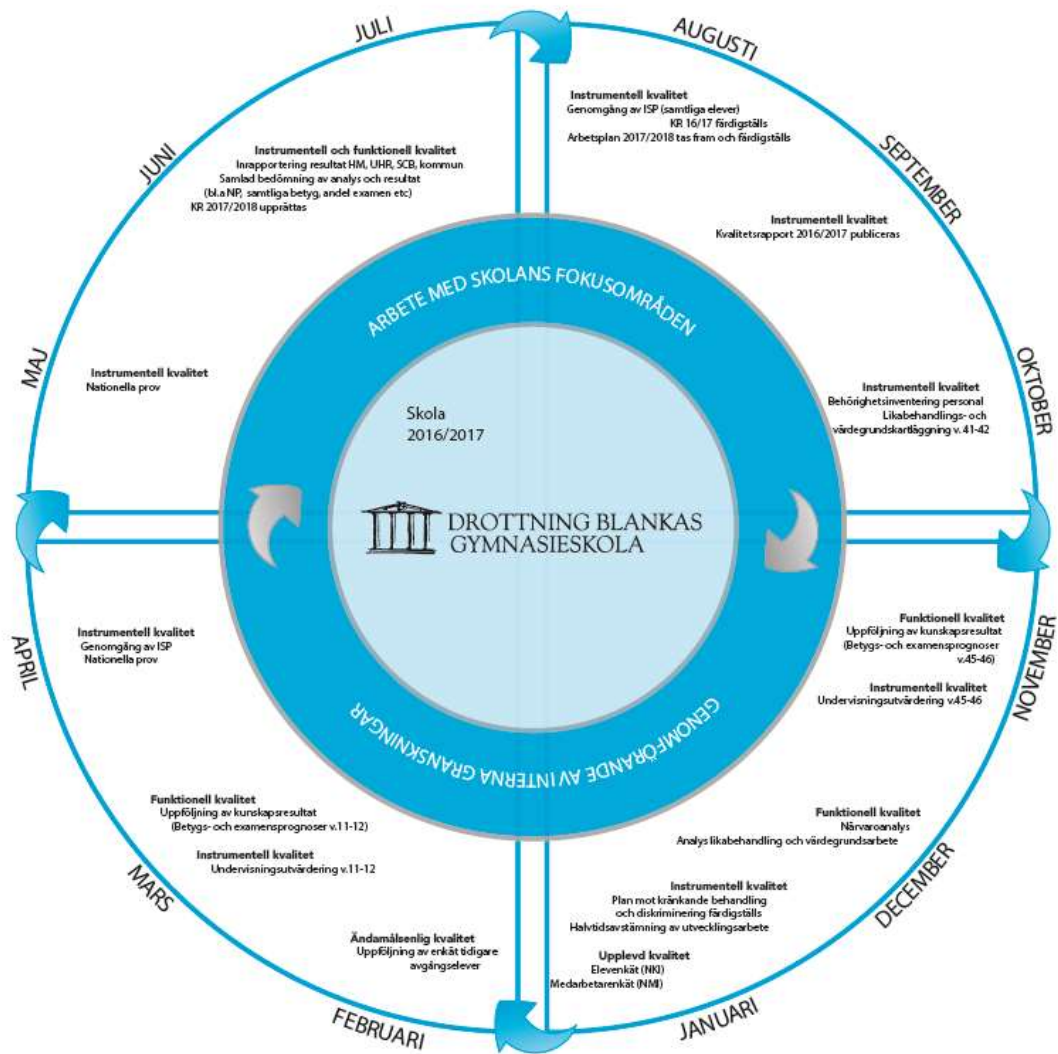
Kvalitetsrapporten är ett centralt dokument i vilken både skolorna och huvudmannen dokumenterar sitt arbete i under hela läsåret fram till färdig rapport i juni/augusti respektive september/oktober.

Med utgångspunkt i föregående läsårs resultat identifierar varje skola fokusområden för året. Riktningen för dessa fokusområden anges i kvalitetsrapportens samlade bedömning och omfattar de mål som identifierats som prioriterade och/eller där processer behöver förbättras. Under perioden augusti – september upprättar sedan huvudmannen en verksamhetsplan och skolorna upprättar lokala arbetsplaner där årets specifika fokus konkretiseras utifrån behov, mål, metoder och uppföljningsrutiner.

Syftet med verksamhetsplanen och arbetsplanerna är att säkerställa att det finns en plan för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och att denna plan har en tydlig förankring i skolans uppdrag och mål samt till skolans resultat och analyser.

För samtliga skolor fanns för läsåret fokusområden framtagna som var lämpliga utifrån de behovsanalyser som gjordes i juni föregående år. Skolornas samlade bedömning av läsåret har också redovisats i respektive skolas kvalitetsrapport.

KVALITETSHJUL



HUVUDMANNENS FOKUS FÖR 2017/2018

ÖKAD ANDEL MED EXAMEN OCH ETT UTVECKLAT PROFESSIONELLT KOLLEGIALT LÄRANDE I REKTORSGRUPPEN

Fokusområdets bakgrund & motiv:

I juni 2017 hade verksamheten totalt sett bibehållna resultat avseende andel elever med examen 89% och andel godkända betyg 89%. I Halmstad, Lund och Borås klarade samtliga elever kraven för en examen medan det gick sämre i bl.a. Kungsbacka. Vi kunde efter gemensam analys, inom ledningsgruppen och tillsammans med rektorerna, konstatera att de skolor som lyckas bättre har ett stabilt främjande arbete, ett tydlig pedagogiskt ledarskap, ett välintegrerat EHT-team, en samsyn och samverkan inom kollegiet tillsammans med systematiska uppföljningar av elevresultaten. De skolor som inte lyckas lika bra har alla i något avseende brister inom dessa områden.

För att säkerställa en ökad måluppfyllelse och stärkt likvärdighet behövde vi stödja rektorernas ledarskap och utveckla den kollegiala samverkan i rektorsgruppen.

Mål:

- Ökad andel med examen (>89%)
- Utveckla det professionella kollegiala lärandet i rektorsgruppen

Metoder:

1. Rektorsmöten planerades efter Academedia's färdplan 2020 och behandlade områden inom chefsprofilen. Syftet är att ha en stark styrkedja från Academedia till Drottning Blanka och vidare till rektor och lärarnivå.

2. Rektorsgruppen nyttjade "Att organisera för skolframgång - Strategier för en likvärdig skola" (2017 Maria Jarl, Ulf Blossing, Klas Andersson) och behandlade under rektorsmötena områden såsom: *att skapa goda förutsättningar för lärande, skolans organisation, effekten av samsyn och samförstånd på framgångsrika skolor, intresseskillnader och särordning på icke framgångsrika skolor, generella framgångsfaktorer.*

3. Vid varje rektorsmöte genomfördes kollegiala handledningspass i mindre grupper. Då utgick vi från aktuella frågeställningar och från en gemensam mall med: målbild, utmaning, frågeställningar och hinder. Samtliga rektorer hade inför träffarna fått i uppgift att men utgångspunkt i skolans behov koppla litteraturen och presentera ett case för förbättring.

4. Riktat stöd för enheter med behov. De skolor som under läsåret hade behov av mer frekventa avstämningar och stöd i processutveckling fick detta av verksamhetschef och lämplig stödfunktion inom kvalitet, hr, ekonomi och marknad.

5. Användning av nya digitala verktyg för elevavstämningar i Schoolsoft. Under läsåret initierades en ny funktion i vårt elevdokumentationssystem Schoolsoft såskallad digital EWS. I systemet gör varje lärare en bedömning av elevens utveckling mot målen via

färgkodning grön, gul och röd. Där grön innebär att eleven förväntas nå målen, gul eleven har behov av extra anpassningar och läraren vill lyfta eleven inom kollegiet medan röd är att eleven kommer få svårt att nå målen och läraren behöver stöd i att stödja elevens utveckling.

Resultat och diskussion:

Stabila resultat – förbättrade samverkansformer – fortsatt spridning bland skolor

Verksamhetens resultat är stabila i jämförelse med föregående år (andel med examen 87%) samtidigt som vi inte når utsatt mål på över 89%. Våra analyser visar att **processerna inom rektorsgruppen** stärkts och att det kollegiala utbytet mellan rektorerna ökat. Rektorerna har uppskattat den vetenskapliga ramen och vi ser att litteraturbearbetningen inför, under och efter rektorsmötena lett till mer kvalitativa diskussioner. Tillfällena då vi behandlade skolornas organisation och elevhälsans effektivitet ledde också till förändrade och förbättrade arbetssätt på en del av skolorna. Styrkedjan har också blivit mer stabil och det som behandlas på rektorsmöten och i rektorsgruppen når nu lärare och elever i högre utsträckning.

Elevavstämningsverktyget EWS implementerades på samtliga skolor inom verksamheten. Tidigt under hösten konstaterades flera förbättringsområden av teknisk karaktär. Detta innefattade bl.a. gränssnittet och hanterbarheten för läraren. Under våren genomfördes en del förbättringar och systemet började användas mer frekvent. Vi ser efter vårt första läsår med verktyget en tydlig korrelation mellan goda resultat och de skolor som nyttjar verktyget mer återkommande än de av huvudmannen beslutade två avstämningarna. Rent generellt är det rektors återkommande användning av våra verktyg i utvecklande dialog med lärarna som avgör effekten på undervisningen. Vi behöver i högre utsträckning stödja skolor med utmaningar att nyttja våra verktyg i sina processer. Vi måste också bli mer specifika i våra metodval gällande hur vi stöttar skolor med utmaningar. I år har vi arbetat med att främst stödja rektorerna och delar av personalgrupperna men vi behöver kanske framgent göra en mer ingående insats som rör hela skolornas personalgrupper.

Samtidigt som processerna på flera håll är förbättrade har våra **verksamhetsövergripande uppföljningar** inte varit tillräckligt frekventa. Mycket tid har lagts på att finna förbättringar och möjligheter i pågående processer men vår uppföljning av elevernas tidigare resultat har inte varit tillräckligt kravställande. De två examensprognoser som genomförs är inte alltid tillräckliga för att vi ska få till förändrade arbetssätt på skolnivå.

I det långa perspektivet har våra främjande insatser (såsom att stärka rektors ledarskap) med största sannolikhet borgat för en ökad processkvalitet på flera skolor. Samtidigt, i det korta perspektivet, ser vi att vi inte når utsatt mål och vi har fortfarande skolor där bl.a. systematik och uppföljning inte fungerar tillräckligt väl. När vi djupdyker i **skolornas resultat och processer** ser vi också att skolornas utmaningar inte är så lika som vi tidigare trott. Med hjälp av SiQs modell för kvalitetsutveckling kunde vi vid den samlade bedömningen i slutet av läsåret identifiera att våra skolor har olika utmaningar inom *kultur, struktur och systematik*. Vissa skolor har genomfört strukturella insatser men snarare behövt stärka den gemensamma kulturen medan andra behövt stärka systematiken men snarare arbetat med kulturella insatser. Av de elever som inte når målen har vi hittills inte lyckats finna rätt främjande insats på övergripande nivå.

För läsåret 2018/2019 behöver vi fortsätta förvalta den professionella kulturen inom rektorsgruppen där vi frikostigt delar med oss av framgångsrika arbetsätt och söker stöd när vi möter utmaningar. Samtidigt behöver vi systematisera elevuppföljningen ytterligare med fler avstämningar kring närvaro och betyg mellan skolchef och rektor (via månadsavstämningar). Vi behöver också hjälpa våra skolor när det gäller att hantera perspektiven kultur, struktur och systematik över hela läsåret.

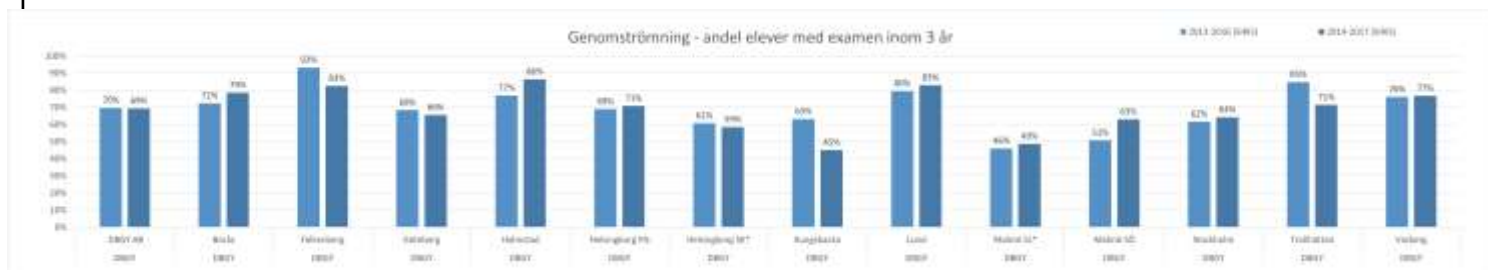
SAMLAD BEDÖMNING AV VERKSAMHETEN 2017/2018

Vid läsårslut i juni sammanställs samtliga skolors resultat och underlaget distribueras därefter till skolorna som stöd för rektors och personalens analysarbete. Därefter genomför verksamhetsledningen en verksamhetsövergripande analys där man utifrån kvalitetsbegreppen lyfter fram de tendenser man ser på huvudmannnivå.

FUNKTIONELL KVALITET

GENOMSTRÖMNING

Diagram 1: Genomströmning (andel elever som påbörjat och inom 3 år uppfyllt kraven för examen på samma utbildning och skola)



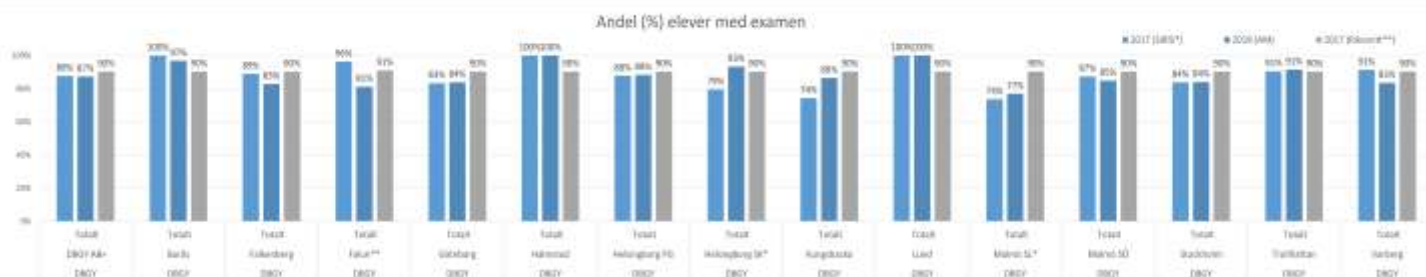
* Riksnitt avser samtliga huvudmän

Genomströmningen är ett mått på den andel elever som påbörjat sin utbildning på en skola och som tar en examen från samma skola inom tre år. Totalt sett ligger genomströmningen inom Drottning Blankas gymnasieskola på 69%, vilket är något under riksnitt (74%). Fem av skolorna ligger dock över detta. På de skolor där genomströmningen är lägre beror det oftast på att elever inte sökt skolan i första hand och att man då under första eller andra året bytt till förstahandsvalet. Elever som slutar brukar generellt uppge att man trivs på skolan men att man är ute efter exempelvis ett visst program eller en viss skolatmosfär (exempelvis en annan typ av skola). Generellt sett trivs eleverna inom verksamheten och vi ser ingen tydlig korrelation mellan lägre genomströmning och i vilken utsträckning man som elev trivs på skolan.

ANDEL ELEVER MED GYMNASIEEXAMEN

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen. Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).

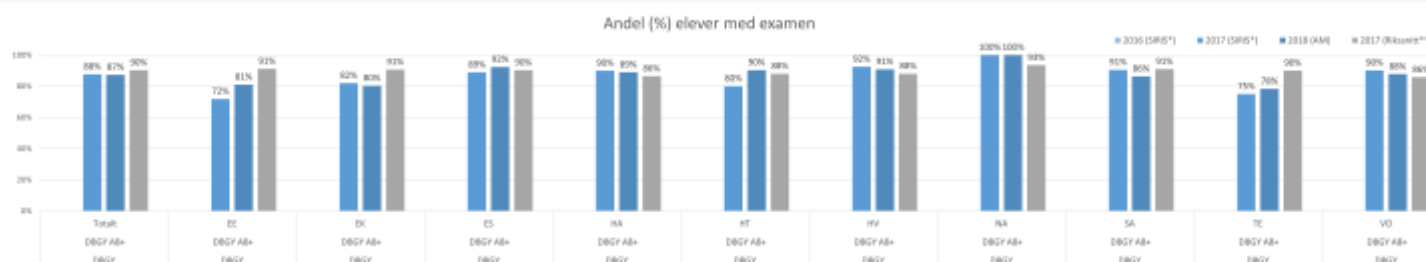
Diagram 2: Andel elever med gymnasieexamen – per skola



* Huvudmannens preliminära sammanställning av resultat

** Rikssnitt avser samtliga huvudmän

Diagram 3: Andel elever med gymnasieexamen – per program



* Huvudmannens preliminära sammanställning av resultat

** Rikssnitt avser samtliga huvudmän

Andelen elever med examen minskar något från 88% till 87%. På våra största program SA, HV och EK minskar andelen med examen marginellt. Elevsammansättningen på dessa program har blivit allt mer heterogen de senaste åren (studiebakgrund, studiemotivation, könsfördelning) vilket ställt högre krav på den breda studie- och yrkesvägledningen. På våra övriga program är resultaten mer stabila.

Återigen når Halmstad, Lund och Borås 100% andel med examen. Skolor vars resultat ökar, eller som är fortsatt stabila, har alla också lyckats prioritera utvecklingsfrågor samtidigt som man hanterat det åtgärdande arbetet effektivt. Skolor vars resultat minskar i jämförelse med föregående år har i någon, eller varierande grad, brister i kvalitetsarbetet. Trots vilja och engagemang har skolorna inte lyckats välja rätt insats utifrån elevernas och personalgruppens behov. Av de elever som inte når examen kan vi också konstatera en ackumulerat hög andel F, hög frånvaro till följd av psykosociala utmaningar, skoltrötthet eller låg motståndskraft att hantera utmaningar. Skolornas främjande insatser har då tyvärr inte varit tillräckligt effektiva. För läsåret 2018/2019 genomför således huvudmannen **Resiliensprojektet** som syftar till att stärka elevernas anpassningsförmåga och motståndskraft. En tydligare projektbeskrivning finns i den samlade bedömningen i slutet av denna rapport.

ANDEL ELEVER BEHÖRIGA TILL VIDARE STUDIER (YRKESPROGRAM)

En yrkesexamen ger eleven möjlighet att söka jobb inom det fält examen avser. Det ger dock inte automatiskt en grundläggande behörighet till högskolestudier, men utbildningen kan kompletteras med behörighetsgivande kurser. På samtliga yrkesprogram erbjuder vi möjligheten att läsa in behörigheten till vidare studier. Samtidigt ser vi att elevernas önskemål om att läsa in behörigheten skiljer sig åt mellan skolorna.

GENOMSNITTLIG BETYGSPÖÄNG (GBP)

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) beräknas på totalt 2400 poäng då Gymnasiearbetet endast kan ge betygen E eller F och därför undantas från GBP. Betyg i utökade kurser påverkar inte GBP.

Diagram 4: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per skola



*Riksnitt avser samtliga huvudmän

Diagram 5: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per program



*Riksnitt avser samtliga huvudmän

GBP – samtliga avgångselever

Den genomsnittliga betygspoängen är bibehållen eller ökar på sex av skolorna. Verksamhetens GBP är bibehållen på 13,7. Programmässigt är merparten av programmen under riksnitt.

Skolornas fokusområden har ofta varit just ökad måluppfyllelse (andel med examen) och att stärka undervisningen så att den i högre grad anpassas efter elevernas behov och förutsättningar. Ett stort fokus har lagts på ett åtgärdande kompensatoriskt arbete. Vi vill givetvis erbjuda utbildningar där eleverna också når de högre kunskapskraven men ser att elever som behöver stöd i att nå målen med utbildningen ibland saknar motivationen att nå de högre kunskapskraven. Här ser vi inte en spridning mellan skolor utan snarare inom skolor och program.

Rektorerna har identifierat vikten av att öka samsynen och samarbetet på skolorna så att likvärdigheten säkerställs för samtliga elever oavsett vilket program de löser. Som huvudman behöver vi fortsatt lyfta diskussionen och synliggöra resultaten med respektive skola. Vi kan samtidigt inte likrikta undervisningen på övergripande nivå då skolornas enskilda arbete är behovsstyrt efter de elever de har. Vi kommer dock fortsätta uppmuntra och stödja skolorna i att införa gemensamma undervisningsupplägg och/eller undervisningsmetodiker.

BETYGSFÖRDELNING OCH ANDEL MINST GODKÄNDA BETYG (E-A)

Uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng ovan berättar något om hur det gått för våra avgångselever. De säger emellertid inget om måluppfyllelsen för de elever som tog del av utbildningens första och andra år. Därför sammanställer vi i vår uppföljning även uppgifter om alla satta betyg under året.

Diagram 5: Andel minst godkända betyg – per skola

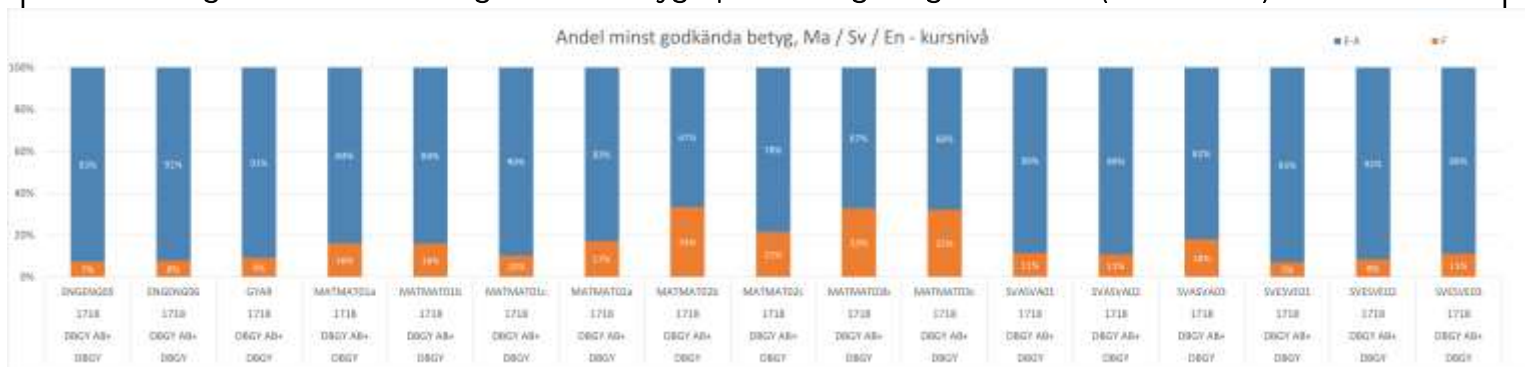


Andelen godkända betyg ligger i linje med föregående år 89% (2017: 88%). På yrkesprogrammen är andelen 90% och på de högskoleförberedande programmen 89%. Fördelningen av andelen betyg F-A av samtliga betyg satta under läsåret var 11% F, 28% E, 17% D, 21% C, 12% B och 12% A. I likhet med de senaste åren har Lund högst andel högre betyg (A-C), 63%, medan Malmö Slussen har lägst, 27%.

Huvudmannens uppföljningar och analyser av skolornas arbete visar att de skolor som arbetar med utmanande undervisning, välfungerande elevhälsoteam och systematiserad resultatuppföljning når högre resultat. Skolor där andel godkända betyg och andel högre satta betyg (A-C) är lägre har under läsåret tvingats arbeta mer åtgärdande än önskvärt. Här ser vi att det finns behov av att stärka likvärdigheten i undervisningen samt att elevhälsans främjande arbete behöver få större utrymme.

Störst andel icke godkända betyg finns på Malmö Slussen 18% F, Linköping 23% F samt Falun 17% F. Här har man haft utmaningar i att skapa de bästa förutsättningarna för skolan, lärarna och eleverna. Samtliga dessa skolor är nya inom vår verksamhet och medan Falun är en sammanslagning av tre skolenheter så är Linköping nystartad och har tyvärr haft ett flertal rektorsbyten samtidigt som Malmö Slussen sedan tidigare haft en del utmaningar i att möta de behov som finns hos den specifika elevgruppen. Skolornas strukturella förutsättningar har negativt inverkat på skolornas möjlighet att skapa samsyn och styrning i kvalitetsprocesserna.

Diagram 6: Andel minst godkända betyg – per behörighetsgivande kurs (DBGY totalt)



Andel godkända betyg ligger relativt stabilt i engelska (engelska 5 93%, engelska 6 92%) och i svenska (svenska 1 93%, svenska 2 92% och svenska 3 89%). Vi ser också att skolorna i högre grad än tidigare arbetar med att synliggöra kursernas vikt i att nå examen. Samtidigt fortsätter utmaningarna med matematiken. I matematik 1b är andel godkända betyg 83%. Analys visar att eleverna många gånger har med sig en negativ upplevelse av matematikundervisningen och lärarna får arbeta extra hårt med att stärka elevernas tilltro till den egna förmågan och även viljan att arbeta aktivt med matematiken. Vi ser generellt att vi erbjuder ganska så traditionell matematikundervisning men att de skolor som lyfter in innovativa inslag når högre resultat.

INSTRUMENTELL KVALITET

INTERNA GRANSKNINGAR OCH TILLSYNER

Inom Academedia granskas samtliga skolenheter med jämna mellanrum. För läsåret 2017/2018 genomfördes fem granskningar inom verksamheten Malmö Slussen, Helsingborg S.Kyrkogatan, Helsingborg Prästgatan, Linköping och Falun. Granskningarna visade att styrkorna fanns inom värdegrundsarbetet, organisatoriska förutsättningar för verksamheten samt styrning och ledning. Utvecklingsområden var elevhälsans främjande och förebyggande arbete samt att säkerställa styrkedjan ner till elevnivå. Flera av granskningarna genomfördes under tidig höst vilket medförde att skolorna kunde införliva förbättringsarbetet i sina fokusområden för året och få snabbt förbättrade resultat. Detta tydliggjordes framförallt i Helsingborg S.Kyrkogatan där den förbättrade systematiken och strukturen gjorde att skolan nådde 93% andel med examen. I Falun har man fortsatt utmaningar med att samordna tre skolor till en gemensam skola och i Linköping fick vi i slutet av läsåret äntligen en hållbar rektorslösning. Bedömningen är att samtliga dessa skolenheter kommer vara mer välfungerande under 2018/2019.

NATIONELLA PROV – LIKVÄRDIG BEDÖMNING

Diagram 7: Överensstämmelse – nationella kursprovsbetyg och kursbetyg VT2018



Högst överensstämmelse återfinns i matematik 3c 100% och matematik 2c 87%. Lägst överensstämmelse återfinns i matematik 2a 19%, svenska som andraspråk 1 37%. I de kurser med lägre överensstämmelse har också ett lägre antal prov genomförts, vilket ger ett större procentuellt utfall.

Överensstämmelsen är lägre än tidigare och överensstämmelsen avviker också från riksnitt. Detta är en trend som hållit i sig de senaste åren. Vi ser att orsakerna till detta främst kan härledas till:

- **Allsidig bedömning och betygssättning:** Vid betygssättning av en kurs gör lärarna en samlad bedömning av all tillgänglig information om elevens kunskaper. De nationella proven utgör en del i den samlade bedömningen och är betygstödande (ska särskilt beaktas). Samtidigt är proven inte den enda informationen som läraren har tillgång till och våra lärare har mer information om elevernas kunskaper och förmågor vilket de behöver väga in i sin slutgiltiga bedömning.

- **Anpassningar inom ramen för undervisningen:** Flera av de elever som fått högre kursbetyg än provbetyg har erhållit ett F på provet och alltså inte inom ramen för provet uppvisat de förmågor och kunskaper som krävs för betyget E. Detta kan dels bero på att de nationella provens form i större utsträckning passar elever med studietradition från hemmet och som i hög grad anpassat sig till traditionella skol- och provsituationer. Både elever, lärare och rektorer på flertalet av våra skolor anger att provsituationer som innebär att elever sitter still i flera timmar överlag fungerar sämre för våra elever. Skolorna arbetar i hög grad kompensatoriskt i undervisningen på skolan, vilket innebär att eleverna har möjlighet till olika typer av anpassningar och stöd för att nå målen.
- **Provets utformning:** En orsak som lärare återkommer till i sina analyser är att proven endast prövar elevernas förmågor och färdigheter vid provtillfället. Vid kursens slut tar lärarna hänsyn till all tillgänglig information om elevens kunskapsutveckling, vilket utgör ett bredare betygsunderlag än vad som ges vid endast ett provtillfälle.
- **Motivation till att genomföra provet:** Lärarna uppger att det ibland kan vara en svår balansgång att motivera elever för att skriva det nationella provet: Trycker de för hårt på att det är viktigt och avgörande för slutbetyget är rädslan för att misslyckas så stor att en del elever inte kommer. Om lärarna å andra sidan försöker avdramatisera provet för att eleverna ska våga skriva riskerar vi istället att eleverna resonerar som så att proven inte är viktiga och inte deltar av den anledningen, eller inte presterar som de vanligtvis gör.

Samtidigt som det finns flera orsaker till varför överensstämmelsen är låg måste vi se till möjligheten att rutinerna och kunskaperna kring betygssättning och planering av undervisningen kan vara bristfällig. Om detta är fallet så riskerar betyg sättas med låg tillförlitlighet. Därför för huvudman alltid dialog med rektor i de fall en skola sticker ut särskilt i överensstämmelsen i syfte att säkerställa bedömningspraktiken på alla skolor.

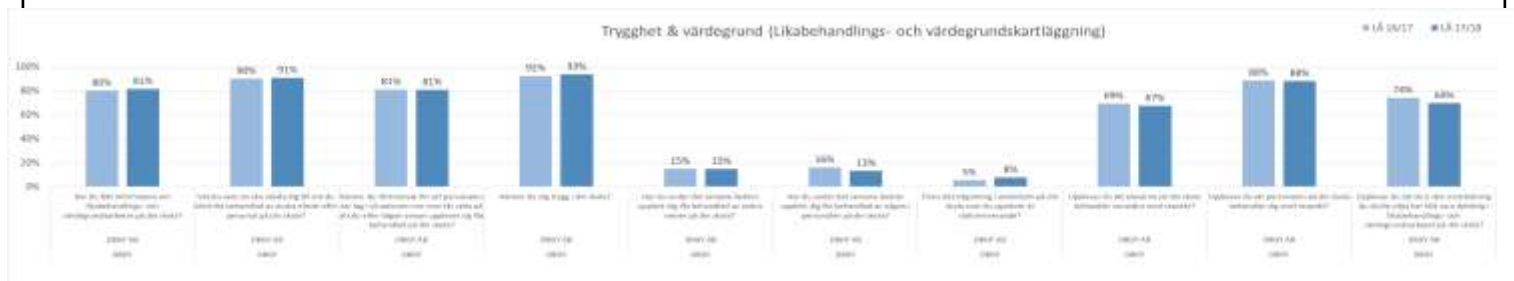
KLAGOMÅL

Totalt har färre än 20 klagomålen anmälts till huvudmannen. Medan något klagomål berör brister i utbildningen berör andra brister i stödinsatser för elever. I samtliga fall har åtgärder vidtagits för att säkerställa att eleven får det den har rätt till och att skolorna lever upp till författningskraven. Många gånger ser vi orsaken till klagomålen främst beror på att dialogen mellan skolan, eleven och hemmet inte fungerat optimalt. Således har ofta de beslutade insatserna innefattat en återkommande kontakt mellan skola och hem. Vi ser att klagomålen kan förebyggas genom att skolan upprättar en tidig kontakt med hemmet för att diskutera elevernas utveckling mot målen. Denna kontakt kan exempelvis vara i formen av ett introduktionssamtal hem till varje vårdnadshavare.

LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUND

Varje skola upprättar under januari månad en plan mot kränkande behandling och diskriminering. I planen redovisas de planerade främjande och förebyggande insatserna vilka utgår från analys av skolans tidigare arbete och den likabehandlings- och värdegrundskartläggning (LoV-enkät) som görs varje höst. För verksamheten finns gemensamma rutiner för att uppmärksamma och utreda fall av kränkande behandling.

Diagram 8: Likabehandlings- och värdegrundskartläggning – DBGY totalt

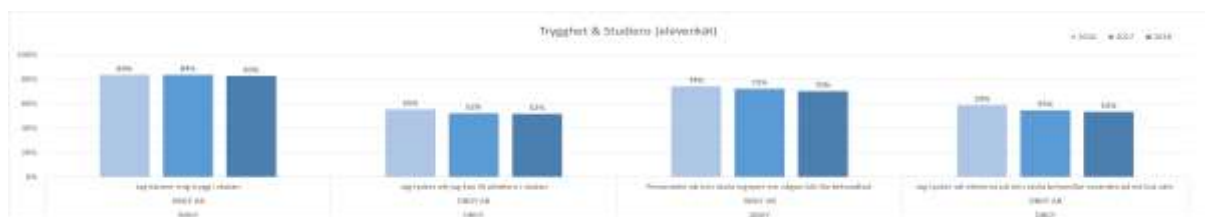


I höstens likabehandlings- och värdegrundskartläggning var andel trygga elever 93% (2016: 92%), 91% vet vart de skall vända sig till om de upplever sig illabehandlade och 81% har förtroende för att skolan tar tag i situationen. Därtill har 81% fått information om likabehandlingsarbetet på skolorna.

Resultaten är fortsatt höga men samtidigt är trygghetsandelen inte 100%. Fördjupad analys visade bland annat att ett antal skolor fått nya utmaningar i mer heterogena elevgrupper där det tar längre tid att arbeta in de positiva förhållningssätt som präglar skolorna. Hösten 2017 visade att vi trots goda främjande insatser behöver kunna ställa om direkt när vi möter nya elevgrupper än de vi tidigare haft.

STUDIEMILJÖ

Diagram 9: Studiemiljö och trygghet (elevenkät) – DBGY totalt



Andel (%) positiva (7-10) per fråga.

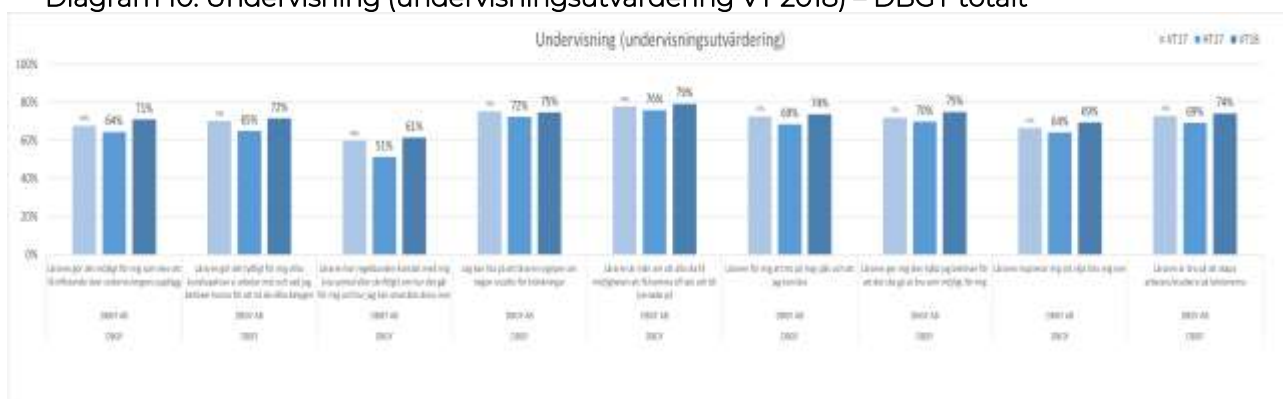
Studiemiljö/Lärmiljöresultaten ligger i linje med föregående år. Tryggheten är på 83% medan arbetsron är 52%. Begreppet arbetsro inbjuder till olika tolkningar och även om en samsyn eftersträvas, såg vi att skolorna nått olika långt i dialogen med eleverna. Skolorna behöver generellt ta ett ökat ansvar för att lyfta arbetsrodiskussionen inom kollegiet och med eleverna.

Att våra resultat inom detta område inte förbättras är anmärkningsvärt med anledning av att nöjdheten, rekommendationsgraden och trivselgraden alla ökas. Oftast finns en tydlig korrelation mellan dessa resultat. Vi ser dock att det i studiemiljö/lärmiljöfrågorna finns större skillnader mellan skolorna vilket påverkar de samlade resultaten. Våra rektorer arbetar kontinuerligt med dessa områden men just arbetsrofrågan har vi inte ett

verksamhetsövergripande arbetssätt kring. I de råd som ges från skolinspektionen och skolverket konstateras att respektive skola först behöver utreda sina orsaker till den minskade arbetsron för att därefter kunna likrikta arbetssätt. Från huvudmannens sida kan vi bli bättre på att lyfta diskussionerna kring hur vi organiserar för att studiemiljön ska vara optimal.

UNDERVISNING

Diagram 10: Undervisning (undervisningsutvärdering VT 2018) – DBGY totalt



Tabell 1: Frågor ur undervisningsutvärdering

Ämne och innehåll	1. Läraren underlättar för mig att planera mina studier och ta ansvar och för mitt skoleffektivitet. 2. Läraren visar intresse för vad jag har för läroplaner och förväntningar på kursen, och uppmanar mig att vara med och bestämma hur vi ska arbeta.
Ämne och innehåll	3. Läraren gör det tydligt för mig vilka kunskapsområden som är viktigast för min utbildning och hur jag ska kunna ha en god kunskapsnivå i dessa områden i min utbildning och i vidare studier.
Bedömning och betyg	4. Läraren gör det tydligt för mig vilka mål vi arbetar mot och vad jag behöver kunna för att nå de olika delarna. 5. Läraren har regelbunden kontakt med mig om hur det går för mig och hur jag kan utvecklas ännu mer.
Gemensamt kompetens och värdegrund	6. Jag kan lita på att läraren ingår om någon utifrån för förändringar. 7. Läraren ger mig möjlighet att bidra på ett tydligt sätt, presentera, kommentera, diskutera och argumentera. 8. Läraren gör det tydligt för mig vad kompetens är. 9. Läraren är mån om att alla ska få möjligheten att få komma till tals och bli lyssnade på.
Didaktik, självständighet och samarbete	10. Läraren för mig att ta på mig själv och att jag kan ta. 11. Läraren ger mig den hjälp jag behöver för att bli så bra som möjligt för mig. 12. Läraren ger mig möjlighet att utveckla min egen insats och drivkraft. 13. Läraren inspirerar mig att vilja lära mig mer. 14. Läraren är bra på att skapa arbetsuppgifter. 15. Läraren är bra på att skapa ett bra samarbets- och diskussionsklimat.
Kreativ kompetens	16. Läraren ger mig möjlighet att utveckla min kreativitet.

Undervisningsutvärderingarna visade att eleverna framförallt efterfrågar en ökad regelbunden kontakt med läraren om hur det går för en och hur man kan utvecklas ännu mer.

Gemensamt för skolorna som når höga resultat inom undervisning är gemensam kultur, struktur och systematik. Skolor som arbetar aktivt med undervisningsutvärderingarna som stödinstrument når också högre formella studieresultat (exempelvis Lund och Halmstad). Därigenom behöver vi som huvudman utmana våra rektorer ytterligare i hur de skapar dessa förutsättningar för utveckling av undervisningen.

UPPLEVD KVALITET

Varje år följer man inom Academedia upp den upplevda kvaliteten via en elevenkät som genomförs i januari.

Diagram 11: NKI, rekommendationsgrad, trivselgrad – DBGY totalt



Elevenkäten för 2018 visade att elevnöjdheten totalt sett ökar från 65% till 68%. Rekommendationsgraden ökar från 60% till 66% och trivselgraden går från 71% till 75%. Den positiva utvecklingen indikerar att det finns ett stort förtroendekapital för verksamheten i stort men också för våra enskilda skolor. DBGY Lund och Linköping hade högst resultat medan DBGY Malmö Söderport och DBGY Falun hade lägst. Både Söderport och Falun har tidigare haft mer nöjda elever. Medan det är tydligt att DBGY Faluns resultat påverkats av sammanslagningen av tre skolenheter till en vilket vållat en del frågor kring organisationen, strukturen och kommunikationen gentemot elev så har Söderport snarare haft ett behov av tydliggöra förväntningar på skolan och vad den kan erbjuda. Vi förväntar oss förbättrade resultat på dessa skolor under 2018/2019 då man i Falun styrt upp rutiner och förtydligat skolans arbetssätt och i Söderport gjort en del organisatoriska förändringar.

Likt tidigare år ser vi hur viktig strukturen är för våra elever. Skolor där organisationen, ledningen eller förutsättningarna ändrats har också minskade resultat medan skolor med mer stabila förutsättningar når högre.

LÄRARBEHÖRIGHET

Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 67% inom verksamheten. Behörighetsnivån är högst i Kungsbacka och lägst i Trollhättan. Båda skolorna har ett färre antal lärare vilket ger ett tydligare procentuellt utslag. På våra större skolor såsom Göteborg, Stockholm, Malmö och Varberg är lärarbehörigheten runt 70%. Vi har generellt en hög yrkeskunnighet och flera yrkeslärare med specialistkompetens, vilket medfört en något lägre behörighetsnivå på totalen. Samtliga skolor eftersträvar dock en hög behörighetsnivå. Vid nyanställning följs rådande lagkrav och riktlinjer. Likaså följer varje rektor upp de medarbetare som ännu inte har en pedagogisk högskoleexamen och tar fram en plan för utbildning/kompetensutveckling. Kompetensutvecklingsinsatser sker löpande för att stärka behörigheten.

ÄNDÅMÅLSENLIG KVALITET

För att kunna bedöma hur väl våra utbildningar möter de krav som finns i framtida studie- och yrkesliv följer vi varje år upp den ändamålsenliga kvalitén. För läsåret 2017/2018 genomfördes inte denna uppföljning.

BESLUT OCH FOKUS FRAMÖVER

Sammantaget är DBGY vi en **väl fungerande verksamhet i flera avseenden**. Våra processer inom rektorsgruppen har stärkts och att det kollegiala utbytet mellan rektorerna ökat. Styrkedjan är mer stabil än tidigare, tryggheten är hög och vi har ett högt förtroende hos elever och personal.

För läsåret 2018/2019 **behöver vi fortsätta förvalta den professionella kulturen** inom rektorsgruppen där vi frikostigt delar med oss av framgångsrika arbetsätt och söker stöd när vi upplever utmaningar. Samtidigt behöver vi **systematisera elevuppföljningen ytterligare** med fler avstämningar kring närvaro och betyg via våra månadsavstämningar. Vi behöver också hjälpa våra skolor när det gäller att hantera perspektiven kultur, struktur och systematik över hela läsåret.

Vi har nu som första svenska verksamhet fått möjlighet att arbeta med **Resiliensprojektet**. Projektet genomförs med samtliga elever i årskurs 1 och består av ett antal utbildningstillfällen där **målet är att eleverna får en ökad självkännet, stärkt motståndskraft och lär sig strategier för att nå framgång i sina studier**. Projektet utgår från tillförlitlig forskning från USA och England där man också genomfört denna insats i en rad olika områden. Sammantaget är de utländska resultaten positiva och vår förhoppning är att detta projekt ska leda till en verksamhetsövergripande insats som återkommer för samtliga ettor varje år.

Till nästa läsår kommer vi också ingå i ett ännu större sammanhang tillsammans med Plusgymnasiets skolor. Totalt blir vi 28 skolor vilket ställer ytterligare krav på att hantera kulturen, strukturen och systematiken inom den nya organisationen samtidigt som våra uppföljningar blir mer återkommande och systematiserade. Våra planerade insatser redovisas i vår verksamhetsplan för 2018/2019.