



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

KVALITETSRAPPORT 2016/17

- DBGY AB -

INNEHÅLL

Inledning – ledare.....	2
Beskrivning av Drottning Blankas Gymnasieskola.....	3
Vision & uppgift.....	3
Skolor, utbildningar och elever	4
Organisation	4
Förutsättningar för verksamhetens måluppfyllelse	5
Systematiskt kvalitetsarbete	5
Särskilt stöd & elevhälsa.....	5
Värdegrundsarbete	6
Personal.....	6
Kommunikation	6
Ekonomisk planering och stabilitet	6
Sammanfattningsvis.....	6
Beskrivning av det systematiska kvalitetsarbetet.....	7
Kvalitetsbegreppen	7
Metoder för uppföljning i kvalitetsarbetet	7
Kvalitetsrapport & arbetsplan	9
Kvalitetshjul.....	10
Huvudmannens Fokusområden 2016/2017.....	11
Fokusområde – organisation och ledning:.....	11
Fokusområde – kvalitet	12
Samlad bedömning av verksamheten 2016/2017	15
Funktionell kvalitet.....	15
Instrumentell kvalitet	22
Upplevd kvalitet	28
Ändåmålsenlig kvalitet	30
Beslut och fokus framöver	31

INLEDNING – LEDARE

Kvalitetsåret 2016/2017 för Drottning Blankas Gymnasieskola sammanfattas i denna rapport. Ett år som präglats av stort engagemang och hårt arbete på våra skolor för att varje elev ska lyckas som bra som möjligt. Inom Drottning Blankas gymnasieskola är det ”viktigt för mig att det går bra för dig” genom hela styrkedjan. Från huvudman till rektor, från rektor till lärare och från lärare till elev. Det har under året varit viktigt att fokusera på att stärka styrkedjan då vi vet att det är en framgångsfaktor för en framgångsrik skola

Från huvudmannens sida är det viktigt att med hjälp av de mätverktyg som finns (elev- och medarbetarundersökning, trygghetsenkät, undervisningsutvärdering etc.) följa upp rektors arbete och där det behövs kunna erbjuda stöd och hjälp för att nå bättre resultat. På samma sätt är det av vikt att rektor följer upp lärarens arbete och naturligtvis att lärare följer upp elevens arbete och erbjuder stöd och hjälp för att eleven ska nå sin högsta potential.

Drottning Blankas Gymnasieskolas resultat är stabila över tid inom samtliga områden. Dock kan vi se en ökad variation inom ett flertal områden och vi kommer därför att fokusera på att minska variationen mellan enheterna under nästa läsår.

Tanken med Kvalitetsrapporten är att redovisa var Drottning Blankas gymnasieskolor befinner sig och vilka utmaningar vi står inför på kort och lång sikt. Vi ser fram emot att fortsätta arbeta med att stärka styrkedjan, upprätthålla och förbättra nöjdheten hos våra elever och medarbetare, arbeta mot ännu bättre resultat och att fortsätta växa i antalet elever och antalet skolor. Detta vill vi göra med samma engagemang genom styrkedjan. ”Det är viktigt för mig att det går bra för dig.”

Malin Bergland,

Verksamhetschef Drottning Blankas gymnasieskolor

BESKRIVNING AV DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLA

Drottning Blankas Gymnasieskola AB är en del av AcadeMedia, som är norra Europas största utbildningsföretag. Verksamheten erbjuder både yrkesprogram och högskoleförberedande program. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och under 1617 fanns vi på elva orter runt om i landet: Borås, Falkenberg, Göteborg, Halmstad, Helsingborg, Kungsbacka, Lund, Malmö, Stockholm, Trollhättan och Varberg.

VISION & UPPGIFT

På DBGY arbetar vi efter ledstjärnan *Personligt engagemang för bättre resultat* tillsammans med ledorden: *Trygghet, Nyfikenhet, Framtidstro* och *Lust att lära*. Medan ledstjärnan beskriver vad vi skall sträva efter varje dag så stöttar ledorden i det konkreta vardagliga arbetet.

Trygghet

Genom att elever, lärare och annan personal känner ett gemensamt ansvar för arbetsmiljön på skolan och har respekt för varandra.

Nyfikenhet

Genom att vi uppmuntrar alla, elev som lärare, att vara nyfikna och pröva nytt och tillsammans våga tänka annorlunda. Hos oss har vi en miljö och kultur som tillåter att vi får lov att göra fel. Vi vågar testa att göra nya saker och har mod att våga misslyckas.

Framtidstro

Genom att du som elev ska känna dig väl förberedd för samhällets ständigt nya behov, utmaningar och möjligheter. Vi samarbetar med det lokala näringslivet och har ständig utveckling av våra lärare.

Lust att lära

Genom att kunskap är i fokus på våra skolor och lärarnas engagemang är stort för att du ska nå dina mål.

SKOLOR, UTBILDNINGAR OCH ELEVER

Drottning Blankas gymnasieskola erbjöd läsåret 2016/2017 totalt 12 nationella program och inriktningar. I tabellen nedan finns information om skolornas programutbud, år för skolstart samt antal elever.

Skola	SABET	SASAM	ESEST	ESBIL	EKEKO	EKJUR	HVFRI	HVSTY	HVHUD	HTHOT	HTTUR	VO	Elevantal	Skolans startår
Borås	x						x	x				x	139	2010
Falkenberg				x		x	x				x		145	1999
Göteborg	x			x		x		x					350	2010
Halmstad	x			x				x				x	162	2006
Helsingborg	x				x			x	x			x	205	2004
Kungsbacka	x			x	x		x	x					139	1996
Lund	x			x				x					142	2011
Malmö	x			x				x				x	252	2009
Stockholm	x			x	x	x						x	303	2013
Trollhättan	x	x			x	x		x					113	2011
Varberg	x		x					x		x		x	221	1998
Totalt													2171	
ESBIL		Estetiska programmet, Bild- och formgivning												
EKEKO		Ekonomiprogrammet, Ekonomi												
EKJUR		Ekonomiprogrammet, Juridik												
HTHOT		Hotell- och turismprogrammet, Hotell och konferens												
HTTUR		Hotell- och turismprogrammet, Turism och resor												
HVFRI		Hantverksprogrammet, Frisör												
HVHUD		Hantverksprogrammet, Övriga hantverk, yrkesutgång hudvård												
HVSTY		Hantverksprogrammet, Övriga hantverk, yrkesutgång hår- och makeupstylist												
HTTUR		Hotell- och turismprogrammet, Turism och resor												
SABET		Samhällsvetenskapsprogrammet, Beteendevetenskap												
VO		Vård- och omsorgsprogrammet												

ORGANISATION

För verksamheten finns en ledningsgrupp bestående av utbildningsdirektör, verksamhetschef samt stöd- och ansvarsfunktioner inom ekonomi, marknadsföring, kvalitet och personalfrågor. För varje skolenhet ansvarar en rektor, med centralt fråg från respektive område ovan. Företrädare för huvudmannen träffas i olika möteskonstellationer med två veckors schema medan rektorsmötena genomförs vid sex tillfällen per läsår.

FÖRUTSÄTTNINGAR FÖR VERKSAMHETENS MÅLUPPFYLLELSE

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE

Det systematiska kvalitetsarbetet på Drottning Blankas gymnasieskolor utgår från *huvudmannens centrala processer*. Samtliga processer regleras i det gemensamma kvalitetshjulet och uppdraget är att underhålla en välfungerande styrkedja som når från huvudman, rektor, lärare ända ner till elevnivå. Som stöd i arbetet finns gemensamma rutiner, tidsplaner och uppföljningsverktyg.

Ledningsgruppen följer löpande upp verksamhetens och skolornas utveckling mot uppsatta mål. / *slutet av varje läsår görs en samlad analys av resultat och processer* (fokusområden samt funktionell och instrumentell kvalitet). Utifrån de behov som framkommer upprättas en verksamhetsplan och lokala arbetsplaner innehållande årets fokusområden. Allt arbete dokumenteras i huvudmannens och de lokala skolornas kvalitetsrapporter.

Utöver de framtagna fokusområdena finns processer som likabehandling- och värdegrundskartläggning som ligger till grund för planen mot kränkande behandling och diskriminering som tas fram i januari varje år (instrumentell kvalitet). Därtill följer huvudmannen upp i vilken utsträckning eleverna upplever att vi lyckas med vårt uppdrag att bedriva en utbildning där eleverna är nöjda med undervisningen, utbildningen som helhet och även kan tänkas sig rekommendera den till andra (NKI).

För att säkerställa att eleverna når målen genomförs vid två tillfällen under året betygsprognoser. Sedan läsåret 2014/2015 kompletteras dessa även med examensprognoser.

I samtliga processer som genomförs får rektor och skola support av olika stödfunktioner inom kvalitet, marknad, ekonomi och HR. Syftet är både att säkerställa en likvärdighet i hur skolorna bedriver arbetet samtidigt som skolorna kvalitetssäkras enligt lag och författningskrav.

Under läsåret 2016/2017 genomfördes sex stycken rektorsmöten som del av det systematiska kvalitetsarbetet Dessa utgick från Academedia's färdplan 2020 där man identifierat områdena kvalitet, innovation, effektivitet och attraktivitet som delar av skoluppdraget. Därtill återkommande uppföljning, analys och framtagande av behovsstyrda åtgärder och långsiktiga strategier.

SÄRSKILT STÖD & ELEVHÄLSA

Samtliga skolor har en elevhälsa som leds av rektor. För att säkerställa att samtliga elever får stöd i den utsträckning och den form som de har rätt till utgår skolorna från den centrala Elevhälsoplanen där både rutiner och blankettstöd återfinns. Planens består av sex delar: 1. Uppdraget: Främjande- och förebyggande arbete, 2. Inkluderande undervisning – extgra Anpassningar och särskilt stöd, 3. Främja närvaro och utreda frånvaro, 4 Trygghet och studiero, 5 Anmälan till socialnämnden och 6. Elevhälsans tystnadsplikt och samtycke.

Huvudmannen håller varje år någon utbildningsinsats för att stärka elevhälsorna som helhet eller specifika funktioner såsom specialpedagogernas arbete med utredningar och åtgärdsprogram.

VÄRDEGRUNDSARBETE

Varje år upprättar skolorna en plan mot kränkande behandling och diskriminering. Planen beskriver det målinriktade arbetet för att förhindra kränkningar samt motverka diskriminering.

Huvudmannen har gemensamma rutiner för anmälan om kränkande behandling och klagomål. Rutinerna innefattar stöd och utredningsansvar av huvudmannens skoljurist.

PERSONAL

Verksamheten har totalt 11 rektorer och ett hundratal övrig personal (lärare, övriga resurser, administratörer etc). Merparten av rektorerna har genomgått rektorsutbildningen och övriga rektorer har antingen påbörjat eller kommer att påbörja den.

Varje år följs all personals (rektorer, lärare osv) kompetens och behörighet upp. Syftet är att verksamheten både på rektors- och lärarnivå ska vara rustade för de nuvarande och framtida krav som ställs. Likaså genomförs utvärderingar där personal få skatta, bedöma och efterfråga verksamhetens styrkor och behov.

KOMMUNIKATION

I verksamhetens kommunikativa strategi ingår att kommunicera både de grundläggande värderingarna som verksamheten vilar på samt tydliggöra varje ords programutbud. Under åren har de strategiska insatserna innefattat en profilering av varumärket, programmen samtidigt som stor hänsyn tagits till varje skolas lokala identitet. I detta ingår att vara tydlig med det övergripande uppdrag som finns samt tydliggöra de förväntningar som eleverna kan ha på en DBGY-skola.

Läsåret 2016/2017 påbörjades ett förtydligande av verksamhetens kommunikativa profil. Syftet var att ta tillvara på de framgångsfaktorer som redan fanns ute på skolorna och belysa detta på övergripande nivå. Arbetet skedde främst i rektors- och ledningsgrupp under anvisning av verksamhetschef och marknadsansvarig och utmynnade i en ny profilering av de gemensamma värdena och arbetssätten inom verksamheten.

EKONOMISK PLANERING OCH STABILITET

Verksamhet finansieras uteslutande via skolpengen. För en hållbar verksamhet krävs långsiktighet i den ekonomiska planeringen. Huvudmannen stöttar rektor att planera och fördela de ekonomiska resurserna på bästa sätt, samtidigt som man genom kontinuerlig uppföljning säkerställer optimala resurstilldelningar utifrån elevernas och skolans behov. Under de senaste läsåren har det ökade elevantalet inneburit god resurstillgång och övergripande gynnsamma förutsättningar för verksamheten.

SAMMANFATTNINGSVIS

Inför läsåret 2016/2017 fanns goda förutsättningar för huvudmannen att fortsatt kunna bedriva kvalitativa utbildningar. Det ökade elevantalet vittnar om populariteten i de utbildningar som bedrivs men också det goda anseende som Drottning Blankas gymnasieskolor utvecklat under åren. Likaså fanns en stabilitet inom rektorsgruppen som borgade för att verksamheten kunde fokusera på utvecklingsinsatser istället för åtgärdande sådana.

BESKRIVNING AV DET SYSTEMATISKA KVALITETSARBETET

Grunden för vårt kvalitetsarbete är att systematiskt och kontinuerligt utveckla verksamheten mot högre måluppfyllelse. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål och att elevernas utbildning ska ge dem goda förutsättningar för vidare studier och arbetsliv.

Arbetet under läsåret utgår från en tidig lägesbedömning och avslutas med resultatutvärdering och verksamhetsövergripande analys. Däremellan följer vi upp arbetet och samlar in den dokumentation som bildar underlag för den slutliga resultatutvärderingen, då vi identifierar nya utvecklingsområden i behov av insatser för ökad måluppfyllelse.

KVALITETSBEGREPPEN

I vårt kvalitetsarbete utgår vi från fyra kvalitetsbegrepp.

Det första kallar vi för **funktionell kvalitet**. Det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.

Instrumentell kvalitet handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande över sina studier som de har rätt till, likvärdig bedömning och betygssättning eller särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

Därtill använder vi begreppet **upplevd kvalitet** som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.

Och slutligen använder vi begreppet **ändamålsenlig kvalitet** som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning.

Dessa fyra kvalitetsbegrepp hjälper oss att se på verksamheten i skolan ur flera perspektiv och att målfokusera och anpassa vårt arbete, så att våra elever får en utbildning med så hög kvalitet som möjligt.

METODER FÖR UPPFÖLJNING I KVALITETSARBETET

Interna granskningar

Med jämna mellanrum genomförs interna granskningar i vilka huvudmannen utifrån Skolinspektionens modell för regelbunden tillsyn granskar verksamheten. Granskningarna ger huvudmannen en helhetsbild av hur skolan arbetar och om det görs enligt författningskraven. Mot bakgrund av resultat och uppföljningar inom olika områden besöks varje skola varpå man intervjuar lärare, elever, elevhälsa och rektor för att kunna göra en bedömning av skolans dagliga arbete och dess rutiner. Granskare genomför även lektionsbesök och granskar dokumentation, rutinbeskrivningar, betygskataloger och andra för verksamheten styrande dokument.

Nationella kursprov

De nationella proven är ett av flera betygsunderlag som används i svenska, engelska och matematik. Resultaten från de nationella kursproven bildar också underlag för att bedöma hur väl de nationella provresultaten stämmer överens med satta betyg i respektive kurs. Överensstämmelsen ger huvudmannen och skolan möjlighet att analysera i vilken utsträckning undervisningen utgår och planeras utifrån rådande styrdokument. Därtill i vilken utsträckning bedömningen är likvärdig och rättssäker.

EWS, betygsprognoser och examensprognoser

Uppföljning av elevers kunskapsutveckling görs genom betygsprognoser, EWS samt examensprognoser.

- EWS: Under läsåret genomförs regelbunden uppföljning av elevernas kunskapsutveckling i verktyget EWS (Early Warning System). Verktøygen syftar till att uppmärksamma elever som riskerar att inte nå målen, eller som kommer möta hinder i sin kunskapsutveckling.
- Betygsprognoser: Varje termin genomförs betygsprognostiseringar i samtliga kurser. Betygsprognoserna utgör varje lärares professionella bedömning av det betyg som eleven i slutet av kursen väntas få, förutsatt att arbetet sker på liknande sätt och att eventuella stödinsatser nyttjas. Betygsprognostiseringarna är en del av systematiken i att följa upp i vilken utsträckning eleverna förväntas nå uppsatta mål och hur väl man som skola lever upp till uppdrag i läroplan och skollag.
- Examensprognoser: genomförs vid två fasta avstämningar och ger indikationer på i vilken utsträckning eleverna i år tre förväntas nå en examen. Verktøyget infördes under läsåret 2014/2015 och är ett effektivt uppföljningsverktyg för skolan och huvudmannen.

Betygsuppgifter:

Uppgifterna om satta betyg sammanställs för att ge underlag för att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås. Vid läsårsslut analyseras dessa på verksamhets- och skolnivå av ledningsgrupp, rektorsgrupp och av personal på varje skola. Analyserna ligger också till grund för framtagandet av nya fokusområden. Betygsuppgifterna för läsåret 2016/2017 redovisas och kommenteras längre fram i den *Samlade bedömningen*.

Enkäter

För skolan genomförs varje läsår ett antal betydelsefulla enkäter: Likabehandlings- och värdegrundsenkäten, Elevenkät (NKI) och medarbetarenkät (NMI) samt undervisningsutvärderingar. Därtill tillkommer externa enkäter såsom kommunala enkäter samt skolinspektionens Skolenkät.

- Likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LoV-enkät) genomförs varje höst och utgör ett underlag för bedömning av hur väl huvudmannen och skolorna lyckas driva ett målinriktat arbete för att förhindra kränkande behandling och främja likabehandling. Likaså följer enkäten upp kännedomen om arbetet som bedrivs på skolan och delaktighet bland eleverna. Kartläggningen blir en del av skolans plan mot kränkande behandling och diskriminering som upprättas varje kalenderår.

- Elev- och medarbetarenkäter (NKI, NMI) genomförs i januari/februari och syftar till att följa upp den upplevda kvaliteten och vissa delar av den instrumentella kvaliteten (undervisning och utbildning).
- Undervisningsutvärderingar genomförs vid två tillfällen under läsåret och syftar till att stärka undervisningens kvalitet. Undervisningsutvärderingarna utgår från läroplansmålen och är formulerade som 16 frågepåståenden. I dessa behandlas områden som ansvar och inflytande, arbetsliv och vidare studier, bedömning och betyg, demokratisk kompetens och värdegrund, drivkraft, självförtroende och sammanhang samt kreativ kompetens.

KVALITETSRAPPORT & ARBETSPLAN

Kvalitetsrapporten är ett centralt dokument i vilken både skolorna och huvudmannen dokumenterar sitt arbete i under hela läsåret fram till färdig rapport i juni/augusti respektive september/oktober.

Med utgångspunkt i föregående läsårs resultat identifierar varje skola fokusområden för året. Riktningen för dessa fokusområden anges i kvalitetsrapportens samlade bedömning och omfattar de mål som identifierats som prioriterade eller där måluppfyllelsen bedöms vara låg. Under perioden augusti – september upprättar sedan varje skola en arbetsplan som beskriver hur man på skolan ska arbeta för att stärka måluppfyllelsen inom de områden som identifierats som prioriterade. Syftet med arbetsplanen är att säkerställa att det finns en plan för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och att denna plan har en tydlig förankring i skolans uppdrag och mål samt till skolans resultat och analyser.

För samtliga skolor fanns för läsåret fokusområden framtagna som var lämpliga utifrån de behovsanalyser som gjordes i juni 2015. Skolornas samlade bedömning av läsåret 2016/2017 har också redovisats i respektive skolas kvalitetsrapport.

KVALITETSHJUL



HUVUDMANNENS FOKUSOMRÅDEN 2016/2017

FOKUSOMRÅDE – ORGANISATION OCH LEDNING:

Inför läsåret 2016/2017 beslutade huvudmannen att konkretisera Academedias färdplan 2020 i sitt verksamhetspecifika arbete, i vilken företagets vision för de närmaste åren klargörs. Detta i syfte att främja och stärka utvecklingen av organisationen för att på så vis få större genomslag i Drottning Blankas förändrings- och utvecklingsarbete.

”Uppdraget är att varje dag göra allt vi kan för att göra samhället lite bättre. Vi ska göra det genom våra utbildningar som alltid ska göra skillnad. Vi ska vara en attraktiv arbets- och studieplats. Hos oss ska alla barn, elever och vuxenstuderande klara sina mål och såväl elever som pedagoger och ledare ska kunna utvecklas och nå sin fulla potential. Academedias mål är att vi år 2020 ska kunna visa på en tydlig och mätbar skillnad i vårt bidrag till samhället. För att göra detta måste verksamheten vara ledande på kvalitet - attraktivitet - effektivitet och innovation.”

Vi valde att lyfta in områdena *kvalitet, attraktivitet, effektivitet och innovation* i vår verksamhetsplan och planera våra rektorsmöten (bild höger) från Academedias chefsprofil (bild vänster) enligt nedan:



Första rektorsmötet hade ett tydligt *uppdragsfokus* där respektive rektor fick presentera sin arbetsplan för året. Under mötet med *kommunikation* och *personalledning* behandlade vi hur man som rektor på enklast och bästa sätt når fram till sina elever och sin personal samt hur vår kommunikativa färdighet kan vara gynnsam för elever och lärare i det systematiska kvalitetsarbetet. Höstens sista möte blev en uppföljning av våra resultat med fokus på arbetet under våren.

I februari 2017 la vi inför budgetprocessen tid på att utveckla *affärsmässigheten, beslutsförmågan* och bli skickligare på *konflikt-hantering*. Detta gjordes med stöd av Kvalitets- och utvecklingschef och VD för Academia. Därefter tog vi under april mötet avstamp till nästa läsår med *ansvarstagande* och *nyttänkande*.

FOKUSOMRÅDE – KVALITET

Fokusområdets bakgrund & motiv:

DBGY bibehöll 2015/2016 en måluppfyllelse där 89% av eleverna en gymnasieexamen med en spridning mellan 97% och 75%. Framgent ville huvudmannen stärka skolornas förutsättningar genom att underlätta användningen av stödverktyg samt fortsätta det EHT-arbete som initierades under läsåret. Vi såg att på de skolor där elevhälsoarbetet fungerat optimalt nådde också fler elever målen.

Skolinspektionens tillsyn under VT 2016 visade också att huvudmannen behövde säkerställa tillgången (användningen) av skolbibliotek och att skolpsykologen behövde vara mer delaktig i det främjande/förebyggande arbetet.

Mål och syfte:

- Ökad måluppfyllelse
- Upprätthålla och underhålla användningen av instrument/stödverktyg (Undervisningsutvärderingar, EWS, betygsprognoser och examensprognoser)
- Genomföra åtgärder efter tillsyn

Metod och genomförande:

1. Uppdatering och implementering av elevhälsoplanen 1617

Inför läsåret 2016/2017 uppdaterades elevhälsoplanen. Förändringarna säkerställde att planen i större utsträckning följde Skolverkets allmänna råd samt att planen hade en tydligare verklighetsförankring än den tidigare planen. Planen presenterades först i rektorsgruppen för separat presentation på skolnivå av respektive rektor. Den förankrades således inte bara i elevhälsan utan också i respektive skolas personalgrupp.

2. Fortsatt närvarofrämjande arbete inom EHT

Under hösten 2016 genomfördes en specialpedagogisk träff med fokus på; att stärka specialpedagogers profession (genom gemensam genomgång av Elevhälsoplanen 2016/2017); att utbyta erfarenheter kring frånvaroutredningar och närvarofrämjande insatser (genom att lyssna på varandra) och att identifiera gemensamma utvecklingsområden (genom att analysera och sammanställa behov).

3. Gemensam Elevhälsodag VT2017

Under våren 2017 genomfördes en gemensam elevhälsodag där vi samlade elevhälsan från samtliga skolor i syfte att sprida framgångsrika arbetssätt inom *närvarofrämjande insatser, psykisk hälsa* samt arbetet med *arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd*. Dagen blev ett lärande tillfälle för samtliga funktioner inom elevhälsan och utgick från respektive skolas nuläge och utmaningar.

4. Best practise stödverktyg RM

Vid rektorsmötena bearbetades verksamhetens resultat vid olika tillfällen. Till detta nyttjades tillgängliga stödverktyg såsom undervisningsutvärderingar, betygsprognoser och examensprognoser. Även om verksamheten nyttjar en rad olika stödverktyg har inte samtliga fått den genomslagskraft som man önskat. De skolor som nyttjat stödverktygen som en naturlig del av det systematiska

kvalitetsarbetet har också nått ökade resultat. Således blev syftet med att lyfta både resultat och arbetsätt att identifiera utvecklingsområden, framgångsfaktorer och ta fram strategier för hur man som rektor kunde stärka nuvarande processer. I samband med detta fick respektive rektor sprida framgångsrika arbetsätt för att kommunicera med personalen och styra mot ökad måluppfyllelse.

5. Åtgärder efter tillsyn

Skolinspektionen bedömde vid tillsynen VT 2016 att huvudmannen behövde stärka skolornas förutsättningar att erbjuda skolbibliotek. Inför läsåret 2016/2017 budgeterades för resurser till skolbiblioteken för att säkerställa ett allsidigt utbud. Huvudmannen ansökte också som statsbidrag för ökad funktion som kunde samordna och stärka användandet av skolbiblioteken på skolnivå. Huvudmannen behövde också nyttja Skolpsykologen mer i det främjande och förebyggande arbetet varpå huvudmannen under tidig höst 2016 tydliggjorde att respektive skola skulle ta in skolpsykologen i det främjande arbetet.

Resultat och diskussion

Bibehållna resultat – ökad medvetenhet om stödverktygens roll

Verksamhetens resultat är bibehållna från föregående år (andel med examen 89%). Likaså är det marginella förändringar inom andel godkända betyg, GBP etc. Även om det hade varit önskvärt att ovanstående insatser hade genererat ett tydligare funktionellt resultat, bedömer vi att årets resultat var goda i förhållande till utgångsläget i augusti 2016. En andel av eleverna hade ett större antal F med sig från föregående läsår och det blev skolornas ansvar att skapa förutsättningar för att eleverna skulle ta igen dessa kurser och nå kraven för examen. Här ser vi att våra skolor fortsatt behöver utveckla undervisningen avseende anpassning av elevens behov, målstyrning och effektiv återkoppling. Rektorerna har nyttjat sina elevhälsor mer aktivt än tidigare och de har fått en viktigare roll i samtliga skolans processer. Samtidigt behöver de skolor där resultaten inte varit lika positiva använda stödverktygen i mycket större utsträckning. Likt tidigare år ser vi att de skolor som nyttjar stödverktygen flitigt som en naturlig del i det systematiska kvalitetsarbetet också når högre resultat.

Trots att användningen inte blivit fullt implementerad på samtliga skolor ser vi att flera rektorer är mer medvetna om varandras sätt att nyttja stödverktygen och att de har en ökad förståelse för stödverktygens roll och syfte. På sikt är vi övertygade om att stödverktygen kommer nyttjas i högre utsträckning men att det kräver fortsatta diskussioner kring synsätt, praktikaliteter och systematisk användning. Vi är övertygade om att när samtliga enheter använder stödverktygen likartat så kommer våra resultat att öka. Till dess måste vi som huvudman ta ett ökat ansvar för att stötta dessa skolor. Se vidare diskussion kring måluppfyllelsen under samlad bedömning nedan.

Stärkt styrkedja mellan huvudman och rektor

Vår utvärdering med rektorerna visar att årets upplägg med att följa Academedia's färdplan 2020 och utgå från **kvalitet, attraktivitet, effektivitet och innovation** bidragit till **ökad kunskap och insikt om styrkedjan, ökning av det kollegiala lärandet, stärkt känsla av samhörighet** samt att våra rektorer fått **bekräftelse, arbetslust och motivation**. Genom detta upplägg kunde vi skapa förutsättningar för

respektive rektor att utvecklas i sin profession samtidigt som vi kunde ha fokus på att våra elever ska nå målen och vår personal ska vilja arbeta hos oss.

Det framkom också att vi nu behöver ta ytterligare ett steg genom att utmana varandra i större utsträckning än vi tidigare gjort. Det är en välfungerande rektorsgrupp men vi får inte förlora det kritiska förhållningssättet. Detta kommer kräva att vi utgår från mer forskningsanknuten grund än vi gjort hittills och inte bara förlita oss på vår beprövade erfarenhet.

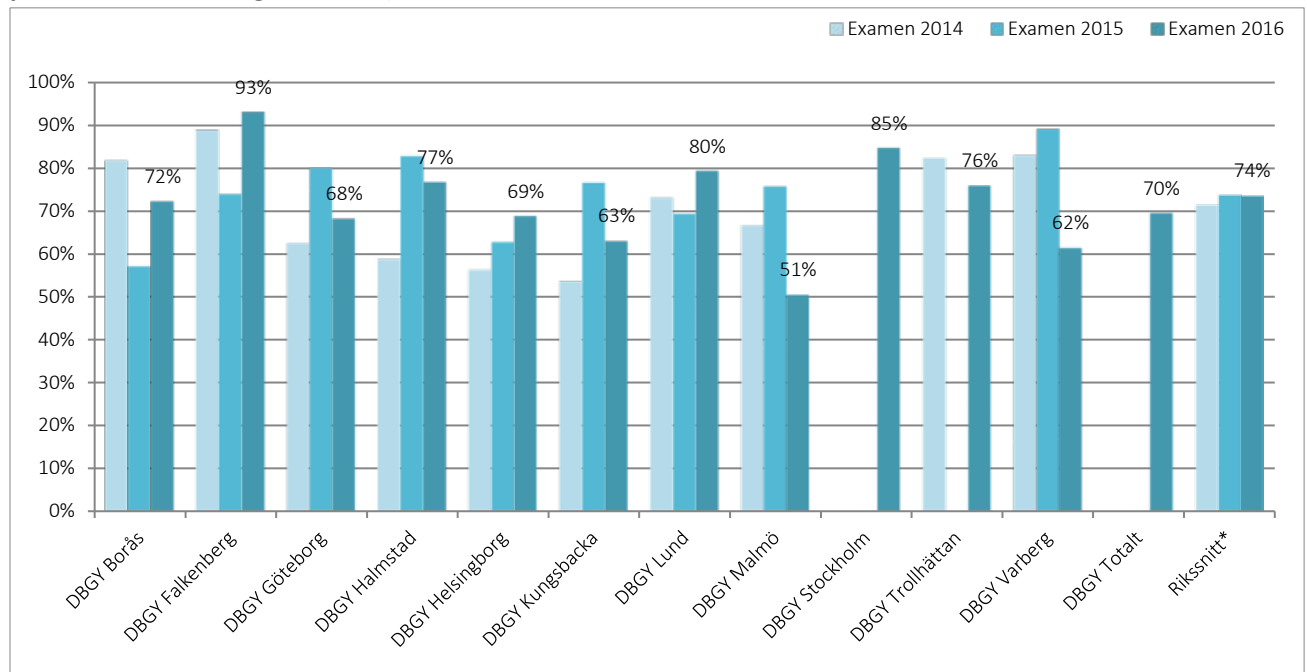
SAMLAD BEDÖMNING AV VERKSAMHETEN 2016/2017

Vid läsårs slut i juni sammanställs samtliga skolors resultat och underlaget distribueras därefter till skolorna som stöd för rektors och personalens analysarbete. Därefter genomför verksamhetsledningen en verksamhetsövergripande analys där man utifrån kvalitetsbegreppen lyfter fram de tendenser man ser på huvudmannanivå.

FUNKTIONELL KVALITET

GENOMSTRÖMNING

Diagram 1: Genomströmning (andel elever som påbörjat och inom 3 år uppfyllt kraven för examen på samma utbildning och skola)



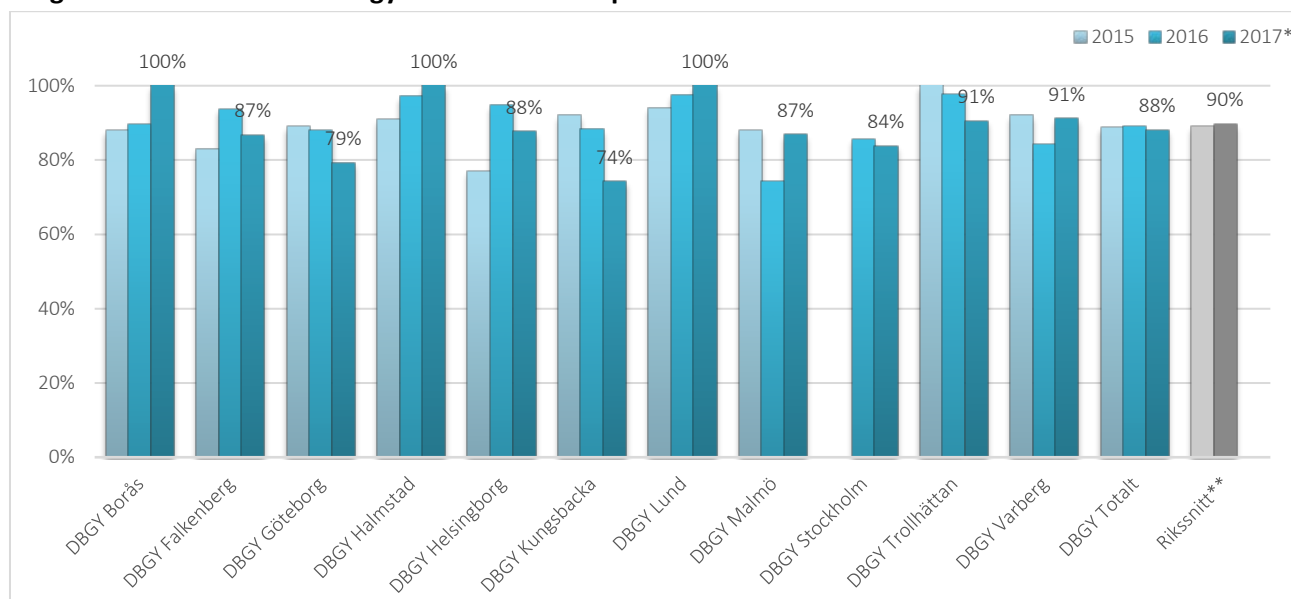
* Riksnitt avser samtliga huvudmän

Genomströmningen är ett mått på den andel elever som påbörjat sin utbildning på en skola och som tar en examen från samma skola inom tre år. Totalt sett ligger genomströmningen inom Drottning Blankas gymnasieskola på 70%, vilket är något under riksnitt (74%). Fem av skolorna ligger dock över riksnitt. På de skolor där genomströmningen är lägre beror det oftast på att man inte sökt skolan i första hand och att man då under första eller andra året bytt till förstahandsvalet. Elever som slutar brukar generellt uppge att man trivs på skolan men att man är ute efter exempelvis ett visst program, en viss skolatmosfär (större skola). Generellt sett trivs eleverna inom verksamheten och vi ser ingen tydlig korrelation mellan lägre genomströmning och i vilken utsträckning man som elev trivs på skolan.

ANDEL ELEVER MED GYMNASIEEXAMEN

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en gymnasieexamen. En gymnasieexamen är ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen. Andelen elever med gymnasieexamen beräknas på det totala antalet avgångselever som läst ett fullständigt program (2500p).

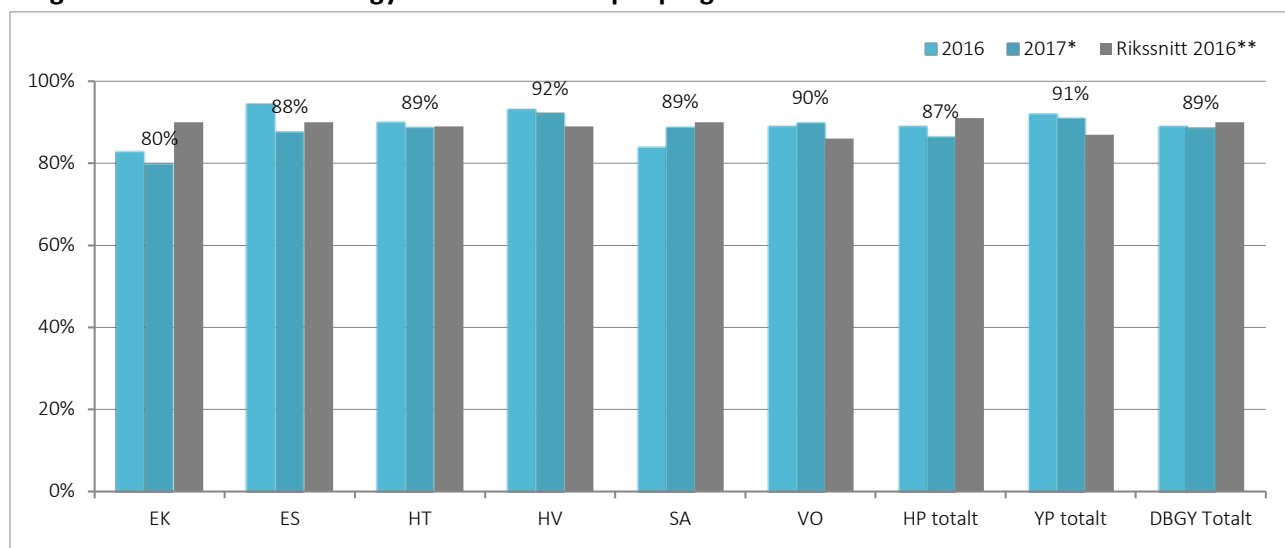
Diagram 2: Andel elever med gymnasieexamen – per skola



* Huvudmannens preliminära sammanställning av resultat

** Riksnitt avser samtliga huvudmän

Diagram 3: Andel elever med gymnasieexamen – per program



* Huvudmannens preliminära sammanställning av resultat

** Riksnitt avser samtliga huvudmän

Andelen elever med examen är bibehållen i jämförelse med föregående år 89% (89% LÅ1516). Fyra skolor når 2016/2017 ett förbättrat resultat och av dessa har tre skolor ett resultat på 100%.

Gemensamt för dessa är att de under året arbetat med tät uppföljning av samtliga elever, tillsammans med ett mer aktivt synliggörande av kraven för en examen.

Andel elever med examen på de högskoleförberedande programmen är 87% och på yrkesprogrammen 91%. Variationen mellan programmen är totalt 12 procentenheter där högst andel med examen finns på hantverksprogrammet 92% och lägst på Ekonomiprogrammet 80%. Det är också på EK som lägst andel godkända betyg sätts. Se vidare diskussion kring detta under Minst andel godkända betyg (E-A).

Skolor vars resultat minskar i jämförelse med föregående år har i någon, eller varierande grad, brister i det systematiska kvalitetsarbetet, bristande elevuppföljning och/eller fått en förändrad ledningsstruktur under året. Detta syns också i respektive skolas kvalitetsrapport.

Skolor vars resultat ökar, eller som är fortsatt stabila, har alla lyckats prioritera utvecklingsfrågor samtidigt som man hanterat det åtgärdande arbetet effektivt. Främjande och förebyggande insatser är avgörande för att eleverna ska nå målen.

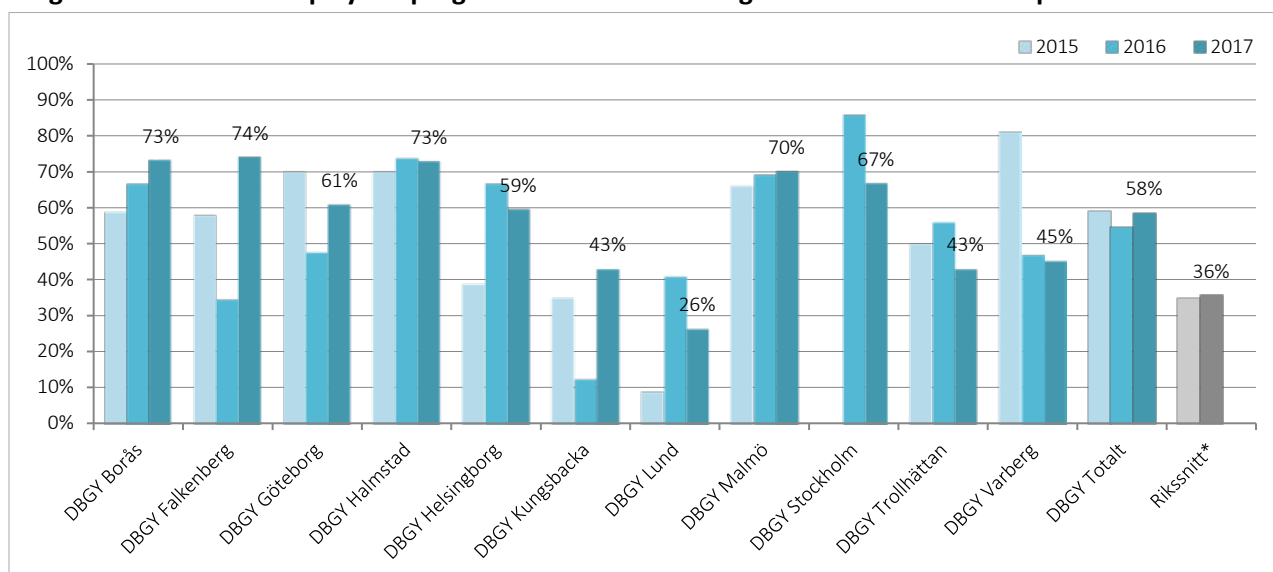
Vi ser också att de skolor vars elevhälsoteam kunnat arbeta mer samverkande med övrig skolpersonal presterat bättre resultatmässigt. Inom DBGY värnar vi om våra elevhälsor. Vi är övertygade om att en bra elevhälsa leder till en bra skola. Under året har vi haft en gemensam specialpedagogsträff. Under våren 2017 genomfördes också en gemensam elevhälsodag där vi samlade alla skolors elevhälsor med syfte att sprida framgångsrika arbetssätt inom *närvarofrämjande insatser, psykisk hälsa* samt arbetet med *arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd*. Vi ser att detta uttalade fokus från huvudmannens sida också ger effekt i hur rektorerna behandlar arbetet ute på skolnivå. I år har vi tagit stora kliv i att synliggöra de utmaningar vi ställs inför och att våga prata lösningar istället för problem.

De senaste åren har det blivit allt mer tydligt att skolornas resultat kan härledas till organisationsstabilitet och pedagogisk utvecklingsfokus. Vi som huvudman måste fortsatt ta vårt ansvar att stötta de skolor som av olika anledningar inte har dessa förutsättningar. I takt med att vår verksamhet växer blir det också tydligt att vi som huvudman måste minska spridningen mellan skolorna. Här har vi som huvudman försökt stötta de skolor med utökade behov för att de ska bli mer hållbara över tid. Stödinsatser har bl.a. innefattat förstärkt uppföljning och framtagande av åtgärder inom kvalitet, ekonomi och HR. Dessa insatser skulle dock kunna förstärkas ytterligare om man kunnat ha en mer tydlig funktion som utövat ett mer aktivt mentorskap gentemot rektorerna. Inför 2017/2018 vill vi därför införa rollen Verksamhetskoordinator där en del av uppdraget kommer att vara just stödjande insatser.

ANDEL ELEVER BEHÖRIGA TILL TIDARE STUDIER (YRKESPROGRAM)

En yrkesexamen ger eleven möjlighet att söka jobb inom det fält examen avser. Det ger dock inte automatiskt en grundläggande behörighet till högskolestudier, men utbildningen kan kompletteras med behörighetsgivande kurser. På samtliga yrkesprogram erbjuder vi möjligheten att läsa in behörigheten till vidare studier. Samtidigt ser vi att elevernas önskemål om att läsa in behörigheten skiljer sig åt mellan skolorna.

Diagram 4: Andel elever på yrkesprogram som läst in behörighet till vidare studier – per skola



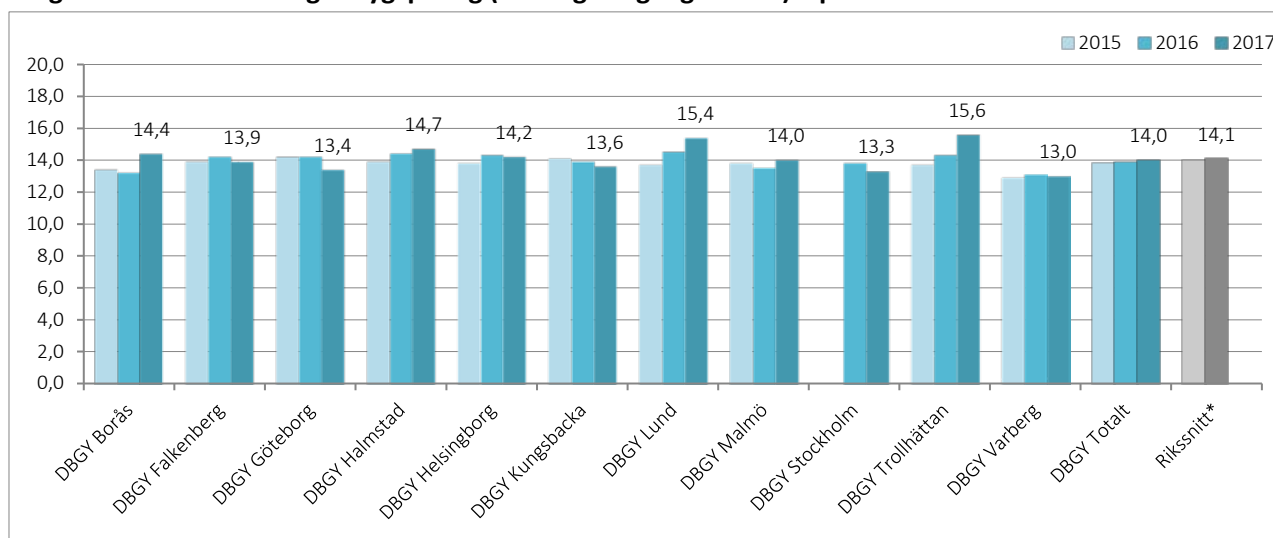
*Riksnitt avser samtliga huvudmän

På nio av elva skolor är andelen elever på yrkesprogram som läser in grundläggande behörighet högre än riksnitt på 36%. Högst andel finns på Halmstad 73% och lägst i Lund 28%. På våra skolor ser vi olika trender för respektive år när det gäller elevernas vilja att nå ökad anställningsbarhet över behörighet till vidare studier. Denna skillnad tycks inte bero på den studie- och yrkesvägledning som ges utan snarare på respektive elevgrupps önskemål för framtiden. Viktigast för oss är att eleverna gör ett informativt val där de känner sig trygga med framtidsutsikterna.

GENOMSNITTLIG BETYGSPÖÄNG (GBP)

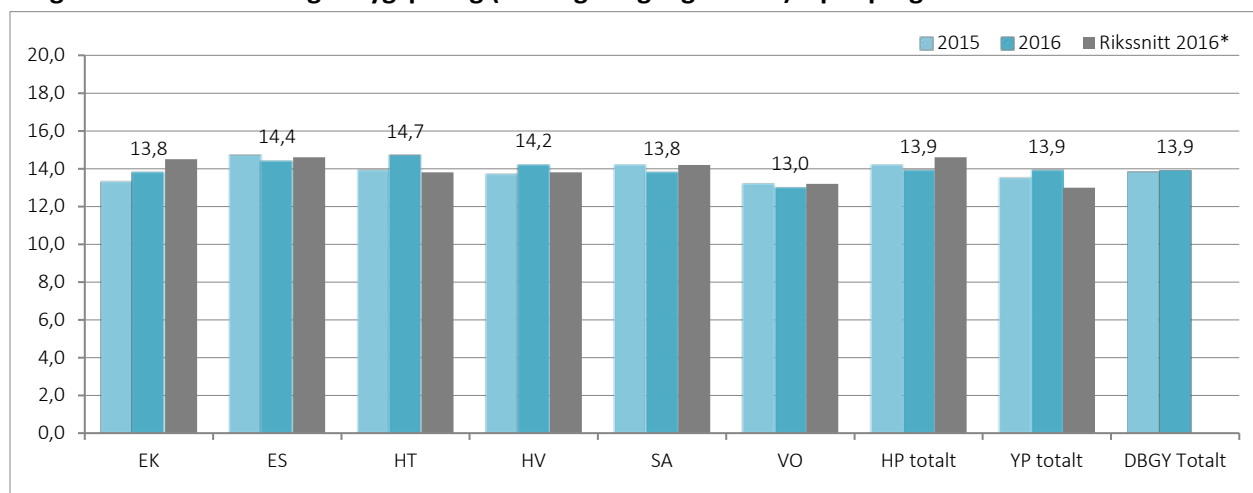
Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) beräknas på totalt 2400 poäng då Gymnasiearbetet endast kan ge betygen E eller F och därför undantas från GBP. Betyg i utökade kurser påverkar inte GBP.

Diagram 5: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per skola



*Riksnitt avser samtliga huvudmän

Diagram 6: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per program



*Rikssnitt avser samtliga huvudmän

GBP – samtliga avgångselever

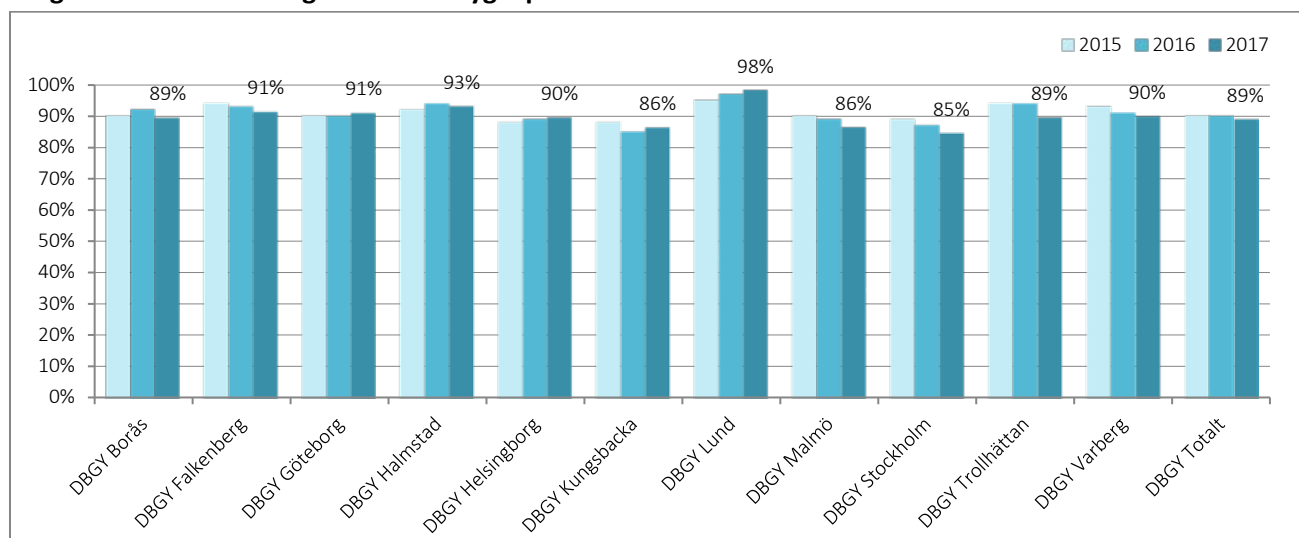
Den genomsnittliga betygspoängen ökar på fem av skolorna. Verksamhetens GBP ökar från 13,9 till 14, och ligger strax under rikssnitt. Programmässigt är EK, ES, SA och VO under rikssnitt medan HT och HV ligger över. Nästan hälften av skolorna redovisar resultat i linje med eller över rikssnitt.

Skolornas fokusområden har ofta varit just ökad måluppfyllelse och att stärka undervisningen så att den i högre grad anpassas efter elevernas behov och förutsättningar. Ett stort fokus har lagts på ett åtgärdande kompensatoriskt arbete. En mer systematiserad resultatuppföljning har i sin tur bidragit till att många elever nått examen. Samtidigt vill vi ju erbjuda utbildningar där eleverna också når de högre kunskapskraven. Rent generellt anpassas undervisningen så att eleverna når målen med utbildningen men att motivationen hos eleverna inte alltid finns att nå de högre kunskapskraven. Här ser vi inte en spridning mellan skolor utan snarare inom skolor och program. Lärarna arbetar på olika sätt och rektorerna har själva identifierat vikten av att öka samsynen och samarbetet på skolorna så att likvärdigheten säkerställs för samtliga elever oavsett program de löser. Som huvudman behöver vi fortsatt lyfta diskussionen och synliggöra resultaten med respektive skola så att arbetet blir ännu mer likt. Samtidigt kan vi inte likrikta arbetet eller undervisningsuppläggen då vi ser att respektive skolas arbete är oerhört viktigt att det får vara efter skolans enskilda behov och inte efter vår önskan att likrikta från huvudmannens sida. Därför kommer vi inte införa gemensamma undervisningsupplägg eller undervisningsmetodiker på övergripande nivå.

ANDEL MINST GODKÄNDA BETYG (E-A)

Uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng ovan berättar något om hur det gått för våra avgångselever. De säger emellertid inget om måluppfyllelsen för de elever som tog del av utbildningens första och andra år. Därför sammanställer vi i vår uppföljning även uppgifter om alla satta betyg under året.

Diagram 7: Andel minst godkända betyg – per skola

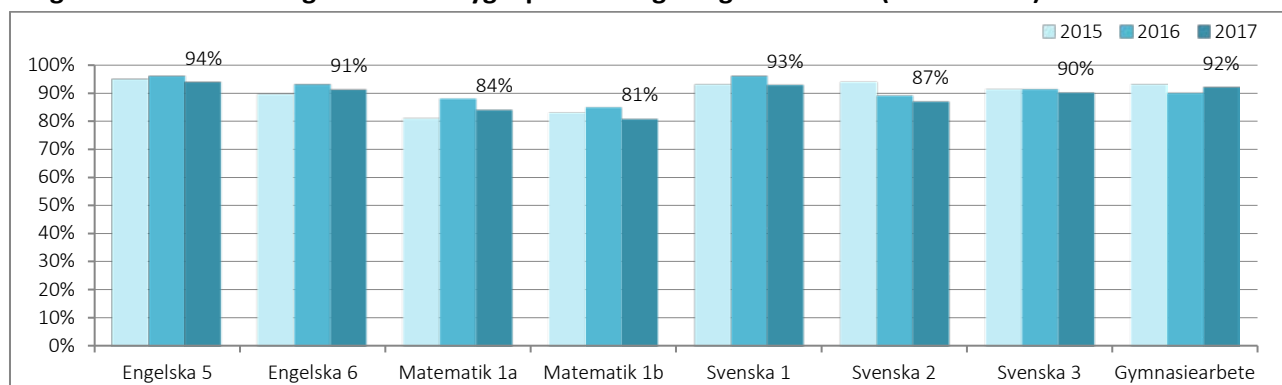


Andelen minst godkända betyg ligger i linje med föregående år 89% (2016: 90%). På yrkesprogrammen är andelen 90% och på de högskoleförberedande programmen 89%.

Lägst andel minst godkända betyg finns i Stockholm, Kungsbacka och Malmö. Här har utmaningarna varit att skapa de bästa förutsättningarna för skolan, lärarna och eleverna. Man har inte haft en tydlig samsyn kring hur undervisningen ska planeras, organiseras och utföras, vilket i sin tur påverkat elevernas lust till lärande.

Lägst andel godkända betyg finns på ekonomiprogrammet 85%. En överrepresentation av F finns här inom de programspecifika kurserna företagsekonomi, juridik samt matematik. Skolornas analys visar att man trots riktade insatser inte lyckats stötta eleverna tillräckligt mycket i just dessa kurser. Ekonomiprogrammet är ett populärt program då det är en bred utbildning som möjliggör framtida studier inom en rad områden. Samtidigt ser vi att programmets innehåll, då främst de programspecifika kurserna, utmanar eleverna i större utsträckning än vad vi och eleverna räknat med. Elevernas tidigare skolbakgrunder och förkunskaper varierar och skolorna behöver kompensera mer än vad som görs idag.

Diagram 8: Andel minst godkända betyg – per behörighetsgivande kurs (DBGY totalt)



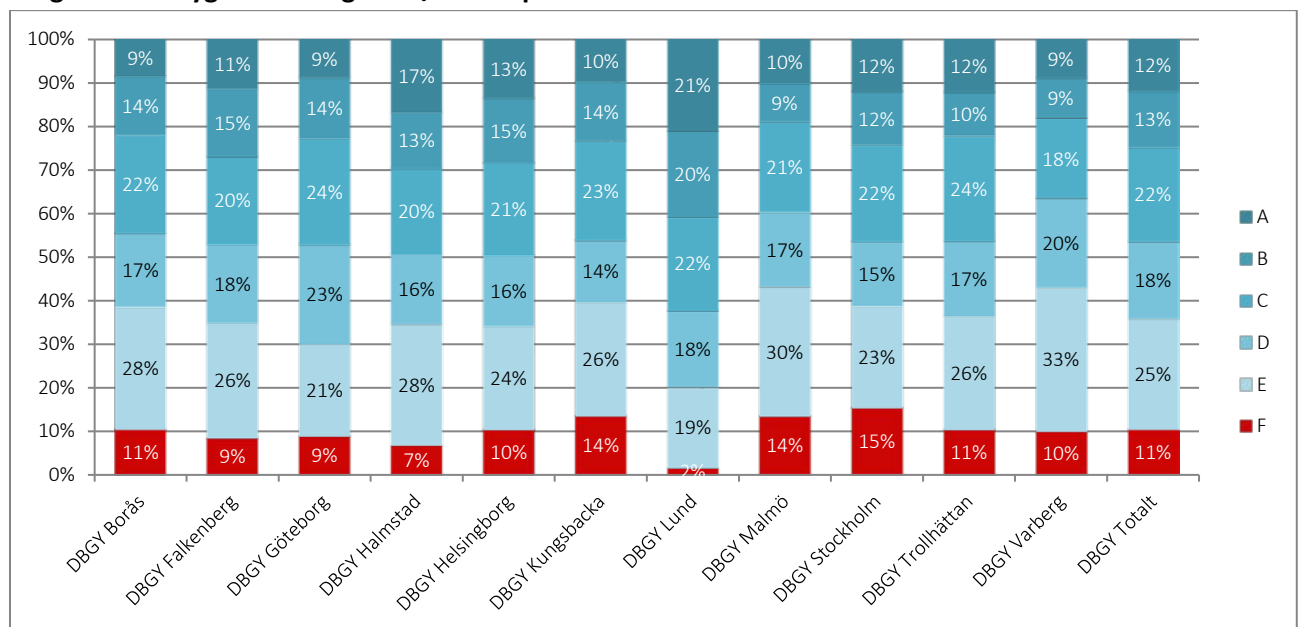
Tyvärr minskar andel godkända betyg inom samtliga behörighetsgivande kurser förutom gymnasiearbetet. Förra året såg vi att målpuppfyllelsen ökade i dessa kurser vilket främst berodde på

en ökad kännedom om kraven för examen samt ett aktivt åtgärdande arbete med provningar. Även om kännedomen för eleverna är bättre än tidigare så har skolorna inte lyckats stötta samtliga elevers väg mot målen. Framförallt är det matematik 1b där andel godkända betyg är 81%. Eleverna har många gånger en negativ upplevelse av matematikundervisningen där lärarna får arbeta extra hårt med att stärka elevernas tilltro till den egna förmågan och även viljan att arbeta aktivt med matematiken.

Även om årets resultat är lägre så är också uppföljningen av elevernas tidigare F bättre. Därför kommer det göras provningar och omläsningar av kurser så att eleverna uppnår kraven för examen.

BETYGSFÖRDELNING

Diagram 9: Betygsfördelning 2016/2017 – per skola



Fördelningen av andelen betyg F-A av samtliga betyg satta under läsåret var 11% F, 25% E, 18% D, 22% C, 13% B och 12% A. I likhet med de senaste åren har Lund högst andel högre betyg (A-C), 63%, medan Varberg har lägst, 37%. Samtidigt är andelen godkända betyg (minst E), 91% i Varberg men endast 85% i Kungsbacka.

Skolorna med störst andel högre satta betyg (A-C) har nått längre i arbetet med ledning och stimulans. Huvudmannens uppföljningar och analyser av skolornas arbete visar att de skolor som arbetar för/med utmanande undervisning, välfungerande elevhälsoteam och systematiserad resultatuppföljning når högre resultat. Skolor där andel godkända betyg och andel högre satta betyg (A-C) är lägre har under läsåret tvingats arbeta mer åtgärdande än önskvärt. Här ser vi att det finns behov av att stärka likvärdigheten i undervisningen samt att elevhälsans främjande arbete behöver få större utrymme. För Varberg skedde för läsåret 2016/2017 en mycket positiv resultatutveckling inom flera områden och skolan är på god väg mot ökat andel högre betyg. Skolan har de senaste åren stärkt andelen med examen och ligger i år på 91%.

INSTRUMENTELL KVALITET

INTERNA GRANSKNINGAR OCH TILLSYNER

Inom Academedia ska samtliga enheter ska interngranskas minst vartannat år. Då samtliga skolor hade en extern tillsyn av Skolinspektionen 1516 genomfördes inga interna granskningar under 1617.

NATIONELLA PROV – LIKVÄRDIG BEDÖMNING

Tabell 1: Överensstämmelse – nationella kursprovsbetyg och kursbetyg VT2017

DBGY totalt VT 2017				
		Andel (%) elever med lägre, lika eller högre kursbetyg jämfört med provbetyget		
	Antal genomförda prov	Lägre	Lika	Högre
ENGENG05	686	12%	60%	28%
ENGENG06	522	9%	53%	38%
MATMAT01a	268	0%	43%	56%
MATMAT01b	324	6%	57%	37%
MATMAT02a	40	5%	43%	53%
MATMAT02b	237	2%	47%	51%
MATMAT03b	43	0%	65%	35%
SVASVA01	18	17%	39%	44%
SVASVA03	7	0%	71%	29%
SVESVE01	635	8%	48%	44%
SVESVE03	299	13%	55%	32%
Totalsumma	3079	8%	53%	39%

Tabell 2: Överensstämmelse – nationella kursprovsbetyg och kursbetyg VT2016/VT2017

DBGY totalt VT 2016 jmf VT 2017			
	Andel (%) elever med lika kursbetyg jämfört med provbetyget VT 2016	Andel (%) elever med lika kursbetyg jämfört med provbetyget VT 2017	Andel (%) elever med lika kursbetyg jämfört med provbetyget, Riksnitt VT 2017
ENGENG05	59%	60%	71,1%
ENGENG06	48%	53%	68,9%
MATMAT01a	57%	43%	60,0%
MATMAT01b	62%	57%	75,5%
MATMAT02a	46%	43%	57,8%
MATMAT02b	51%	47%	53,1%
MATMAT03b	62%	65%	65,4%
SVASVA01	41%	39%	52,7%
SVASVA03	80%	71%	54,4%
SVESVE01	58%	48%	58,6%
SVESVE03	58%	55%	54,5%
Totalsumma	57%	53%	64,1%

Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och kursprovsbetyg ligger totalt sett på 53% (1516: 57%) där 8% får ett lägre kursbetyg medan 39% får ett högre sådant. Högst överensstämmelse återfinns svenska som andraspråk 3, 71%, och engelska 5 60%. Lägst överensstämmelse återfinns i svenska som andraspråk 1, 39% och matematik 1a, 43%. I de kurser med lägre överensstämmelse har också ett lägre antal prov genomförts, vilket ger ett större procentuellt utfall.

Överensstämmelsen är lägre än tidigare och överensstämmelsen avviker också från rikssnitt. Detta är en trend som hållit i sig de senaste åren. Vi ser att orsakerna till detta främst kan härledas till:

Allsidig bedömning och betygssättning: Vid betygssättning av en kurs gör lärarna en samlad bedömning av all tillgänglig information om elevens kunskaper. De nationella proven utgör en del i den samlade bedömningen och är betygsstödjande. Då de nationella proven prövar en stor del av den totala kursen är de betydelsefulla vid betygssättningen av kursen.

Anpassningar inom ramen för undervisningen: Flera av de elever som fått högre kursbetyg än provbetyg har erhållit ett F på provet och alltså inte inom ramen för provet uppvisat de förmågor och kunskaper som krävs för betyget E. Detta kan dels bero på att de nationella provens form i större utsträckning passar elever med studietradition från hemmet och som i hög grad anpassat sig till traditionella skol- och provsituationer. Både elever, lärare och rektorer på flertalet av våra skolor anger att provsituationer som innebär att elever sitter still i flera timmar överlag fungerar sämre för våra elever. Skolorna arbetar i hög grad kompensatoriskt i undervisningen på skolan, vilket innebär att eleverna har möjlighet till olika typer av anpassningar och stöd för att nå målen.

Provets utformning: En orsak som lärare återkommer till i sina analyser är att proven endast prövar elevernas förmågor och färdigheter vid provtillfället. Vid kursens slut tar lärarna hänsyn till all tillgänglig information om elevens kunskapsutveckling, vilket utgör ett bredare betygsunderlag än vad som ges vid endast ett provtillfälle.

Motivation till att genomföra provet: Lärarna uppger att det ibland kan vara en svår balansgång att motivera elever för att skriva det nationella provet: Trycker de för hårt på att det är viktigt och avgörande för slutbetyget är rädslan för att misslyckas så stor att en del elever inte kommer. Om lärarna å andra sidan försöker avdramatisera provet för att eleverna ska våga skriva riskerar vi istället att eleverna resonerar som så att proven inte är viktiga och inte deltar av den anledningen, eller inte presterar som de vanligtvis gör.

Samtidigt som det finns flera orsaker till varför överensstämmelsen är låg måste vi se till möjligheten att rutinerna och kunskaperna kring betygssättning och planering av undervisningen kan vara bristfällig. Om detta är fallet så riskerar betyg sättas med låg tillförlitlighet. Därför för huvudman alltid dialog med rektor i de fall en skola sticker ut särskilt i överensstämmelsen i syfte att säkerställa att bedömningspraktiken på alla skolor.

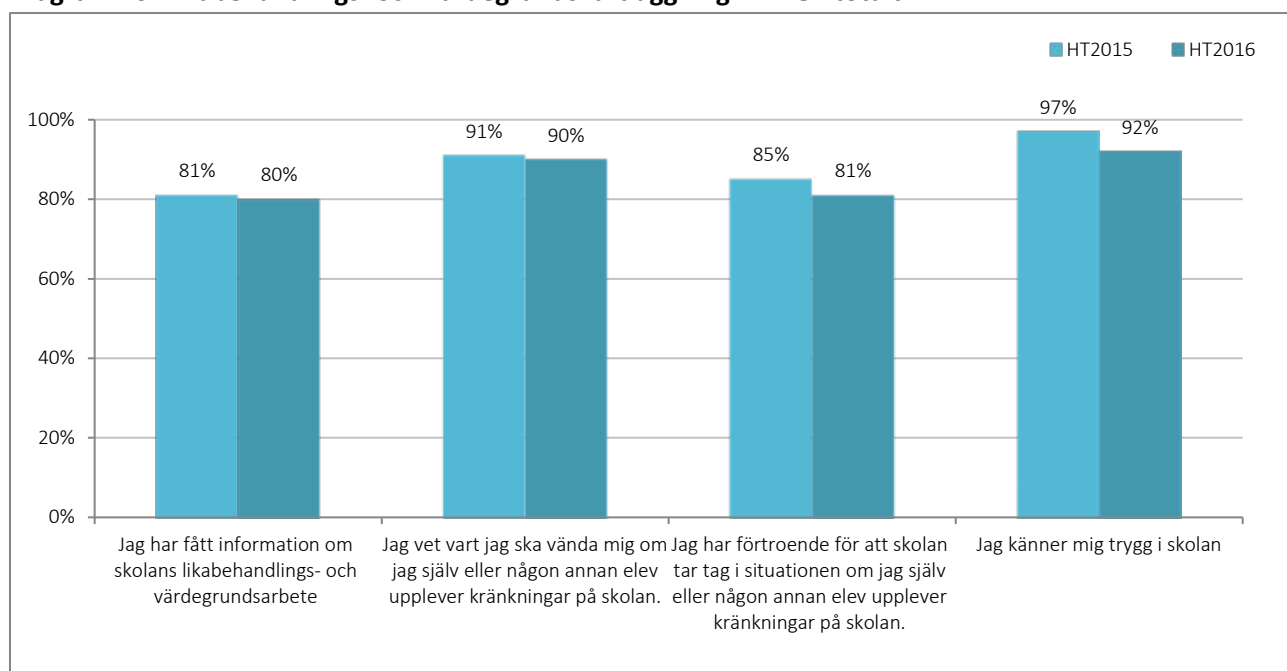
KLAGOMÅL

De klagomål som inkommit under läsåret är 18 till antalet. Något klagomål berör brister i utbildningen medan andra berör brister i stödinsatser för elev. Generellt är det bristande kommunikation mellan lärare och elev som påverkat situationen negativt. I samtliga fall har åtgärder vidtagits för att säkerställa att eleven får det den har rätt till och att skolorna lever upp till författningskraven. Ibland ser vi att orsaken till klagomålen främst beror på att dialogen mellan skolan och hemmet inte fungerat optimalt. Således har ofta de beslutade insatserna innefattat en återkommande kontakt mellan skola och hem. Vi ser att klagomålen kan förebyggas genom att skolan upprättar en tidig kontakt med hemmet för att diskutera elevernas utveckling mot målen. Denna kontakt kan exempelvis vara i formen av ett introduktionssamtal hem till varje vårdnadshavare.

LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUND

Varje skola upprättar under januari månad en plan mot kränkande behandling och diskriminering. I planen redovisas de planerade främjande och förebyggande insatserna vilka utgår från analys av skolans tidigare arbete och den likabehandlings- och värdegrundskartläggning (LoV-enkät) som görs varje höst. För verksamheten finns gemensamma rutiner för att uppmärksamma och utreda fall av kränkande behandling.

Diagram 10: Likabehandlings- och värdegrundskartläggning – DBGY totalt



I likabehandlings- och värdegrundskartläggningen HT16 var andel trygga elever 92% (2016: 97%), 90% vet vart de skall vända sig till om de upplever sig illabehandlade (2015:91%) och 81% har förtroende för att skolan tar tag i situationen (85%). 80% har fått information om likabehandlingsarbetet på skolorna (2015:81%).

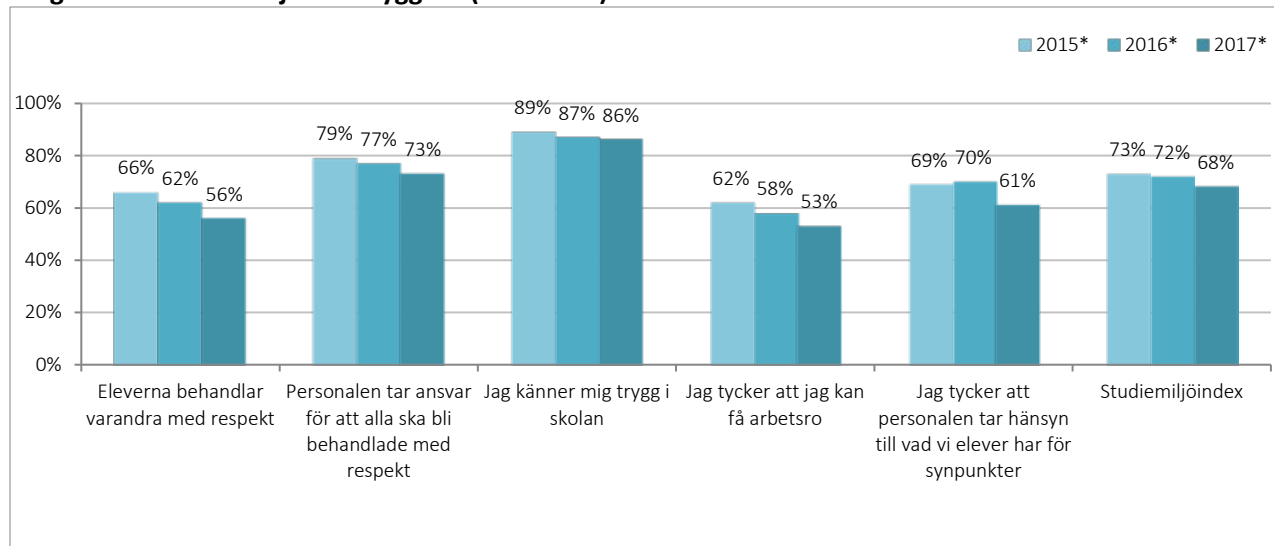
Resultaten är fortsatt höga men samtidigt har trygghetsandelen sjunkit totalt sett. Fördjupad analys visade bland annat att ett antal skolor fått nya utmaningar i mer heterogena elevgrupper där det tog längre tid att arbeta in de positiva förhållningssätt som präglar skolorna. I Halmstad har tryggheten alltid varit en självklarhet tack vare tydliga främjande insatser. Under HT16 fick dock skolan hantera fler elevgrupper än tidigare där förhållningssätt i skola och gentemot varandra inte satt sig tillräckligt. Skolan arbetade aktivt med detta under HT och lyckades vända situationen där fler elever upplevde en ökad trygghet i samband med elevenkäten som genomfördes under VT2017 (se diagram 11 nedan).

På Göteborgsskolan var det inte främst en otrygghet att bli illa behandlad utan snarare en generell otrygghet kopplad till utbildningssituationen som uppstod pga ett rektorsbyte. Skolan hade HT 2016 en lägre trygghet än tidigare men till januari då elevenkäten genomfördes hade tryggheten stabiliserats.

Hösten 2016 visade att vi trots goda främjande insatser behöver kunna ställa om direkt när vi möter nya elevgrupper än de vi tidigare haft. Flera av skolorna anammade just introduktionsveckorna och anpassningsbarheten under rådande läsår som viktiga i sina planer mot kränkande behandling och diskriminering som upprättades i januari 2017.

STUDIEMILJÖ

Diagram 10: Studiemiljö och trygghet (elevenkät) – DBGY totalt



*Andel (%) positiva (7-10) per fråga. Studiemiljöindex anger ett index baserat på de fem frågorna 0-100

Studiemiljöindex för 2016/2017 var 68 (2016:72). Resultaten på samtliga frågor visar en nedåtgående trend under de senaste tre åren. Tryggheten är på 86% medan arbetsron är 58%. Begreppet arbetsro inbjuder till olika tolkningar och även om en samsyn eftersträvas, såg vi att skolorna nått olika långt i dialogen med eleverna. Skolorna behöver generellt ta ett ökat ansvar för att lyfta arbetsrodiskussionen inom kollegiet och med eleverna.

Att samtliga resultat sjunker är bekymmersamt. Samtidigt ser vi stora skillnader mellan skolorna vilket påverkar de samlade resultaten. Spridningen mellan skolorna är dock ingen ursäkt för att vi på

huvudmannanivå inte har en stabilitet i resultaten. Våra rektorer arbetar kontinuerligt med dessa områden men just arbetsrofrågan har vi inte ett verksamhetsövergripande arbetssätt kring. I de råd som ges från skolinspektionen och skolverket konstateras att respektive skola först behöver utreda sina orsaker till den minskade arbetsron för att därefter kunna likrikta Arbetetsätt. Från huvudmannans sida kan vi bli bättre på att lyfta diskussionerna kring hur vi organiserar för att studiemiljön ska bli bättre.

UNDERVISNING

Diagram 11: Undervisning (elevenkät) – DBGY totalt

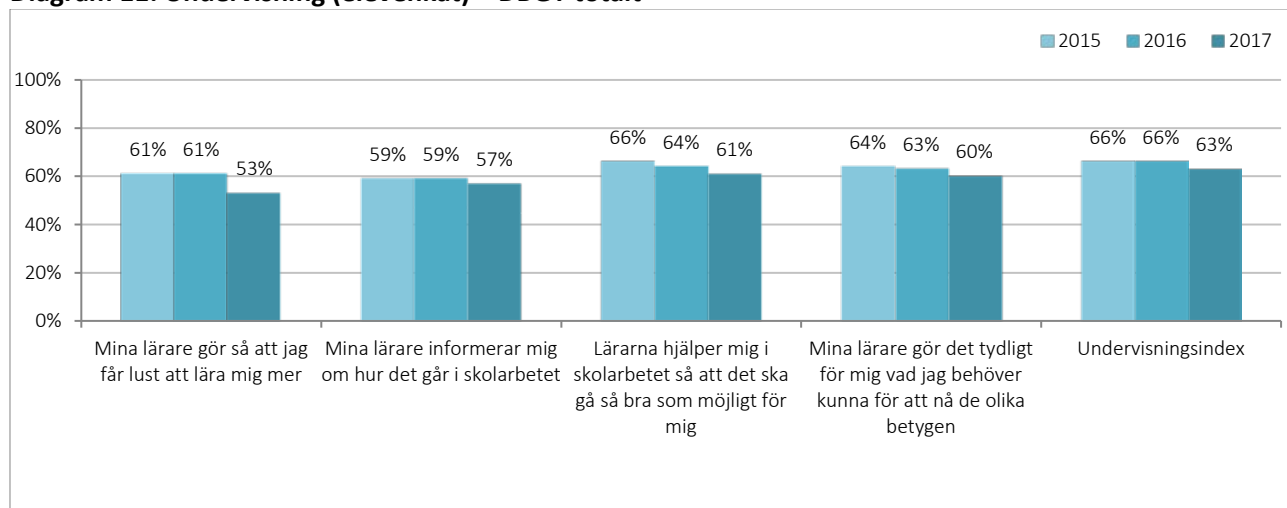
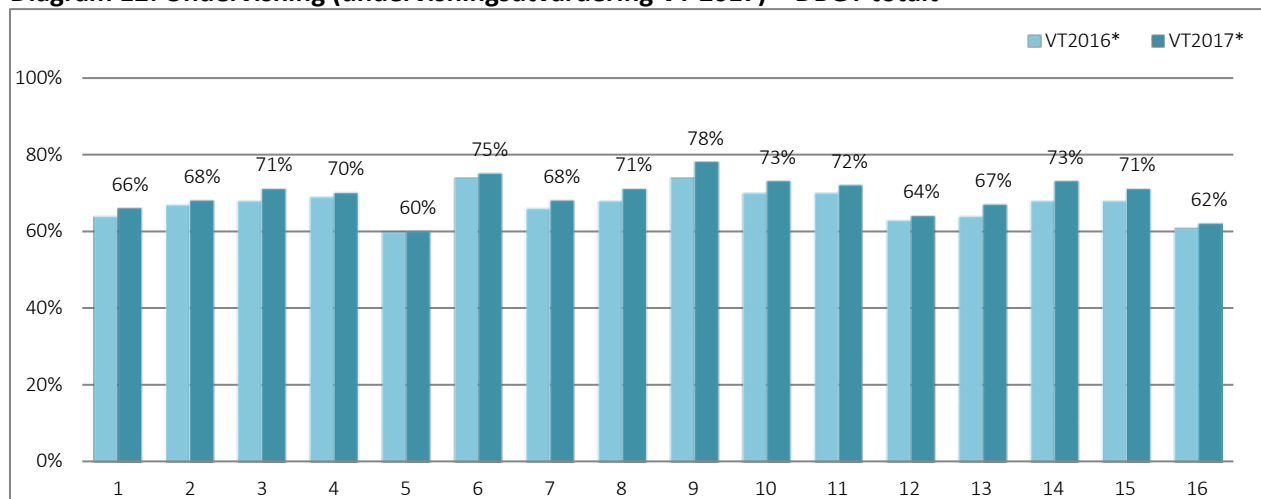


Diagram 12: Undervisning (undervisningsutvärdering VT 2017) – DBGY totalt



*Andel (%) positiva (7-10) per fråga

Tabell 3: Frågor ur undervisningsutvärdering

Ansvar och inflytande	1. Läraren underlättar för mig att planera mina studier och ta ansvar och för mitt skolarbete. 2. Läraren visar intresse för vad jag har för förkunskaper och förväntningar på kursen, och uppmuntrar mig att vara med och bestämma hur vi ska arbeta.
Arbetsliv och vidare studier	3. Läraren gör det tydligt för mig varför kursen är en viktig del av min utbildning och hur jag skulle kunna ha användning för mina kunskaper i mitt framtida arbetsliv och i vidare studier.
Bedömning och betyg	4. Läraren gör det tydligt för mig vilka mål vi arbetar mot och vad jag behöver kunna för att nå de olika betygen. 5. Läraren har regelbunden kontakt med mig om hur det går för mig och hur jag kan utvecklas ännu mer.
Demokratisk kompetens och värdegrund:	6. Jag kan lita på att läraren ingriper om någon utsätts för kränkningar. 7. Läraren ger mig möjlighet att träna på att ta ställning, presentera, kommentera, diskutera och argumentera. 8. Läraren gör det tydligt för mig vad demokrati är. 9. Läraren är mån om att alla ska få möjligheten att få komma till tals och bli lyssnade på.
Drivkraft, självförtroende och sammanhang	10. Läraren får mig att tro på mig själv och att jag kan lära. 11. Läraren ger mig den hjälp jag behöver för att det ska gå så bra som möjligt för mig. 12. Läraren ger mig möjlighet att arbeta utifrån mina intressen och drivkrafter. 13. Läraren inspirerar mig att vilja lära mig mer. 14. Läraren är bra på att skapa arbetsro. 15. Läraren är bra på att skapa ett bra samarbets- och diskussionsklimat.
Kreativ kompetens	16. Läraren ger mig möjlighet att utveckla min kreativitet.

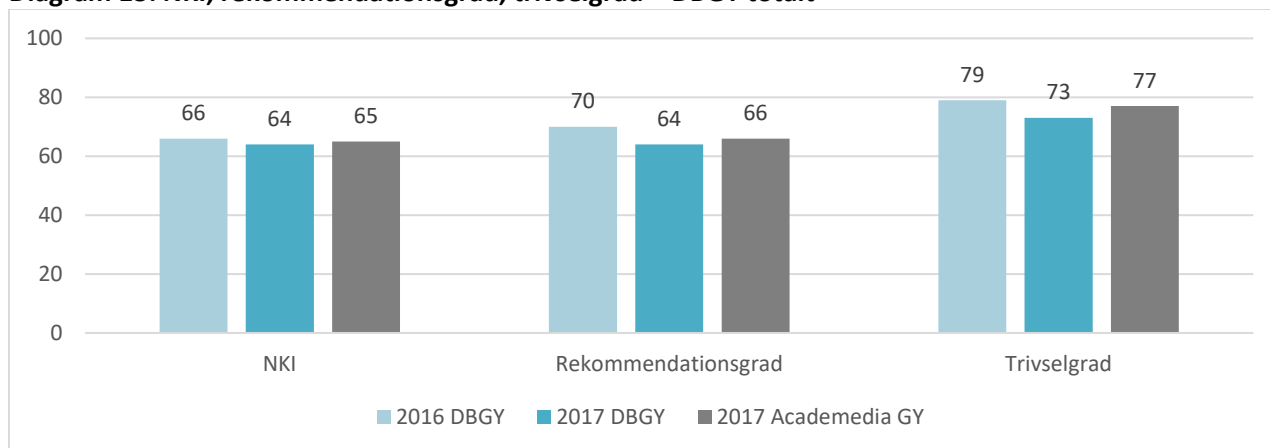
Undervisningsindex för verksamheten låg oförändrat på 66. Eleverna upplevde att lärarna i lägre utsträckning hjälper dem i skolarbetet så att det ska gå så bra om möjligt för dem, att det är tydligt vad som krävs för att nå de olika betygen, och att lärarna återkopplar kring elevens kunskapsutveckling. Resultaten i undervisningsutvärderingarna bekräftar dessa resultat där vi ser att eleverna framförallt efterfrågar en ökad regelbunden kontakt med läraren om hur det går för en och hur man kan utvecklas ännu mer.

Gemensamt för skolorna som nådde förbättrade resultat inom just studiemiljö och undervisning var systematik inom flera processer. Då skolorna arbetar på olika sätt ställer det krav på en rektor som prioriterar och sätter dessa processer på agendan. Rent generellt ser vi ju att de skolor som arbetar med aktivt med undervisningsutvärderingarna som stödinstrument också når högre formella studieresultat (exempelvis Lund och Halmstad). Därigenom behöver vi som huvudman utmana våra rektorer ytterligare i hur de skapar dessa förutsättningar för utveckling av undervisningen. Om inte så kan vi nog inte förvänta oss att resultaten ska öka.

UPPLEVD KVALITET

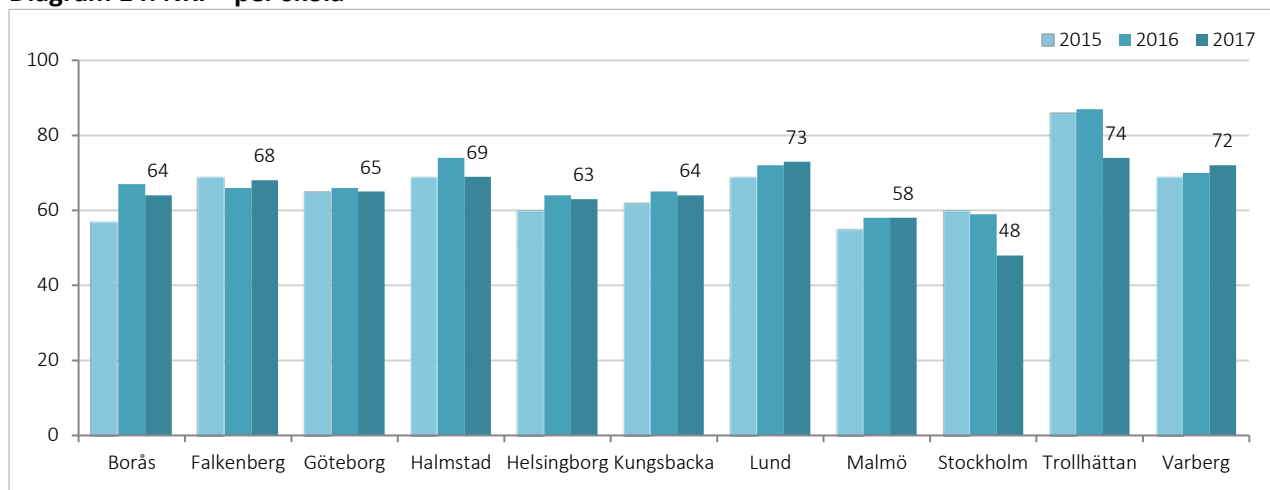
Varje år följer man inom Academedia upp den upplevda kvaliteten via en elevenkät som genomförs i januari.

Diagram 13: NKI, rekommendationsgrad, trivselgrad – DBGY totalt



Elevenkäten för 2017 visade att NKI-index minskar totalt sett där Stockholm står för störst tapp (se diagram 14). Bortser man från Stockholm ligger verksamheten i linje med, eller över, föregående års resultat. På våra större skolor Göteborg, Helsingborg samt Stockholm är spridningen bland klasserna påtaglig, där exempelvis NKI och rekommendationsgrad kan vara allt från 30% till 90%. Här ser vi att just spridningen påverkar den övergripande bilden. Dessa skolor hade också sjunkande kunskapsresultat. Orsakerna har, likt tidigare beskrivits i denna rapport, varit ottydlighet i gemensamma arbetsformer, målstyrning och ansvarsfördelning. Generellt har inte likvärdigheten för eleverna varit fullständig.

Diagram 14: NKI – per skola



På skolorna som når lägre resultat finns också en tydlig diskrepans mellan lärares och elevers upplevelser av utbildningen och undervisningen som bedrivs. Här finns behov av att fundera på likvärdigheten för eleverna och arbeta med samsyn inom kollegiet. Skolorna tog under våren därför fram riktade insatser för respektive klass med minskad nöjdhet.

Även i årets resultat ser vi hur viktig rektor är för våra enheter. Skolor som varit utan/bytt ledarskap tappar (Gbg, Borås samt Trollhättan) medan skolor där ledarskapet förstärkts och framförallt stabiliserats ökar (Falkenberg, Lund, Varberg).

Diagram 15: Rekommendationsgrad – per skola

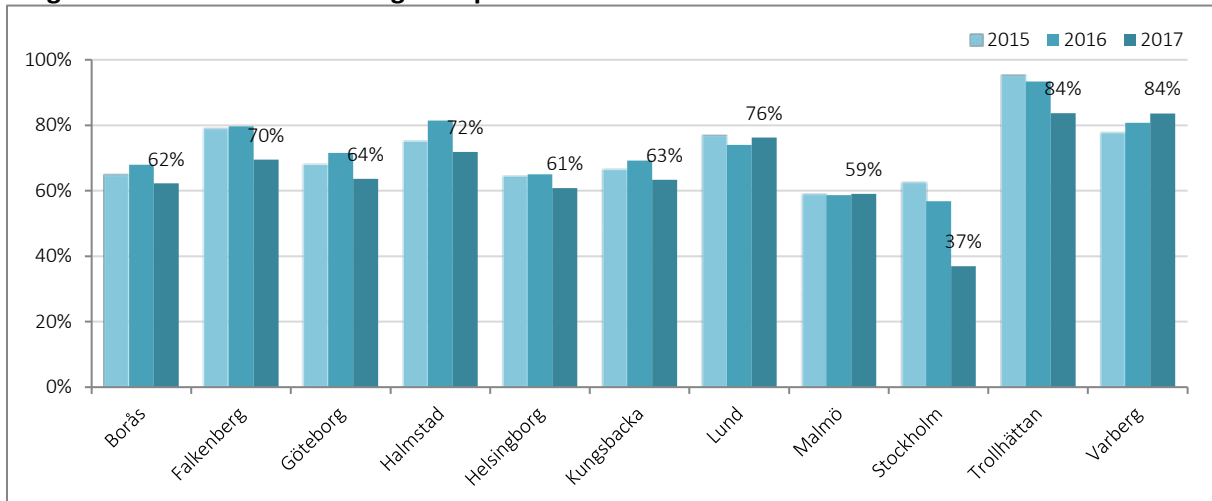
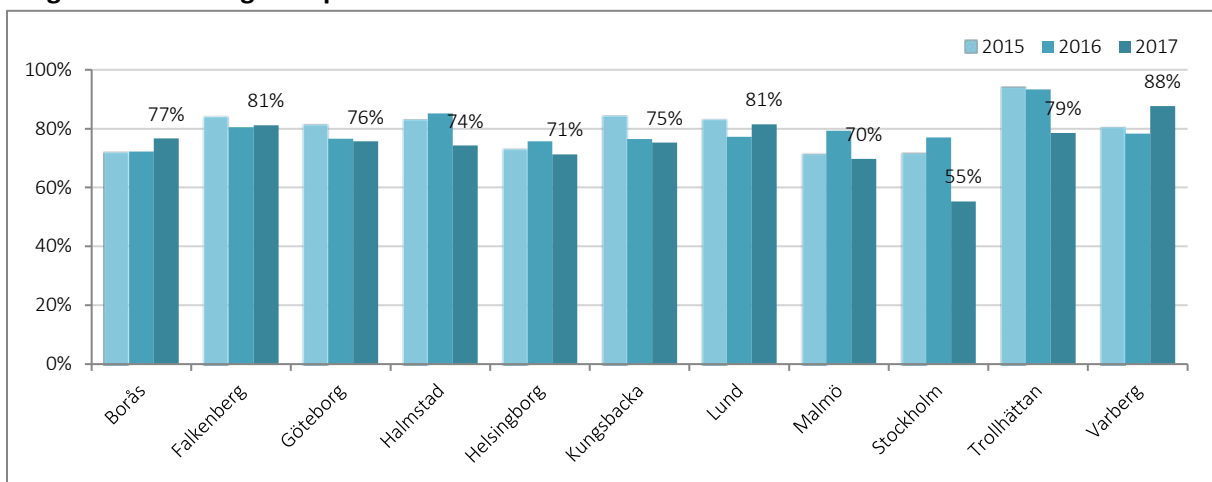


Diagram 16: Trivselgrad – per skola



Positivt är att NMI (nöjd medarbetarindex) ökar på flera skolor och således ser vi fortsatt att styrkedjan är starkare från huvudman - rektor till lärarnivå. På samtliga skolor når vi dock inte hela vägen ner till elevnivå. Att medarbetarindex är stabilt ger oss goda förutsättningar att fortsätta arbeta gentemot elevnivå.

LÄRARBEHÖRIGHET

Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är 67% inom verksamheten. Behörighetsnivån är högst i Kungälv och lägst i Trollhättan. Båda skolorna har ett färre antal lärare vilket ger ett tydligare procentuellt utslag. På våra större skolor såsom Göteborg, Stockholm, Malmö och Varberg är lärarbehörigheten runt 70%. Vi har generellt en hög yrkeskunnighet och flera yrkeslärare med specialistkompetens, vilket medfört en något lägre behörighetsnivå på totalen. Samtliga skolor eftersträvar dock en hög behörighetsnivå. Vid nyanställning följs rådande lagkrav och riktlinjer. Likaså

följer varje rektor upp de medarbetare som ännu inte har en pedagogisk högskoleexamen och tar fram en plan för utbildning/kompetensutveckling. Kompetensutvecklingsinsatser sker löpande för att stärka behörigheten.

ÄNDÅMÅLSEN LIG KVALITET

För att kunna bedöma hur väl våra utbildningar möter de krav som finns i framtida studie- och yrkesliv följer vi varje år upp den ändamålsenliga kvalitén. Två år efter avslutade gymnasiestudier blir elever kontaktade och får genomföra en enkät som innefattar frågor om studier, yrkesliv samt vad man uppfattar att utbildningen gav dem. En tredje del av eleverna studerar medan lite mer än hälften arbetar. Merparten av eleverna, 72%, är nöjda med förberedelserna inför högre studier medan lite under hälften, 42%, är nöjda med förberedelser för arbetslivet.

BESLUT OCH FOKUS FRAMÖVER

Sammantaget har vi en fungerande verksamhet med viss spridning mellan skolorna. Resultatmässigt är andel med examen oförändrad i jämförelse med föregående år och tryggheten är hög men kan bli ännu bättre. Elevnöjdheten sjunker något men är stabil över tid. Inom studiemiljö och undervisning har vi minskade resultat. Under året har vi haft en stabilitet i rektorsgruppen där vi arbetar än mer professionsutvecklande än vad vi gjort tidigare. Våra resultat och de analyser som gjorts ovan indikerar att vår största utmaning är att minska spridningen mellan våra skolor.

De skolor som generellt når lägre resultat har inte lyckats säkerställa styrkedjan ända ner till elevnivå. Vi ser att första steget mellan huvudman och rektor kan utvecklas men framförallt måste styrkedjan från rektor till lärare bli mycket tydligare. Spridningen mellan skolorna beror på att processerna vi har inte följts fullt ut, att elevhälsan inte alla gånger kommer till sin rätt och att samsynen kring hur arbetet ska genomföras i vissa fall saknas. Här behöver vi stötta rektorerna ytterligare och genom ett riktat stöd till vissa skolor hoppas vi minska spridningen samt höja de formella resultaten inom verksamheten och stärka elevernas upplevelse av studiemiljön och undervisningen. Som huvudman behöver vi ta ansvar för likvärdigheten för respektive elev.

Vårt fokus för 2017/2018 är således att ha en stark styrkedja från huvudman ner till elevnivå på samtliga våra skolor. Målet är att höja lägsta nivån inom verksamheten och minska gapet mellan skolorna. Oavsett skola ska eleverna inom vår verksamhet ha samma förutsättningar att få en god utbildning.

Till 2017/2018 välkomnar vi också fler nya skolor i vår verksamhet vilket ställer krav på att vi kan erbjuda en mer samlad profilering av vår verksamhet och hur vi vill arbeta. Vi ämnar också fortsätta att arbeta utifrån Academias färdplan 2020 men med ett mer riktat fokus på kollegialt lärande inom rektorsgruppen med forskningsanknytning.

Område: Kvalitet

Bakgrund & motiv:

DBGY har under 2016/2017 bibehållit en måluppfyllelse där 89% av eleverna når en gymnasieexamen med en spridning bland skolorna på mellan 100% och 74%. I Halmstad, Lund och Borås nådde samtliga elever kraven för en examen.

Identifierade framgångsfaktorer hos de skolor som lyckats nå goda resultat är ett främjande arbete, tydlig pedagogiskt och strategiskt ledarskap, kollegial samsyn och samverkan, kontinuerlig uppföljning av elevresultat och välfungerande EHT. På våra skolor som inte når lika långt saknas i någon utsträckning dessa faktorer. Här behöver vi rikta fokus mot de enheter som har ökade utmaningar inom kvalitetsarbetet. Verksamheten välkomnar också tre nya enheter till 2017/2018.

Mål för området:

- Minska variation och höja lägstanivån i måluppfyllelse avseende andel som når gymnasieexamen

- Se till att rektors uppdrag fullföljs så att likvärdigheten säkerställs för respektive elev på samtliga enheter

Metoder:

Minskad variation:

1. Kvalitetssäkra utvalda enheters studieplaner
2. Stärka det pedagogiska och strategiska ledarskapet med hjälp av mentorskap på valda enheter. Mentorskapet ges av verksamhetskoordinator eller verksamhetschef
3. Lära av varandra genom kollegialt lärande i rektorsgruppen
4. Kompetensutveckling närvarofrämjande insatser
5. Säkerställa och stödja användning av nya digitala verktyg bl.a. elevavstämningar i Schoolsoft.

Ökad likvärdighet:

1. Rektorsmöten planeras efter Academias färdplan 2020 och behandlar områden inom chefsprofilen.
2. Rektorsgruppen läser tillsammans "Att organisera för skolframgång - Strategier för en likvärdig skola" (2017 Maria Jarl, Ulf Blossing, Klas Andersson) och behandlar områden såsom: *att skapa goda förutsättningar för lärande, skolans organisation, effekten av samsyn och samförstånd på framgångsrika skolor, intresseskillnader och särordning på icke framgångsrika skolor, generella framgångsfaktorer.*
3. Rektorsgruppen genomför kollegial handledning i mindre grupper. Utgår från gemensam mall med: Målbild, utmaning, frågeställningar och hinder.