

Kvalitetsrapport
Drottning Blankas
gymnasieskolor

2021/2022

Ledare

Läsåret 2021/2022 sammanfattas i denna kvalitetsrapport och vi kan konstatera att Drottning Blankas verksamhetsområde som organisation har tagit sig igenom ett läsår som präglats av utmaningar. Utmaningar kan man ta sig an på olika sätt och jag är stolt över det faktum att vi inom Drottning Blanka går stärkta ur de utmaningar som kommit i vår väg under läsåret. I denna rapport fokuserar vi på de skolor som är Drottning Blankaskolor. Inför läsåret 2021-2022 tillfördes också 4 nya enheter (Cybergymnasiet Stockholm, Cybergymnasiet Malmö, Snitz grundskola och Snitz gymnasieskola) till vårt verksamhetsområde som vi har ägnat mycket tid och energi till. Därtill präglades läsåret av de postpandemieffekter som samhället i stort drabbats av. Världen gick från att vara i pandemins grepp till att drabbas av krig i Ukraina som fortfarande pågår. Dessutom var 2021 ett valår där friskolor som begrepp fick utstå många angrepp av politiska partier såväl som media.

Under ett sånt turbulent och påfrestande läsår är det ett tillfredsställande konstaterande att Drottning Blankas verksamhetsområde oförtrutet arbetar vidare med det som är viktigt för oss: att utbilda våra elever med god kvalitet. Skolorna har visat sin motståndskraft, resiliensförmåga, i att hantera motgångar och fått med sig många lärdomar på vägen. En sådan lärdom är hur vi nästkommande läsår 2022-2023, ska ta oss an de nationella provens resultat i förhållande till de betyg som sätts. Våren 2022 genomfördes de nationella proven efter ett uppehåll på grund av pandemin och vi ser att våra elever och skolor behöver förberedas inför nationella proven på ett tydligare sätt från huvudman vad gäller nationella provens betydelse för betygsättning samt inför själva genomförandet. En annan lärdom som vi tar med oss in i nästa läsår är vikten av att fortsätta arbeta med att säkerställa en likvärdig kvalitet på våra skolor. Ambitionen och målsättningen att samtliga Drottning Blanka-skolor ska vara en garant för god undervisning som leder till den utbildning som eleven valt, är fortsatt vårt viktigaste fokusområde och det ska präglade vårt arbete även framöver.

Jag vill rikta ett stort och innerligt tack till alla som bidrog till att läsåret 2021-2022 nu kan läggas till handlingarna med vetskapen att vi tillsammans har arbetat hårt med stort engagemang för att våra elever ska nå målen för sin utbildning.

December 2022 Malin Bergland,
utbildningsdirektör Drottning Blankas verksamhetsområde

Innehållsförteckning

| | |
|---|-----------|
| Ledare | 2 |
| Innehållsförteckning | 3 |
| Om Drottning Blankas gymnasieskolor | 5 |
| Vår ambition | 5 |
| Organisation och resursfördelning | 5 |
| Skolor, utbildningar och elever | 6 |
| Personal | 7 |
| Elevsammansättning | 8 |
| Ekonomisk planering och stabilitet | 9 |
| Effekter efter pandemin | 9 |
| Etableringskontroll, tillsyn och granskning | 9 |
| Klagomål mot utbildningen | 10 |
| Systematiskt kvalitetsarbete | 11 |
| Vår kvalitetsmodell | 11 |
| Systematiskt kvalitetsarbete inom Drottning Blankas verksamhetsområde | 13 |
| Metoder och underlag | 15 |
| Arbetsplaner och kvalitetsrapporter | 15 |
| Proaktiv uppföljning av elevernas utveckling mot målen | 16 |
| Prioriterade utvecklingsområden 2021/2022 | 17 |
| Resultatredovisning | 19 |
| Kunskaper | 19 |
| Andel elever med gymnasieexamen (totalt/pojke/flicka) | 19 |
| Genomsnittlig betygspoäng, GBP (totalt/pojke/flicka) | 21 |
| Betygsfördelning, samtliga elever (per skola/pojke/flicka) | 22 |
| Resultat nationella prov | 26 |
| Normer och värden | 27 |
| Övergripande utvärdering av verksamheten | 29 |
| Undervisning och lärande | 29 |
| Huvudmannens organisering och insatser för likvärdig undervisning | 29 |
| Utvärdering av kvalitet i undervisningen | 34 |
| Analys av kunskapsresultaten | 35 |
| Slutsatser och arbetet framåt | 38 |
| Bedömning och betygssättning | 39 |
| Huvudmannens organisering för likvärdig bedömning och betygssättning | 39 |
| Utvärdering och analys | 40 |
| Slutsatser och arbetet framåt | 44 |
| Trygghet och värdegrundsarbete | 45 |
| Arbete mot kränkande behandling | 45 |
| Arbetet med trygghet och värdegrund | 45 |
| Utvärdering och analys | 46 |

| | |
|--|-----------|
| Slutsatser och arbetet framåt | 48 |
| Elevhälsoarbete | 49 |
| Huvudmannens organisering och insatser för elevhälsoarbete | 49 |
| Utvärdering och analys | 51 |
| Slutsatser och arbete framåt | 52 |
| Samlad bedömning och fokus 2022/2023 | 54 |

Om Drottning Blankas gymnasieskolor

Drottning Blankas gymnasieskolor består av 27 skolor fördelade på de tre huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB och Hagströmska gymnasiet AB, samtliga en del av AcademeMedia. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och den senaste i Nacka hösten 2020. Verksamheten erbjuder ett större antal högskoleförberedande- och yrkesprogram med fokus på utbildningar där man via sitt engagemang bidrar till ett bättre samhälle.

Vår ambition

Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden.

Våra elever är lika viktiga som världen de senare ska ut i och våra skolor erbjuder ett sammanhang där elever får möjlighet att växa som medmänniskor och samtidigt göra skillnad för andra i närområdet och världen.

Vi manifesterar detta genom att eleverna börjar med att utveckla det *Personliga engagemanget*, för att därefter lyfta blicken och ta sig an det *Lokala engagemanget* för att slutligen praktisera det *Globala engagemanget*. Våra skolor lever i allt de gör efter principen *Det är viktigt för mig att det går bra för dig!*

Organisation och resursfördelning

Academedias gymnasieskolor är indelade i fem verksamhetsområden som vart och ett leds av en utbildningsdirektör och skolchefer samt rektorerna inom området. Till stöd för hela Drottning Blankas verksamhetsområde har det funnits en stab bestående av bland annat kvalitets- och utvecklingsansvarig (KUA), marknad, HR, ekonomi, fastighetsansvarig, internationaliseringsansvarig, samt en samordnande specialpedagog. Förutom Drottning Blankas 27 skolor ingår även Cybergymnasiet Stockholm, Cybergymnasiet Malmö och Snitz gymnasieskola i verksamhetsområdet.

Inom AcadeMedia finns också olika typer av specialiststöd och stödresurser såsom studiehandledning på modersmål, skoljurister och skolöverläkare.

Skolorna finansieras via skolpeng från elevernas hemkommuner. Rektor beslutar själv över sin egen inre organisation. Varje rektor gör – i samråd med lärare och övrig personal (exempelvis EHT) och utifrån elevernas förutsättningar – kontinuerliga bedömningar av verksamhetens behov. Utifrån dessa bedömningar tilldelas resurser.

För varje skolenhet inom AcadeMedias Gymnasieskolor görs även en övergripande planering av resursallokeringen tre gånger per år utifrån deras behov. Därutöver genomförs månadsvisa uppföljningar mellan rektor och skolchef utifrån vid tidpunkten aktuella frågor rörande till exempel resursfördelning, systematiskt kvalitetsarbete och personalfrågor.

Skolor, utbildningar och elever

Drygt 7700 elever ingick i vår verksamhet under 2021/2022. Nedan är en fördelning av antalet elever per skola.

| Juridisk huvudman | Enhet | Elever 2122 |
|---|--|-------------|
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Gävle | 266 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Göteborg Gårda | 577 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Jönköping | 146 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Kristianstad | 706 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Norrköping | 223 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Skövde | 346 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Stockholm Kungsholmen | 431 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Sundsvall | 131 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Uddevalla | 219 |
| DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Örebro | 302 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Borås | 185 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Falkenberg | 145 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Falun | 269 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Göteborg Centrum | 536 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Halmstad | 238 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Helsingborg Prästgatan | 324 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Helsingborg S. Kyrkogatan | 244 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Kungsbacka | 152 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Linköping | 152 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Lund | 379 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Malmö Söderport | 341 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Nacka | 280 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Stockholm Södra | 511 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Trollhättan | 249 |
| DBGY Kronan AB | Drottning Blankas gymnasieskola Varberg | 182 |
| DBGY Kronan AB / DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Malmö City / Drottning Blankas gymnasieskola Malmö City 2 | 165 |
| Hagströmska AB / DBGY Juvelen AB | Drottning Blankas gymnasieskola Uppsala / Drottning Blankas gymnasieskola Uppsala 2 | 133 |
| Totalt - Juvelen AB | | 3347 |
| Totalt - Kronan AB | | 4352 |
| Totalt Drottning Blankas gymnasieskola Verksamhetsområde | | 7699 |

Nedan tabell visar den bredd av nationella program och studievägar som erbjuds inom verksamheten. Totalt erbjuds fem yrkesprogram Barn- och fritidsprogrammet, Hantverksprogrammet, Handels- och administrationsprogrammet/Försäljnings- och serviceprogrammet, Hotell- och turismprogrammet och Vård- och omsorgsprogrammet. Därtill fyra högskoleförberedande program Ekonomiprogrammet, Estetiska programmet, Samhällsvetenskapsprogrammet och Teknikprogrammet. Vårt största program är Hantverksprogrammet med inriktningen frisör, barberare och hår- och makeupstylist (HVFRS) som återfinns på 21 skolor tillsammans med Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen beteendevetenskap (SABET) som finns på 24 stycken. Våra mindre program är Estetiska programmet med inriktning estetik (ESEST) och inriktning musik (ESMUS) samt Teknikprogrammet med inriktning design och produktutveckling som finns på en skola vardera. Vi har också IM-programmet på 25 skolor men då oftast med färre än 5 elever per skola.

| | BF | | EK | | ES | | | HA | HT | | | HV | | | SA | | | TE | VO | IM |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|----|
| | BFFRI | EKEKO | EKQUR | ESBIL | ESEST | ESMUS | HAHAN | HHTHOT | HHTHUT | HHTTUR | HVFRS | HVHUD | HVSTY | SABET | SAMED | SASAM | TEDES | VOVAR | IM | |
| Borås | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Falkenberg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Falun | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gävle | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Göteborg Centrum | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Göteborg Gärdä | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Halmstad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Helsingborg Prästgatan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Helsingborg S. Kyrkogatan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jönköping | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kristianstad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kungsbacka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Linköping | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lund | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Malmö City | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Malmö City 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Malmö Söderport | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Nacka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Norrköping | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skövde | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stockholm Kungsholmen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Stockholm Södra | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sundsvall | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Trollhättan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uddevalla | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uppsala | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Uppsala 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Varberg | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Örebro | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Antal skolor | 7 | 20 | 6 | 4 | 1 | 1 | 10 | 3 | 3 | 3 | 9 | 23 | 2 | 21 | 24 | 2 | 6 | 1 | 14 | 25 |

Personal

Samtliga rektorer inom DBGY har en avslutad eller pågående rektorsutbildning. Under läsåret genomfördes enbart en rektorsförändring i Linköping, vilket borgade för god stabilitet och en välfungerande inre organisation för skolorna och även god möjlighet att upprätthålla det systematiska kvalitetsarbetet.

Våra rektorer följer i samband med medarbetarsamtal, rekryteringar och framförallt under pågående utvecklingsarbete upp lärarnas enskilda och samlade

kompetensutvecklingsbehov och kompetensutvecklingsönskemål. Våra yrkeslärare håller sig à jour med branschen och vissa har även verksamheter vid sidan av sina läraruppdrag inom sitt område.

Personalomsättningen varierar mellan skolorna. Vissa orter med inresande personal har en viss återkommande personalomsättning såsom Borås 22% där delar av personalen kommer från Göteborg. Medan Halmstad har 4% med många boende i nära anslutning till orten. Vissa skolor har en högre omsättning såsom Norrköping 44% där skolan gjort ett kulturarbete kring vilken skola man vill vara och även arbetat med att förbättra kvaliteten och där inte alla lärare önskat vara kvar på den resan.

Läraryrkesbehörighet räknat på andel lärare med pedagogisk högskoleexamen är 75% för DBGY Juvelen AB och 74% för DBGY Kronan AB i jämförelse med riket på 83%. Vi har en andel yrkeslärare som inte omfattas av läraryrkeslegitimationskravet men arbetar samtidigt för att fler ska läsa in sin behörighet (vi söker varje år om statsbidrag så att lärare ska kunna kombinera studier och arbete) och vi är noga i våra rekryteringar. Skolor där lärare med behörighet är över 80% är Uppsala 100%, Lund 88%, Kristianstad 89%, Örebro 86%, Helsingborg SK 84%, Kungsbacka och Falkenberg båda 82%. Skolor med lägst andel behörighet finns hos Linköping 57%, Falun 56%, och Malmö City 43%.

För att säkerställa hög kvalitet och ständigt arbeta för att göra våra skolor ännu bättre, är en hundra procentig läraryrkesbehörighet på samtliga skolor en självklar målsättning. Vi har samtidigt skickliga yrkeslärare som många har målsättningen att läsa in behörigheten medan andra vill bidra till utbildningssverige men under en begränsad tid.

Rektor på varje skola är ansvarig för att kartlägga läraryrkesbehörigheten på skolan och tillsammans med dem som saknar behörighet upprättas en plan för att bli behörig. Inför varje läsårsstart ser dessutom varje rektor till att söka efter behöriga lärare till de kurser där det saknas. Huvudmannen säkerställer via skolchef och rektor att i de fall lärare vill läsa in behörigheten så nyttjas bland annat statsbidrag för läraryrkeslyftet.

Elevsammansättning

Andel flickor är tydligt överrepresenterat inom verksamheten, 73%, medan samma siffra i riket är 48%. För skolorna varierar andelen flickor mellan 48% och 96%. Andelen elever med utländsk bakgrund är högre än i riket som helhet, 36% jämfört med 29%. På skolnivå varierar andelen mellan 9% och 71%. Elever med föräldrar som har en eftergymnasial utbildning ligger på 45% medan riket har en andel på 57%. Även här finns variationer mellan skolorna, från 27% till 63%.

Ekonomisk planering och stabilitet

För en långsiktigt hållbar och stabil verksamhet krävs också långsiktighet och hållbarhet i den ekonomiska planeringen. Vår verksamhet finansieras uteslutande via skolpengen och under läsåret 2021/2022 fortsatte vi att tydliggöra rektors ansvar och befogenheter att planera och fördela de ekonomiska resurserna på bästa sätt, samtidigt som vi som huvudman fortsatte med den ekonomiska uppföljningen för att säkerställa att prioriteringen av resurstilldelningen är den mest optimala utifrån elevernas och skolans behov. Varje rektor i verksamheten får också stöd i arbetet med ekonomisk planering och uppföljning genom regelbundna avstämningar med controllern.

Sammanfattningsvis finns det goda förutsättningar för skolorna att planera och organisera en utbildning med hög kvalitet ur flera perspektiv. Samtliga insatser tar avstamp i en gemensam strategi och det är denna vi vill lyfta fram som tolkningsbakgrund till läsårets resultat som presenteras och analyseras längre fram i rapporten.

Effekter efter pandemin

Läsåret 2021/2022 innebar en återgång till en mer normal vardag utan restriktioner och med en skolverksamhet som välkomnade sina elever till enbart närundervisning. För eleverna som började årskurs 3 innebar detta en normalitet man inte haft under sina tidigare två läsår där skolvardagen varit en blandning av distans och närundervisning.

För både elever och personal blev den totala återgången till närundervisning nästan en provoperiod där man behövde återupptäcka sina ordningsregler, lyfta upp värdegrundsfrågor och även bli van vid fler personer i sin närhet. För vissa elever har pandemin gjort dem mer känsliga för förändringar och dessa elever upplever sig själva som mer trötta i att ta in information, lära sig, aktivt utöva och även att transportera sig till och från skolan. Skolornas elevhälsoteam har fått lägga mycket tid på samtal med enskilda elever för att hitta rätt stöttning i att hantera studierna trots måendet.

Etableringskontroll, tillsyn och granskning

Under våren 2022 genomfördes 5 etableringskontroller, 3 riktade tillsyner och 5 regelbundna kvalitetsgranskningar. Därutöver aviserades ytterligare 3 regelbundna kvalitetsgranskningar men dessa ställdes in på grund av tidsbrist hos Skolinspektionen.

Borås, Trollhättan och Stockholm Södra hade regelbundna kvalitetsgranskningar och

samtliga skolor nådde den högsta kvalitetsnivån och bedömdes ha kvalitet i hög utsträckning. Skolinspektionen var här särskilt nöjda med skolornas systematiska kvalitetsarbete, det kollegiala samarbetet och rektors anpassningsbara ledarskap. Det fanns också ett aktivt och gemensamt ansvarstagande för elevernas trygghet och studiero. Falkenberg och Lund nådde mellannivån med utvecklingsområden kopplat till rektors ledarskap och undervisningen.

Innan jul aviserades att Helsingborg Prästgatan, Linköping och Kungsbacka också skulle genomgå regelbundna kvalitetsgranskningar men dessa ställdes in på grund av tidsbrist.

Tillsyner genomfördes på Falun, Gävle och Uddevalla där Falun och Gävle bedömdes nå upp till kraven medan Uddevalla fick ett föreläggande gällande hantering av provningar och antalet APL-veckor.

Falkenberg, Helsingborg Prästgatan och Stockholm Södra hade godkända etableringskontroller för utökning av programutbudet medan Malmö City och Malmö City 1 och även Uppsala 1 och 2 sammanslagningar godkändes.

| Skola | Område | Kvalitet... | | |
|-----------------|------------------------------|-------------|---------------|-----|
| | | låg | i vissa delar | hög |
| Borås | Rektors ledarskap | | | x |
| | Undervisning | | | x |
| | Trygghet och studiero | | | x |
| | Bedömning och betygssättning | | | x |
| Falkenberg | Rektors ledarskap | | x | |
| | Undervisning | | x | |
| | Trygghet och studiero | | x | |
| | Bedömning och betygssättning | | x | |
| Lund | Rektors ledarskap | | | x |
| | Undervisning | | x | |
| | Trygghet och studiero | | x | |
| | Bedömning och betygssättning | | | x |
| Trollhättan | Rektors ledarskap | | | x |
| | Undervisning | | | x |
| | Trygghet och studiero | | | x |
| | Bedömning och betygssättning | | | x |
| Stockholm Södra | Rektors ledarskap | | | x |
| | Undervisning | | | x |
| | Trygghet och studiero | | | x |
| | Bedömning och betygssättning | | | x |

Klagomål mot utbildningen

Utöver Skolinspektionens tillsyner/granskningar och våra egna uppföljningar, ger elevers och vårdnadshavares klagomål mot utbildningen samt anmälningar om kränkande behandling ett viktigt underlag för att bedöma vår strukturkvalitet. Då vi får in dessa så genomför huvudmannens skoljurist en utredning av ärendet i förhållande till lagar och förordningar och resultatet återkopplas sedan till den som

framfört klagomålet och rektor på skolan det gäller. I de fall då utredningen visat att skolan brustit vidtas även åtgärder för att komma tillrätta med situationen. Klagomålen är av varierande art och olika fördelade mellan skolorna. Totalt 20 klagomål inkommit till verksamheten och har utretts med vidtagna åtgärder.

Systematiskt kvalitetsarbete

Vår kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.



Vår kvalitetsdefinition:

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (**strukturkvalitet**), för en så god verksamhet (**processkvalitet**), att vi når de uppsatta målen (**resultatkvalitet**).

Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolleningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer:

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever,

vårdnadshavare och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Systematiskt kvalitetsarbete inom Drottning Blankas verksamhetsområde

Kvalitetsarbete handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet.

Detta genom att huvudmannen kontinuerligt och långsiktigt arbetar för att utveckla och förbättra utbildningen i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika **verksamhetsgemensamma** uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul.

Under höstterminen genomförs en **likabehandlings- och värdegrundskartläggning**, vilken syftar dels till att ge underlag till skolornas plan mot diskriminering och kränkande behandling, dels till att utgöra underlag för huvudmannens uppföljning av hur väl rutinerna för anmälan, utredning och åtgärder mot kränkande behandling efterlevs på skolorna.

I mitten på varje termin genomförs **undervisningsutvärderingar**, där eleverna ger sin bild av undervisningens genomförande utifrån riktlinjerna i läroplanen. I mitten på varje termin gör också lärarna en nulägesbedömning av elevernas kunskapsutveckling.

Vid vårterminens start genomförs en **elevundersökning**, som ger oss elevernas perspektiv på utbildningen.

Sammantaget ger detta såväl den enskilda skolenheten som huvudmannen underlag för att kontinuerligt kunna bedöma kvaliteten i arbetssätt (t.ex. undervisningen, elevhälsoarbetet och trygghets- och värdegrundsarbetet med mera), samt för att bedöma i vilken utsträckning de nationella målen nåtts under det gångna läsåret.

I juni varje år sammanställs alla **betyg och avgångsbetyg**, samt **resultaten på de nationella proven** för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl målen för kunskaper och värden i läroplanen nås under läsåret (resultat kvalitet). Betygsuppgifterna presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolenheterna som huvudmannen sitt systematiska kvalitetsarbete i en **sammanfattande kvalitetsrapport** och **planer för det** systematiska kvalitetsarbetet (såsom arbetsplan och verksamhetsplan) tas fram för hur vi på såväl enhets- som huvudmannanivå ska arbeta för att utveckla utbildningen. Kvalitetsrapporten är ett centralt dokument som både skolorna och huvudmannen dokumenterar sitt arbete i under hela läsåret fram till färdig rapport i september respektive november. Grunden i vårt systematiska

kvalitetsarbete på både huvudmanna- och skolnivå bygger på samverkan, synlighet och ett processorienterat arbetssätt mot målen i läroplanen. Arbetet under läsåret utgår därmed från en lägesbedömning och slutlig planering av arbetet i augusti/september och avslutas med resultatutvärdering i juni. Däremellan följer vi regelbundet upp och dokumenterar vårt arbete utifrån definierade uppgifter, som vi samlar in vid givna tillfällen i processen.

Dokumentationen bildar underlag för både preliminära bedömningar, justeringar och åtgärder under arbetets gång, och för den slutliga resultatutvärderingen i juni/september då nya utvecklingsområden identifieras för att säkerställa huvudmannens och skolornas kvalitet i respektive dimension.

Som komplement till ovan uppföljningar finns inom Drottning Blankas verksamhetsområde även gemensamma arbetssätt, rutiner och processer enligt nedan.

En **treårsplan** upprättas på varje skola med syftet att säkerställa en god hållbarhet över tid. Treårsplanen är också ett stöd för rektor och verksamhetsledning att ta goda beslut både kortsiktigt och långsiktigt. Detta innefattar allt från lokaler, undervisningskvalitet och upplägg, programutbud, personalsammansättning etc.

1-2-3-sen är ett gemensamt programupplägg som genomsyrar alla våra program och där man finner ett samlat innehåll över hela utbildningen och de gemensamma satsningar man gör för varje årskurs. Vårt 1-2-3-sen gör att vi har en likvärdighet och samsyn på den lokala skolor vilket underlättar utvecklingsarbetet. För eleverna blir det allt mer tydlig vad som faktiskt ingår i utbildningen och hur den hänger ihop. Vi värnar också om att elevernas ska vara rustade för "sen" d.v.s. deras fortsatta resa ut i yrkes- och studieliv.

Alla elever får via **Resiliensarbetet** möjlighet att stärka sin motståndskraft mot utmaningar i livet och i utbildningen. Man får ta del av och prova olika strategier, förhållningssätt, övningar. Dessa förmågor förstärks ju mer man övar och vår förhoppning är att eleverna i högre utsträckning närvarar i skolan och når examen.

För Drottning Blanka är vi övertygade om att en välfungerande och kvalitativ elevhälsa korrelerar med en kvalitativ skola. I vårt **riktade elevhälsofokus** genomförs årliga regionala EHT-träffar där vi tillsammans utvecklar skolornas elevhälsoteam. Likaså finns en gemensam Elevhälsoplan som borgar för likvärdighet allt från processer, förhållningssätt och dokumentation som elevhälsan ansvarar för. Varje skolas elevhälsoteam diagnosticerar också sin kvalitet varje läsår för att förbättra sitt interna arbete.

Det finns **huvudmannagemensamma förstelärare** inom HV-programmet, VO-programmet, Kriminologi i SA/EK-programmen, Matematik, Språkutvecklande

arbetsätt, Sociala- och kulturskapande uppdraget. Dessa arbetar sammanhållande och utvecklingsdrivande mot all skolor inom verksamheten.

Därtill har alla skolor en **förstelärare i klassrumsledarskap** som arbetar i den lokala kontexten för att utveckla undervisningen och ledarskapet. Detta eftersom vi vet hur viktig studieron är för elevernas lärande och utveckling.

Våra **seniora rektorer** arbetar för att stärka likvärdigheten inom områden såsom APL- och onboarding av ny personal, resiliens och även elevnöjdhet.

För att kommunicera effektivt mellan huvudman och rektorer finns en **digital rektorssite** och även en **personalsite** för alla inom verksamheten. Flera skolor har också skapat lokala personalsiter för att kommunicera effektivare mellan skolledning och personal.

Drottning blankapodden är riktad mot verksamhetens personal och syftar till att bidra till skolutveckling med spridning av framgångsrika arbetsätt tillsammans med aktuella ämnen.

Våra **månadsavstämningar** är tid då respektive skolas utveckling följs upp av huvudman. Deltar gör skolchef och rektor som också får besök av business controller och kvalitets- och utvecklingsansvarig.

Metoder och underlag

Arbetsplaner och kvalitetsrapporter

Med utgångspunkt i föregående läsårs resultat identifierar varje skola fokusområden för året. Riktningen för dessa fokusområden anges redan i kvalitetsrapportens samlade bedömning och omfattar de läroplansmål som identifierats som prioriterade eller där måluppfyllelsen bedöms vara låg. Under perioden augusti – september upprättar varje skola en arbetsplan som beskriver hur man på skolan ska arbeta för att stärka måluppfyllelsen inom de fokusområden som identifierats som prioriterade under utvärderingen i slutet av föregående läsårs. Syftet med arbetsplanen är att säkerställa att det finns en plan för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och att denna plan har en tydlig förankring i skolans uppdrag och mål samt till skolans resultat och analyser av desamma.

I perioden augusti/september slutförs också enheternas kvalitetsrapporter. Dessa skrivs på skolorna och syftar till att dokumentera skolornas systematiska kvalitetsarbete för föregående läsårs utifrån läroplanens uppdrag och de olika kvalitetsbegrepp vi använder. Som ett underlag har skolorna i samband med läsårsavslut i juni fått en sammanställd resultatbilaga med de olika resultat och

indikatorer som är aktuella för skolan. Kvalitetsrapporterna utgår från en gemensam mall och kvalitetssäkras av huvudmannen och publiceras på respektive skolas hemsida.

Proaktiv uppföljning av elevernas utveckling mot målen

Ett viktigt verktyg för att under läsåret kunna fånga upp behov på individ-, grupp-, ämnes- eller organisationsnivå är vår proaktiva uppföljning av elevernas utveckling mot målen. För detta används framförallt två verktyg, Early warning system och examensprognoser. Förutom betygs- och examensprognoser sker även proaktiv uppföljning av elevernas utveckling lokalt på varje skola i ett system som kallas Early Warning System.

Early Warning System (EWS)

Samtliga skolor arbetar med lokalt följa upp resultaten på grupp-individ- och kursnivå. EWS genomförs i samarbete mellan lärare, mentorer och elevhälsa och leds av skolans rektor. EWS är ett verktyg där alla ämneslärare följer upp hur det går för varje elev i respektive kurs med syfte att hitta mönster i orsaker till bristande måluppfyllelse.

Examensprognoser

Examensprognoser uppdateras regelbundet av skolorna och följs upp av skolchef, kvalitetsansvarig och rektor vid månadsavstämningarna. Prognosen följer elevernas möjlighet att nå en examen eller inte. Frekvensen i uppföljningarna gör att insatser och stöttande åtgärder kan sättas in tidigt under läsåret och att dessa kan anpassas löpande.

Prioriterade utvecklingsområden 2021/2022

Inom verksamheten har vi varje läsår olika utvecklingsinsatser. Insatserna utgår från verksamhetens identifierade behov (som exempelvis) att stärka elevernas närvaro och förmåga att hantera motgångar och att underhålla studieron.

Utveckling av klassrumsledarskapet – Utbildningsträffar med professor i pedagogik

Skolornas förstelärare i klassrumsledarskap fick under tre utbildningstillfällen ta del av Marcus Samuelssons forskning kring framgångsrikt klassrumsledarskap. Marcus är författare till boken *Lärandets ordning och reda* (2017) och även biträdande professor i pedagogik vid Linköpings universitet.

De digitala träffarna, under ledning av skolchef och kvalitets- och utvecklingsansvarig, syftade till att stärka förstelärarna i deras förmåga att leda sina kollegor, sprida framgångsrika arbetssätt mellan skolorna och även upprätta nätverk mellan förstelärarna. Den långsiktiga målsättningen var att undervisningen ska vara av god kvalitet och att det ska finnas studiero som grund för lärande. Innehållet i träffarna rörde bland annat organisatoriska förutsättningar, strukturella ramar under lektionen, lärarens legitimitet i klassrummet och hos sina kollegor, professionella kännetecken hos framgångsrika lärare, förväntningar på elever och regler som fungerar samt att förstå elevers beteenden och hur man möter dessa.

Program och ämnesutveckling via förstelärare på huvudmannanivå

Våra förstelärare bedrev via olika digitala träffar samordning och utveckling av samhällsvetenskapsprogrammet kriminologiprofil medan hantverksprogrammet och vård- och omsorgsprogrammet fokuserade på de nya ämnen och kurser som startade hösten 2021. Matematiklärarna tog sig an nya ämnesplaner och förberedelser inför de nationella proven samtidigt som lärare i svenska lyfte språkutvecklande arbetssätt. Deltagarna uppskattade innehåll och form för träffarna men deltagandet varierade då träffarna hölls vid olika dagar och tidpunkter. Mötesinbjudningarna gjordes av olika personer på olika sätt (ibland via mejl, ibland kalenderinbjudan, ibland via meet etc vilket gav upphov till att inte alla deltog. Då formerna inte varit helt tydliga från huvudmannens sida kunde inte alla rektorer skapa förutsättningar för sina lärares deltagande och informationen nådde inte heller alla berörda. Detta finns med i planeringen inför läsåret 2022/2023.

Fortsatt arbete med att stärka elevernas motståndskraft att hantera motgångar (Resiliens)

Under våren 2021 utvecklades Resiliensarbetet till att bli hela skolans ansvar och nå alla skolans elever från att tidigare hanterats som en separat insats för elever i årskurs 1. Som ett led i detta omstrukturerades alla övningar och uppgifter till att passa all personal och en utbildningssite via Academy togs fram – [LÄNK](#), tillsammans med ett

antal inspirations- och instruktionsfilmer. Som komplement hölls ett flertal kompetensutvecklingstillfällen och alla skolor införlivade resiliensarbetet i undervisningen och vid mentorsträffar.

Samordnande specialpedagog på 50%

Ny samordnande specialpedagog hade i uppdrag att förfina strategier och rutiner inom det specialpedagogiska området för verksamheten (främjande - för alla skolor), handleda och vägleda rektorer och specialpedagoger på skolorna (förebyggande - för de flesta skolor) samt vid behov stötta enskilda skolor. Det åtgärdande uppdraget utfördes på begäran av skolchef och rektor (åtgärdande - för få skolor).

Kartläggning av elevers kunskaper i svenska, engelska och matematik i årskurs 1

Kartläggningar i svenska, engelska och matematik för alla elever i årskurs 1 gjordes via digitala verktyget Kartläggaren. Specialpedagogerna på respektive skola analyserar därefter resultaten och behoven och ger en samlad bild till lärare om hur de kan anpassa undervisningen på gruppnivå, vad de behöver tänka på gällande återkoppling, uppgifter, lektionsupplägg etc. Underlaget gav varje lärare en tidig bild av gruppens behov och gav möjlighet för rektor att organisera utifrån de förutsättningar som visat sig.

Rektorers ledarhandlingar för ökad processkvalitet

Gemensam kompetensutveckling för rektorsgruppen via Halmstad högskola under ledning av Jaana Nehez. Fyra tillfällen med aktuell forskning, praktiska övningar och dialog mellan rektorer där vi utgick från boken *Att leda utvecklingsprocesser i förskola och skola* (Gyllander Torkildsen, Nehez). Jaana visade hur olika drifts- och utvecklingsprocesser kan se ut, hur man kan balansera mellan struktur- och processkvalitet i den lokala skolkontexten och även vilka ledarhandlingar rektorer behöver applicera och vilka som kan utvecklas. Varje rektor fick kartlägga sina styrkor och utvecklingsbehov. Därefter skulle alla läsa boken och även genomföra uppgifter mellan träffarna.

Rektorerna uppskattade insatsen men flera upplevde det som svårt hålla i insatsen under året. Huvudmannen lyckades inte heller visa hur överordnande insatsen var övriga insatser som genomfördes i verksamheten. Träffarna blev inte heller lika bra digitalt som när de var fysiska. Det gjorde att vi inte på kollegial nivå fick den utväxling som vi önskat. Däremot fick enskilda rektorer ut mycket av insatsen som vi också kunnat se att de applicerat i sin verksamhet.

Resultatredovisning

Resultatredovisningen anger i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Resultaten redovisas totalt för varumärket och per enhet.

Kunskaper

Andel elever med gymnasieexamen (totalt/pojke/flicka)

DIAGRAM: Andel elever med gymnasieexamen – totalt/per kön

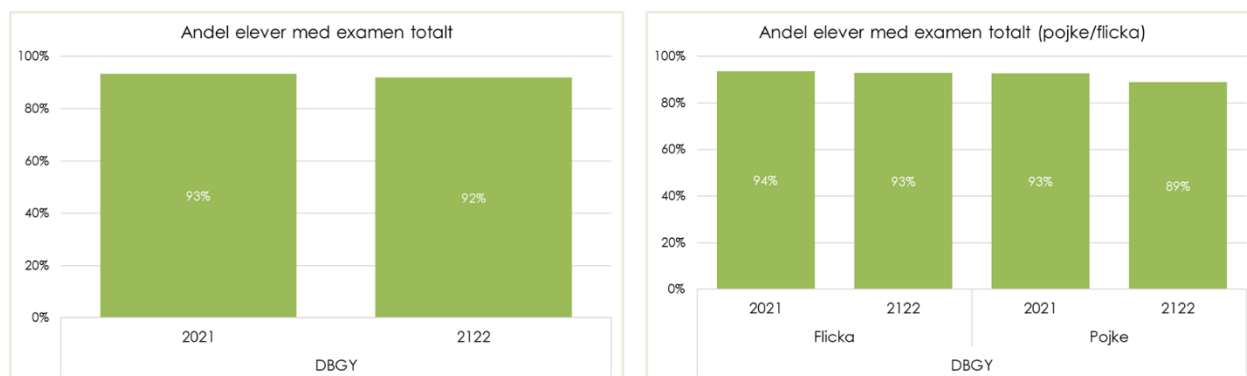


DIAGRAM: Andel elever med gymnasieexamen – per skola

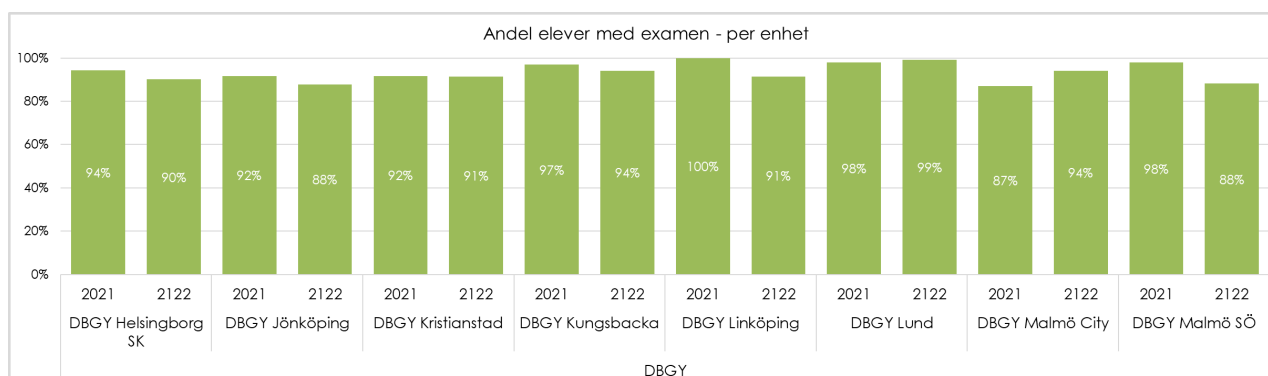
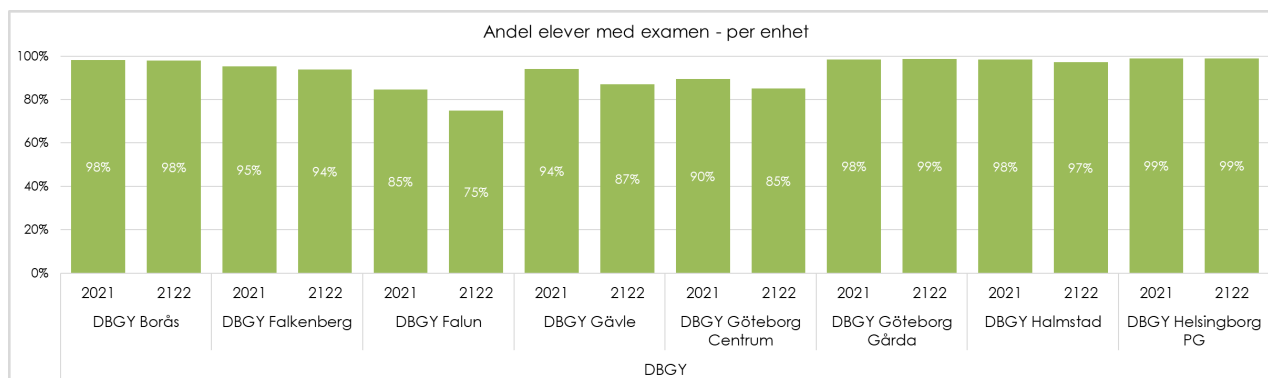
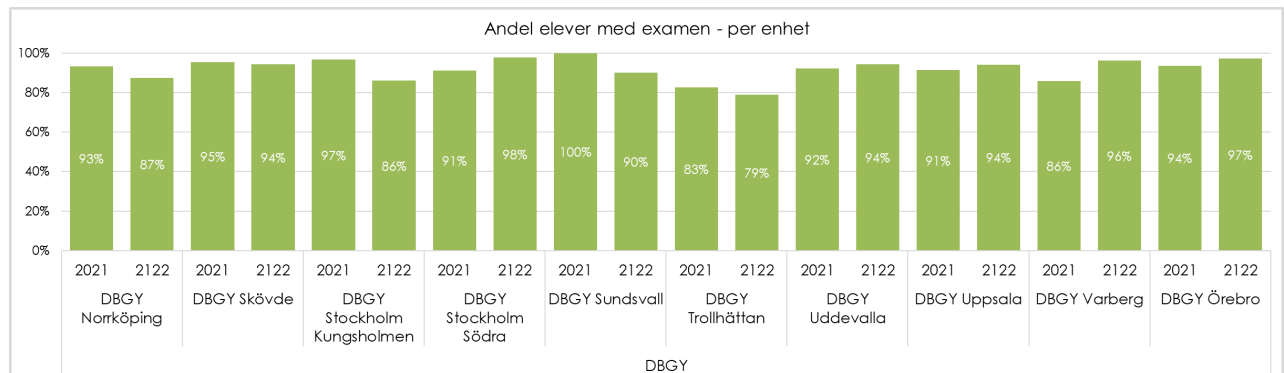


DIAGRAM: Andel elever med gymnasieexamen – forts. per skola



Inom verksamheten är det 1927 avgångselever, där Kristianstad har störst antal med 185 stycken och Uppsala har lägst antal med 17 avgångselever. Totalt var det 1440 flickor, vilket motsvarar 75% och 483 pojkar, vilket motsvarar 25%. Inom avgångseleverna var det 1770 som tog examen och 157 elever gick ut med studiebevis. Utöver det var det 163 elever som inte läst 2500p och därmed inte är med i statistiken.

Examensprognosen som gjordes i augusti 2021 visade att 83% av eleverna förväntades nå en examen i juni 2022. Under de månatliga uppföljningarna varierade examensprognosen med ca 5 procentenheter. Den officiella examensgraden landade till slut i juni på 92%, en försämring från 93% föregående år men ändå en tydlig förbättring utifrån utgångsläget på 83%.

Mellan skolorna varierar examensgraden från 75% till 99%, och 16 av våra skolor ligger över riksnitt på 91% medan 10 ligger under. Totalt är det 8 skolor som ökar sin examensgrad, 17 skolor som minskar och en skola som ligger på samma nivå som föregående läsår. Högst examensgrad har Lund, Helsingborg PG och Göteborg Gårda, samtliga 99%, tillsammans med Borås och Stockholm Södra som båda har 98%. Lägst examensgrad har Falun 75% och Trollhättan 79%.

Ser man till skillnaden mellan könen så skiljer den sig åt med fyra procentenheter 93% flickor och 89% pojkar, en ökning med två procentenheter från föregående år. Som tidigare läsår är det en högre andel examen bland flickor än bland pojkar. Bland skolorna återfinns dock en spridning det 16 skolor där flickor når en högre andel med examen än pojkar och 10 stycken där fallet är det omvända.

Totalt 43% av elever på yrkesprogram läser in sin högskolebehörighet i jämförelse med 45% året innan. Störst andel på VO 65% och minst andel på HA 33%. Skillnaden mellan programmen har hållit i sig över tid och våra elever på VO-programmet har en tydligare målbild kring högre studier och även vissa yrkes som man arbetar mot i

jämförelse med elever på HA och HV som hellre vill ut i arbetslivet.

Genomsnittlig betygspoäng, GBP (totalt/pojke/flicka)

DIAGRAM: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – totalt/per kön

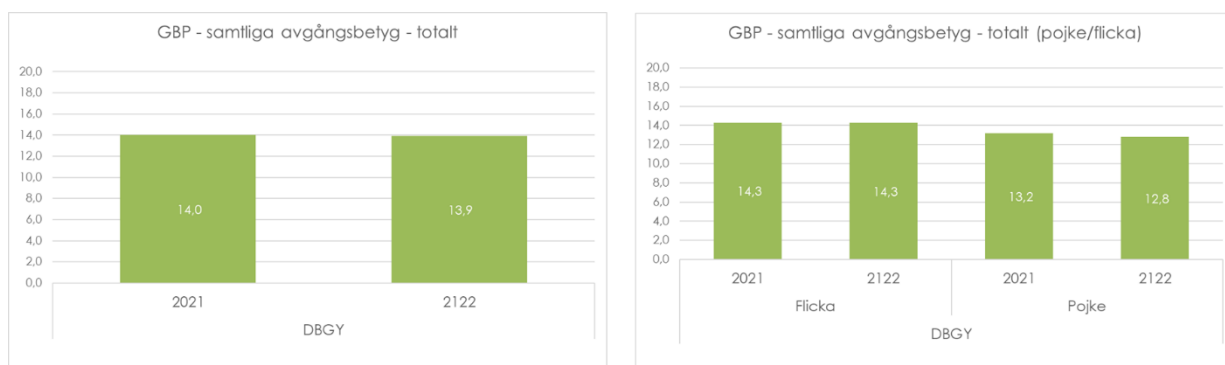
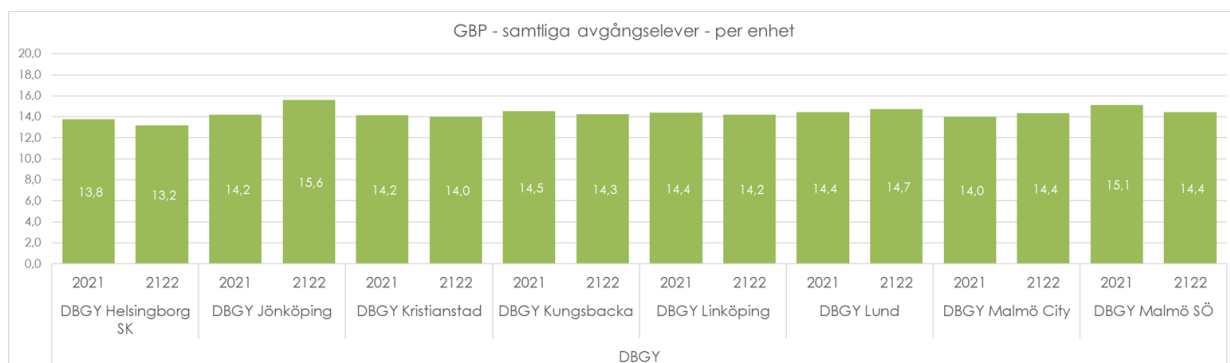
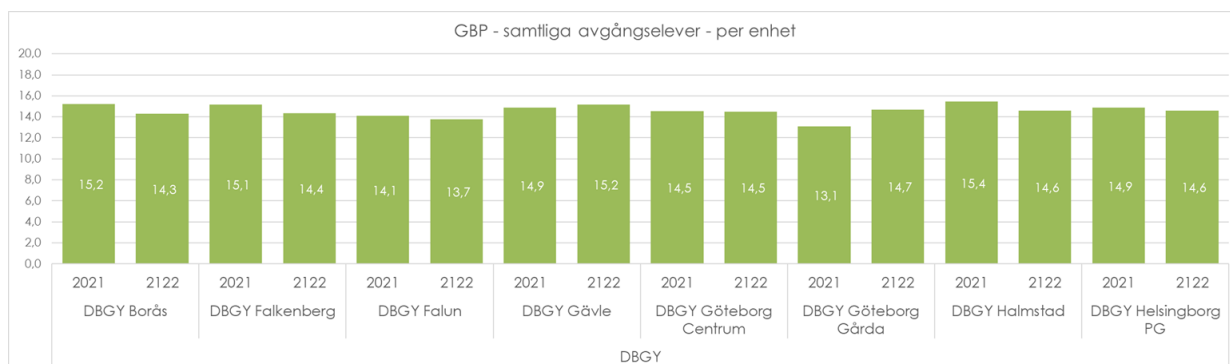
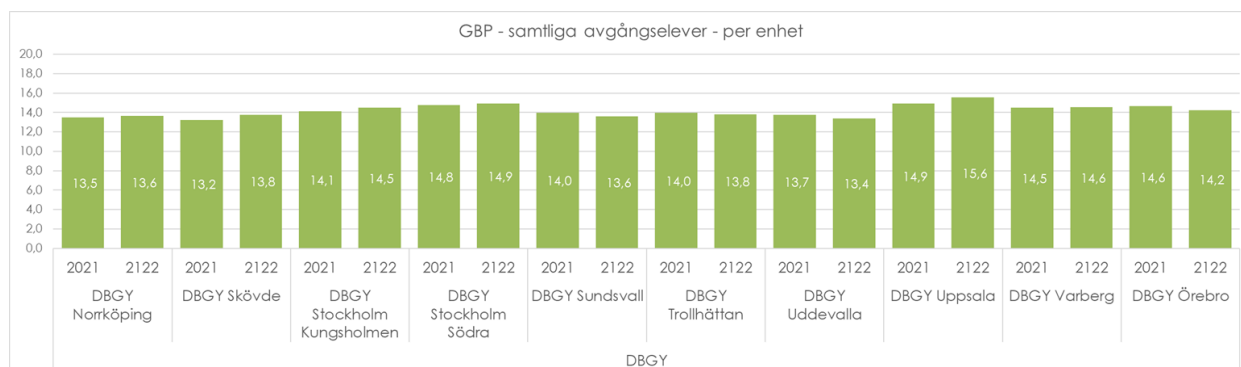


DIAGRAM: Genomsnittlig betygspoäng (samtliga avgångselever) – per skola





Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) är ett mått på hur väl eleverna har lyckats i de kurser som ingår i deras program. Ju fler höga kursbetyg desto högre GBP. Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på samtliga kurser som ingår i elevens gymnasieprogram, exklusive gymnasiearbetet och eventuella utökade kurser.

GBP för samtliga skolor är 13,9 vilket är en minskning jämfört med föregående läsår (14,0), vilket är fortsatt lägre än riksnittet på 14,5. Högst genomsnittlig betygspoäng har skolorna Uppsala (15,1), Stockholm Södra (14,8) och Jönköping (14,8) medan Falun (12,6), Trollhättan (12,8) och Helsingborg SK (12,8) ligger lägst.

Vi ser, precis som för andelen med examen, en ökad skillnad mellan könen där flickors GBP är 14,3 - bibehållen från föregående läsår - och pojkars GBP är 12,8 som är en minskning från 13,2. Andelen flickor är tydligt överrepresenterat i verksamheten och på samtliga skolor utom en, Borås, når flickorna en högre GBP än pojkarna. Skolorna beskriver att flickorna ofta har ett högre meritvärde än pojkarna med sig från grundskolan och även under utbildningens gång en tydligare målsättning för framtiden.

Betygsfördelning, samtliga elever (per skola/pojke/flicka)

DIAGRAM: Betygsfördelning – totalt/per kön

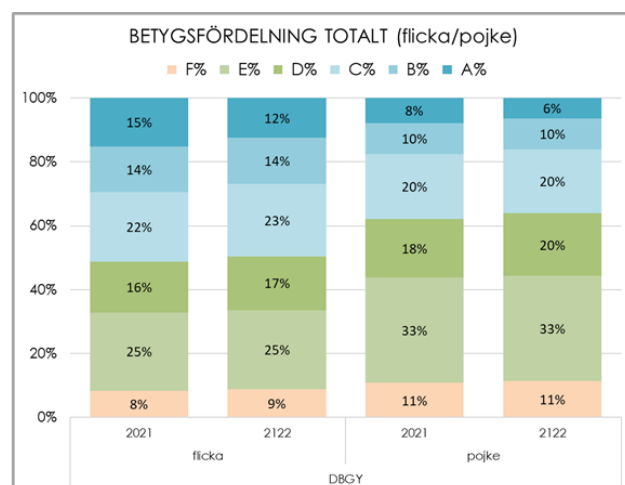
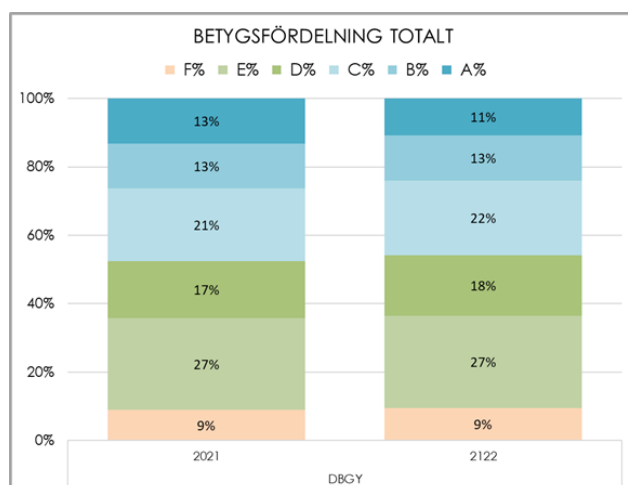
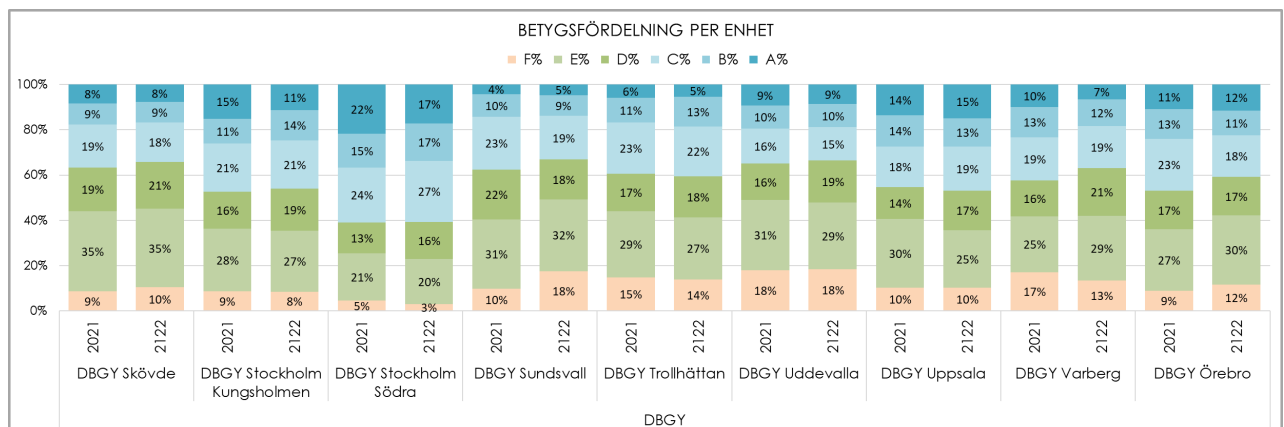
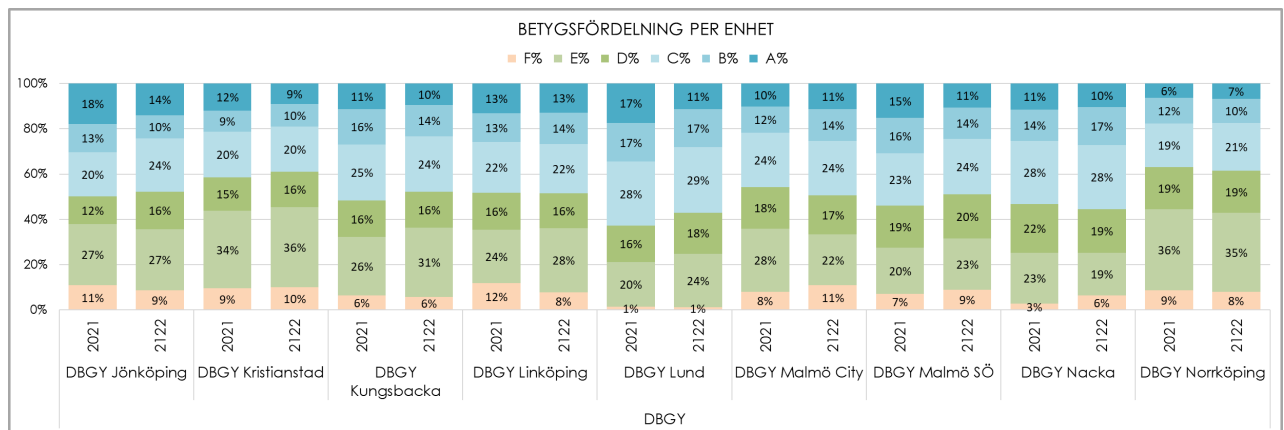
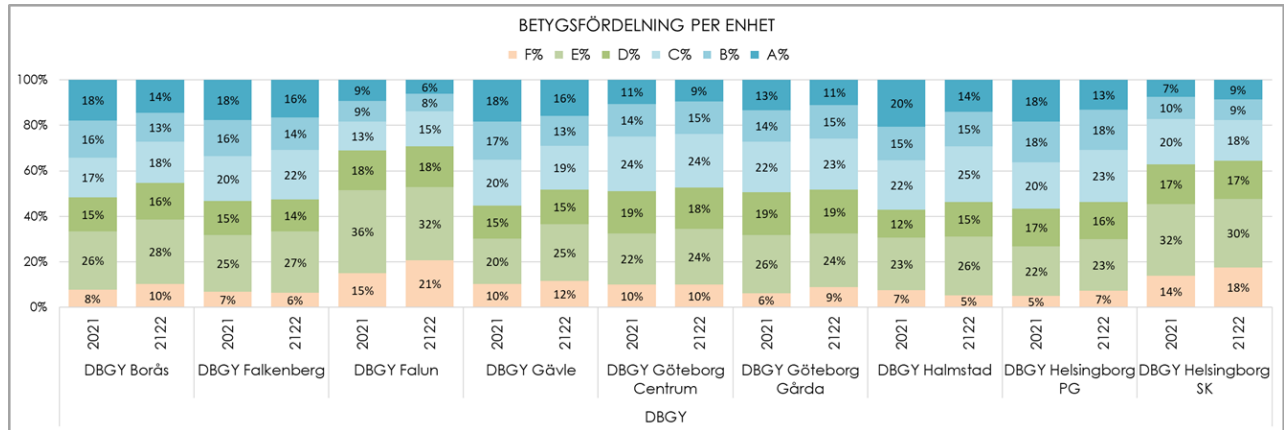


DIAGRAM: Betygsfördelning – per skola



Medan uppgifterna om examensbevis och genomsnittlig betygspoäng enbart visar hur det gått för våra avgångselever (årskurs 3) visar betygsfördelningen ovan istället hur det gått för samtliga elever (årskurs 1, 2 och 3). Resultatet för läsåret 2021/2022 visar

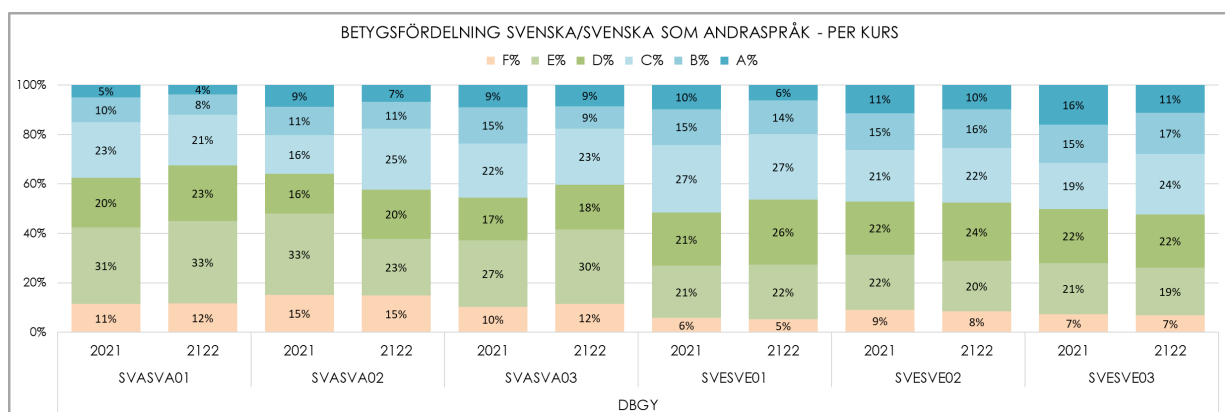
att andelen elever som når de kunskapskrav som minst ska nås (lägst E) ligger stabilt mot föregående läsår totalt 91% och även mellan könen där flickor når 91% och pojkar 89%.

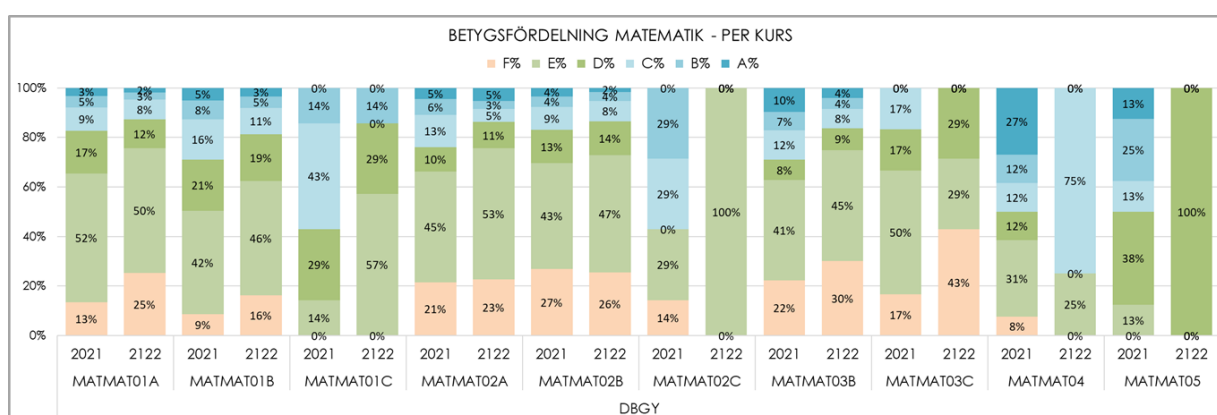
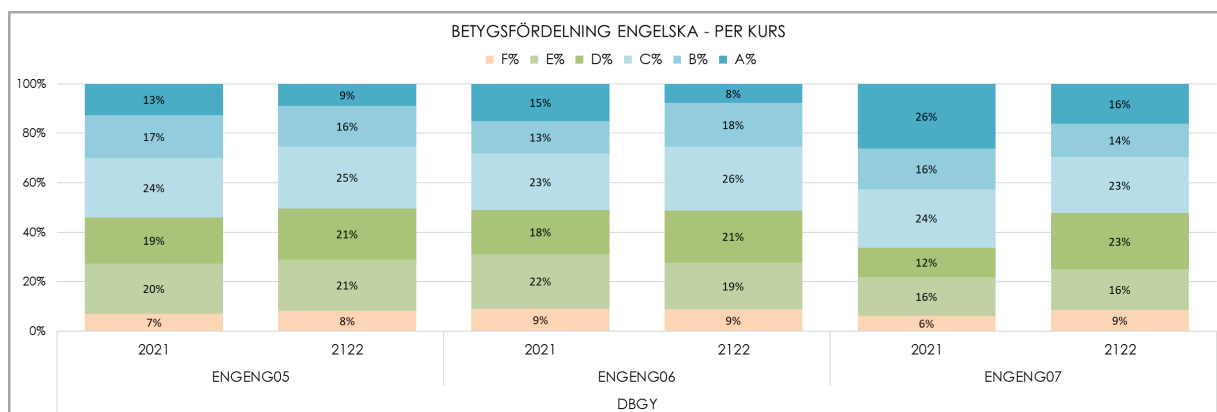
Det är 13 skolor som har en högre andel F i år jämfört med tidigare år, 9 skolor har en lägre andel och 5 skolor har bibehållna resultat. Bland skolorna har Falun (21%), Helsingborg SK (18%) och Uddevalla (18%) högst andel F medan Lund (1%) och Stockholm Södra (3%) har lägst. Stockholm Södra är också den skola som har högst andel A-C betyg (61%) medan Falun har lägst (29%).

Även här ser vi skillnad mellan könen där flickor i högre utsträckning uppnår godkända betyg (lägst E). För flickor utgör C-A 49% av satta betyg, för pojkar är motsvarande siffra 36%. För både flickor och pojkar har andel satta C-A minskat från föregående läsår med någon procentenhet.

Kurser, som många elever läser, där ett stort antal och även andel elever får F i betyg är bland annat matematik 2B, 26%F (370 st) och matematik 1a 25% F (336 st) och även matematik 1b 16 % (289 st). Därtill har vi idrott och hälsa 1 där 12% av elever får F (316 st). Högst andel C-A procentuellt och antalsmässig återfinns främst i programspecifika kurser såsom form och formgivning, frisör 4 och även akutsjukvård är ungefär 70% av betygen C-A. Därutöver kurser som riktas mot ett var våra populäraste profiler kriminologi (humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering) är andelen A-C över 65%. Betygsfördelningen visar att våra elever har ett programspecifikt intresse där de når högre i sina yrkeskurser än i sina gymnasiegemensamma ämnena även om vissa av dessa är direkt avgörande för deras möjligheter att nå en examen.

DIAGRAM: Andel minst godkända betyg – Behörighetsgivande kurser

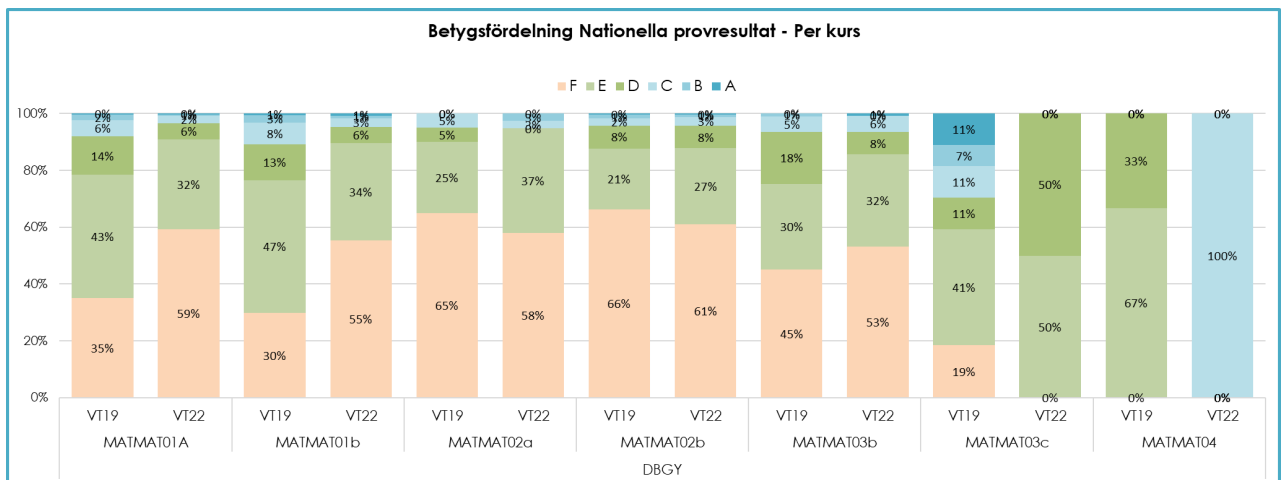
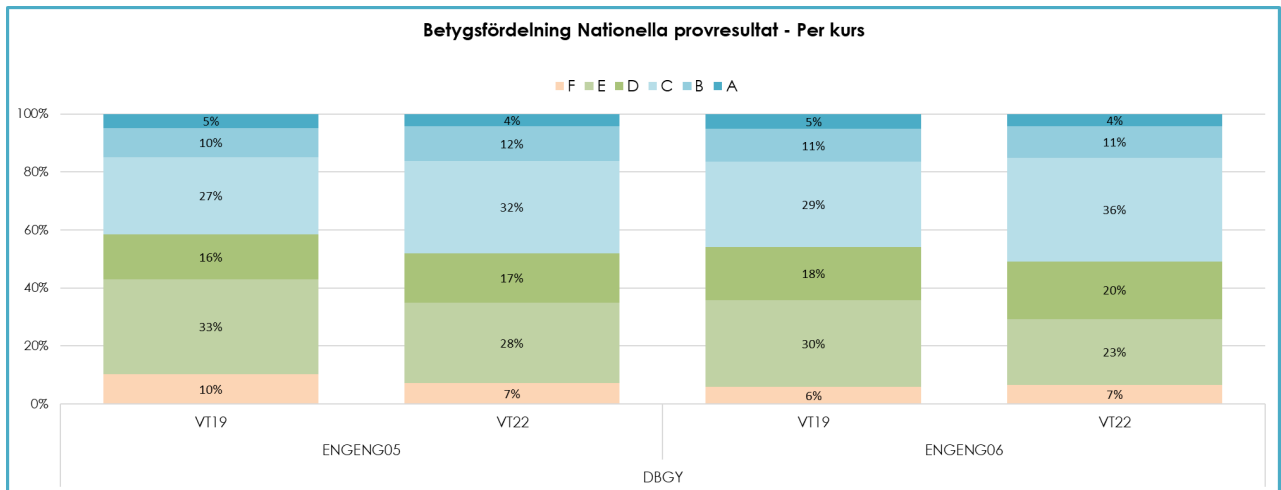
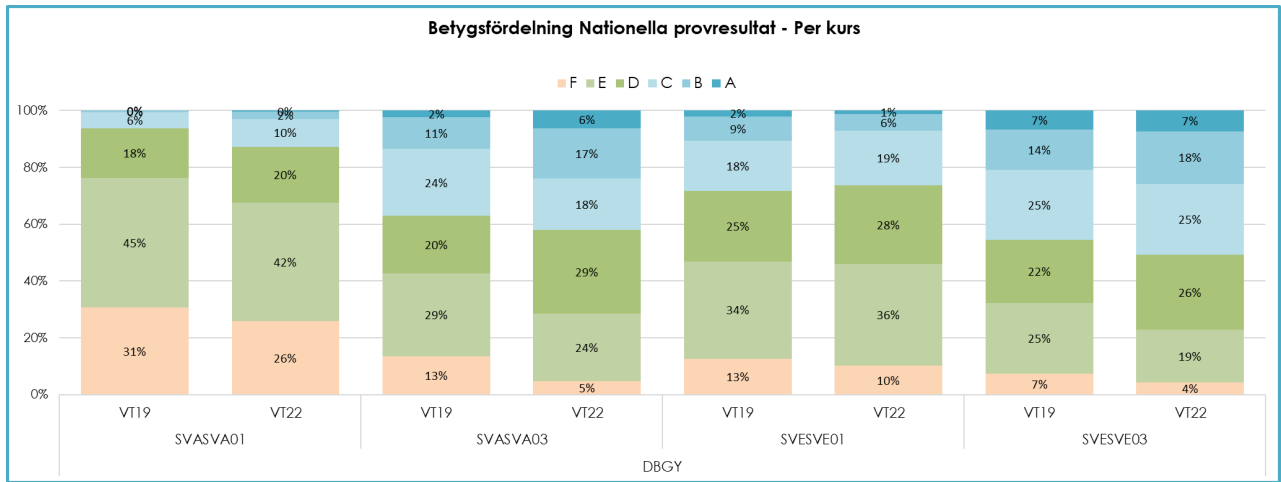




Vissa kurser är särskilt viktiga för att eleverna ska uppnå kraven för examen. Här ser vi att andelen godkänt (lägst E) är relativt stabil i engelska 5 92%, Engelska 6 91% och likaså för svenska 1 95%, svenska 2 92% och svenska 3 93%. Dessa resultat är antingen bibehållna eller minskade med någon enstaka procentenhet från föregående läsår.

I matematiken är resultaten dock tydligt försämrade. I de största matematikkurserna är andel godkända betyg (lägst E) i Matematik 1a 75% (föregående år 87%), Matematik 1b 84% (föregående år 91%) och Matematik 2B 74% (föregående år 3%). För enstaka matematikkurser med ytterst få elever såsom Matematik 1c, matematik 2c och matematik 5 är måluppfyllelsen 100%.

Resultat nationella prov



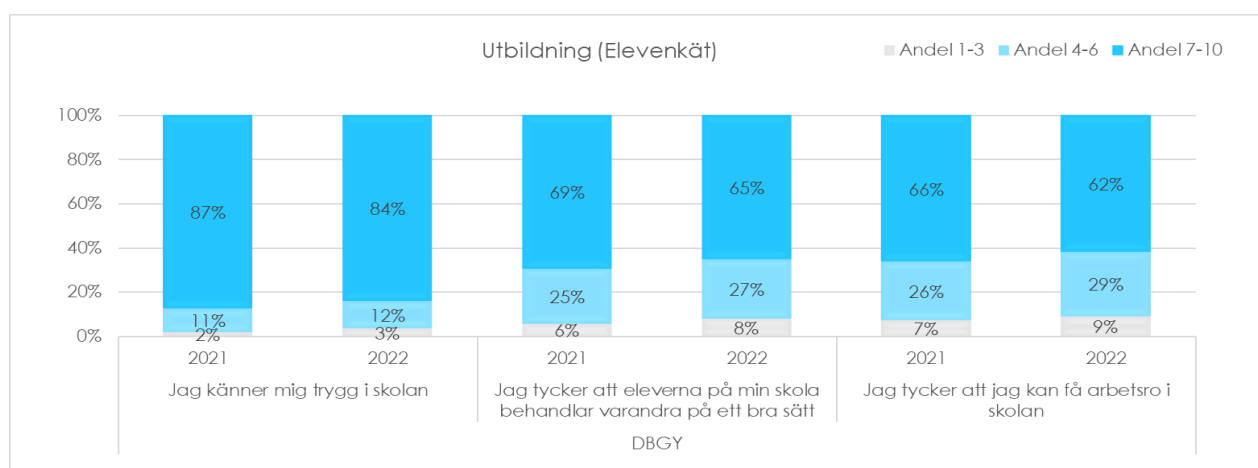
För första gången sedan 2019 genomfördes nationella prov i gymnasieskolan. En ökad andel elever når godkänt (lägst E) på proven i Svenska 1 och 3 samt i Svenska som andraspråk 1 och 3. I engelska ökar andel godkända betyg (lägst E) i engelska 5 93% (föregående läsår 90%) medan den minskar i engelska 6 93% (föregående år 94%). Elevernas utmaningar att nå lägst E i matematikkurserna återfinns också här i genomförandet av matematikproven. På provet i matematik 1a når enbart 41% godkänt (lägst E) en försämring från våren 2019 år 65% klarade detta. I matematik 1v är 45% godkänt (lägst E) i jämförelse med förra provets 70%. För matematik 2B är det 39% och. I kurser med färre elever såsom matematik 3c och matematik 4 går det bättre för eleverna där samtliga nådde godkänt (lägst E).

De nationella proven är obligatoriska och indelade i flera delprov. En elev får enbart ett samlat provbetyg om hen genomför alla delar. Detta innebär att om en elev inte deltar vid ett eller samtliga delprov så finns inget samlat resultat. För att kunna dra korrekta slutsatser är det viktigt att följa upp i vilken utsträckning eleverna faktiskt genomför proven. Under våren 2022 var genomförande graden runt 80-85% i de största matematikkurserna och i engelska medan den var runt 75% för svenska.

Normer och värden

I den elevenkät som genomförs i januari återfinns olika frågor som behandlar respekt, trygghet och arbetsro. Detta presenteras nedan.

DIAGRAM: Elevenkät



Av elevenkäten framgår bland annat att 87% av eleverna *känner sig trygga i skolan* i hög grad, 11% i viss grad och 2% i låg grad. 65% av eleverna tycker i hög grad *att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt* och 27% i viss grad och 8% i låg grad. Det är 62% av eleverna som *tycker att de kan få arbetsro i skolan* i hög grad, 29% i viss

grad och 9% i låg grad. Resultaten på samtliga tre frågor är alla försämrade från föregående års mätning men är alla förbättrade eller i linje med förförra årets resultat och historik över tid. Förra årets uppgång i resultat från året innan var främst kopplad till pandemins effekt där många av våra elever uppskattade att arbeta hemifrån.

Övergripande utvärdering av verksamheten

Övergripande utvärdering av verksamheten behandlar utvärdering och analys av de resultat som presenterats ovan, huvudmannens särskilda insatser under läsåret samt presenterar de slutsatser som huvudmannen kommit fram till under respektive rubrik; Undervisning och lärande, Elevhälsoarbete och Trygghet och värdegrund. Sammantagna slutsatser och huvudmannens insatser för läsåret 2022/2023 anges nedan under avsnittet Slutsatser och arbete framåt.

Undervisning och lärande

Huvudmannens organisering och insatser för likvärdig undervisning

Organisering

För att säkerställa att vi kontinuerligt utvecklar utbildningen och undervisningen och samtidigt säkerställa likvärdighet och kvalitet har huvudmannen ett antal gemensamma arbetsformer och processer. Dessa arbetsformer är en del av vår strukturkvalitet i vårt *systematiska kvalitetsarbete* som omfattar principer, ansvarsfördelning, tidsplan (i form av ett årshjul, se nedan), uppföljningsprogram och strukturer för utvärderingsseminarium och dokumentation genom arbetsplan och kvalitetsrapport.

Den övergripande styrningen och ledningen av verksamheten sker i ledningsgruppsmöten med utbildningsdirektör och skolchefer som hålls varje vecka. Därefter hålls månatliga stödfunktionsmöten, där samtliga stödfunktioner inom kvalitet, ekonomi, marknad, fastighet, internationalisering, specialpedagogik, HR tillsammans samverkar. För att följa upp och stödja skolornas specifika utveckling träffas skolchef, rektor, kvalitetsansvarig och business controller i månadsavstämningarna, där man följer upp de processer som etablerats utifrån det systematiska kvalitetsarbetet på skolorna, gällande arbetsplaner, gemensamma uppföljningar av undervisningsplaner, enkäter, undervisnings utvärderingar, EWSer och examensprognoser.

I början och slutet av läsåret sker även övergripande planerings- och analystillfällen där samtliga inom huvudmannens organisation deltar för att skapa insyn och samsyn kring samtliga processer inom samtliga av organisationens årshjul. I samband med terminsavslut sker även en utvärderingsdag med syfte att följa upp och analysera kvalitetsresultat samt utvärdera insatserna inom det systematiska kvalitetsarbetet.

På huvudmannanivå finns en kvalitets- och utvecklingsansvarig (KUA) som sammanställer resultat och stöttar rektorerna i genomförandet av enheternas systematiska kvalitetsarbete. Rektor ansvarar för i samarbete med skolchef och kvalitets- och utvecklingsansvarig bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på skolnivå.

Då huvudmannens skolor skiljer sig åt mellan orterna i storlek, programutbud, elevantal och övriga förutsättningar värnar vi om skolornas möjlighet att påverka sin egna processkvalitet. Således används våra standardiserade uppföljningsverktyg som undervisningutvärderingar, elevenkäter, ews:er av alla skolor, men våra rektorer får, i samråd med skolchef, besluta om exakt hur dessa ska användas. Då vi erbjuder våra rektorer en stor möjlighet att forma processerna och det lokala hur:et, hur man arbetar med EWSen och hur man kollegialt utvecklar undervisningen via elev- och medarbetarenkäten, blir våra uppföljningar extra viktiga för att kunna säkerställa en god likvärdighet.

För varje skolenhet inom AcadeMedias Gymnasieskolor görs en övergripande planering av resursallokeringen tre gånger per år utifrån deras behov. Huvudmannen diskuterar tillsammans med rektorerna på respektive enhet under läsåret för att skapa översyn av de faktorer i verksamheten som kan vara av vikt för resursfördelningen.

Insatser

Proaktiv uppföljning av elevers utveckling mot målen

En av verksamhetens framgångsfaktorer som har bidragit till att lyfta verksamhetens kvalitetsresultat över tid är att vi har flera avstämningar kring elevernas väg mot målen än många andra verksamheter. Vi följer upp examensprognosen en gång i månaden och våra skolor gör EWS:er minst fem gånger per läsår. Vi kan se att resultaten på våra skolor hänger ihop med dessa uppföljningar och att de som når högst resultat har ett välfungerande kollegialt lärande kopplat till dessa uppföljningar. Skolorna arbetar på olika sätt med verktyget och medan vissa gör uppföljningar i större personalforum vid färre tillfällen under året har andra valt att göra mer frekventa uppföljningar i mindre grupper. Skillnaden i arbetsätt är naturligt utifrån skolornas olika storlek, organisationer och förutsättningar. För att alla ska få stöd i att utveckla sina EWS-processer har skolorna under rektorsmöten fått dela med sig av sina specifika EWS-upplägg, mötesstrukturer, utmaningar och förbättringsinsatser.

Utveckling av undervisningen - fokus betyg och bedömning

Utbildningen i betyg och bedömning via Karlstads universitet har genomförts på samtliga skolor under läsåren 2019/2020 och 2020/2021. Sedan dess har en del personalomsättningar skett vilket gjort att enstaka individer saknar utbildningen och gjort kursen i efterhand. Syftet med utbildningen är att bidra till att skapa goda förutsättningar för ökad samsyn i bedömning och likvärdig betygsättning. Inför att nya allmänna råd om betyg och bedömning införs i juli 2022 kommer samtliga skolors personalgrupper genomgå en uppdaterad version av utbildningen under läsåret 2022/2023.

Merparten rektorer bedömer EWS-arbetet som fungerande men samtliga vill förfinas någon del av processen. Därtill arbetar flera skolor med att förfinas sin EWS-process. För vissa skolor innebär detta ett tydliggörande av ärendegången inför, under och

efter att man färgmarkerat en elev och vad en lärare, Elevhälsa, mentor förväntas göra. Andra skolor har ändrat innehållet vid EWS-mötena och även vilka som deltar, dvs vilka klasser, elever eller årskurser. Enstaka skolor har fokuserat på vilka typer av lärdomar man kan dra av eleverna progression under läsåret och även korrelerat resultaten med övriga underlag såsom undervisningsutvärderingar och elevernas nöjdhet. För att EWS-arbetet ska fungera optimalt utifrån varje skolas förutsättningar har huvudmannen valt att inte rikta processerna. Istället säkerställs kvaliteten genom återkommande uppföljningar med respektive rektor.

Utveckling av klassrumsledarskapet

Studiero i undervisningen är en av de viktigaste förutsättningarna för elevers lärande. I studieron ingår att lärarna anpassar undervisningen efter behoven, att undervisningen är varierad, att det är tydligt för eleverna vad de ska arbeta med och vilka förmågor de ska utveckla, att det finns goda relationer och även en känsla av sammanhang. Huvudmannen och rektorn ansvarar för att ge lärare förutsättningar att bedriva en undervisning som präglas av en sådan studiero. Ett samlat arbete som leds av rektorn är centralt för att skapa sådana förutsättningar. Sedan några år tillbaka har varje skola inom verksamheten en *förstelärare i klassrumsledarskap*. Dessa förstelärare leder tillsammans med rektor övriga kollegiet i att säkerställa de gemensamma arbetsätten. Under läsåret 2021/2022 fick skolornas förstelärare vid tre utbildningstillfällen ta del av Marcus Samuelssons forskning kring framgångsrikt klassrumsledarskap. Marcus är författare till boken *Lärandets ordning och reda* (2017) och även biträdande professor i pedagogik vid Linköpings universitet. De digitala träffarna, under ledning av skolchef och kvalitets- och utvecklingsansvarig, syftade till att stärka förstelärarna i deras förmåga att leda sina kollegor, sprida framgångsrika arbetsätt mellan skolorna och även upprätta nätverk mellan förstelärarna. Den långsiktiga målsättningen var att undervisningen ska vara av god kvalitet och att det ska finnas studiero som grund för lärande. Innehållet i träffarna rörde bland annat organisatoriska förutsättningar, strukturella ramar under lektionen, lärarens legitimitet i klassrummet och hos sina kollegor, professionella kännetecken hos framgångsrika lärare, förväntningar på elever och regler som fungerar samt att förstå elevers beteenden och hur man möter dessa. Utvärderingen av insatsen visade att deltagarna uppskattade den tydliga forskningsförankringen, att de fått med sig nya förhållningssätt och konkreta arbetsätt som de kunnat förmedla vidare till sina kollegor ute på skolorna. Samtidigt efterfrågades ytterligare utbyten mellan skolorna till läsåret 2022/2023.

Fem av skolorna genomgick under våren 2022 en regelbunden kvalitetsgranskning som syftar till att avgöra kvaliteten på en skola. I dessa framkom att fem av fem skolor uppnår den högsta kvaliteten avseende studiero. För både Falkenberg och Falun var utvecklingskravet kopplat till gemensamma former för trygghetsarbetet snarare än studieron.

Samtidigt visar våra undervisningsutvärderingar (se resonemang sid. 34) att resultaten

avseende studiero inte ökar på totalen i verksamheten. Men för de skolor som har gjort framsteg i sina processer ser vi förbättringar i resultaten. Resultaten visar att vi fortsatt måste belysa klassrumsledarskapet och även fortsätta underhålla de kollegiala processerna på skolorna.

Organisering och utvärdering av det arbetsplatsförlagda lärandet och elever på introduktionsprogram

Totalt 25 skolor erbjuder i någon omfattning introduktionsprogrammen *programinriktat val (IMV)* och/eller *yrkesintroduktion (IMY)*. Flest elever har vi på IMV där eleverna oftast läser med målsättningen att gå över till ett nationellt program. Enstaka elever läser istället mot IMY och målsättningen är en yrkesutgång.

För våra elever som läser ett introduktionsprogram utformas utbildningarna för enskilda elever som läser sitt grundskoleämne parallellt med sina övriga gymnasieämnen. Skolorna planerar nästan uteslutande för en övergång i samband med avslutade studier i årskurs 1 men för vissa elever tar övergången längre tid. Det är då oftast kunskaper som behöver befästas och där eleverna behöver mer tid för detta. Eleverna läser främst grundskole-engelska och grundskole-matematik men kan också erbjudas att läsa andra grundskoleämnen baserat på vad de olika skolorna har möjlighet att erbjuda utifrån sin personalsammansättningskompetens.

För de allra flesta elever så sker en övergång till ett nationellt program under de första två läsåren, men för enstaka elever räcker inte de insatser som krävs för en övergång i tid till att eleven lämnar gymnasiet. För att säkerställa att utbildningarna på introduktionsprogrammen är anpassade efter elevbehoven gör skolchef och rektor en uppföljning under läsåret. Skolorna bedömer varje år i vilken utsträckning elever ska erbjudas att läsa ett introduktionsprogram på skolan, och antalet platser som man kommer tillgodose.

Som huvudman bistod vi under våren 2022 med samlade lathundar för att öka likvärdigheten i den administrativa hanteringen av introduktionsprogrammen. Lathundarna och även mallar gällande krav för behörighet till ett introduktionsprogram, utformningen för eleven, syfte och mål med utbildningen, hur och när övergång till nationellt program kan ske, innehåll, dokumentation inför utbildningsstart och även vilken uppföljning som ska göras och slutligen vilken dokumentation som ska upprättas vid övergång och slutförd utbildning.

Som stöd för organiseringen och genomförandet av *det arbetsplatsförlagda lärandet* har huvudmannen tagit fram en [APL-site](#) där skolorna kan få stöd i hantering *inför APL*, i form av planering och stöttning, *under APL* - själva genomförandet såsom APL-besök, för att slutligen fokusera på *Efter APL* - i form av analys och utvärdering. Det finns exempel på hur man ska/kan arbeta med programråd, motivationshöjande insatser, hur vi förbereder elever och handledare, att hitta och kvalitetssäkra APL-platser, värdegrund och likabehandlingsarbete, trepartssamtal. Vad som gäller

kring arbetsmiljö och arbetstider, systematiskt kvalitetsarbete och även APL utomlands. På siden finns också filmer från Skolverket och olika länktips. Därutöver olika checklistor som man som skola kan nyttja.

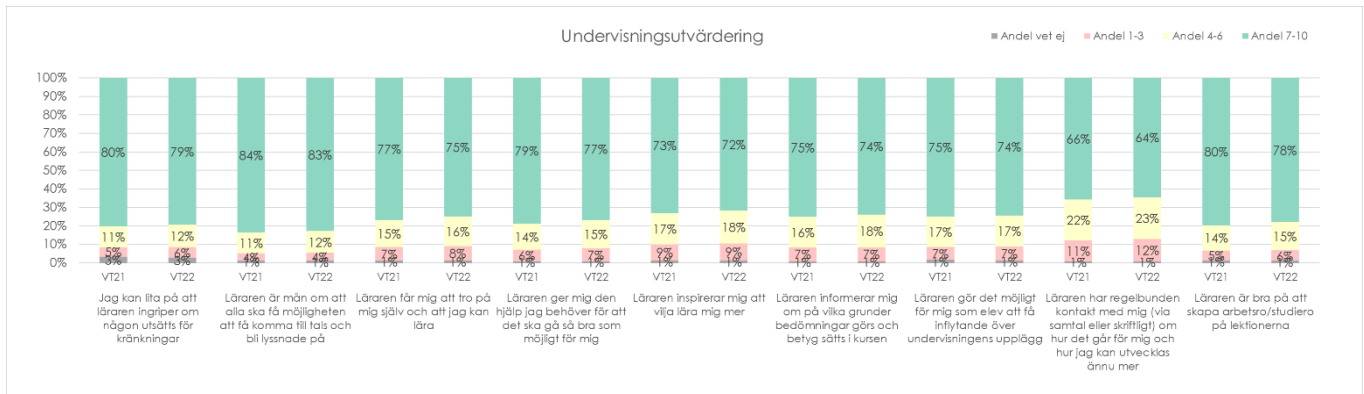
Tryggheten på APL är densamma som på skolan, 91% (Likabehandlings- och värdegrundsenkät - LoV-enkät. I elevenkäten ser vi att nöjdheten på APL är 87% (andel 7-10 70% och andel 5-6 17%).

APL-perioderna varierar mellan skolorna där vissa erbjuder APL en gång i veckan medan andra erbjuder fasta veckor under höst- och vår. Flera skolor väljer att ha en introduktionsvecka i årskurs 1 och fler APL-dagar i slutet av utbildningen. Vi erbjuder utlands-APL där olika samarbeten finns upparbetade via Erasmus+ där verksamheten har ett konsortium och vi kan skicka elever till bland annat

De flesta skolor har egna upparbetade rutiner för hur man förbereder eleverna inför sin APL, det finns också goda och långtgående samarbeten med flera lokala arbetsplatser. Inom verksamheten är anskaffning av APL-platserna delegerat till rektor som med hjälp av sina yrkeslärare kan anskaffa nya platser vid behov. Eleverna i vår verksamhet får sina 15 veckors APL, förutom en skola, Uddevalla, som det under en riktad tillsyn framkom att eleverna inte fick tillräckligt antal APL-dagar. Detta korrigerades så att eleverna från och med hösten 2023 kommer att få tillräckligt med antal dagar. Skolorna lägger mycket tid på matchning av APL-platser mellan elever och arbetsplats där eleverna ska möta olika arbetsplatser och arbetsuppgifter under sina tre år på skolan. På VO-programmet finns upparbetade samarbeten med VO-college som tillhandahåller platserna. Dessa är då av hög kvalitet och med god yrkesutövningskoppling. För våra hantverksprogram, speciellt i profilen hår- och makeupstylist, kan det vara en viss utmaning att hitta specifika stylistarbetsplatser. Däremot är det som förlagt på APL - centralt innehåll i form av försäljningskunskaper och förmågor fullt anpassade till de platser som erbjuds. Två av skolorna, Stockholm Vasastan och Kristianstad erbjuder också lärlingsutbildningar för de elever som önskar.

Utvärdering av kvalitet i undervisningen

DIAGRAM: Resultat undervisningsutvärdering



Undervisningsutvärderingarna består av nio påståenden (varav fem valts ut att presenteras här) samt två fritextfält där eleverna ombeds ange vad i undervisningen som är bra och vad som kan bli bättre. Eleverna kan välja att svara i vilken grad de håller med om påståendet genom att ange 1–10 där 1 är stämmer inte alls och 10 är stämmer mycket bra, samt svarsalternativet vet ej. I resultatet delas skalan 1–10 upp i 3 delar; 1–3, 4–6 och 7–10.

I årets undervisningsutvärderingar kan vi se att resultaten totalt minskar något i andel 7-10 mellan höst- och vår. Våra skolor och elever upplevde sig mer trötta under våren än under hösten vilket kan ha påverkat resultaten. Utvärderingen gjordes också i anslutning till påsklovet då flera hade större examinationer. Trots detta visar undervisningsutvärderingen att våra elever är nöjda med lärarnas undervisning. Även om vi har en viss spridning mellan skolorna så är skolornas lokala spridning mer intressant att belysa. Minst spridning på skolorna återfinns oftast på de frågor som rör värdegrund såsom *läraren är mån om att alla elever ska få komma till tals och bli lyssnade på* och även delaktigheten såsom *läraren är mån om att alla ska få komma till tals och bli lyssnade på*. Frågor som rör studieron kan skilja sig åt mellan lärare och rektorer ser ofta en korrelation mellan elevernas generella undervisningsnöjdhet och frågan *läraren är bra på att skapa studiero/arbetsro*. Att verksamheten minskar totalt sett på frågan trots våra insatser med förstelärare i klassrumsledarskap på varje skola och gemensam kompetensutveckling för dessa via forskare vid Linköpings universitet (se insats för förstelärare i klassrumsledarskap Marcus Samuelsson) är svårutvärderad. Då vi har ett uttalat arbete med klassrumsledarskap kan det bidra till att eleverna är mer medvetna om vad som gäller och vad de har rätt till. Har detta möjligtvis präglat elevernas upplevelse av studieron, har det faktum att vissa i kollegiet blivit skickligare gjort att eleverna upplever en tydligare skillnad mellan lärare eller har beslutet om liknande arbetssätt (exempelvis uppstart och lektionsstruktur) fungerat bättre hos vissa lärare än andra? Oavsett vad upplevelseskillnaderna beror på kommer skolorna fortsätta förvalta de gemensamma arbetssätten så att det finns en ökad likvärdighet

för eleverna.

Analys av kunskapsresultaten

I augusti 2021 låg examensprognosen på 83% och totalt sett nådde 92% i juni en examen (93% föregående läsår). Att examensgraden är stabil på övergripande nivå tyder på att de insatser som gjorts på skolorna samt på huvudmannanivå för att bibehålla och höja kvaliteten har gett resultat. Ett antal skolor ligger också över tid stabilt över 90%. Samtidigt är det flera skolor som minskar sin examensgrad från föregående år. Orsakerna till detta skiljer sig åt. I Falun är det en skola som under flera år haft utmaningar med undervisningens kvalitet och att möta elever med låga förkunskaper. Där har huvudmannens insatser i form av återkommande uppföljningar mellan huvudman och skolledning, stöd i resultatanalys, utmanande samtal kring organisationsstruktur inte lett till en förbättring. Skolans egna analyser vittnar om utmaningar att möta elevernas behov och samtidigt borga för en samstämmighet och likvärdighet lärare emellan. Skolan har haft tillgång till samma verktyg, systematik och kartläggningsunderlag som övriga skolor inom verksamheten. Samtidigt har skolledningen tagit på sig ett stort ansvar att förändra verksamheten och undervisningen men kanske då också inte involverat kollegiet i de processer de bör vara aktiva och ägare av. Från senvåren 2022 har huvudmannen stöttat med en fortbildning för personalen av utvecklingsledare inom AcademeMedia med fokus hur man kan bygga relationer med eleverna, skapa samsyn kring hur man kommunicerar, och hur man strukturerar upp en effektiv undervisning. En tillsyn av skolan under våren 2022 visar ändå att skolan trots utmaningar lever upp till lagkraven.

Trollhättan, en skola vars resultat också sjunkit de senaste åren, har haft en otydlig organisations- och ansvarsfördelning, som nuvarande rektor förändrat till det bättre, men denna förändring hann inte ge önskad effekt i tid till studentdagen. Därtill var det flera elever som förväntades nå en examen utifrån examensprognosen i maj som inte lyckades med de sista kurserna för läsåret. Här ser vi således att skolan behöver förbättra sin förmåga att kunna bedöma om en elev är på väg att nå målen eller inte samtidigt som man måste vänta in det organisations- och kollegiala utvecklingsarbetet som inletts. Likaså har det saknats ett kollegialt lärande bland personalen som stärkt det gemensamma arbetet. Många lärare har samverkat men arbetet för enskilt. Till kommande läsår fortsätter rektor med det kollegiala utvecklingsarbetet ytterligare.

Skolor med försämringar är bland annat Stockholm Kungsholmen där andelen med examen minskat till 86% (97% LÅ20/21) och Malmö Söderport 88% (98% LÅ20/21). Skolornas analyser vittnar om elevgrupper som under pandemin uppskattat att arbeta hemifrån och haft svårigheter att återkomma till en normal skolvardag. Lärargrupper som utmanats med att upprätthålla klassrumsledarskapet och även att elevernas studiemotivation varit lägre. Skolorna har haft många uppföljningar med hjälp av elevhälsoteamen, har anpassat undervisningen samt gjort specifika planer för

eleverna att kunna nå examen. För vissa elever har återgången till närundervisning gjort att återkopplingen kring deras utveckling mot målen upplevs som sämre då de under pandemin kunnat ha digitala och enskilda samtal med sina lärare men nu har återkopplingen i klassrummet tillsammans med andra.

Genomlysning av samtliga elever som inte når examen (totalt 157 elever med studiebevis med minst 2500p) visar att 12 elever hade F i enbart en examensgrundande kurs medan övriga elever hade fler än 250p F. Av de 157 elever som fick ett studiebevis var det 106 som hade mer än 5 F-betyg. Totalt 32 elever hade mer än 10 F. Per program ser vi att elever på BF ofta har ett ackumulerat antal F över tid. Därutöver har HA, HT och HV störst spridning av elever där det finns både de som fått F i antingen svenska, engelska eller matematik och andra elever som har ett större antal F. På EK och SA har vi runt 20 elever som ligger nära examen och har ca 300-400p. Av pojkarna som inte når examen har ca 80% fler än 5 F-betyg medan samma siffra för flickor är 60%.

Examensprognoserna som metod och det arbete som görs kring dessa har till stor del haft avsedd effekt. Merparten av de elever som inte nådde examen har tidigt under läsåret identifierats via den examensprognos som gjorts varje månad. Därefter har riktade insatser gjorts på skolnivå för att hjälpa eleverna mot examen. Bland annat har det gjorts prövningsplaner där respektive elevs prövningar samordnats och schemalagts. Vissa har läst om tidigare kurser man fått F i och andra fått stöd i pågående kurser. Eleverna som inte når examen har ofta en frånvaroproblematik kopplat till det psykiska välmåendet och trots insatserna har eleverna inte lyckats hela vägen fram. Troligtvis kommer antal av eleverna inom de närmaste åren söka möjligheten att nå examen via komvux-utbildningar.

Som tidigare lyfts innebar återgången till närundervisning efter pandemin ett återupptäckande av normalitet i skolvardagen både gällande studier och det sociala samspelet. För vissa elever har pandemin gjort dem mer känsliga för förändringar och dessa elever upplever sig själva som mer trötta i att ta in information, lära sig, aktivt utöva och även att transportera sig till och från skolan. Skolornas elevhälsoteam har fått lägga mycket tid på samtal med enskilda elever för att hitta rätt stöttning i att hantera studierna trots måendet.

I en av Skolverkets rapporter från 2016 konstateras att elever det finns ett samband mellan elever utländsk bakgrund och lägre skolresultat. Det är samtidigt vårt uppdrag att arbeta kompensatoriskt så att alla elever utifrån sina behov och förutsättningar ges möjlighet att nå så långt som möjligt. I vår verksamhet finns en högre andel elever med utländsk bakgrund, 36%, än riket i stort på 29%. Vi har också en lägre andel elever med högskoleutbildade föräldrar 45% medan samma siffra för riket är 57%. När vi jämför alla skolors resultat med dessa förutsättningar ser vi inga direkta samband med elever med utländsk bakgrund, högskoleutbildade föräldrar och andelen elever som når en examen. På vissa skolor där andel med utländsk bakgrund förhållandevis

hög, som Borås där 50% har utländsk bakgrund når hela 98% en examen medan i Falun med en liknande hög andel med utländsk bakgrund 53%, når enbart 85%. Likaså i Jönköping där andelen med utländsk bakgrund är 35% och andel med examen 88%. Våra resultat visar att en utländsk bakgrund och föräldrar utan högskoleutbildning inte behöver vara ett hinder för att lyckas inom vår verksamhet. Det vi dock kan se är att när andelen elever med utländsk bakgrund ligger runt 20% eller lägre så börjar både andelen godkända betyg (lägst E) och andelen med examen att stabiliseras på de högre nivåerna. För att kompensera för elevers utmaningar och eventuella behov gör vi verksamhetsövergripande kartläggningar i svenska, engelska och matematik i början av årskurs 1, lärarna har också god förmåga att arbeta stödjande och i sin undervisning medan elevhälsoteamen finns tillgängliga för utredningar och stöd i anpassningar på grupp och individnivå. Som stöd i detta finns även vår samordnande specialpedagog och våra rektorer organiserar för att kompensatoriska insatser vid behov. Utöver detta hanterar skolchef och rektor eventuella resursfördelningsbehov löpande under året. Resurstilldelningen i form av det statliga pandeminstödet som getts alla skolor har också kommit väl till nytta.

Lärobehörigheten i engelska 80% och svenska 73% är högre än i matematik 56% (DBGY Kronan AB + DBGY Juvelen AB). När vi jämför skolornas behörighet i matematik med andel elever som når godkänt (lägst E) ser vi ingen tydlig korrelation. Vissa skolor såsom Lund där en hög andel elev når godkänt (minst E) 96% är behörigheten 67% och istället på en skola som Falun där en låg andel elever når godkänt (lägst E) 42% är behörigheten 100%. Samtidigt vittnar alla rektorer som behövt rekrytera matematiklärare de senaste läsåren om svårigheten att finna utbildad personal men också personal som har rätt kompetens utifrån vår grupp av elever som ofta har en negativ matematikupplevelse bakom sig. Huvudmannen behöver således se över om vi kan skapa förutsättningar för de lärare som är nästintill klara med sin lärarutbildning eller som kan tänka sig att påbörja en, för att behålla personal med goda kunskaper.

Totalt 15 skolor har nyttjat lovskolor under innevarande läsår (höstlov, sportlov och påsklov) medan ett fåtal nyttjat lovskola under sommaren. Nyttjandet av lovskola har gett möjlighet att fokusera på de elever som riskerar eller redan har ett F och de har fått mer tid med berörda lärare för att kunna utveckla förmågor och/eller genomföra prov eller provningar.

På verksamhetsnivå fortsätter de välfungerande skolorna att lyckas nå höga examenssiffror men inte lika höga som föregående år. Samtidigt är det fler skolor som ligger under 85% än tidigare. De senaste åren ser vi en ökad spridning i kvalitet mellan våra skolor där utmaningarna skiljer sig åt i organisatorisk struktur (Trollhättan, Linköping) och framförallt i undervisningens kvalitet (Falun, Malmö City). Som huvudman har vi främst nyttjat rektorsmötena som forum för kollegialt lärande och utbyte av framgångsrika arbetssätt. Dessa tillfällen har varit givande men vi har inte alltid följt upp effekten av dessa insatser tillräckligt väl då vi velat ge alla skolor exakt

likadant stöd av skolchef och stödfunktioner. Vi har, utifrån nuvarande skolchefsfördelning, inte alltid kunnat ge de skolor med störst stödbehov det allra tydligaste stödet

Slutsatser och arbetet framåt

Fortsatta huvudmannagemensamma insatser

Våra uppföljningar i form av EWS och examensprognoser är viktiga verktyg som vi kommer fortsätta tillhandahålla. Samtidigt behöver vi underlätta dokumentationen för personalen. Således kommer vi gå över till Studybee, ett digitalt verktyg för elevutveckling och bedömning som tillsammans med Google Classroom bildar navet för all pedagogisk verksamhet och dokumentation. Lärare kan jobba mer proaktivt och effektivt, och elever får snabbare och tydligare information om sin studiesituation. Tillsammans med Studybee utvecklar huvudmannen en Examensprognos till kommande läsår. Likaså kommer vi på sikt se till att vi kan ha säkerställd elevhälsodokumentation i systemet. Implementering för rektorer skedde våren 2022 och för personal sker den i samband med skolstart.

Våra huvudmannagemensamma förstelärare kommer ha ett fortsatt ansvar att driva bl.a. programutveckling, språkutvecklande arbetssätt och klassrumsledarskapskompetens. Till nästa läsår kommer vi inte ha en skolforskare knuten till verksamheten för att driva just klassrumsledarskapet utan istället ha en huvudmannagemensam förstelärare som hjälper till att samordna det efterfrågade utbytet mellan skolorna. Det blir således ett skifte från teoretiska ramar till praktiskt genomförande.

Förändrat stöd från huvudmannen

Vi ser att kvaliteten på övergripande nivå är god men vi har en spridning mellan våra skolor som behöver fortsatt adresseras utifrån vilket stöd vi som huvudman tillhandahåller. Därför organiseras skolchefsfördelningen om till kommande läsår. En av skolcheferna får färre skolor som har ett ökat stödbehov och de andra fler skolor som har bättre förutsättningar. Till detta kommer också verksamhetsledningen kalla till så kallade enhetsmöten där man samlar stödfunktioner under ledning av skolchef för att kunna ge ett mer samordnat stöd för skolorna.

Bedömning och betygssättning

Huvudmannens organisering för likvärdig bedömning och betygssättning

Organisering och insatser

Det är rektor som ansvarar för att ge skolans lärare förutsättningar att säkerställa att deras bedömningar och betyg är likvärdiga. Det handlar bland annat om att rektor har system för uppföljning och analys av lärarnas bedömningar, såväl i årskurser som har betyg som årskurser som inte har det. Analysen av eventuella skillnader i bedömning mellan olika ämnen och årskurser samt resultat på nationella ämnesprov och slutbetyg sker i dialog med betygssättande lärare. Som huvudman tillhandahåller vi, via det systematiska kvalitetsarbetet, både proaktiva uppföljningsverktyg (såsom examensprognoser och EWS:er), en AcademeMedia-gemensam kurs i bedömning och betygssättning som tagits fram via Karlstads universitet, resultatsammanställningar av samtliga betyg och nationella prov för elever i samtliga årskurser nedbrutna per årskurs, kön, program, klass etc. Dessa sammanställningar kan tillsammans med olika analysstöd nyttjas av skolorna för att främja en likvärdig bedömningspraktik.

Varje rektor ansvarar för att under läsåret organisera för mötesplatser för att lärare ska kunna diskutera bedömnings- och betygsfrågor med varandra. Så även att bedömningar kalibreras ur likvärdighetssynpunkt och att de är personoberoende. Vanligtvis är organiseringen upplagd utifrån arbets- och/eller ämneslag där lärare löpande under året diskuterar allt från planering av undervisningen, genomförande, elevernas progression och behov, vilka anpassningar som behöver göras på grupp och individnivå, hur man kan tolka styrdokumentet och hur de allmänna råden tillämpas i praktiken. Som huvudman följer vi upp bedömningspraktiken utifrån hur rektor bedömer att den fungerar under året och även via den samlade analys som rektor gör i slutet av läsåret med sin personalgrupp och som redovisas respektive skolas kvalitetsrapport.

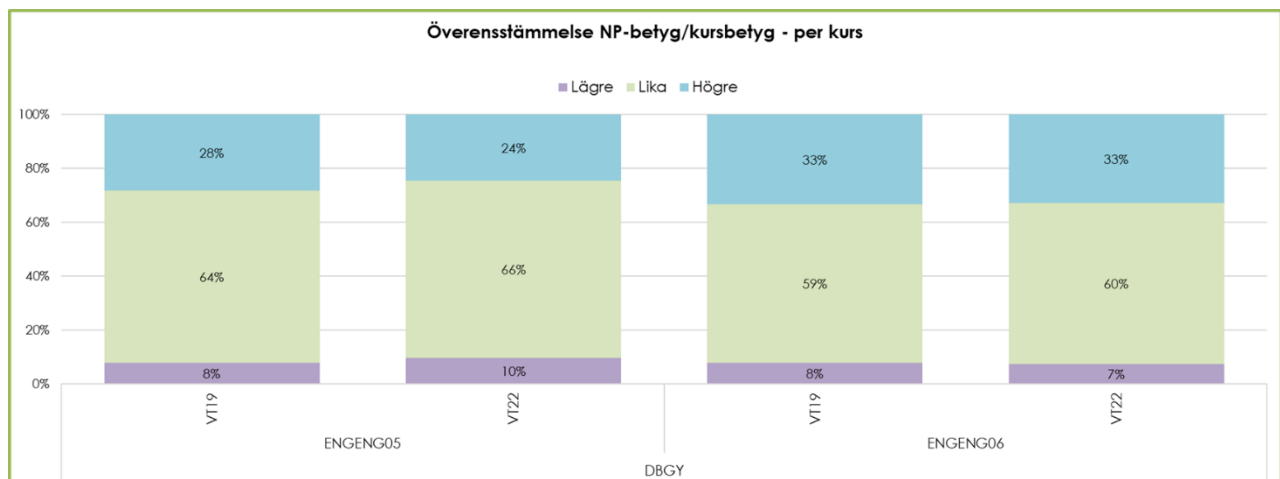
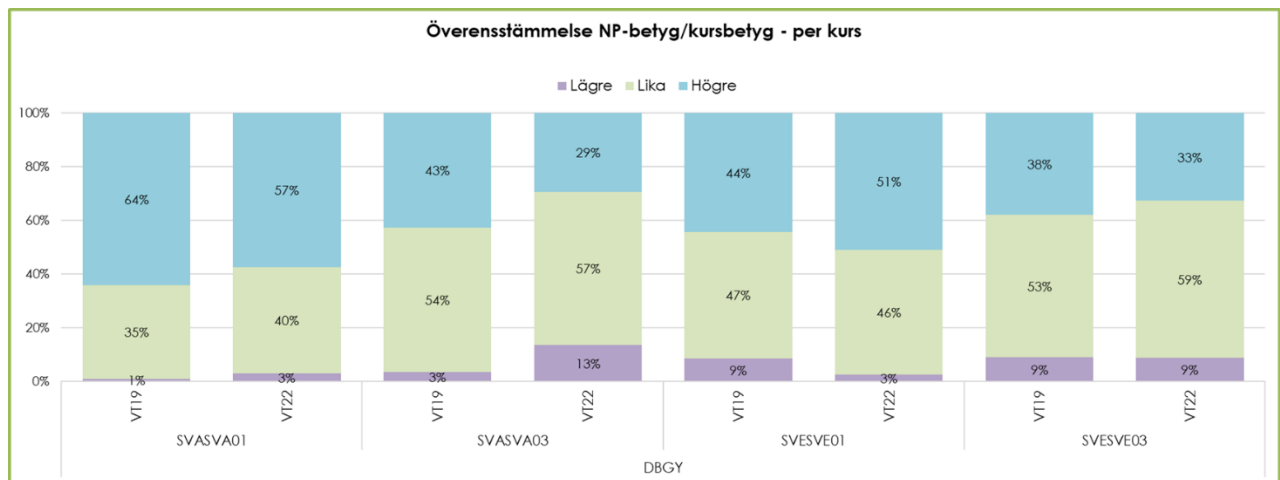
För att säkerställa själva betygssättningsförfarandet som sker i slutet av kurserna följer huvudmannen AcademeMedias övergripande betygshanteringsprocess där det ingår stödmaterial, checklistor och även fasta datum för rapportering till olika instanser såsom SCB, UHR och kommunen tillsammans med den interna rapporteringen. I denna process och riktlinjer ingår att betyg sätts i samband med avslutad kurs och att vi varje år förtydligar för rektor att provningar görs på hela kurser och inte ska fungera som kompletteringar.

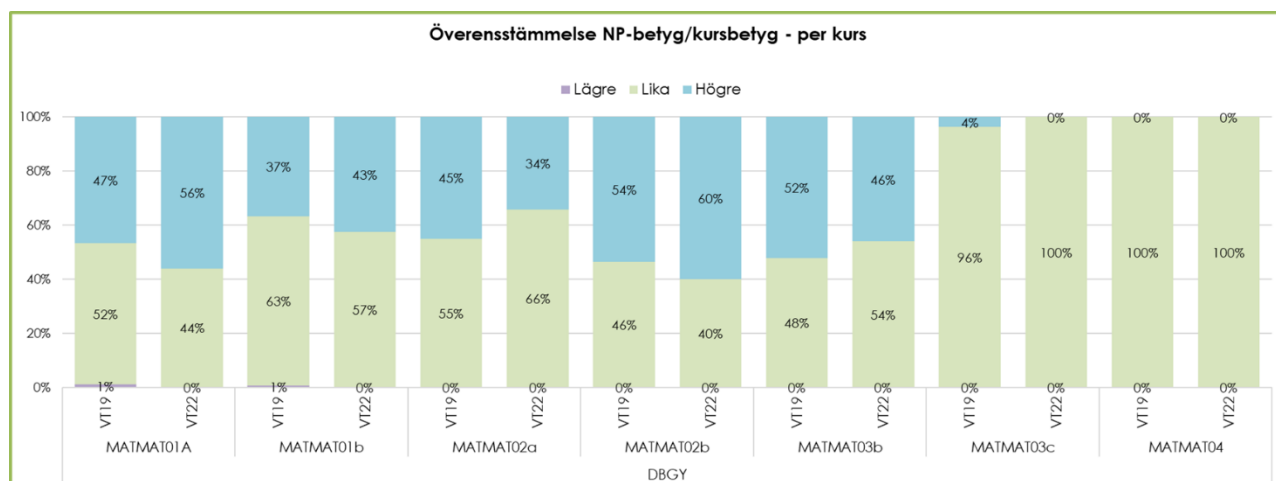
Ett viktigt underlag för att följa upp bedömningen och betygssättningen är de nationella proven i svenska, engelska och matematik. På grund av pandemin genomfördes de nationella proven för första gången sedan våren 2019. Historiskt sett finns, i verksamheten, en tydlig spridning mellan skolornas resultat i

överensstämmelse och även elevernas möjligheten att nå minst E på proven. Medan någon skola har en högre överensstämmelse i exempelvis svenska 1 har man en lägre i matematik 2b och tvärtom för en annan skola.

Utvärdering och analys

DIAGRAM: Överensstämmelse mellan nationella provbetyg och kursbetyg i svenska, engelska och matematik





Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och kursbetyg är lägre än riksnitt för samtliga kurser. Överensstämmelsen är bäst i engelska 5 66% (64% VT19) och engelska 6 60% (59% VT19) och denna har också marginellt förbättrats. I svenska 1 är den 46%, betydligt lägre än riksnitt 70% och i svenska 3 59% där riksnitt är 58%.

Den lägsta överensstämmelsen återfinns i matematik 1a 44%, matematik 1b 57%, matematik 2a 66%, matematik 2b 40% och matematik 3b 54%. Det finns samtidigt en hög överensstämmelse i matematik 3c och matematik 4 men dessa prov har genomförts av ytterst få elever.

Resultaten på de nationella proven (se s. 24-25) visar att en hög grad elever klarar minst E, 93%, i både engelska 5 och engelska 6. Likaså i svenska 1 90% och svenska 3 96%. Däremot är andelen elever som når minst E i matematik ytterst låg. I matematik 1a 41%, matematik 1b 45%, matematik 2a 42%, matematik 2b 39%, matematik 3b 47%. I matematik 3c och 4 klarar alla elever sig, dessa grupper bestod också av ytterst få elever.

Avvikelserna (antingen ett lägre eller högre kursbetyg än nationellt provbetyg) består främst av högre satta kursbetyg än nationellt provbetyg. I matematik är avvikelserna uteslutande högre satta betyg i kurserna.

Resultaten (på proven men också överensstämmelsen) är nedslående och många rektorer, lärare uttrycker en besvikelse över resultaten då man under kursens gång fått andra indikationer på elevernas förmågor och då man också trots att eleverna skulle prestera bättre än vad dem lyckats göra.

Att så få elever klarar de nationella proven i framförallt matematik men att vi i kombination med detta har en varierad genomförandegrad och en låg överensstämmelse indikerar att vi har en betydande utmaning gällande våra nationella prov. Denna utmaning är utifrån vilken undervisning som bedrivs, hur vi förbereder eleverna för att klara proven men också hur vi värderar proven utifrån

riktlinjerna att de nationella proven särskilt ska beaktas. Som verksamhet är resultaten en viktig del av våra likvärdighetsdiskussioner och även kopplat till rättssäkerheten i de bedömningar och den betygssättning som görs. Vi är en verksamhet som över tid nått bättre och bättre resultat avseende andel med examen där vi lagt ett stor värde vid elevernas framtidsmöjlighet och vad en examen innebär. Vi har inte lagt samma tid på att prata om hur vi arbetar kvalitativt med de nationella proven.

Skolornas orsaksanalyser till *varför eleverna inte når lägst E på de nationella proven* varierar och det finns för verksamheten som helhet inte en enskild förklaring. Vissa av orsakerna rör samsynen inom kollegiet och kommunikationen kring provens betydelse, medan andra rör ansvaret för att förbereda eleverna för proven.

Vi kan konstatera att det som påverkar resultaten är *genomförandegraden* – där samtliga elever inte genomför proven. Oftast har man genomfört ett antal av delproven men inte samtliga. Detta gör att vi går miste om en möjlighet till överensstämmelse för ett antal elever. För eleverna fanns i år också en *ovana att genomföra proven* – för både elever och lärare var det första gången sedan 2019 som proven genomfördes. Många har inte heller genomfört ett prov i den senare delen av grundskolan. Denna ovana har skolorna försökt att möta genom att göra ett antal övningsprov. Tyvärr har dessa inte varit tillräckliga och då eleverna kanske inte haft en bedömningssituation i kursen som liknar själva proven så lyckas de inte prestera på det givna tillfället. På vissa skolor skedde också *lärarbyten under pågående kurs*. Vissa skolor beskriver att man i något ämne har lärarbyten som gjort att eleverna inte kunnat vara tillräckligt förberedda då tid istället lagts på att säkerställa ett bedömningsunderlag. Vi har en elevgrupp som ofta behöver/mår bra av andra bedömningsformer än ett vanligt prov. De uppskattar när de kan visa sina förmågor i grupp, praktiskt, via muntliga presentationer osv. Detta har lett till vad vissa skolor beskriver som en *provstress* – Eleverna är inte vana vid provsituationen, känner sig inte bekväma och kan då heller inte prestera vid det givna tillfället. För andra elever har man *inte klarat av vissa av delproven* – I framförallt svenska och engelska framkommer att hörförståelsen och läsförståelsen varit utmanande för vissa elever. Oftast de med en icke-svensk bakgrund som kanske också varit tidigare introduktionselever. Där har undervisningen inte innehållit samma typ av övningar och övningarna har kanske varit för få till antalet så eleverna inte kunnat övat upp en vana att möta denna typ av uppgift. I svenska 3 är skrivdelen särskilt utmanande för eleverna och i svenska 1 är det läsförståelsen, i engelska är det läs- och hörförståelsen.

Ser vi istället till *varför överensstämmelsen är låg* är de främsta orsakerna: *Att provet inte testas allt och provet har då inte heller särskilt beaktats* – Även om våra styrdokument är tydliga i att "provet ska särskilt beaktas" (Skollag 15 kap. §25a) så är det fortsatt en kulturfråga och en tolkningsfråga för lärarna där vissa hellre vill följa riktlinjerna från Skolverket som säger att "provresultatet inte helt ska styra betyget, utan vara ett stöd vid betygssättningen." Detta i sin tur gör att lärare på skolorna kommunicerar väldigt olika för eleverna i hur man ämnar använda proven som del av

underlaget vid bedömning och betygssättning. Vissa går till och med så långt som att kommunicera att de nationella proven är inte lika viktiga som allt annat man gör i kursen och att man även om man får ett lägre resultat på provet så kommer det inte påverka betyget i kursen negativt.

Eleverna har visat tillräckliga kunskaper innan provet - Om en elev lyckats visa sina förmågor och kunskaper på de bedömningstillfällen som läraren haft under kursens gång och eleven misslyckas på de nationella proven tycks lärarna hellre följa de underlag de haft tidigare än själva provresultatet. Lärarna gör bedömningen att det eleverna visar på prov, delprov, inlämningar och även på lektioner etc väger tyngre än det enstaka nationella provtillfället. Detta är mest frekvent för matematiken. I svenska och engelska vars nationella prov görs tidigare under året så finns tid för eleverna att visa sina kunskaper och förmågor innan det är dags för betygssättning. Skolan arbetar då med *kompletterande uppgifter/prov efter nationella proven*. Detta kan ske via ett omprov, en inlämningsuppgift etc. Detta kan motiveras via att läraren vid kursens slut och inte innan ska göra en bedömning av huruvida eleven nå kraven för ett visst betyg.

Huvudmannens analys av arbetet visar att vi behöver prata om och kommunicera kring de nationella proven på ett annat sätt. Vi behöver också ett tydligare ansvarstagande kring hur vi förbereder eleverna på provens innehåll och tillhandahålla ett riktat stöd för de enheter som behöver det.

Vi har haft *alltför generella/breda insatser till rektorsgruppen* - under föregående läsår lyfte vi vid flera rektorsmöten våra resultat från 2019, vi diskuterade olika förberedelseupplägg och poängterade vikten av att eleverna ska ha möjligheten att klara de nationella proven. Rektorer delade i sin tur med sig av sina förberedelseupplägg. Upplevelsen och känslan var att man som verksamhet och skola var förberedd på de nationella proven. Trots detta lyckades vi inte i den utsträckningen vi önskat.

Som verksamhet är vi stolta över den examensgrad vi haft under flera års tid men vi ser att ett *alltför stort fokus på ökad examensgrad och minskad spridning mellan skolorna* lett till att vi inte prioriterat de nationella proven i våra diskussioner med rektorer, vilket lett till att de inte heller prioriterat diskussionerna med sin personalgrupp. Vi har (se resultattabell på s. 4) lyckats med en god examensgrad men då inte fokuserat i lika hög grad på att minska spridningen mellan våra skolor gällande överensstämmelsen.

Utöver detta hade vi under läsåret *inga riktade insatser på specifika enheter kopplat till de nationella proven* - Trots att vi haft skolor som över tid (ex. 2018 och 2019) haft en låg överensstämmelse så har vi inte i tillräckligt stor omfattning tillsammans med rektor tittat vidare på hur man ska komma till rätta med problematiken.

Utöver detta har vi *inte i tillräckligt stor utsträckning problematiserat resultaten och inte tillräckligt tydligt signalerat att de nationella proven är ett viktigt verktyg i vår strävan att nå likvärdig bedömning och betygsättning.*

Slutsatser och arbetet framåt

Skolorna har forum för samplanering och sambedömning mellan lärare. De större skolorna har också möjlighet att tillhandahålla både övergripande forum samt ämnesspecifika sådana. För de allra flesta skolor är detta dock inte fallet och lärare är snarare ensamma i just sitt undervisningsämne. Som huvudman måste vi således organisera för att lärare får fler möjligheter att samverka, sambedöma och samplanera inte bara inom, utan också över, skolgränserna.

När det gäller de nationella proven varierar orsakerna mellan skolorna till varför inte alla når minst E och det finns inte en enskild förklaring som stämmer för samtliga skolor. Alla skolor har dock möjlighet, tack vare orsaksanalysen, att vidta åtgärder för att förbättra resultaten till kommande läsår.

Som huvudman kan vi konstatera att vi behöver *ha en tydligare dialog mellan huvudman och rektor kring de nationella proven avseende målsättning och planering av undervisningen.* Vi måste också säkerställa att varje skola följer [Academedias uppdaterade riktlinjer för bedömning och betygssättning](#), som utgår från de nya allmänna råden i Betyg och prövning som införs sommaren 2022, där det ingår ett arbete att *främja en likvärdig bedömningspraktik där samverkan, samsyn och sambedömning ingår.*

Våra huvudmanna-förstelärare i svenska, engelska och matematik kommer också bjuda in till minst 4 digitala träffar med fokus på förberedelse inför nationella proven. Det delas planeringsupplägg, uppgiftskonstruktion, problematiserande kring delar eleverna vanligtvis misslyckas med osv. Därtill kommer det att ske riktade uppföljningsbesök med rektor och utvald personal på de skolor med en större samlad avvikelse mellan kursbetyg och nationella provbetyg.

Trygghet och värdegrundsarbete

Arbete mot kränkande behandling

Rutiner för anmälan, utredning och åtgärder mot kränkande behandling

Inom verksamheten finns gemensamma rutiner för anmälan om en elev upplever sig illabehandlad, utsatt för kränkningar eller diskriminering. Dessa innebär att en elev som utsätts eller ser någon annan elev utsätts för någon form av kränkning på skolan ska kontakta en medarbetare på skolan som eleven har förtroende för. Den ur personalen som tar emot elevens berättelse eller uppmärksammar kränkningar på annat sätt är ansvariga och skyldiga att anmäla detta till rektor. I varje situation där kränkningar förekommit på skolenheten är det rektors ansvar och skyldighet att göra en anmälan till huvudmannen. Denna anmälan ska innehålla utförlig information om händelsen, vilka som varit inblandade, när det inträffade och när anmälan togs emot. Utifrån denna information gör huvudmannen tillsammans med rektor en utredning kring de aktuella kränkningarna/trakasserier för att identifiera vilken typ av kränkningar som förekommit. Samtliga utredningar genomförs och dokumenteras av kvalitetsorganisationens skoljurister. Skolchef och rektor ser därefter till att nödvändiga åtgärder vidtas för att förhindra förekomsten av kränkande behandling i framtiden. Utredningarna ingår också i den kartläggning som skolorna gör inför upprättandet av deras planer mot kränkande behandling.

Vi som huvudman informerar vi varje om rutinen vid kränkande behandling och efterföljande arbete via månadsinformation och/eller ett rektorsmöte. Under läsåret påminner och förtydligar även huvudmannen vid ett par tillfällen om vikten av att rutinerna lyfts inom respektive skola med all personal och att rektor har ett ansvar att se så att rutiner och riktlinjer följs och fungerar på ett tillfredsställande sätt.

När det gäller anmälningar av kränkningar/trakasserier utgör detta ytterligare är ett viktigt underlag för att bedöma kvaliteten på våra utbildningar.

Totalt gjordes 218 anmälningar inom verksamheten under läsåret. Skoljuristen i kunnat konstatera 115 fall av kränkande behandling, oftast av verbal karaktär. Av konstaterade fall är det framförallt flickor som är representerade i statistiken. Där det funnits behov av åtgärder på skolnivå eller individnivå sattes sådana insatser in för att lösa situationen.

Arbetet med trygghet och värdegrund

Samtliga skolor upprättar i januari varje år en plan mot kränkande behandling som också innehåller beskrivning av aktiva åtgärder för arbetet mot diskriminering och för att främja likabehandling. Planerna ska bygga på den likabehandlings- och värdegrundskartläggning (LoV-enkät) som görs varje höst och som bland annat följer upp elevernas trygghet, hur de upplever skolans värdegrundsarbete, om de har fått möjlighet att vara delaktiga och även hur de upplever att de blir behandlade av personal och elever.

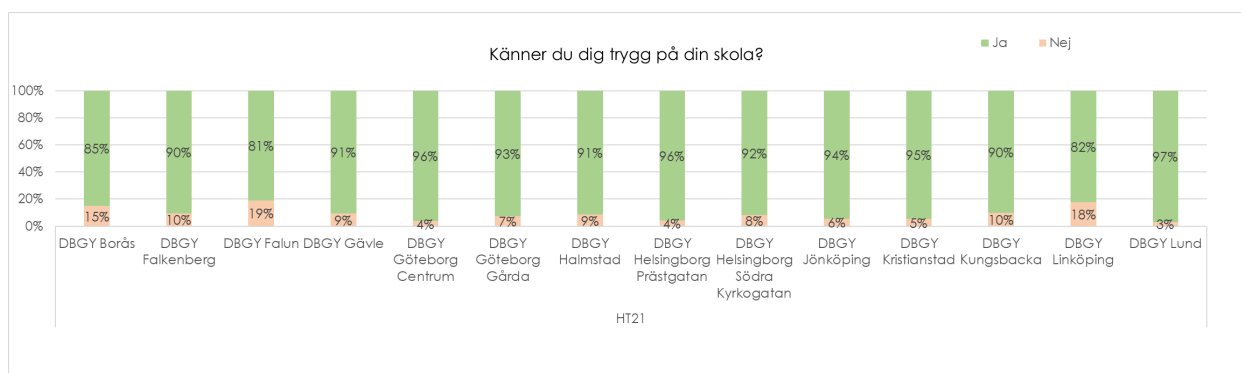
Skolornas planer innehåller olika främjande och förebyggande insatser såsom samverkan med RFSL, besök i verkligheten för att se hur demokratiska system fungerar eller kontinuerliga diskussioner kopplat till det centrala innehållet i kurserna som rör värdegrunds- och demokratifrågor. Därutöver finns ofta riktade insatser utifrån de behov som framkommer som exempelvis arbete med konflikthantering eller olika temadagar. De aktuella händelser som också påverkat skolornas arbete är kriget i Ukraina som gett upphov till politiska-, historiska- och även solidaritetsfrågor samtidigt som några av händelserna i gett upphov.

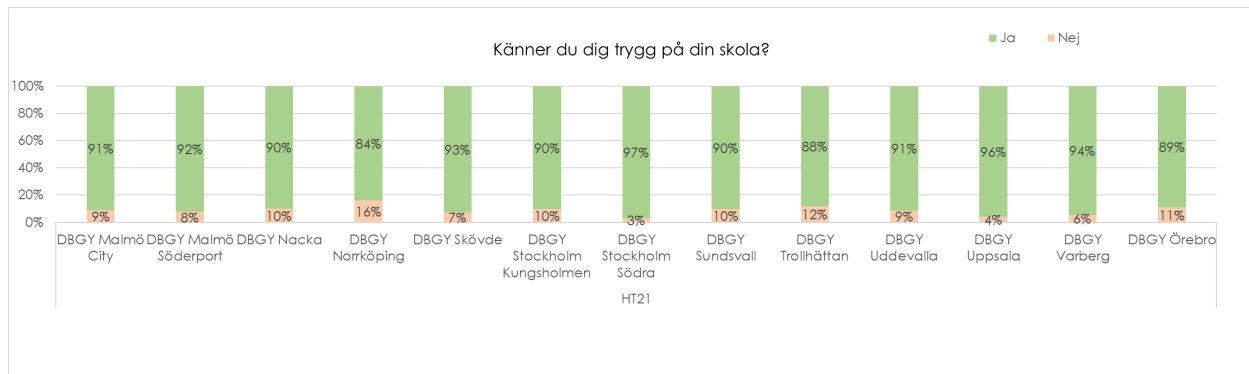
Utöver detta har varje skola ett elevskyddsombud som får genomgå utbildning och som också oftast deltar i elevråds- eller elevkårsarbetet. Skolornas tillfällen för elevinflytande såsom mentorstider, enkätuppföljningar, elevråd och elevkårer är oftast uppbyggda efter principen att elevernas röster är viktiga inte bara i planeringen av undervisningen men också i utbildningen i stort.

AcadeMedia har också under flera år utbildat chefer och medarbetare i hur man ska agera vid ett eventuellt skolattentat. Utbildningen, PDV (Pågående dödligt våld) ger skolan möjlighet att öva i en trygg miljö och förhoppningsvis kan insatsen leda till att konsekvenserna blir mindre om det ofattbara händer. De personalgrupper som genomfört utbildningen är positiva till insatsen och rektor bedömer att den kollektiva kunskapen ger en ökad strukturell trygghet då alla vet vad som kan hända, hur en kan och bör agera och hur man snabbt kan få hjälp och stöd inom och utanför verksamheten. Tack vare att personalen blir mer bekväm med att prata om en hotfull situation gör också att de blir mer bekväma med att lyfta det med eleverna.

Utvärdering och analys

DIAGRAM: Likabehandlings- och värdegrundskartläggning





Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen som genomfördes i oktober visade att eleverna totalt inom verksamheten *upplever sig trygga* på skolan 91% och att vi hade en spridning mellan skolorna där högst trygghet finns i Lund 97% och lägst i Falun 81%. En skola som når högt i trygghetsenkäten har oftast en strukturell trygghet där eleverna vet vad som gäller utbildningen i stort men också hur det går för dem i deras egna kunskapsutveckling. Resultaten av likabehandlings- och värdegrundsenkäten följer således oftast övriga resultatunderlag såsom nöjdhet skola, andel godkända betyg och även andel med examen.

Höstens enkät visar också att eleverna är fortsatt nöjda med hur *personal behandlar eleverna* 93% och på frågan *hur eleverna behandlar varandra* har resultatet ökat med två procentenheter till 79%. Skolorna har försökt via olika insatser såsom Resiliens och andra elevaktiviteter att stärka elevgemenskapen. Samtidigt var det flera skolor som under hösten 2021 vittnade om att återgången till total närundervisning gav upphov till en viss oro i klasserna och på skolan. Elevernas upplevelse av om *de fått vara delaktig i likabehandlings- och värdegrundsarbetet* på din skola har ökat från 65% hösten 2019 till 72% hösten 2021. Likaså ökar upplevelsen om *man fått information om likabehandlingsarbetet* från 77% till 82%.

Totalt på samtliga skolor är det 92% av de svarande som inte upplever *något i skolmiljön som diskriminerande*, vilket är en ökning med 1 procentenhet sedan föregående läsår.

Anmälningarna till huvudmannen visar att skolorna som helhet har fungerande rutinerna för att anmäla om en elev utsetts för kränkande behandling eller diskriminering. Flera av skolorna är också bra på att hantera situationer som uppstår, säkerställa elevernas omedelbara trygghet och även agera förebyggande med de individer som är involverade. På de allra flesta skolor kan personalen både hantera det som sker och genomföra den formella anmälan till huvudman. Samtidigt har vi skolor som har väldigt få anmälningar. Där är det oklart huruvida gränsen för vad som bör anmälas eller inte är tillräckligt tydlig. Oftast för rektorerna en dialog med skoljuristerna om en anmälan är nödvändig eller inte. Men för att säkerställa att ingen anmälan uteblir behöver huvudmannen via skolchef under kommande läsår

säkerställa att rutinen är förankrad på de skolor med få anmälningar.

Slutsatser och arbetet framåt

Detta läsår har inneburit en återgång till det normala för våra skolor. Det har också inneburit ett återupptäckande av samvaro, rutiner, arbetssätt, nationella prov och hur man arbetar med bemötande elever emellan och hur elever samexisterar med andra elever.

Vi kan konstatera att skolorna arbetar intensivt med att motverka att kränkande behandling uppstår, med ett välförankrat värdegrundsarbete, att efterleva gemensamma rutiner och för att få eleverna att trivas. Samtidigt är skolorna olika bra på att informera om vad värdegrundsarbete konkret innebär på den lokala skolan. Vissa skolor har en hög trygghet men samtidigt vet inte eleverna exakt vad skolan gör för att förbättra arbetet och tryggheten.

När vi gör en översyn av antalet anmälningar ser vi att huvudmannen får in anmälningar om kränkande behandling, klagomål eller synpunkter mot utbildningen från vissa skolor men att andra inte har särskilt många ärenden. Vi behöver därför tydliggöra vikten av att rutinerna och att de också följs för såväl rektorer och personal som för elever och vårdnadshavare. Detta görs i samband med fredagsuppföljningarna eller rektorsmöten och följs upp i månadsuppföljningar mellan skolchef och rektor.

Elevhälsoarbete

Huvudmannens organisering och insatser för elevhälsoarbete

Varje rektor leder sin elevhälsa och ansvarar för sin inre organisation samt avgör i vilken omfattning varje kompetens inom elevhälsan anställs/anlitas och huvudmannen följer via månadsuppföljningar att skolorna har tillgång till de lagstadgade kompetenserna i elevhälsan men också hur dessa används av skolan. Samtliga av våra skolor har tillgång till elevhälsa i form av skolsköterska, skolläkare, skolpsykolog, kurator samt specialpedagog och/eller specialpedagogisk kompetens.

I vissa fall organiseras elevhälsan för att också inkludera mentorer och/eller studie- och yrkesvägledare. Mentorns uppdrag är att stödja eleven mot utbildningens mål samt ha översikt över elevens skolsituation. Studie- och yrkesvägledningen ska tillse att eleverna, får både vägledning och stöd i frågor gällande deras framtida yrkes- eller studieval samt för specifik handledning och vägledning för grupp och individ. Alla elever erbjuds information kring examen, vidare studier och information om individuella val kopplat till kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet eller kurser som krävs för särskilda studievägar på universitet eller högskolor.

Inom AcadeMedia finns också en medicinskt verksamhetsansvarig och en skolöverläkare som stöttar framförallt den medicinska delen av skolornas elevhälso-team. AcadeMedia har också centralt anställda skolpsykologer som är allokerade till skolorna. Till detta har vi i år inom vår verksamhet en huvudmannagemensam specialpedagog med uppdraget att förfina strategier och rutiner inom det specialpedagogiska området för verksamheten (främjande - för alla skolor), handleda och vägleda rektorer och specialpedagoger på skolorna (förebyggande - för de flesta skolor) samt vid behov stötta enskilda skolor. Det åtgärdande uppdraget utförs på begäran av skolchef och rektor (åtgärdande - för få skolor). Vid rekryteringsbehov av exempelvis ny skolsköterska kan den medicinskt verksamhetsansvariga bistå och likaså vid behov av en ny specialpedagog så stöttar huvudmannens samordnande specialpedagog.

Utöver detta tillhandahåller huvudmannen en [Diagnos för elevhälsan](#) där elevhälso-teamen bedömer och målsätter sin kvalitet inom det främjande, förebyggande och åtgärdande arbetet. Det är främst ett internt verktyg för att förstå styrkor och förbättringsområden inom teamet, täcka in de viktigaste dimensionerna för en framgångsrik skola och ge en överskådlig bild av teamets status. Verktöget är dock inte avsett att användas för rankning eller jämförelse mellan skolor utan som grund för dialog mellan respektive skola och huvudman. I diagnosen bedöms bland annat hur man nyttjar elevhälso-teamets kompetens, mötenas kvalitet, om det finns tydliga roller, ansvar och att samverkan sker, om det finns kontinuerliga förbättringar, vilka analyser som görs och om elevhälsan är både tillgänglig och nåbar samt hur man hanterar ärendegången och uppföljning av elevers resultat. I de samtal som

hållits utifrån skolornas skattningar ser vi att nästan alla skolor rör sig i positiv riktning tack vare diagnosen. Det blir också en tydligare långsiktig målbild för Elevhälsoteamen som annars kan hamna i ett här och nu tänk.

Elevhälsans förebyggande och främjande arbete

För att möta kraven i skollagen gällande elevhälsans uppdrag att arbeta *främjande, förebyggande och åtgärdande* och för att även säkerställa att rutiner kring särskilt stöd fungerar och ges utgår verksamheten från den verksamhetsgemensamma [Elevhälsoplanen](#) där det finns huvudmannagemensamma riktlinjer, stöd, rutiner och även mallar för utredning om behov av särskilt stöd, upprättande av åtgärdsprogram samt utredning av frånvaro. Planen innehåller också förslag på elevhälsans organisation och hur arbetet kan fördelas över läsåret (förslag på årshjul).

Varje år anordnar huvudmannen ca 5-6 regionala Elevhälsoträffar där rektorer och elevhälsoteam kan utbyta erfarenheter, dela framgångsrika arbetssätt, lyfta återkommande utmaningar och även kartlägga sin utveckling. Dessa träffar leds av utbildningsdirektör och kvalitets- och utvecklingsansvarig tillsammans med den samordnande specialpedagogen och ger ett stort mervärde för deltagarna då de kan ses inom sin specifika professionsgrupp. Träffarna har också lett till att fler funktioner kontaktar varandra direkt över skolgränser istället för att gå via huvudmannen.

Historiskt sett finns en tydlig korrelation mellan den elevgrupp som missar att nå en examen och ett lågt deltagande i undervisningen. Eleverna som inte närvarar i skolan har ofta utmaningar med den psykiska hälsan och då främst i att hantera vardagens eventuella motgångar. Som huvudman har vi tagit ansvar för att inte enbart att erbjuda anpassad och stödjande undervisning utan också för att stärka elevernas motståndskraft och resiliens. [Resiliensarbetet](#) blev från och med hösten 2021 hela skolans ansvar och når alla skolans elever från att tidigare hanterats som en separat insats för elever i årskurs 1. Som ett led i detta omstrukturerade huvudmannen alla övningar och uppgifter till att passa all personal och en utbildningssite via Academy togs fram, tillsammans med ett antal inspirations- och instruktionsfilmer. Som komplement hölls ett flertal kompetensutvecklingstillfällen och alla skolor införlivade resiliensarbetet i undervisningen och vid mentorsträffar.

Effekten av resiliensinsatsen är svår mätbar men vi är övertygade om att vi som verksamhet måste försöka underhålla elevernas förmåga att prata om sitt mående och framförallt att de ska kunna nyttja olika strategier för att hantera sin skolvardag. Som huvudman stöttar vi med årliga kompetensutvecklingsträffar där erfarenhetsutbyte sker. Insatsen är positivt bemött av all personal och det ger även elevhälsan en tydlig insats som utgår från de behov som konstateras i verksamheten. Skolornas övriga främjande och förebyggande insatser skiljer sig åt och utgår från den lokala skolkontexten och de specifika elevernas behov. Exempelvis finns insatser som

att prata om sömn, kost, hälsa och välmående och/eller andra relevanta ämnen för elever i gymnasieskolan.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Som beskrivits ovan nyttjas den verksamhetsgemensamma [Elevhälsoplanen](#) där det finns huvudmannagemensamma riktlinjer, stöd, rutiner och även mallar för utredning om behov av särskilt stöd, upprättande av åtgärdsprogram samt utredning av frånvaro. Planen innehåller också ett förslag för en ärendehantering. För att följa upp elevernas behov av extra anpassningar och eventuella behov av utredning av särskilt stöd nyttjas EWS:en. Via verktyget fångas behov upp på individ-, grupp-, ämnes- och skolnivå. EWS:en tillhandahåller information om varje elevs utveckling mot målen, eventuella anpassningar samt en beskrivning av elevens eller gruppens styrkor. EWS görs minst fem gånger per läsår och utifrån denna samarbetar lärare, mentorer och elevhälsa för att skapa förutsättningar för att elevernas rätt till stöd ska tas tillvara. Det är också via EWS-arbetet som en eventuell anmälan till rektor görs om en elev verkar vara i behov av särskilt stöd. Verktyget är också grund för att utveckla undervisningen på skolnivå och för respektive grupp/program.

För att följa eleverna i årskurs 3s väg mot examen tillämpas *examensprognoser* där huvudmannen tillsammans rektor varje månad följer upp elevernas progression. Prognoserna ger huvudmannen en samlad bild och utifrån denna kan eventuella stödbehov inom verksamheten identifieras. Likaså kan huvudman stötta rektor med vilka insatser som kan genomföras.

Varje ny rektor får en genomgång av prognoser och EWS vid tiden för sin anställning. Likaså får varje specialpedagog ett enskilt möte med den samordnande specialpedagogen. Skolchef följer även upp att arbetet med prognoser och EWS genomförs och att samtlig personal är delaktig. Dessutom diskuterar rektorerna tillvägagångssätt inför samt uppföljning av dessa proaktiva verktyg tillsammans någon gång under läsåret i regiongrupper med syfte att dela med sig av framgångsfaktorer och eventuella dilemman.

Utvärdering och analys

Skolornas elevhälsoteam har befunnit sig i olika utvecklingsfaser där merparten ändå haft stabila team och få förändringar vilket borgat för lättare arbete med övriga kollegiet. Enstaka skolor har haft personalomsättningar på vissa funktioner och således behövt rekrytera nya funktioner under läsåret. Även om dessa skolor tillfälligt kunnat upprätthålla det främjande och förebyggande arbetet så är det enbart de intakta elevhälsoteamen som fått ut maximalt av sitt främjande och förebyggande arbete. Skolor med personalförändringar främst på specialpedagogfronten har behövt ta stöd av huvudmannens samordnande specialpedagog för att kunna upprätthålla kvalitet gällande utredningar om behov av särskilt stöd och upprättande av åtgärdsprogram. .

Det nya *kartläggningssystemet* i svenska, engelska och matematik som användes i augusti/september 2021 gav skolorna en samlad bild av respektive klass styrkor, utmaningar och behov. Samtidigt innebar införandet av ett nytt verktyg en del handhavandeutmaningar där huvudmannens samordnande specialpedagog bidrog med kompetensutvecklingsstöd och även resultatsammanställning och analys. För huvudmannen visade kartläggningen att enstaka skolors elever hade låga läsförståelse färdigheter med sig från grundskolan. Merparten av skolorna hade elever med låga matematiska färdigheter ibland annat grundförmågor såsom multiplikation och division samt att förstå problemlösning.

I utvärderingen av *de regionala elevhälsoträffarna* framkom att deltagarna uppskattade innehållet, att få samverka med sina kollegor, att både dela med sig av och få ta del av andra arbetssätt. För huvudmannens räkning visade skolornas diagnoser att man under läsåret förbättrat antingen arbetssätt, mötesformerna eller kommunikationen med övriga kollegiet. Det som efterfrågades var ett gemensamt ärendehanteringssystem för alla frånvaroutredningar, utredningar om behov av särskilt stöd och även åtgärdsprogram. Idag dokumenteras dessa i särskilda Google-drive-mappar med begränsad åtkomst. Samtidigt väljer andra att ha dessa i fysisk form i arkivskåpen.

Under året har det framförts *önskemål om samlad digital dokumentationshantering* för framförallt elevärenden såsom utredning av frånvaro, utredning av behov av särskilt stöd etc. Verksamheterna nyttjar huvudmannens mallar och dokumenterar analogt och i vissa fall digitalt men önskar ett samordnat verktyg som alla i verksamheten kan nyttja.

Slutsatser och arbete framåt

Huvudmannens Elevhälsoplan, de gemensamma mallarna, elevhälsans kvalitetsdiagnos och det nya upprättade förslaget på årshjul bedöms ge en god strukturkvalitet för vår verksamhet och våra skolor. Våra utvärderingar som genomförts av huvudmannen och av skolornas elevhälsor visar att de gemensamma träffarna ger nya perspektiv och även utmanar fasta föreställningar om vad som fungerar och kan fungera i arbetet att stödja eleverna mot utbildningens mål. Huvudmannens, för året, nya kartläggningar i svenska, engelska och matematik har bidragit till en ökad dialog i förebyggande syfte mellan elevhälsorna och det övriga kollegiet. Till detta har det nya stödet som tillhandahålls av den samordnande specialpedagogen bidragit till att ytterligare stärka elevhälsoarbetet men framförallt specialpedagogernas stödbehov.

Resiliensinsatsen är uppskattad av personal och även om effekterna är svårsmätbara är vi övertygade om insatsens legitimitet och fortsatta genomförande.

Huvudmannen kommer under 2022/2023 att fortsätta förvalta det arbete och de stödverktyg och strukturella ramar som tillhandahålls. För att huvudmannen ska kunna fortsatt erbjuda ett riktat stöd kommer den samordnande specialpedagogens tjänst utökas till 100%. Därtill kommer huvudmannen samarbeta med Studybee för att se hur vi digitalt kan stötta skolorna i hanteringen av dokumentationen av utredningar och åtgärdsprogram. Målsättningen där är att ha ett GDPR-säkert system som också innebär en enklare åtkomst för berörda och säkerställande att inga dokument försvinner.

Samlad bedömning och fokus 2022/2023

Läsåret 21/22 lade vi fokus på att förvalta och förfina. Vi utvecklade rektorernas ledarskapshandlingar med en satsning via Halmstads universitet, implementerade nya yrkesprogram, HV och VO samt lade grunden för nya FS-programmet. Vi återupptog våra regionala elevhälsoträffar, lanserade kartläggningar i svenska, engelska och matematik för eleverna i årskurs 1 under ledning av samordnande specialpedagog och stöttade enskilda skolor med riktade insatser. Därtill tog vi sats mot att GDPR-säkra vår proaktiva elevuppföljning genom att införa ett nytt digitalt verktyg till hösten 2022. Inom verksamheten bibehöll vi tryggheten på 90% och nådde en hög examensgrad på 92%. Flera skolor bedömdes också ha hög kvalitet i Skolinspektionens regelbundna kvalitetsgranskningar under våren 2022.

Medan vi har bibehållna och goda resultat på totalen har vi en spridning mellan skolorna i andel med examen. Därutöver har vi totalt sett en låg överensstämmelse mellan nationella provbetyg och kursbetyg och även här en tydlig spridning mellan våra skolor. Överensstämmelsen varierar mellan skolorna i svenska och engelska men är genomgående låg i matematik. Avvikelserna i matematik består till största del av att elever fått F på nationella provet men E i kursbetyget. Analyserna som gjorts på skol- och huvudmannanivå visar att vi behöver prata om och kommunicera kring de nationella proven på ett annat sätt. Vi behöver också ett tydligare ansvarstagande kring hur vi förbereder eleverna på provens innehåll och som huvudman tillhandahålla ett riktat stöd för de enheter som har låga resultat.

För en ökad likvärdighet i elevers möjlighet att nå målen kommer vi ändra målsättningen så att skolor som ligger under 90% i examensgrad ska förbättra sitt resultat och lägga lägre krav på skolor med god måluppfyllelse över tid. Vi implementerar också ett nytt uppföljningsverktyg, Studybee, för en samlad EWS och examensprognos. Vi gör också en ny skolchefsfördelning som utgår från skolornas behov där skolor med större utmaningar kommer ligga under samma skolchef. Utöver detta fortsätter de redan fungerande övergripande insatserna.

För en ökad likvärdighet i vår bedömning och betygssättning är målsättningen att vi ska en förbättrad dialog mellan huvudman och rektorer samt rektorer och personal kring bedömningsförfarandet. Vi vill att fler elever ska nå godkänt, minst E på de nationella proven och att vi har en förbättrad överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg. Varje skola ska ha en plan (dokumenteras i arbetsplanen) för hur eleverna ska lyckas på de nationella proven och det ska finnas ett bedömnings- och betygssättningsarbete där överensstämmelse mellan kursbetyg och prov kontinuerligt lyfts. Vi kommer också implementera Academedia's uppdaterade riktlinjer för bedömning och betygssättning. Våra huvudmanna-förstelärare i svenska, engelska och matematik bjuder in till minst 4 digitala träffar med fokus på förberedelse inför nationella proven. Där delas planeringsupplägg,

uppgiftskonstruktion och lärare kan också problematisera kring utmaningarna de möter. Därtill gör huvudmannen riktade uppföljnings- och stödbesök de skolor med en större samlad avvikelse mellan kursbetyg och nationella provbetyg.

Det är vår övertygelse att våra nya insikter och ovan insatser kommer ge avsedd effekt.