DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2025/2026



*Drottning Blankas Gymnasieskolor*

# KVALITETSRAPPORT

# KVALITETSRAPPORT

# DBGY TROLLHÄTTAN

# 2025/2026

# Innehållsförteckning

**Om skolan** ..... **2**

**Vår kvalitetsmodell** ..... **3**

Våra kvalitetsaspekter ..... 3

Våra framgångsfaktorer ..... 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar ..... 4

**Analys av kunskapsresultaten** ..... **5**

**Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg** ..... **7**

**Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet** ..... **9**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande ..... 9

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete ..... 15

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd ..... 18

**Slutsatser och fokus framöver** ..... **23**

**Resultatredovisning** ..... **26**

Avgångselever ..... 26

Samtliga betyg ..... 26

Nationella provresultat (Obl. prov) ..... 26

## Om skolan

DBGY Trollhättan består av 2 skolenheter som är en del av AcadeMedia. Huvudman för DBGY Trollhättan 1 är DBGY Kronan AB och huvudman för DBGY Trollhättan 2 är Praktiska Sverige AB.
Drottning Blankas Gymnasieskola hade läsåret 2025/26 30 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 10 756 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

# Elever DBGY Trollhättan 1

**tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15**

| Program | Inriktning | Elever |
|---|---|---|
| Ekonomiprogrammet | | 3 |
| Ekonomiprogrammet | Ekonomi | 32 |
| Frisör- och stylistprogrammet | | 10 |
| Frisör- och stylistprogrammet | Frisör | 15 |
| Hantverksprogrammet | Frisör | 51 |
| Samhällsvetenskapsprogrammet | | 22 |
| Samhällsvetenskapsprogrammet | Beteendevetenskap | 42 |
| **Samtliga** | | **175** |

**tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel flickor | Andel utländsk bakgrund | Andel högutbildade föräldrar |
|---|---|---|---|
| 25/26 | 85 % | 34 % | 55 % |
| 24/25 | 83 % | 40 % | 54 % |

# Lärare DBGY Trollhättan 1

**tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel behöriga lärare i minst 1 ämne |
|---|---|
| 25/26 | 82,1 % |
| 24/25 | 83,1 % |

# Elever DBGY Trollhättan 2

**tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15**

| Program | Inriktning | Elever |
|---|---|---|
| Barn- och fritidsprogrammet | | 11 |
| Barn- och fritidsprogrammet | Pedagogiskt och socialt arbete | 14 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet | Husbyggnad | 5 |
| El- och energiprogrammet | | 20 |
| El- och energiprogrammet | Elteknik | 23 |
| Försäljnings- och serviceprogrammet | | 16 |
| Hantverksprogrammet | Frisör | 8 |
| Introduktionsprogram, Programinriktat val | | 33 |
| Vård- och omsorgsprogrammet | | 21 |
| **Samtliga** | | **151** |

**tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15**

| Läsår | Andel flickor | Andel utländsk bakgrund | Andel högutbildade föräldrar |
|---|---|---|---|
| 25/26 | 46 % | 44 % | 40 % |
| 24/25 | 42 % | 42 % | 31 % |

# Lärare DBGY Trollhättan 2

**tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15**

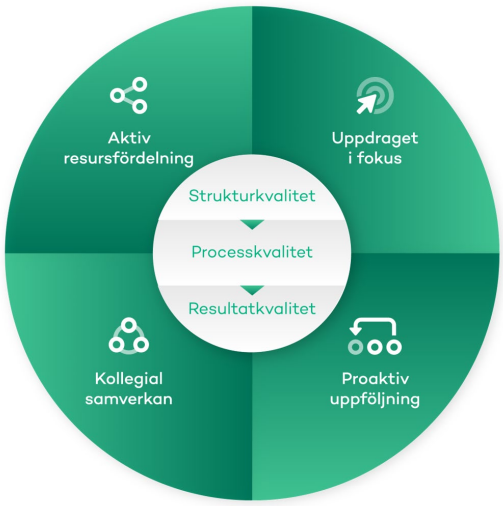
| Läsår | Andel behöriga lärare i minst 1 ämne |
|---|---|
| 25/26 | 58,7 % |
| 24/25 | 50,0 % |

## Vår kvalitetsmodell

Inom DBGY vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

### Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).




**Strukturkvalitet** handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

**Processkvalitet** handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

**Resultatkvalitet** handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

### Våra framgångsfaktorer

#### Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

#### Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

#### Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

#### Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

### Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

## Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

### Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Analysen av avgångselevernas resultat visar att andelen elever som når examen ligger kvar på samma nivå som föregående läsår (74 %), samtidigt som även medräknat mörkertalet är oförändrad (65 %). Detta indikerar att de insatser som genomförts under året inte fullt ut har påverkat den övergripande examensgraden, vilket tyder på att utmaningar kopplade till vissa elevgrupper kvarstår över tid.

En tydlig förändring jämfört med föregående år är skillnaden mellan flickors och pojkars resultat. Andelen pojkar som når examen har minskat markant, från 78 % till 50 %, medan motsvarande andel för flickor har ökat från 71 % till 84 %. Detta skapar en betydande könsskillnad i måluppfyllelse. Utvecklingen tyder på att de arbetssätt och stödinsatser som genomförts i högre grad har gynnat flickor, eller att pojkar som grupp haft svårare att ta del av eller tillgodogöra sig undervisningen och stödet. Det finns därmed ett behov av att närmare analysera vilka faktorer som påverkar pojkarnas studieresultat.

Vid jämförelse mellan programmen framgår att spridningen i examensgrad har minskat något, vilket indikerar en ökad likvärdighet mellan utbildningarna. Föregående läsår varierade resultaten mellan 60 % och 100 %, medan motsvarande spann i år ligger mellan 67 % och 100 %. Att skillnaderna minskar kan ses som ett resultat av ett mer enhetligt arbete kring undervisning, uppföljning och stöd, även om variationer fortfarande finns. Det är fortsatt viktigt att analysera vad som ligger bakom de olika resultaten mellan programmen, särskilt i de program där examensgraden är lägre.

Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) har ökat tydligt från 12,0 till 13,3. Denna förbättring drivs i hög grad av flickornas resultat, där GBP ökat från 12,6 till 14,0, medan pojkarnas resultat ligger i stort sett stilla (11,3 till 11,4). Detta förstärker bilden av en ökande könsskillnad, där flickor inte bara i högre utsträckning når examen utan också presterar högre betygspoäng. Utvecklingen pekar på att undervisningen i hög grad lyckas skapa goda förutsättningar för vissa elevgrupper, samtidigt som andra inte når motsvarande progression.

På programnivå framträder barn- och fritidsprogrammet (BF), Vård och omsorgsprogrammet (VO) och hantverksprogrammet (HV) som särskilt positiva när det gäller utvecklingen av GBP. Dessa program visar en hög måluppfyllelse och god betygsutveckling. Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) är det enda program som visar en nedgång i GBP (från 12,8 till 12,4), vilket bör följas upp närmare.

När det gäller behörighet till vidare studier på yrkesprogrammen har andelen ökat från 12 % till 19 %. Ökningen är särskilt tydlig inom BF och VO samt bland flickor, där andelen ökat från 17 % till 26 %, medan pojkarnas andel minskat något från 8 % till 6 %. Detta tyder på att arbetet med att synliggöra och möjliggöra högskolebehörighet på yrkesprogrammen haft effekt, men att denna utveckling inte når alla elevgrupper i samma utsträckning.

Det som framför allt sticker ut i årets resultat är den stora skillnaden mellan flickors och pojkars examensgrad. Samtidigt som flickornas examensgrad ökar från 71 procent till 84 procent minskar pojkarnas från 78 procent till 50 procent. Även om elevgrupperna är relativt små och enskilda elevers resultat därför får stor påverkan på utfallet är skillnaden så stor att den behöver analyseras närmare.

Vid genomgång av de elever som inte nått examen framträder hög frånvaro och en problematisk skolgång som återkommande faktorer. För många av dessa elever återfinns också bristande måluppfyllelse i framför allt svenska, svenska som andraspråk och matematik. Detta tyder på att utmaningen inte primärt handlar om enskilda kurser utan snarare om att elever inte i tillräcklig utsträckning deltar i undervisningen eller saknar förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen över tid.

Sammantaget visar resultaten en positiv utveckling när det gäller betygsnivå och behörighet till vidare studier, samt en något ökad likvärdighet mellan program. Samtidigt framträder tydliga utmaningar kopplade till könsskillnader och en oförändrad examensgrad. Detta pekar på behovet av riktade insatser för att öka måluppfyllelsen hos pojkar samt att fortsätta utveckla undervisning och stödinsatser så att fler elever når examen

**Samtliga elevers resultat**

Redogör för din analys utifrån frågeställningarna i stödmaterialet.

Den övergripande betygsfördelningen på skolan visar en relativt stabil struktur där en stor andel av eleverna återfinns i de lägre betygsstegen, framför allt E och F. För läsåret 25/26 uppgår andelen F till omkring 11 % och andelen E till cirka 34 %, vilket innebär att nästan hälften av betygen ligger på de två lägsta godkända nivåerna. Detta tyder på att många elever når godkänt, men med begränsad marginal, vilket kan indikera utmaningar i att skapa progression mot de högre betygsnivåerna.

Vid en jämförelse mellan kön framträder tydliga skillnader. Pojkar har en högre andel E och en lägre andel högre betyg, medan flickor i större utsträckning når betygen C och B. Detta bekräftar det mönster som även syns i avgångselevernas resultat, där flickor generellt presterar bättre. Skillnaderna tyder på att undervisningen i sin nuvarande form inte fullt ut möter behoven hos alla elevgrupper, och att det finns behov av att utveckla arbetssätt som stärker pojkarnas måluppfyllelse.

Sett till programnivå finns tydliga variationer i betygsfördelningen. Vissa program, såsom BF och HV, uppvisar en mer gynnsam fördelning med en större andel högre betyg, medan andra program, däribland VO, i högre grad har en koncentration kring betyget E (26 %) samt en relativt hög andel F (6 %). Detta indikerar skillnader i både elevunderlag och undervisningsförutsättningar, men kan även peka på behov av att utveckla undervisningens struktur, stödinsatser och bedömningspraktik inom vissa program.

Vid analys av olika årskurser framgår att utmaningarna med måluppfyllelse i stor utsträckning grundläggs tidigt i utbildningen. I flera klasser i årskurs 1 och 2 är andelen F och E fortsatt hög, vilket tyder på att elever inte i tillräcklig utsträckning når progression i sitt lärande. Detta får konsekvenser för de samlade resultaten i årskurs 3, då bristande måluppfyllelse ackumuleras över tid.

På kurs- och ämnesnivå framträder särskilt matematik som ett ämne med tydliga utmaningar. Andelen F är hög, upp till cirka 45 % totalt, vilket indikerar att en stor grupp elever inte når kunskapskraven i ämnet. Samtidigt är andelen elever som når de högre betygen mycket låg. Detta mönster är relativt stabilt över tid och tyder på strukturella utmaningar i undervisningen, såsom behov av anpassning, variation i undervisningsmetoder eller förstärkta stödinsatser.

Även i svenska och engelska syns vissa utmaningar, men här är bilden mer varierad. I engelska finns en relativt jämn fördelning mellan betygsstegen, medan svenska uppvisar en tydligare spridning med både en relativt hög andel F och en andel elever som når högre betyg. Detta kan tyda på att undervisningen i dessa ämnen lyckas möta vissa elevers behov väl, men att det fortfarande finns grupper som inte når målen. En problematik som båda ämnena ser är läsförståelsen hos eleverna. Detta är även något som lärare i andra ämnen lyfter som en utmaning.

Sammantaget visar analysen att skolan har en relativt stor andel elever som når godkänt, men att det finns tydliga utmaningar kopplade till progression, särskilt från E till högre betyg. Skillnader mellan kön, program och ämnen är tydliga, där matematik utmärker sig som ett särskilt utvecklingsområde. För att förbättra resultaten behöver undervisningen i ännu högre grad anpassas efter olika elevgruppers behov, med fokus på tidiga insatser, fortsatt arbete med likvärdig bedömning samt utveckling av didaktiska arbetssätt som främjar progression

## Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Analysen visar att det generellt råder en hög överensstämmelse mellan resultaten på nationella prov och elevernas slutbetyg. På skolnivå överensstämmer 71 procent av kurs- och ämnesnivåbetygen med resultaten på de nationella proven. Jämfört med föregående år har överensstämmelsen minskat något, från 75 procent till 71 procent, men bedöms fortfarande ligga på en nivå som indikerar en relativt god samsyn kring bedömning och betygssättning.

Samtidigt visar resultaten att 23 procent av eleverna fått ett högre kursbetyg än provbetyg medan 6 procent fått ett lägre kursbetyg än provbetyg. Detta indikerar att lärarna använder de nationella proven som en viktig del av bedömningsunderlaget, men att den samlade bedömningen även grundas på övriga prestationer under kursen.

**Svenska och svenska som andraspråk**

I svenska och svenska som andraspråk är överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg generellt hög. De avvikelser som förekommer innebär framför allt att elever fått ett högre kursbetyg än provbetyg.

Lärarnas analyser visar att detta främst kan förklaras av att elever under kursens gång visat kunskaper som inte fullt ut kommit till uttryck vid det nationella provtillfället. I flera fall handlar det om sjukdom, stress eller andra omständigheter som påverkat prestationen under provet. Det förekommer också situationer där elever kompletterat delar av kursen efter provtillfället eller där det funnits ett omfattande bedömningsunderlag som visat en högre kunskapsnivå än vad provresultatet ensamt indikerat.

Särskilt i Svenska 3 förekommer fler elever som fått ett högre kursbetyg än provbetyg. Analysen visar att dessa elever under läsåret visat högre kunskaper vid flera olika bedömningstillfällen än vad som framkommit på nationella provet. Resultatet understryker vikten av att nationella prov används som en del av den samlade bedömningen och inte som det enda underlaget för betygssättning.

**Engelska**

I engelska är överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg mycket hög. Lärarnas analyser visar att elevernas prestationer på nationella proven i stor utsträckning bekräftar den bild som vuxit fram under läsåret.

De avvikelser som förekommer är få och sker både i positiv och negativ riktning. Analysen visar att skillnaderna främst kan förklaras av att nationella proven inte prövar samtliga delar av kursens innehåll. Förmågor som analys, resonemang och källhantering kan därför påverka kursbetyget utan att fullt ut avspeglas i provresultatet.

Sammantaget visar resultaten att elevernas kunskaper, lärarnas samlade bedömningar och resultaten på de nationella proven ligger väl i linje med varandra.

**Matematik**

I matematik är överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg lägre än i svenska och engelska. Lärarnas analyser visar att flera elever upplever nationella provets format som utmanande då proven genomförs under en längre sammanhängande tid och ställer höga krav på uthållighet, koncentration och självständigt arbete.

En återkommande iakttagelse är att elever ofta presterar svagare på de delar av proven som prövar problemlösning och matematiska resonemang än på uppgifter av mer rutinmässig karaktär. Detta bidrar i vissa fall till skillnader mellan provresultat och det samlade betygsunderlag som byggts upp under kursens gång.

Samtidigt visar analyserna att de nationella proven fyller en viktig funktion genom att synliggöra områden där eleverna har svårigheter att överföra och tillämpa sina kunskaper i nya sammanhang. Resultaten bekräftar i stor utsträckning den bild av elevernas kunskaper som framkommer i den ordinarie undervisningen.

Sammantaget visar analysen att överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg generellt är hög och att de skillnader som förekommer i de flesta fall kan förklaras genom kompletterande bedömningsunderlag, elevens prestation över tid eller omständigheter kopplade till själva provsituationen. Resultatet stärker bilden av att nationella proven används som ett viktigt stöd i betygssättningen samtidigt som lärarna gör en samlad professionell bedömning av elevens kunskaper.

## Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

### Huvudområde 1: Undervisning och lärande

#### Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Under läsåret har vi på skolan arbetat med att skapa förutsättningar för en likvärdig och rättvis bedömning och betygsättning. Insatser som har planerats och genomförts under året är:

- Ett sambedömningspass vid respektive terminsslut för att kunna hjälpas åt att samverka i bedömningar. Detta är både inom ämnen och ämnesöverskridande. Här går också rektor genom lagen och de lokala riktlinjerna vid betygsättning. Detta säkerställer att vi har en god bedömningsprakik och att vi hjälps åt när det är svårt med betygsättningen.

- Samplanering, vi har haft ett pass i uppstarten där lärare har fått sitta ämnesvis och planera hur det lägger upp året och vad som ska bedömas och hur.

- Studiedag tillsammans med DBGY Skövde, DBGY Trollhättan 1 och 2. Här låg fokus på moment som man ser att elever har svårt att klara och hur man planerar genomför och bedömer dessa på ett effektivt och bra sätt. Dela erfarenheter och tankar

- Vi har också utvärderat vårt resultat individuellt, programvis och skolnivå efter läsårets slut.

- Vi har också skrivit en ny rutin för hur arbetet med olegitimerade lärare ska få stöd och en medbedömare under läsåret och vid betygsättning. Det har getts två tillfällen att arbeta ihop och vid varje betygsättningstillfälle.

Under läsåret har vi aktivt arbetat med att skapa förutsättningar för en likvärdig bedömning och betygssättning genom att organisera strukturerade tillfällen för samverkan mellan lärare. En central del i detta arbete har varit att avsätta tid för sambedömning i samband med varje terminsavslut. Vid dessa tillfällen har lärare, både inom och mellan ämnen, gemensamt diskuterat bedömningar av elevprestationer. I samband med detta har rektor även tydliggjort lagstiftning och lokala riktlinjer för betygssättning. Detta har bidragit till en ökad samsyn och trygghet i bedömningsprocessen, särskilt i situationer där bedömningar upplevs som komplexa.

Vid läsårsstarten genomfördes även strukturerad samplanering där lärare arbetade ämnesvis med att planera undervisningens upplägg, vad som ska bedömas och hur bedömningen ska ske. Denna insats har enligt lärarna lett till bättre förutsättningar för ämnesövergripande samarbeten, vilket i sin tur gynnar elevernas motivation och skapar variation i undervisningen. Samplaneringen har också bidragit till en mer jämn arbetsbelastning för eleverna samt ökat likvärdigheten, då undervisning och bedömning i mindre utsträckning blir beroende av enskilda lärare.

En gemensam studiedag genomfördes tillsammans med DBGY Skövde samt DBGY Trollhättan 1 och 2, med fokus på moment där elever ofta upplever svårigheter. Under dagen arbetade lärarna fördjupat med hur dessa moment kan planeras, genomföras och bedömas på ett effektivt sätt. Utvärderingen visar att dagen upplevdes som mycket givande, och att den resulterat i konkreta verktyg för att hantera både undervisning och bedömning av mer utmanande moment.

Vidare har vi fortsatt arbetet med systematisk resultatuppföljning på individ-, program- och skolnivå efter läsårets slut. Detta har varit en etablerad rutin på DBGY Trollhättan 1, men implementerades under året även på DBGY Trollhättan 2. Lärare där har uttryckt att detta bidrar till ökad förståelse för resultaten och stärker det kollegiala lärandet kring bedömning och betygssättning.

Resultatet med 71 procents överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg kan ses som en indikator på att skolans arbete med likvärdig bedömning och betygssättning ger effekt. Under läsåret har lärare deltagit i sambedömningstillfällen, kollegiala diskussioner samt ämnesvisa analyser av elevprestationer. Dessa insatser har bidragit till en ökad samsyn kring kunskapskrav, bedömningsprinciper och betygssättning.

Analysen visar att de avvikelser som förekommer mellan nationella prov och kursbetyg i huvudsak kan förklaras av ett bredare bedömningsunderlag snarare än av skillnader i bedömningspraxis. Detta stärker tilltron till skolans arbete med sambedömning, kvalitetssäkring och professionella bedömningar.

Under året har vi också förtydligat vår rutin för att säkerställa kvaliteten i betygsättning och bedömning för elever som undervisas av obehöriga lärare. Rutinen innebär att dessa lärare får tillgång till en legitimerad medbedömare, både löpande under terminen och vid betygssättningstillfällen. Även om underlaget är begränsat, visar uppföljningen att detta upplevs som ett viktigt stöd och bidrar till ökad trygghet i bedömningsarbetet.

Sammantaget bedöms organisationen vara ändamålsenlig då den skapar strukturer för samverkan, samsyn och kvalitetssäkring. Insatserna har förbättrat lärarnas förutsättningar att

göra likvärdiga bedömningar, även om fortsatt utveckling behövs, särskilt kring att ytterligare systematisera uppföljning och analys över tid.

**Arbetet med att utveckla undervisningen**

Under läsåret har jag som rektor aktivt arbetat med att skapa förutsättningar för en likvärdig undervisning av god kvalitet, där fokus legat på gemensamma strukturer, kollegialt lärande och ett tydligt pedagogiskt förhållningssätt. Insatser som har planerats och genomförts under året är:

- Gemensam kompetensutveckling kring klassrumsledarskap tillsammans med övriga DBGY-skolor

- Framtagande av pedagogiskt förhållningssätt. Detta är vårt stora arbete där vi tillsammans med personalen har jobbat fram ett pedagogiskt förhållningssätt. Där det är punkter om hur vi förhåller oss i klassrummet när det gäller till exempel mobiler, uppstart, bedömande av elever. Andelen F minskar från 15% till 11%.

- Kollegiala observationer och återkoppling. Lärare har besökt varandra och för att få och ge tips om hur man arbetar med det pedagogiska förhållningssättet.

- Analys. Lärarna uttrycker att det här är mycket bra och effektfullt, men det skulle behövas avsättas mer tid och ett tydligt observationsprotokoll.

- Planering i arbetslag för att identifiera kopplingar mellan kurser och programinriktning. Det här är en punkt som inte genomfördes så arbetet med det pedagogiska förhållningssättet tog längre tid än planerat.

En viktig del i detta arbete har varit gemensam kompetensutveckling kring klassrumsledarskap tillsammans med övriga DBGY-skolor. Detta har bidragit till en ökad samsyn kring vad som kännetecknar ett tydligt och strukturerat ledarskap i klassrummet, vilket är en grundförutsättning för studiero och lärande.

Ett centralt utvecklingsområde under året har varit framtagandet av ett gemensamt pedagogiskt förhållningssätt. Arbetet har genomförts i nära samverkan med personalen och resulterat i gemensamma riktlinjer för exempelvis lektionsstart, hantering av mobiltelefoner samt bemötande och bedömning av elever. Detta har skapat en tydligare struktur i undervisningen och bidragit till ökad likvärdighet för eleverna.

Som en del i implementeringen av det pedagogiska förhållningssättet har kollegiala observationer med efterföljande återkoppling genomförts. Lärare har besökt varandras undervisning i syfte att dela erfarenheter och utveckla sin praktik. Utvärderingen visar att detta arbetssätt upplevs som mycket värdefullt och utvecklande, men att det finns behov av att

avsätta mer tid samt ta fram ett tydligare observationsprotokoll för att ytterligare stärka kvaliteten i arbetet.

I samband med analysen av läsårets resultat har arbetslagen särskilt diskuterat de skillnader som finns mellan pojkars och flickors måluppfyllelse. Syftet har varit att identifiera möjliga utvecklingsområden i undervisning och mentorskap som kan bidra till att fler elever når sin fulla potential.

Lärarnas analys av de nationella proven har identifierat flera utvecklingsområden i undervisningen. I svenska lyfts behovet av att ytterligare utveckla elevernas arbete med PM-skrivande och avancerade sakprosatexter. Analysen visar att vissa elever presterar på en lägre nivå på nationella prov än vad deras övriga prestationer under läsåret indikerar, vilket kan kopplas till provsituationens utformning och de krav som ställs på självständigt arbete under tidspress.

Flera lärare beskriver också ett värde i att låta eleverna möta fler provliknande situationer under läsåret. Syftet är att öka elevernas förtrogenhet med nationella provens upplägg samt minska den stress som vissa elever upplever i samband med genomförandet.

I matematik framträder problemlösning och matematiska resonemang som viktiga utvecklingsområden. Lärarna beskriver att många elever klarar rutinuppgifter men upplever större svårigheter när de behöver analysera situationer, välja strategier och tillämpa sina kunskaper i nya sammanhang. Detta är förmågor som behöver fortsatt fokus i undervisningen för att stärka elevernas progression och måluppfyllelse.

Lärarna lyfter även att många elever påbörjar gymnasiet med kunskapsluckor i matematik, vilket blir tydligt i de screeningar som genomförs i början av utbildningen. Detta understryker vikten av tidig kartläggning, riktade stödinsatser och undervisning som stärker både elevernas grundläggande färdigheter och deras förmåga att resonera kring ämnesinnehållet.

I arbetslagens reflektioner framkommer flera återkommande mönster. Lärare beskriver att många elever som har svårt att nå målen, och då särskilt pojkar, ofta behöver mer stöd kring studieteknik, planering, struktur och ansvarstagande för sitt lärande. Det handlar bland annat om förmågan att organisera sitt arbete, följa uppgifter över tid, hålla deadlines och använda strategier såsom anteckningar, repetition och förberedelser inför lektioner och bedömningar.

Flera arbetslag lyfter också att många elever som uppnår hög måluppfyllelse ofta har en tydlig målbild kring framtida studier eller arbetsliv. Denna målmedvetenhet tycks bidra till ökad motivation, uthållighet och ansvarstagande i det dagliga skolarbetet. Arbetslagen menar att vissa elevgrupper i större utsträckning behöver stöd för att utveckla förståelsen för sambandet mellan dagens studier och framtida möjligheter.

Det är samtidigt viktigt att understryka att dessa iakttagelser inte ska betraktas som fastställda orsaker till resultaten utan som professionella observationer baserade på lärarnas erfarenheter av undervisningen. Skillnader i måluppfyllelse påverkas av många olika faktorer och kan inte förklaras av en enskild orsak.

Trots detta ger arbetslagens analyser en viktig riktning för det fortsatta utvecklingsarbetet. Utvärderingen visar att skolan behöver fortsätta utveckla undervisningen så att eleverna i högre grad får stöd i studieteknik, självreglering och lärstrategier. Det finns också ett behov av att stärka mentorskapets roll i arbetet med målsättning, motivation och framtidsorientering. Detta bedöms vara viktiga områden för att öka måluppfyllelsen och minska de skillnader som finns mellan olika elevgrupper.

En planerad insats kring arbetslagsplanering med fokus på att identifiera kopplingar mellan kurser och programinriktning genomfördes däremot inte under läsåret. Anledningen var att arbetet med det pedagogiska förhållningssättet tog mer tid än förväntat. Detta är ett område som bedöms fortsatt viktigt och som behöver prioriteras i det fortsatta utvecklingsarbetet.

Sammanfattningsvis bedöms organisationen ha skapat goda förutsättningar för att utveckla undervisningen, särskilt genom gemensamma strukturer och kollegialt lärande. För att nå ytterligare effekt behöver dock arbetet fördjupas, främst genom att skapa mer tid för kollegiala processer och tydliggöra uppföljningen.

**APL [YP]**

Under året har vi belyst våra rutiner och arbetssätt kring APL. Dessa arbetsområden har planerats och genomförts:

- Utveckla gemensam APL-plan med koppling till kurser. Här har en rutin samt dokument skapas får att påvisa vilka moment och vilka centrala innehåll som berörs av respektive APL-period från respektive kurs.

- Revidera och utveckla befintlig APL-uppföljning. Här har stora delar av arbetet legat med att skapa rutiner och dokument för tydlig uppföljning av samtliga elever och deras APL. Samt få det synka med matersättning, närvarohantering mm.

- Förtydliga APL-samordnare ansvaret. Detta är et påbörjat arbete som vi kommer att behövs fortsätta arbeta med.

- Utvärdering av APL efter varje period samt ta fram utvecklingsområden för nästkommande läsår. Varje program har skapat ett årshjul med APL-perioder och utvärderingstillfällen. Det här är ett arbete som kommer fortgå under nästa läsår.

Under läsåret har vi arbetat med att stärka organisationen kring arbetsplatsförlagt lärande (APL) för att säkerställa kvalitet, likvärdighet och en tydlig koppling till utbildningens mål. APL utgör en central del av utbildningen på våra yrkesprogram och är samtidigt en lagstadgad del av elevernas utbildning. Ett väl fungerande APL-arbete är därför viktigt både för att säkerställa att eleverna får den omfattning av arbetsplatsförlagt lärande som utbildningen kräver och för att skapa förutsättningar för elevernas kunskapsutveckling. Genom APL får eleverna möjlighet att omsätta teoretiska kunskaper i praktiken, utveckla sitt yrkeskunnande

och skapa viktiga kontakter med arbetslivet inför framtida anställning eller fortsatta studier. APL bidrar därmed inte bara till måluppfyllelse utan även till elevernas etablering på arbetsmarknaden och förståelse för yrkesrollen.

En viktig insats under året har varit att utveckla en gemensam APL-plan med tydlig koppling till kursernas centrala innehåll. Rutiner och dokument har tagits fram för att synliggöra vilka moment och vilket innehåll som ska behandlas under respektive APL-period. Syftet har varit att skapa en tydligare struktur och en ökad likvärdighet mellan program, lärare och arbetsplatser. Genom den gemensamma strukturen har såväl lärare som handledare fått bättre förutsättningar att planera, följa upp och bedöma elevernas lärande under APL-perioderna.

Vidare har arbetet med att revidera och utveckla APL-uppföljningen varit ett prioriterat område. En stor del av utvecklingsarbetet har handlat om att skapa gemensamma rutiner och dokument för att säkerställa att samtliga elever följs upp på ett systematiskt sätt. Arbetet har även innefattat att samordna uppföljningen med administrativa delar såsom närvarohantering, måltidsersättning och övrig dokumentation. Detta har bidragit till att verksamheten idag har en betydligt bättre överblick över elevernas APL och därmed också bättre möjligheter att kvalitetssäkra genomförandet.

Den del av utvecklingsarbetet som vi är mest stolta över under året är den förbättrade dokumentationen. Genom att strukturera upp dokument, tydliggöra rutiner och systematisera arbetssätten har vi skapat en organisation där information är lättillgänglig och överskådlig. Detta har minskat personberoendet i verksamheten och stärkt möjligheten att följa upp såväl enskilda elever som APL-arbetet på programnivå. Dokumentationen ger idag bättre förutsättningar att säkerställa både kvaliteten och omfattningen av elevernas APL samt att tidigt upptäcka eventuella avvikelser eller brister.

Vi har även påbörjat ett arbete med att tydliggöra APL-samordnarens uppdrag och ansvar. Arbetet är ännu inte fullt implementerat men bedöms vara en viktig del i att skapa en långsiktigt hållbar organisation. Ett väl fungerande APL-arbete ställer höga krav på samordning, kontakt med arbetsplatser, uppföljning och dokumentation. Därför behöver ansvarsfördelningen vara tydlig och väl förankrad i organisationen för att säkerställa kontinuitet och kvalitet över tid.

Som en del av kvalitetsarbetet har varje program arbetat med regelbundna utvärderingar efter genomförda APL-perioder. Programmen har även tagit fram årshjul som tydliggör när APL-perioder, uppföljningar och utvärderingar ska genomföras. Detta skapar bättre förutsättningar för ett långsiktigt och systematiskt kvalitetsarbete där utvecklingsområden kan identifieras och följas upp kontinuerligt.

I nuläget är det svårt att dra några långtgående slutsatser kring hur årets utvecklingsinsatser påverkat elevernas kunskapsresultat eller upplevelse av APL, då flera av förändringarna är relativt nya och fortfarande befinner sig i implementeringsfasen. För att kunna se tydligare effekter krävs att arbetet får verka under en längre tid och följs upp över flera läsår. Den tydligaste effekten som vi redan nu kan identifiera är att APL-arbetet sker mer systematiskt och kontrollerat än tidigare. Genom de nya rutinerna har verksamheten fått bättre kontroll över planering, genomförande och uppföljning, vilket stärker förutsättningarna för likvärdighet och kvalitet.

Analysen visar samtidigt att det fortsatta utvecklingsarbetet behöver fokusera på att skapa en starkare koppling mellan APL och den skolförlagda undervisningen. Även om strukturerna kring planering, dokumentation och uppföljning har stärkts finns fortsatt behov av att skapa mer naturliga övergångar mellan det eleverna lär sig i klassrummet och det de möter ute på arbetsplatserna. Målsättningen behöver vara att eleverna tydligare upplever APL som en integrerad del av utbildningen snarare än som ett separat moment. I det fortsatta arbetet behöver därför undervisningen, kursplaneringen och uppföljningen utvecklas så att erfarenheter från APL i högre grad tas tillvara i undervisningen och vice versa.

En annan identifierad utvecklingspunkt handlar om situationer där elever oförutsägbart förlorar sin APL-plats under pågående period. Även om detta sällan sker kan det få stora konsekvenser för elevens utbildning och möjligheter att genomföra utbildningen enligt plan. I dagsläget saknas fullt utvecklade rutiner för hur verksamheten ska agera i dessa situationer. Analysen visar därför att det finns behov av tydligare handlingsplaner och ansvarsfördelning för att säkerställa att elever snabbt kan få stöd och alternativa lösningar om en APL-plats avslutas i förtid.

Sammantaget bedöms den organisation som byggts upp under året vara ändamålsenlig och ha stärkt kvaliteten i APL-arbetet. De största framstegen återfinns inom dokumentation, struktur och systematik. Även om effekterna på elevernas resultat ännu är svåra att fullt ut bedöma har arbetet skapat en stabil grund för fortsatt utveckling. Nästa steg handlar om att ytterligare integrera APL i undervisningen, fortsätta utveckla ansvarsfördelningen samt säkerställa att verksamheten har tydliga rutiner för att hantera situationer där elever riskerar att stå utan APL-plats. Genom detta kan vi fortsätta stärka kvaliteten, likvärdigheten och elevernas möjligheter att utveckla de kunskaper och förmågor som arbetslivet efterfrågar.

## Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

### Trygghet

Under läsåret har arbetet med trygghet präglats av den omfattande omställning som följt av samlokaliseringen mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY Trollhättan 2. Trots att elevernas upplevda trygghet fortsatt ligger på en relativt hög nivå visar resultaten från likabehandlings- och värdegrundsenkäten att flera indikatorer har försämrats jämfört med föregående år. Analysen visar att den enskilt största förklaringen sannolikt är den osäkerhet som uppstår när elever möter organisatoriska förändringar, nya lärare, nya rektorer och förändrade arbetssätt.

För att skapa trygghet och samhörighet har skolan under året arbetat med gruppstärkande aktiviteter, mentorstid, klassråd, elevråd och olika skolgemensamma aktiviteter. Ambassadörer och elevrådsrepresentanter har haft en viktig roll i arbetet med att skapa delaktighet och gemenskap. Skolan har även fortsatt att arbeta utifrån det gemensamma årshjulet på mentorstid där frågor kring gemenskap, självkänsla, människors olikheter och grupptryck behandlats systematiskt under året. Genom dessa insatser har eleverna getts möjlighet att diskutera värderingar, relationer och ansvarstagande samtidigt som relationerna inom klasserna stärkts.

Resultaten från likabehandlings- och värdegrundsenkäten visar att tryggheten totalt sett ligger kvar på en hög nivå, men att det finns tydliga skillnader mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY

Trollhättan 2. Eleverna på DBGY Trollhättan 1 uppvisar generellt högre resultat inom områden såsom trygghet, trivsel och tillit till personalen. På DBGY Trollhättan 2 syns en lägre känsla av trygghet och samhörighet, vilket också framkommer i elevrådsdiskussioner och fritextsvar.

Analysen visar att dessa skillnader sannolikt inte handlar om relationer mellan elevgrupperna på de båda skolenheterna. Eftersom verksamheterna bedrivits i olika lokaler och i olika delar av staden har eleverna haft begränsad daglig kontakt med varandra. Istället pekar både elevernas och personalens analyser på att resultaten främst kan kopplas till den omfattande omställning som samlokaliseringen inneburit. För många elever på DBGY Trollhättan 2 har samlokaliseringen inneburit förändringar som i sin tur kan ha bidragit till en ökad känsla av osäkerhet.

I fritextsvaren återkommer elevernas beskrivningar av att förändringarna skapat oro kring hur verksamheten kommer att fungera framöver. Flera elever uttrycker att de saknat kontinuitet och att förändringstakten stundtals varit hög. På DBGY Trollhättan 1 har samma förändringar inte påverkat eleverna i lika stor utsträckning, vilket också kan förklara att resultaten där ligger högre inom flera områden.

Samtidigt visar analysen att utvecklingen under läsåret successivt gått i en positiv riktning. Om läsårets inledning präglades av omställning och osäkerhet har verksamheten successivt stabiliserats. Personalens uppfattning är att eleverna i större utsträckning än tidigare identifierar sig som en del av samma organisation och att samsynen kring arbetssätt och förväntningar ökat. Skillnaderna mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY Trollhättan 2 finns fortfarande kvar, men bedöms vara mindre idag än vad de var vid läsårets början.

En annan viktig del i analysen handlar om elevernas upplevelse av bemötande och rättvisa. I både fritextsvar och elevrådsdiskussioner framkommer att en del elever upplever att vissa lärare behandlar elever olika eller att konflikter inte alltid avslutas på ett sätt som eleverna uppfattar som tydligt och rättvist. Vid analys tillsammans med elevrådet framkommer att eleverna framför allt efterfrågar bättre kommunikation och tydligare återkoppling från skolledningen när situationer eller konflikter har hanterats. Det handlar i mindre utsträckning om faktiska disciplinära åtgärder och i större utsträckning om att eleverna vill känna sig lyssnade på och förstå hur skolan arbetar när problem uppstår.

Personalen har påbörjat diskussioner kring dessa frågor och identifierat behovet av att fortsätta utveckla ett gemensamt och konsekvent förhållningssätt. I detta arbete blir skolans pedagogiska förhållningssätt ett viktigt verktyg. Genom klassrumsbesök, kollegiala samtal och gemensamma diskussioner kan vi skapa en större samsyn kring bemötande, kommunikation och ledarskap i klassrummet. När elever möter liknande förväntningar, rutiner och återkoppling oavsett lärare ökar förutsättningarna för både trygghet och tillit.

Under läsåret har sju anmälningar om kränkande behandling upprättats. Merparten av dessa har handlat om konflikter elever emellan, eller situationer där skojbråk gått över gränsen. Samtliga ärenden har hanterats enligt skolans rutiner och följts upp. Analysen av dessa ärenden visar inte på några återkommande mönster kopplade till diskriminering eller systematiska kränkningar, men den visar vikten av en fortsatt hög vuxennärvaro och ett aktivt relationsskapande arbete.

Sammantaget bedöms organisationen för trygghetsarbetet vara ändamålsenlig. Skolan har fungerande rutiner för att förebygga, upptäcka och hantera kränkningar samt en organisation där elever ges möjlighet till inflytande genom elevråd, klassråd och mentorstid. Samtidigt visar analysen att trygghet kommer att vara ett av skolans viktigaste fokusområden under kommande läsår.

Det fortsatta arbetet behöver särskilt fokusera på att stärka tryggheten inom DBGY Trollhättan 2 samtidigt som hela verksamheten fortsätter bygga en gemensam identitet som en sammanhållen skola. Skolan behöver också bli bättre på att vara närvarande på de platser och vid de tidpunkter där elever upplever otrygghet. Vidare behöver vi fortsätta utveckla ett konsekvent ledarskap där alla elever blir sedda, hörda och bemötta på ett likvärdigt sätt. En viktig slutsats från årets arbete är att trygghet i hög grad påverkas av organisatorisk stabilitet, tydlig kommunikation och närvarande vuxna. Dessa områden kommer därför att vara centrala i det fortsatta utvecklingsarbetet under kommande läsår.

**Värdegrundsarbetet**

Under läsåret har arbetet med värdegrundsfrågor bedrivits både genom riktade insatser och som en integrerad del av undervisningen. Utgångspunkten har varit att skolans värdegrund inte ska begränsas till enskilda aktiviteter eller temadagar utan genomsyra elevernas hela utbildning. Arbetet har därför organiserats genom undervisning, mentorstid, elevråd, klassråd, elevhälsans arbete samt genom skolgemensamma aktiviteter.

En viktig del av arbetet har varit att skapa forum där elever ges möjlighet att diskutera demokrati, normer, jämställdhet, människors lika värde, sexualitet, samtycke och relationer. Dessa frågor har behandlats i flera olika ämnen och ur olika perspektiv. Exempelvis har eleverna arbetat med genusfrågor inom samhällskunskap, sociologi och religionskunskap samt med normer, ideal och relationer inom svenska och svenska som andraspråk. Arbetet har kompletterats med externa föreläsare och samverkan med bland annat ungdomsmottagningen och mottagningen för unga män.

Skolan har även arbetat aktivt med demokratiska arbetsformer. Genom klassråd, elevråd, skolval och olika former av elevinflytande har eleverna fått möjlighet att vara delaktiga i beslut som berör deras utbildning och skolmiljö. Detta bedöms vara en viktig del av värdegrundsarbetet eftersom eleverna inte bara får kunskap om demokrati utan också praktiska erfarenheter av demokratiska processer.

Resultaten från likabehandlings- och värdegrundsenkäten visar att eleverna generellt upplever att skolan arbetar med frågor kring normer, jämställdhet och värdegrund. Samtidigt syns vissa försämringar jämfört med föregående år när det gäller upplevelsen av information och delaktighet i likabehandlingsarbetet. Analysen visar att detta sannolikt hänger samman med den omställning som verksamheten genomgått under läsåret, där mycket fokus har legat på organisatoriska frågor och på att skapa fungerande rutiner efter samlokaliseringen av verksamheterna.

I fritextsvaren lyfter eleverna flera områden som de önskar arbeta mer med framöver. Mänskliga rättigheter, kulturer, människors olikheter, sexualitet, könsroller, självförtroende, psykisk hälsa, grupptryck och funktionsnedsättningar är några av de områden som återkommer. Detta tyder på att eleverna ser ett värde i dessa frågor och önskar att de ges ett fortsatt utrymme i undervisningen och skolans övriga verksamhet.

En styrka i skolans arbete är att värdegrundsfrågorna återkommer i många olika sammanhang och ämnen. Eleverna möter därför frågorna ur flera perspektiv och under hela sin gymnasietid. Samtidigt visar analysen att arbetet fortfarande i viss utsträckning är knutet till enskilda lärare

och deras initiativ. Det innebär att kvaliteten och omfattningen riskerar att variera mellan olika grupper och program. Även om många goda exempel finns i verksamheten är de inte alltid fullt ut institutionaliserade i organisationen.

Analysen visar därför att nästa steg i utvecklingsarbetet behöver vara att ytterligare stärka de gemensamma strukturerna kring värdegrundsarbetet. Målet behöver vara att elevernas möte med frågor som rör demokrati, jämställdhet, normer och mänskliga rättigheter i ännu högre grad ska vara beroende av skolans gemensamma arbetssätt snarare än av enskilda medarbetares engagemang. På så sätt kan likvärdigheten mellan program och elevgrupper stärkas.

En annan viktig slutsats är att värdegrundsarbete och trygghetsarbete är nära sammankopplade. Flera av de områden där eleverna uttrycker behov av utveckling, exempelvis bemötande, delaktighet och känslan av att få vara sig själv, har tydliga kopplingar till skolans värdegrund. Ett fortsatt fokus på relationer, elevinflytande och respektfullt bemötande bedöms därför vara avgörande för att stärka både värdegrundsarbetet och elevernas upplevda trygghet.

Sammantaget bedöms organisationen för värdegrundsarbetet vara ändamålsenlig och arbetet bedrivs genom många olika forum och aktiviteter. Styrkan ligger i att frågorna behandlas kontinuerligt och i flera olika ämnen. Det fortsatta utvecklingsarbetet behöver dock fokusera på att skapa en ännu tydligare gemensam struktur där arbetet blir mindre personberoende och där elevernas upplevelse av delaktighet och inflytande stärks ytterligare. På så sätt kan skolans värdegrund i ännu högre grad bli en naturlig och tydlig del av elevernas hela utbildning.

## Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

### Närvarofrämjande arbete

Närvaro är en av de viktigaste framgångsfaktorerna för att elever ska nå utbildningens mål och fullfölja sin gymnasieutbildning. Arbetet med att främja närvaro har därför varit ett prioriterat område under läsåret och en central del av skolans elevhälsoarbete. Utgångspunkten har varit att frånvaro sällan är ett isolerat problem utan ofta ett tecken på andra bakomliggande faktorer såsom psykisk ohälsa, studiesvårigheter, bristande motivation eller utmaningar i elevens livssituation. Ett systematiskt närvaroarbete blir därmed också en viktig del i arbetet med både kunskapsresultat, trygghet och elevhälsa.

Under läsåret har vi fortsatt implementera och utveckla skolans gemensamma närvarorutin. Rutinen bygger på regelbundna kontroller av både anmäld och oanmäld frånvaro, tydliga ansvarsförhållanden mellan administratör, mentor och elevhälsoteam samt strukturerade samtal och utredningar när frånvaron når en nivå som väcker oro. Rutinen omfattar flera steg där mentor tidigt involveras och där frånvaroutredningar genomförs innan eventuella insatser från elevhälsan sätts in. Syftet är att upptäcka signaler tidigt och säkerställa att elever inte faller mellan olika funktioners ansvar.

En viktig del av arbetet har varit skolans EWS-arbete (Early Warning System). Sex gånger under läsåret genomförs systematiska genomgångar där samtliga elever bedöms utifrån en färgskala med grönt, gult eller rött läge. Det sista tillfället inkluderar även preliminära betyg. Genom denna

struktur skapas goda förutsättningar för att identifiera elever som riskerar att utveckla problem med närvaro eller måluppfyllelse samt att följa upp genomförda insatser över tid.

Den mest påtagliga effekten av årets arbete är inte en enskild åtgärd utan den ökade systematiken. Analysen visar att den gemensamma rutinen har bidragit till att närvaroarbetet fått högre prioritet i verksamheten och att arbetssätten blivit mer likvärdiga mellan program och arbetslag. När medarbetarna följer samma struktur skapas tydligare förväntningar både för elever och personal. Det minskar risken för att insatser blir personberoende och ökar förutsättningarna för att elever möts av samma arbetssätt oavsett program.

Vid en jämförelse mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY Trollhättan 2 framträder en positiv utveckling. Medan DBGY Trollhättan 1 bibehållit en stabil närvaronivå under året har DBGY Trollhättan 2 gjort en tydlig förbättring och nått samma närvaronivå som DBGY Trollhättan 1. Detta är särskilt positivt då den verksamheten samtidigt genomgått omfattande organisatoriska förändringar under läsåret. Resultatet indikerar att de gemensamma rutinerna och den systematiska uppföljningen bidragit till en ökad likvärdighet mellan verksamheterna.

Vid analys av olika elevgrupper framgår att närvaron är högst i årskurs 3 samt på Vård- och omsorgsprogrammet. En möjlig förklaring är att eleverna i dessa grupper generellt har en tydligare målbild kring examen, arbetsliv och fortsatta studier. Detta ligger också i linje med tidigare analyser där målmedvetenhet och framtidsplaner framträder som viktiga faktorer för både närvaro och studiemotivation.

Samtidigt finns fortsatt utvecklingsområden. Ett av de mest framträdande handlar om kvaliteten i frånvaroutredningarna. Under läsåret har antalet genomförda utredningar ökat, vilket bedöms vara ett tecken på att mentorer och lärare blivit tryggare i att använda rutinen. Det är en positiv utveckling eftersom fler elever fångas upp och utreds när oro uppstår. Samtidigt visar uppföljningen att kvaliteten varierar mellan program och mellan olika medarbetare. I vissa fall leder utredningarna snabbt vidare till relevanta insatser medan de i andra fall främst blir en dokumentationsåtgärd.

Analysen visar därför att nästa steg i utvecklingsarbetet inte främst handlar om att skapa nya rutiner utan om att öka kvaliteten i det arbete som redan finns. Frånvaroutredningar behöver i högre grad bidra till tydliga slutsatser och konkreta åtgärder som leder till förändring för eleven. Här behöver elevhälsoteam, mentorer och undervisande lärare utveckla sin samverkan ytterligare. Det finns också behov av att fortsätta skapa samsyn mellan programmen så att eleverna möter samma höga kvalitet i arbetet oavsett utbildningstillhörighet.

Sammantaget bedöms organisationen för närvaroarbetet vara ändamålsenlig. De gemensamma rutinerna, EWS-arbetet och den strukturerade uppföljningen har skapat en tydlighet som tidigare saknats och bidragit till att arbetet blivit mer systematiskt och likvärdigt. Resultatet syns inte bara i närvaron utan även i skolans övergripande måluppfyllelse. Samtidigt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom att höja kvaliteten i frånvaroutredningarna, säkerställa att insatser leder till faktiska förändringar för eleven samt fortsätta skapa likvärdighet mellan program och arbetslag. På så sätt kan närvaroarbetet fortsätta vara en av skolans viktigaste framgångsfaktorer.

**Särskilt stöd**

Som rektor är en central del av mitt uppdrag att säkerställa att alla elever får det stöd de har rätt till och behöver för att nå utbildningens mål. Arbetet organiseras genom ett elevhälsoteam bestående av rektor, kurator, specialpedagog, skolsköterska och studie- och yrkesvägledare. Utöver detta träffar verksamheten skolpsykolog och skolläkare vid de större elevhälsomöten som genomförs varje termin. Elevhälsoteamet träffas två gånger i veckan, där ett möte fokuserar på förebyggande och främjande arbete medan det andra fokuserar på åtgärdande och individnära insatser.

Elever aktualiseras i första hand genom att mentor eller undervisande lärare lämnar en anmälan till elevhälsoteamet. Anmälningar kan också initieras av eleven själv eller av vårdnadshavare. Arbetet är nära kopplat till skolans EWS-arbete där elevernas situation följs upp systematiskt vid sex tillfällen under läsåret. Genom denna struktur finns goda förutsättningar att identifiera elever i behov av stöd i ett tidigt skede och säkerställa att oro leder vidare till analys och åtgärder.

Under läsåret har fokus legat på att skapa större tydlighet och trygghet kring arbetet med pedagogiska utredningar samt stärka kvaliteten i anmälningar till elevhälsoteamet. Detta har varit ett prioriterat område i skolans SKA-plan och har genomförts genom workshops och kompetensutvecklingsinsatser riktade till lärare och mentorer. Syftet har varit att öka förståelsen för vilken information som är relevant i en anmälan och hur pedagogiska utredningar kan användas som ett verktyg för att skapa träffsäkra stödinsatser.

En viktig insats under året har varit de workshops som genomförts kring pedagogiska utredningar och EHT-anmälningar. Under dessa tillfällen har lärare fått arbeta med olika exempel och fallbeskrivningar för att diskutera vilken information som är mest relevant, vad som saknas i olika typer av underlag och hur kvaliteten i en anmälan påverkar elevhälsans fortsatta arbete. Utvärderingen visar att många lärare upplevde arbetet som utmanande men samtidigt mycket givande. Framför allt skapade det en ökad förståelse för elevhälsans uppdrag och för hur en väl genomförd anmälan kan bidra till snabbare och mer träffsäkra insatser.

Utvecklingsarbetet har sett något olika ut mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY Trollhättan 2. På DBGY Trollhättan 2 har fokus främst legat på att förankra och implementera rutiner som fortfarande varit relativt nya i organisationen. Där har arbetet handlat om att skapa kännedom, trygghet och förståelse för arbetsgången. På DBGY Trollhättan 1 har fokus i större utsträckning legat på fördjupning, förtydliganden och att säkerställa att befintliga rutiner används på ett konsekvent sätt. Trots olika utgångslägen bedöms verksamheterna idag ha en mer likvärdig arbetsgång än tidigare.

En tydlig effekt av årets arbete är att antalet anmälningar till elevhälsoteamet har ökat markant. Detta behöver inte tolkas som att fler elever har större behov av stöd än tidigare. Vår analys är snarare att arbetsgången blivit tydligare och att fler medarbetare använder de strukturer som finns. Lärare och mentorer vet i högre grad när och hur en anmälan ska göras, vilket bidrar till att fler elever uppmärksammas och att stödinsatser kan sättas in tidigare. Detta ligger också i linje med de resultat vi ser i verksamheten där andelen F-betyg minskat samtidigt som fler elever fångas upp i ett tidigt skede.

Analysen visar att de största vinsterna inte främst handlar om dokumentationen i sig utan om att stödinsatser kan sättas in tidigare än tidigare år. När signaler om svårigheter uppmärksammas snabbare ökar möjligheten att genomföra anpassningar innan problemen växer sig stora. Det

skapar bättre förutsättningar för eleverna att lyckas i sin utbildning och minskar risken att elever utvecklar omfattande svårigheter innan stöd sätts in.

Samtidigt har utvecklingen också synliggjort nya utmaningar. När antalet anmälningar ökar ställs högre krav på elevhälsans organisation och förmåga att prioritera, analysera och följa upp ärenden. Vi ser idag att mängden ärenden stundtals är svår att hantera och att det finns behov av att effektivisera arbetsflöden inom elevhälsoteamet. En central fråga framåt blir därför inte enbart att fånga upp fler elever utan att säkerställa att de utredningar och anmälningar som genomförs håller en så hög kvalitet att de leder vidare till relevanta och effektiva insatser.

Ett fortsatt utvecklingsområde handlar därför om kvaliteten i anmälningarna och de pedagogiska utredningarna. Även om fler anmälningar genomförs idag varierar fortfarande kvaliteten i underlagen. I vissa ärenden finns en tydlig beskrivning av elevens styrkor, svårigheter och tidigare insatser, medan andra underlag kräver kompletteringar innan elevhälsan kan gå vidare. Detta innebär ibland att processen fördröjs och att eleven får vänta längre på insatser än nödvändigt.

Vi ser också ett fortsatt behov av att stärka samverkan mellan mentor, undervisande lärare och elevhälsoteamet. För att skapa en så heltäckande bild som möjligt av elevens situation behöver flera perspektiv vägas samman innan stödinsatser planeras. Här finns fortsatt utvecklingspotential både i informationsinsamling och i uppföljningen av genomförda insatser.

Sammantaget bedöms organisationen för arbetet med särskilt stöd vara ändamålsenlig och betydligt mer strukturerad än tidigare. Den största framgången under året har varit utvecklingen av en tydligare ärendegång där fler elever fångas upp tidigt och där ansvarsfördelningen blivit tydligare. Samtidigt visar analysen att nästa steg behöver vara att höja kvaliteten i anmälningar och utredningar samt skapa ännu större kontinuitet i arbetsgången mellan elev, mentor, undervisande lärare och elevhälsa. På så sätt kan elevhälsans resurser användas ännu mer effektivt och elevernas rätt till stöd säkerställas på ett likvärdigt sätt.

**Studie- och yrkesvägledning**

Under läsåret har vi organiserat studie- och yrkesvägledningen så att den är tillgänglig för samtliga elever, både genom planerade insatser och genom ett mer behovsstyrt arbetssätt.

Studie- och yrkesvägledaren har genomfört både digitala och fysiska samtal med elever. Samtalen har i stor utsträckning utgått från elevernas egna frågor och behov, men även initierats av elevhälsoteamet i de fall där det funnits behov av att tydliggöra elevens målbild eller framtida studie- och yrkesvägar. Detta har varit särskilt viktigt i situationer där elever visat osäkerhet kring sin utbildning eller där det funnits risk att eleven inte når examen. Genom dessa insatser har eleverna fått stöd i att fatta mer informerade beslut kring sina studier, vilket bidrar till ökad motivation och tydlighet i deras utbildningsval.

Utöver de individuella samtalen har studie- och yrkesvägledaren genomfört föreläsningar för både elever och vårdnadshavare. Innehållet har bland annat omfattat information om ansökan till högskola och universitet, val av inriktning och individuellt val samt alternativa vägar efter gymnasiet

för elever som inte planerar att studera vidare på högskolenivå. Dessa insatser har genomförts i både digital och fysisk form för att öka tillgängligheten.

Studie- och yrkesvägledningen har även kopplats till undervisningen genom att vägledningsperspektivet i ökande grad integrerats i skolans pedagogiska arbete. Lärare har i olika kurser synliggjort kopplingar mellan ämnesinnehåll och framtida studie- och yrkesval, vilket bidrar till att eleverna utvecklar en ökad förståelse för utbildningens relevans. Detta skapar en röd tråd mellan elevernas pågående studier och deras framtida möjligheter.

Mentorsrollen har varit en viktig del i att tillgängliggöra studie- och yrkesvägledningen för alla elever. Genom det kontinuerliga mentorskapet fångas elevers behov upp tidigt, och mentorerna fungerar som en länk mellan elev, studie- och yrkesvägledare samt övriga funktioner på skolan. Mentorerna har därmed haft en central roll i att uppmärksamma behov av vägledning, följa upp elevernas målbild och stödja dem i deras studieplanering.

Uppföljningen visar att de individuella samtalen haft störst effekt, då de i hög grad kunnat anpassas efter den enskilda elevens behov. Eleverna har i dessa sammanhang haft möjlighet att ställa frågor och få konkreta råd utifrån sin situation, vilket bidragit till ökad trygghet i deras framtida val. Föreläsningarna har haft en något lägre deltagargrad, men där deltagandet varit högre har intresset varit stort och innehållet uppskattats av både elever och vårdnadshavare.

Organisationen, där studie- och yrkesvägledningen kombinerar schemalagda informationsinsatser med ett flexibelt och behovsanpassat stöd samt en tydlig koppling till mentorskap och undervisning, bedöms ha varit ändamålsenlig. Den har möjliggjort att resurser kunnat riktas dit de gör störst nytta, samtidigt som vägledningen blivit en integrerad del av elevernas utbildning.

Samtidigt finns utvecklingsmöjligheter kopplade till att ytterligare öka deltagandet i gemensamma informationsinsatser samt att fortsätta stärka integreringen av studie- och yrkesvägledning i undervisningen. Detta bedöms kunna bidra till att ytterligare öka elevernas medvetenhet kring sina val och stärka deras förutsättningar att nå sina mål.

## Slutsatser och fokus framöver

### Undervisning och lärande

Läsårets utvärdering visar att flera av de utvecklingsinsatser som genomförts inom undervisning och lärande har gett positiva effekter. Särskilt tydligt är detta i den ökade genomsnittliga betygspoängen, den minskade andelen F-betyg och den ökade andelen elever på yrkesprogrammen som uppnår grundläggande högskolebehörighet. Resultaten tyder på att arbetet med det pedagogiska förhållningssättet, kollegial samverkan, systematisk uppföljning och likvärdig bedömning har bidragit till en mer sammanhållen undervisning och tydligare förväntningar på eleverna.

Arbetet med sambedömning, samplanering och kollegialt lärande har stärkt samsynen kring bedömning och betygssättning. Analysen av nationella prov och kursbetyg visar också att det finns en förhållandevis hög överensstämmelse mellan lärares bedömningar och elevernas resultat på nationella prov, vilket stärker tilltron till skolans bedömningsarbete.

Samtidigt visar resultaten att det fortfarande finns betydande utmaningar. Examensgraden är oförändrad trots att flera andra resultatindikatorer förbättrats. Analysen visar att hög frånvaro, bristande måluppfyllelse i framför allt matematik och svenska samt stora skillnader mellan olika elevgrupper fortsatt påverkar resultaten negativt. Den tydliga skillnaden mellan pojkars och flickors resultat behöver fortsatt analyseras och mötas genom insatser som stärker elevernas studieteknik, motivation, ansvarstagande och framtidsorientering.

Inom APL har verksamheten tagit viktiga steg framåt genom ökad systematik, förbättrad dokumentation och tydligare rutiner. Nästa steg handlar om att ytterligare stärka kopplingen mellan APL och skolans undervisning så att eleverna upplever utbildningen som en sammanhållen lärprocess.

Under kommande läsår behöver fokus därför ligga på att fortsätta utveckla undervisningens kvalitet och likvärdighet, stärka progressionen från E till högre betyg samt öka måluppfyllelsen för de elever som idag befinner sig längst från utbildningens mål.

**Delområde 1a: Bedömning och betygssättning**

- Fortsätta utveckla sambedömning och samplanering
- Öka samsynen kring bedömning mellan program och lärare.

**Delområde 1b: Utveckling av undervisningen**

- Fortsätta implementera och vidareutveckla skolans pedagogiska förhållningssätt.
- Utveckla språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt med fokus på läsförståelse och ämnesspråk.
- Stärka elevernas studieteknik, självreglering och strategier för lärande.
- Utveckla undervisningen i matematik med särskilt fokus på problemlösning och matematiska resonemang.

**Trygghet och värdegrundsarbete**

Trygghets- och värdegrundsarbetet har under läsåret i stor utsträckning präglats av den omställning som följt av samlokaliseringen mellan DBGY Trollhättan 1 och DBGY Trollhättan 2. Analysen visar att elevernas upplevelse av trygghet påverkats av organisatoriska förändringar såsom nya lärare, ny skolledning och nya rutiner. Samtidigt visar utvärderingen att verksamheten successivt stabiliserats under året och att den inledande oron i stor utsträckning ersatts av större lugn och förutsägbarhet.

Skolans främjande arbete kring normer, demokrati, jämställdhet, sexualitet, samtycke och relationer bedrivs genom många olika forum och är i stor utsträckning integrerat i undervisningen. Detta är en tydlig styrka i verksamheten. Eleverna möter värdegrundsfrågorna i flera olika ämnen och sammanhang, vilket skapar förutsättningar för ett långsiktigt lärande.

Samtidigt visar utvärderingen att eleverna efterfrågar ökad delaktighet och tydligare kommunikation. I fritextsvar och elevrådsdiskussioner framkommer att eleverna i högre grad vill känna sig lyssnade på och få återkoppling när frågor eller konflikter hanteras. Analysen visar också att frågor kring bemötande, konsekvens och kommunikation fortsatt behöver utvecklas inom organisationen.

En viktig slutsats är att trygghet och värdegrund inte kan ses som separata områden. Elevernas upplevelse av att bli sedda, hörda och rättvist behandlade påverkar såväl tryggheten som skolans värdegrundsklimat.

Under kommande läsår behöver arbetet fokusera på att ytterligare stärka känslan av gemenskap inom hela verksamheten, öka elevernas upplevelse av delaktighet samt säkerställa att skolans pedagogiska förhållningssätt får fullt genomslag i mötet med eleverna. Värdegrundsarbetet behöver också i högre grad institutionaliseras så att det blir en självklar del av skolans gemensamma struktur och inte riskerar att bli beroende av enskilda medarbetare.

**Delmål i SKA-plan 2026/2027**

- Bemötande av lärare gentemot elever och återkoppling från skolledning till elever i uppkomna konfliktsituationer.
- Att arbeta för en mer en enad skola med en känsla av gemenskap och samhörighet hos elever och personal för att på så sätt öka elevernas trygghet i skolan.

**Elevhälsa och stöd**

Arbetet inom elevhälsa och stöd har under året utvecklats mot större systematik, tydligare ansvarsfördelning och ökad likvärdighet. De mest positiva resultaten syns inom närvaroarbetet och arbetet med särskilt stöd, där rutiner och arbetsgångar blivit tydligare för både personal och elever.

När det gäller närvaro visar utvärderingen att de gemensamma rutinerna och det systematiska arbetet med EWS har varit en tydlig framgångsfaktor. Särskilt positivt är att DBGY Trollhättan 2 under året ökat sin närvaro till samma nivå som DBGY Trollhättan 1. Detta tyder på att de gemensamma strukturerna skapat större likvärdighet mellan verksamheterna och att närvaroarbetet idag bedrivs mer enhetligt än tidigare.

Även arbetet med särskilt stöd har utvecklats positivt. Fler anmälningar till elevhälsoteamet genomförs idag och elever identifieras tidigare än tidigare år. Detta bedöms främst bero på att rutinerna blivit tydligare och att mentorer och lärare i större utsträckning använder de verktyg som finns. Tidigare insatser har sannolikt bidragit till den minskade andelen F-betyg och till att färre elever riskerar att hamna mellan olika funktioners ansvar.

Samtidigt synliggör utvecklingen nya utmaningar. När fler elever aktualiseras till elevhälsoteamet ökar kraven på kvaliteten i anmälningar, pedagogiska utredningar och uppföljning av insatser. Analysen visar att det fortsatt finns skillnader i kvalitet mellan olika program och att arbetet behöver bli mer effektivt för att säkerställa att insatser leder till önskad effekt för eleven.

Studie- och yrkesvägledningen har fungerat väl genom kombinationen av riktade informationsinsatser, individuella samtal och samverkan med mentorer och elevhälsa. De individuella samtalen har haft störst effekt och bidragit till att ge elever ökad tydlighet kring framtida studier och yrkesval.

Under kommande läsår behöver fokus ligga på att fortsätta utveckla kvaliteten i pedagogiska utredningar och EHT-anmälningar, stärka samverkan mellan mentor, undervisande lärare och elevhälsa samt säkerställa att elevernas behov leder till tidiga, relevanta och effektiva insatser. Målet är att elevhälsans arbete i ännu högre grad ska bidra till ökad närvaro, högre måluppfyllelse och en trygg skolgång för samtliga elever.

**Delområden i SKA-plan 2026/2027**

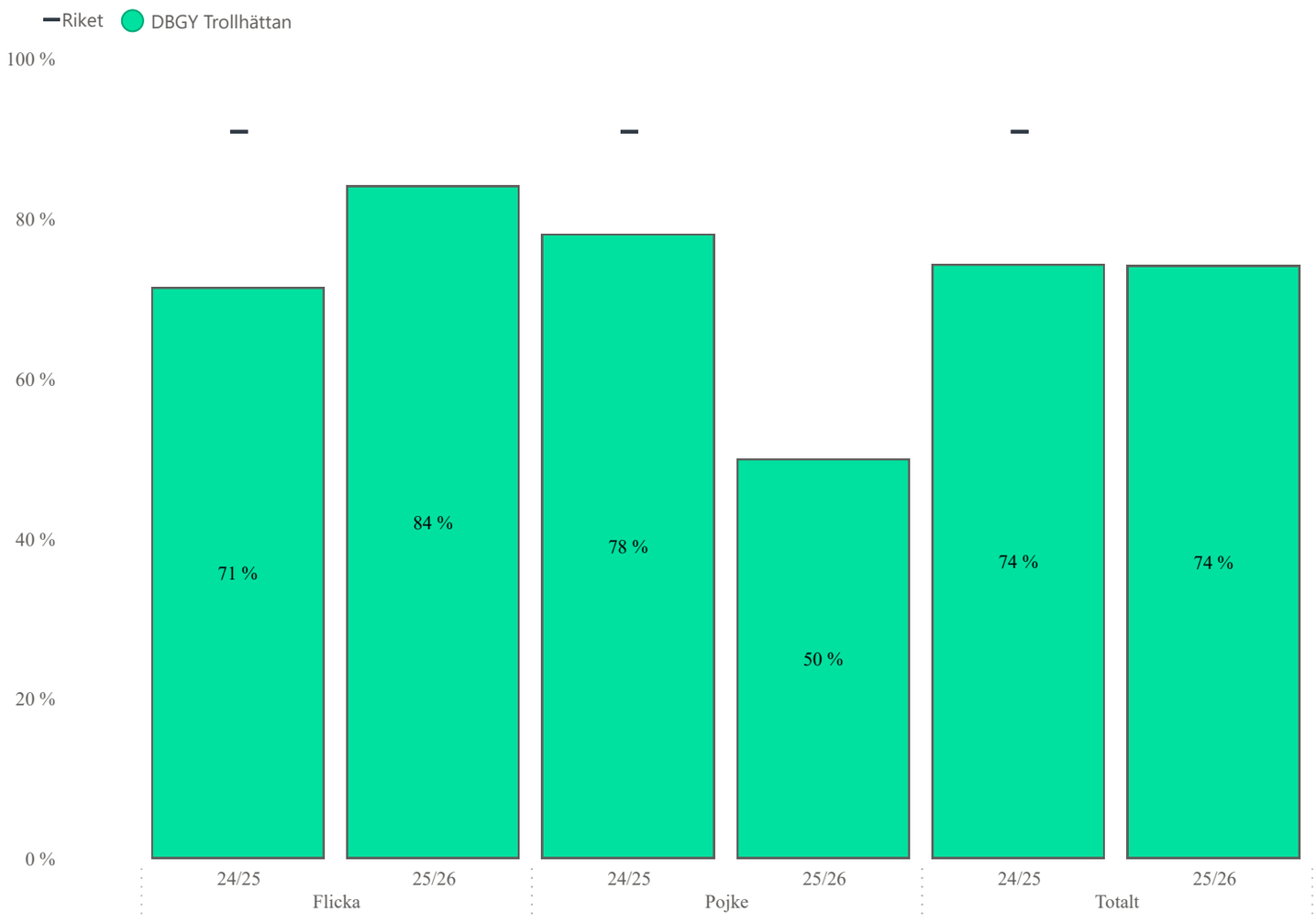
**Delområde 3a: Närvarofrämjande arbete**

- Fortsätta utveckla EWS och den systematiska uppföljningen av närvaro.

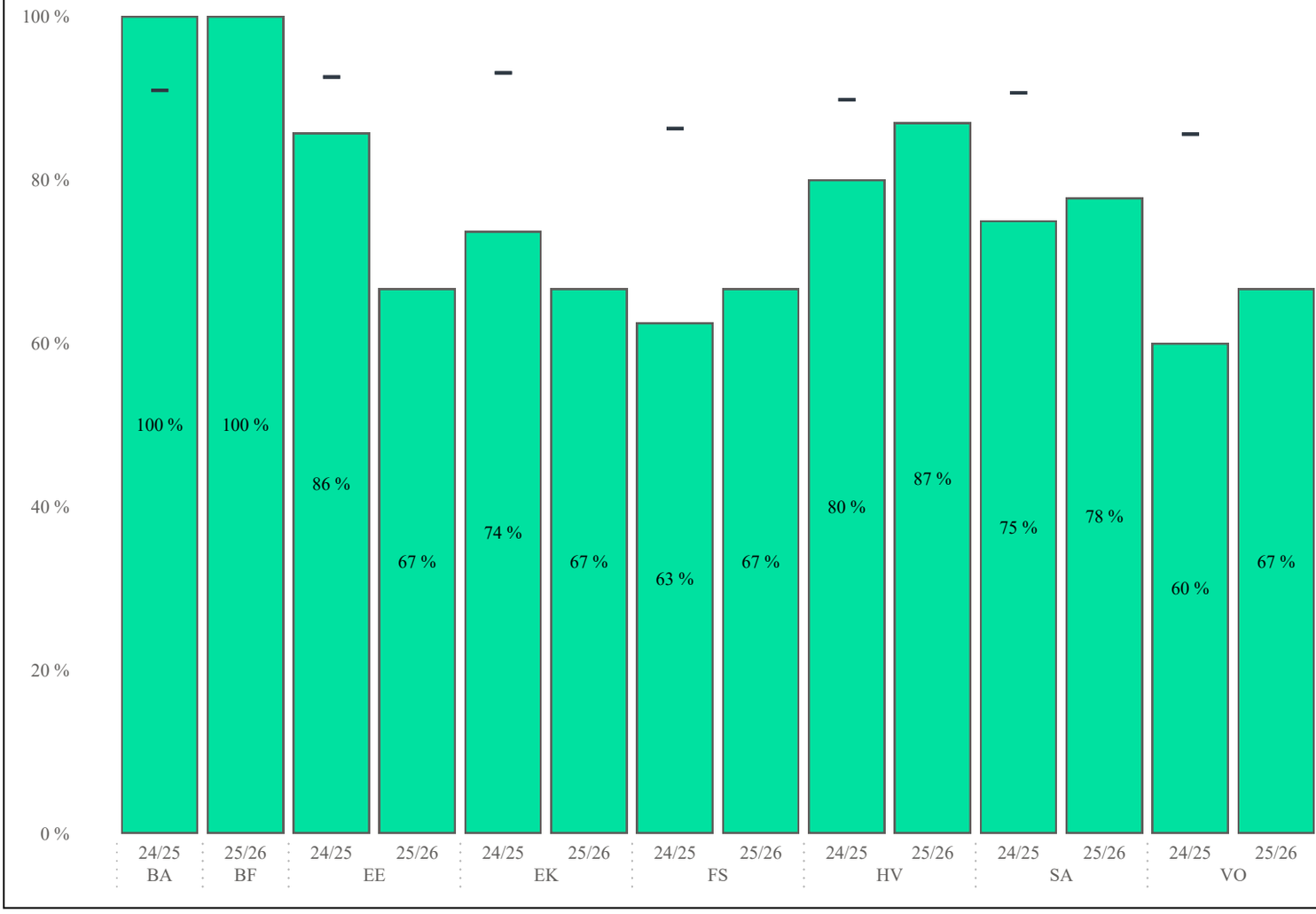
**Delområde 3b: Särskilt stöd**

- Höja kvaliteten i EHT-anmälningar och pedagogiska utredningar.
- Utveckla samverkan mellan mentor, undervisande lärare och elevhälsa.

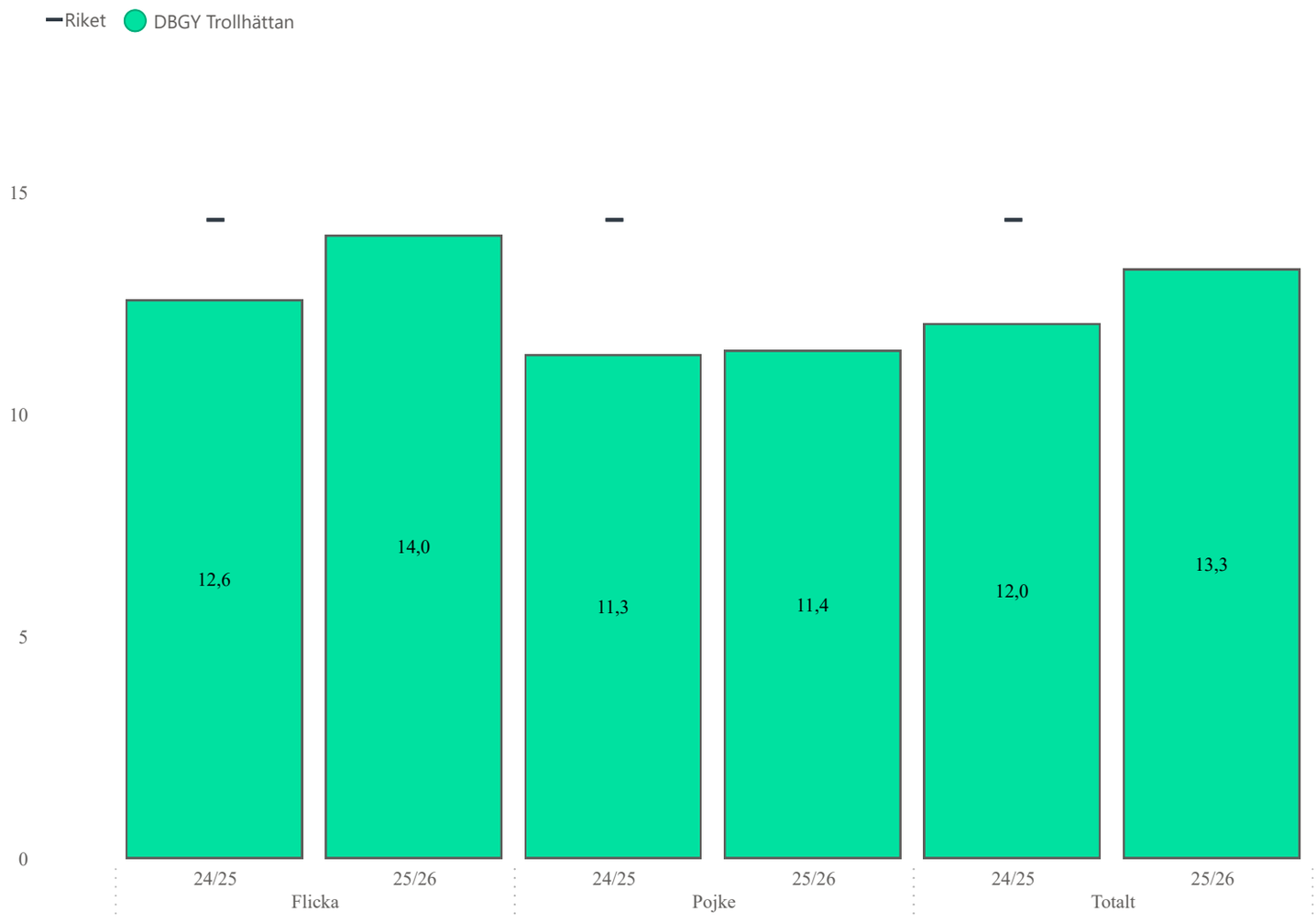
## Andel elever med examen, per kön



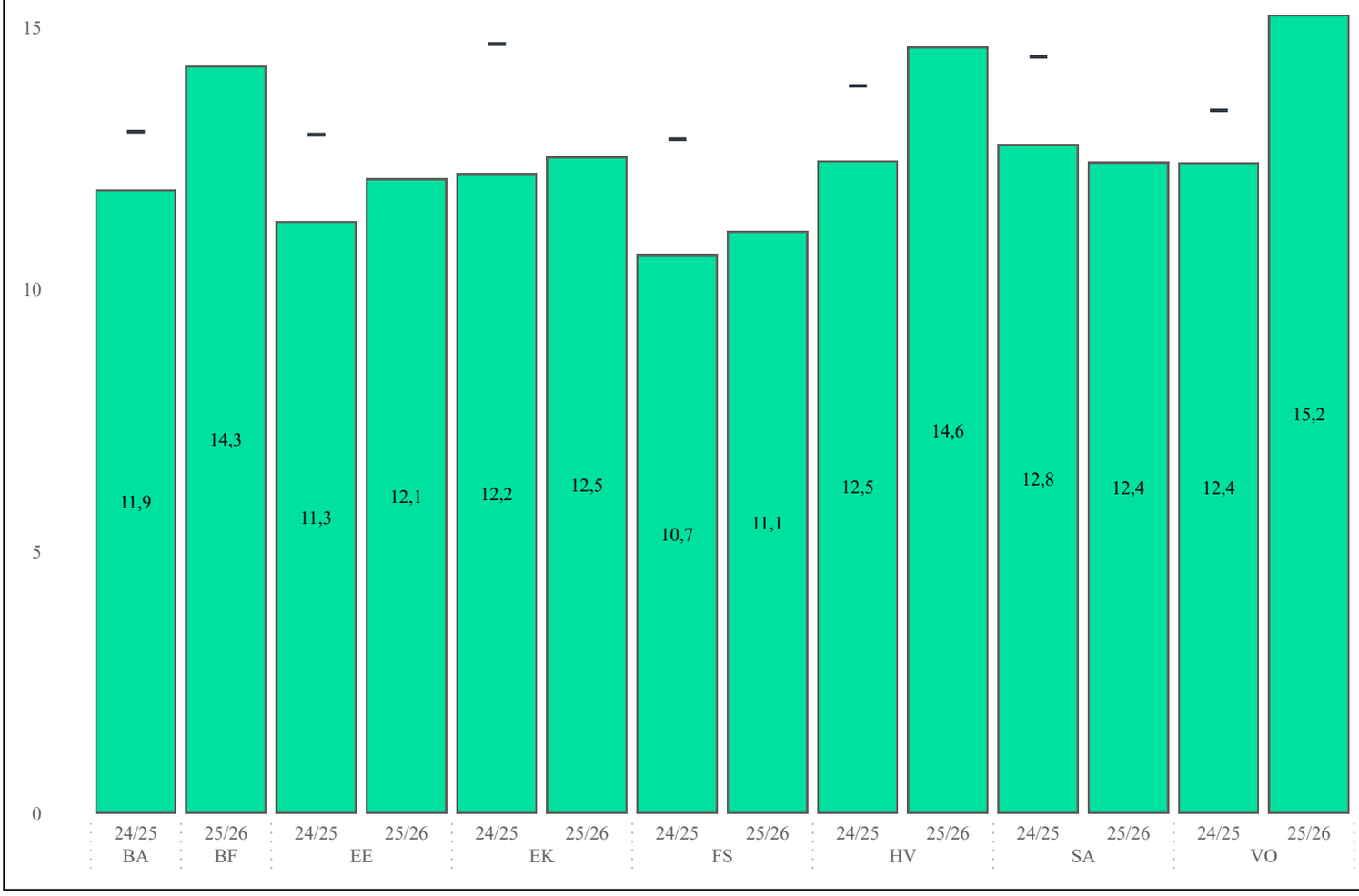

## Andel elever med examen, per program



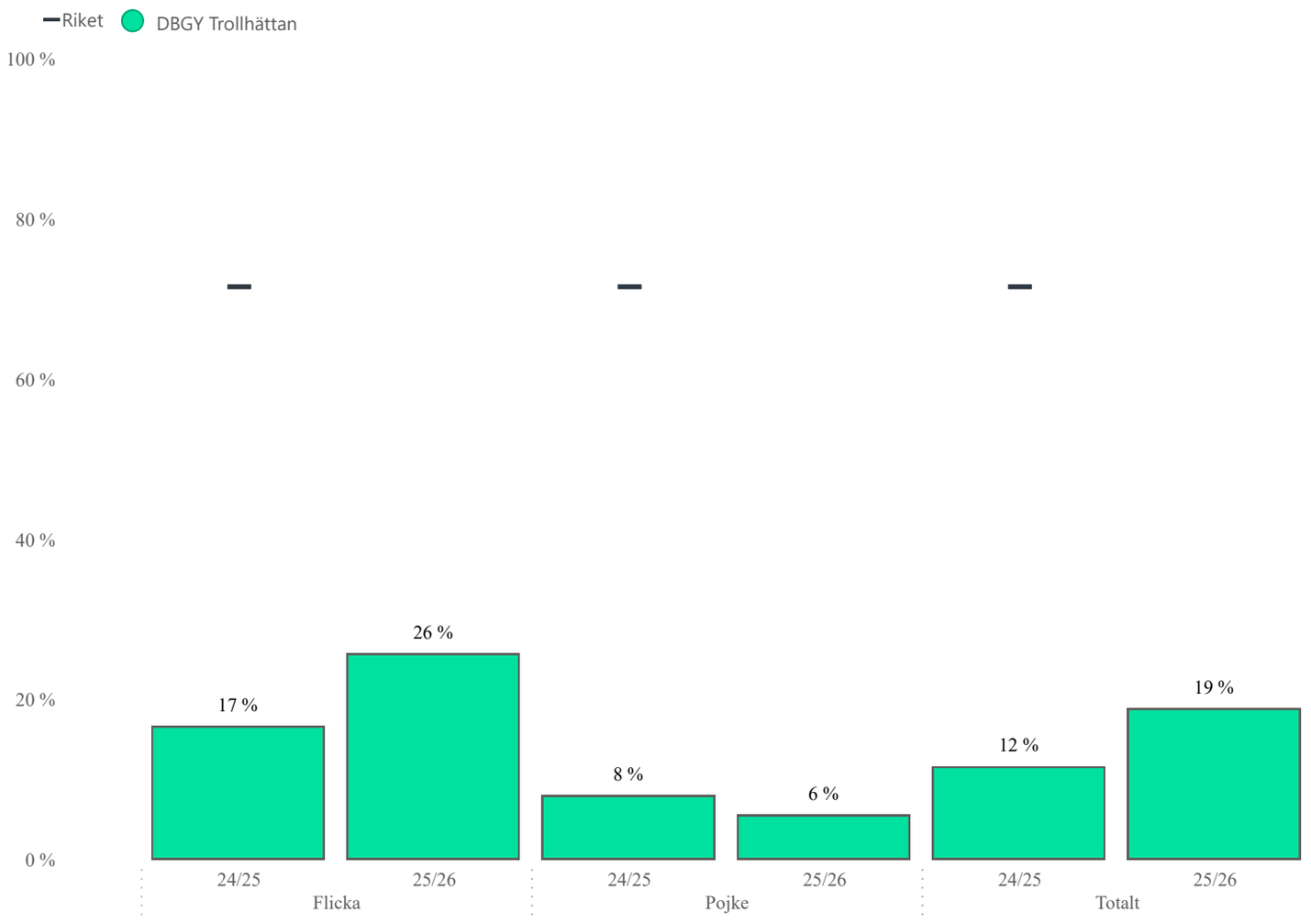
## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



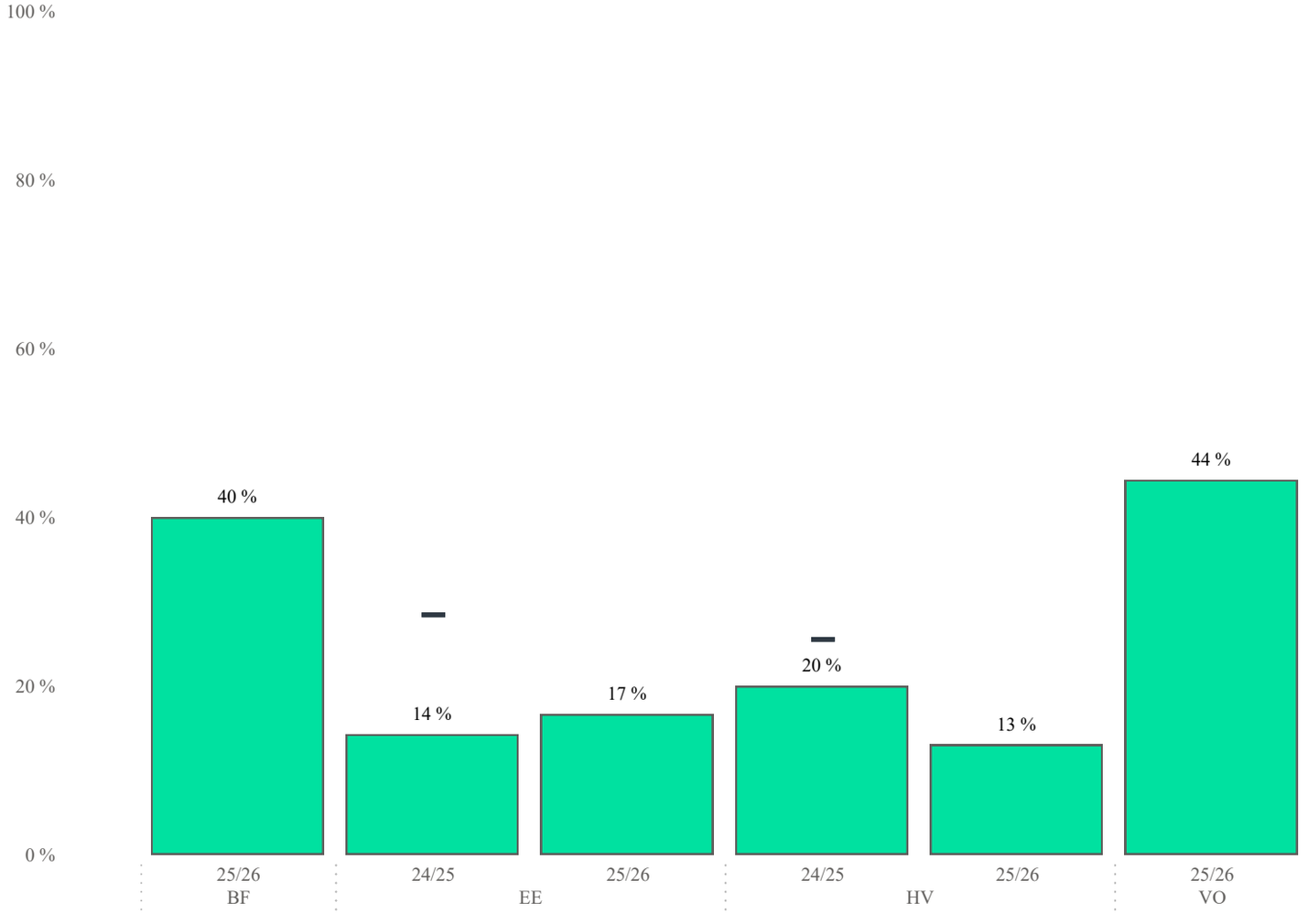

## Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



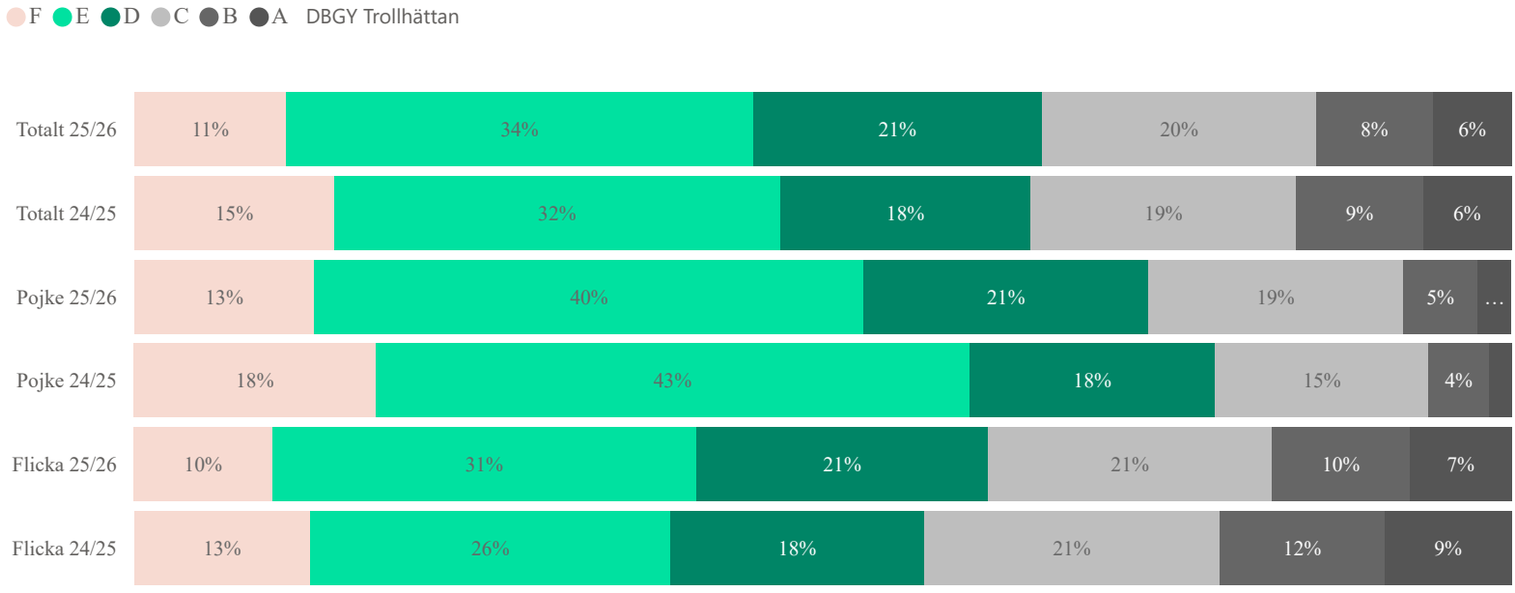
## Andel med behörighet till högskola, per kön (YP)



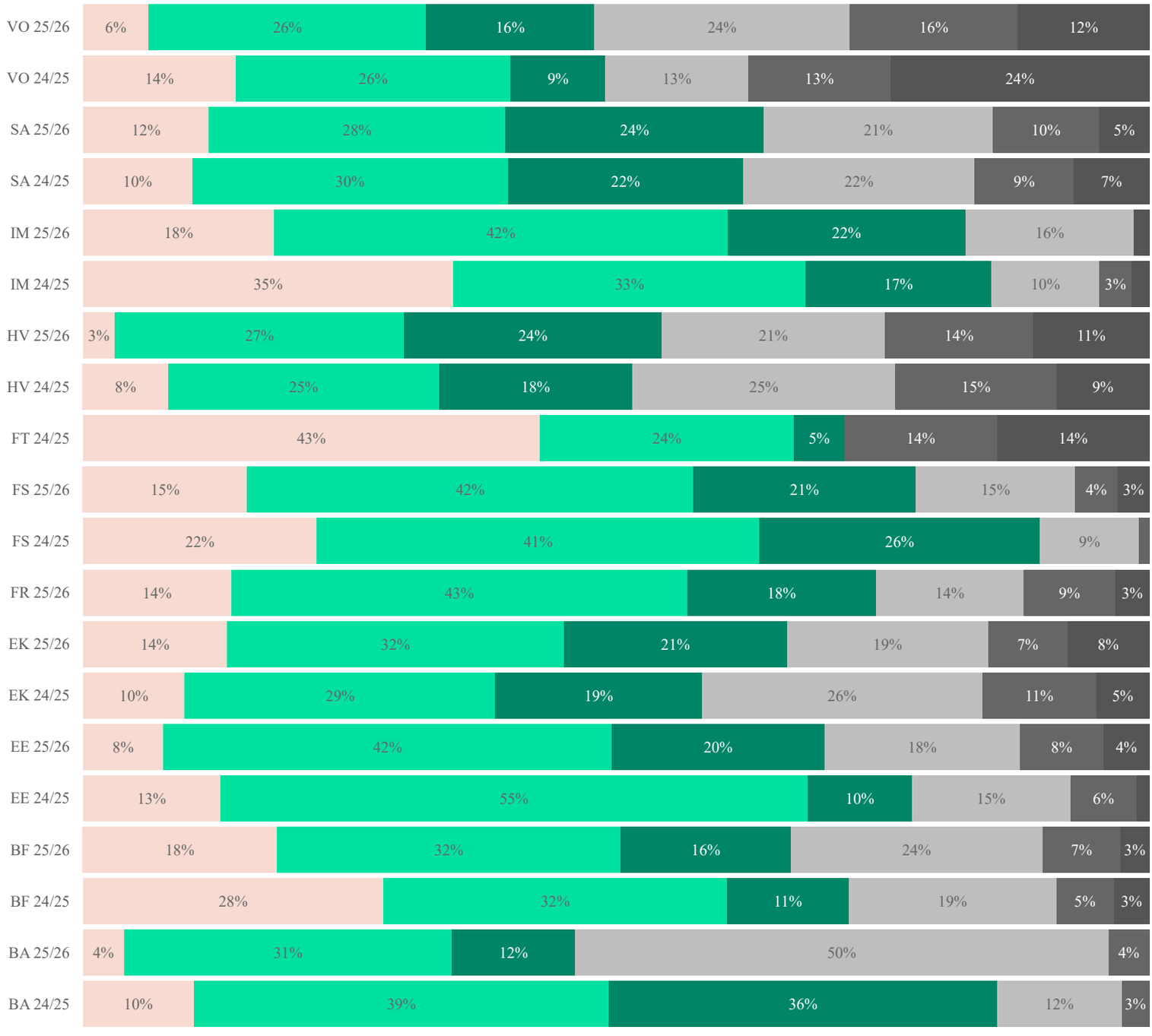

## Andel med behörighet till högskola, per program (YP)



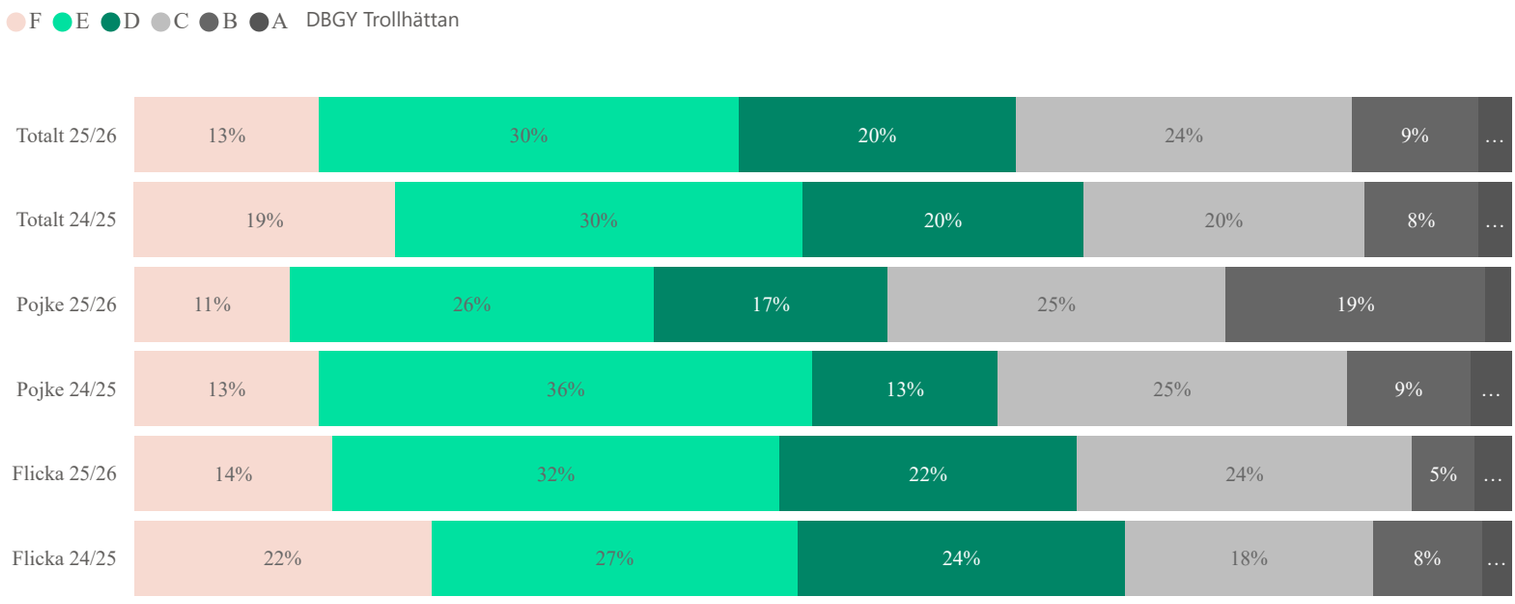
## Betygsfördelning, per kön



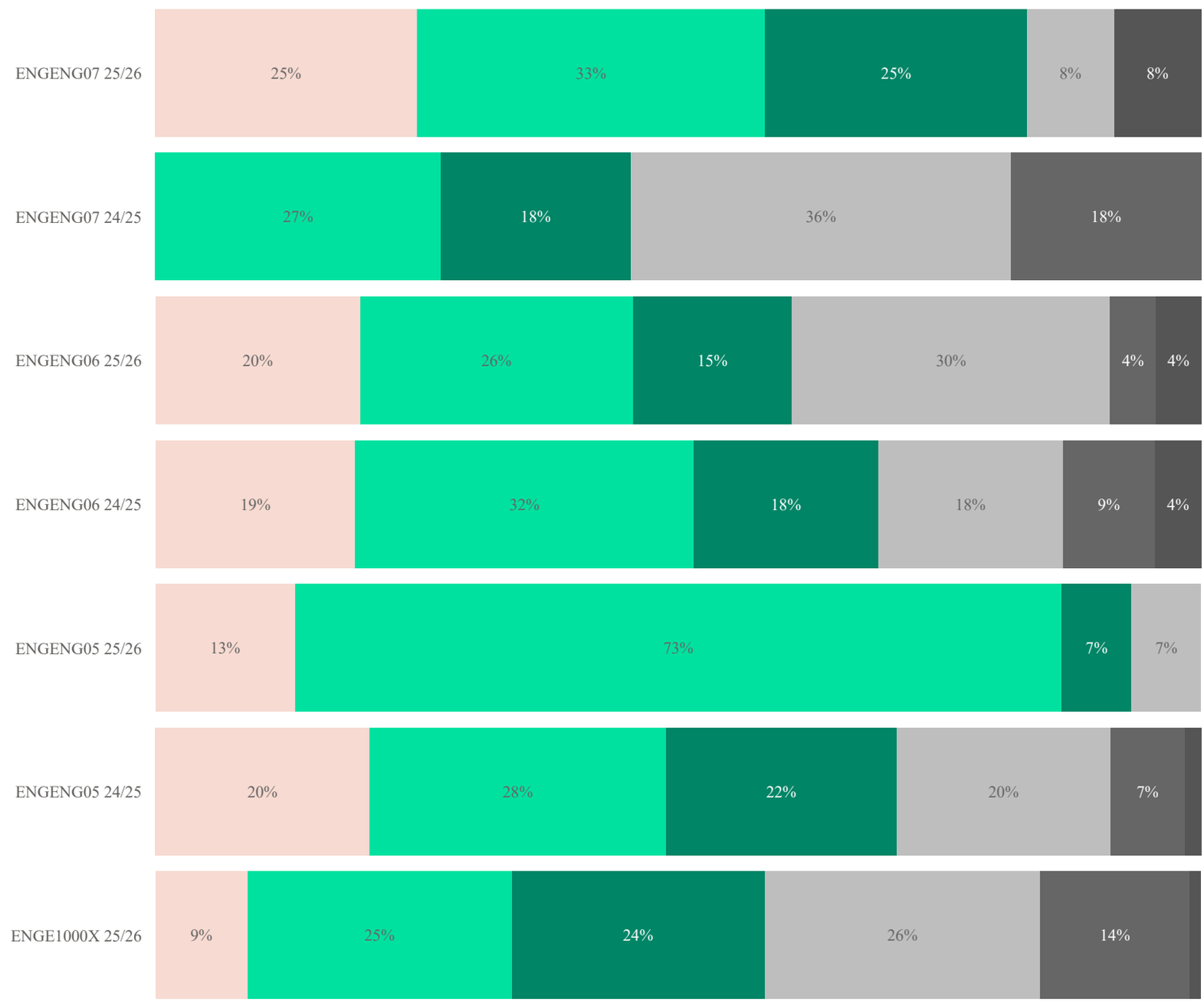

## Betygsfördelning, per program



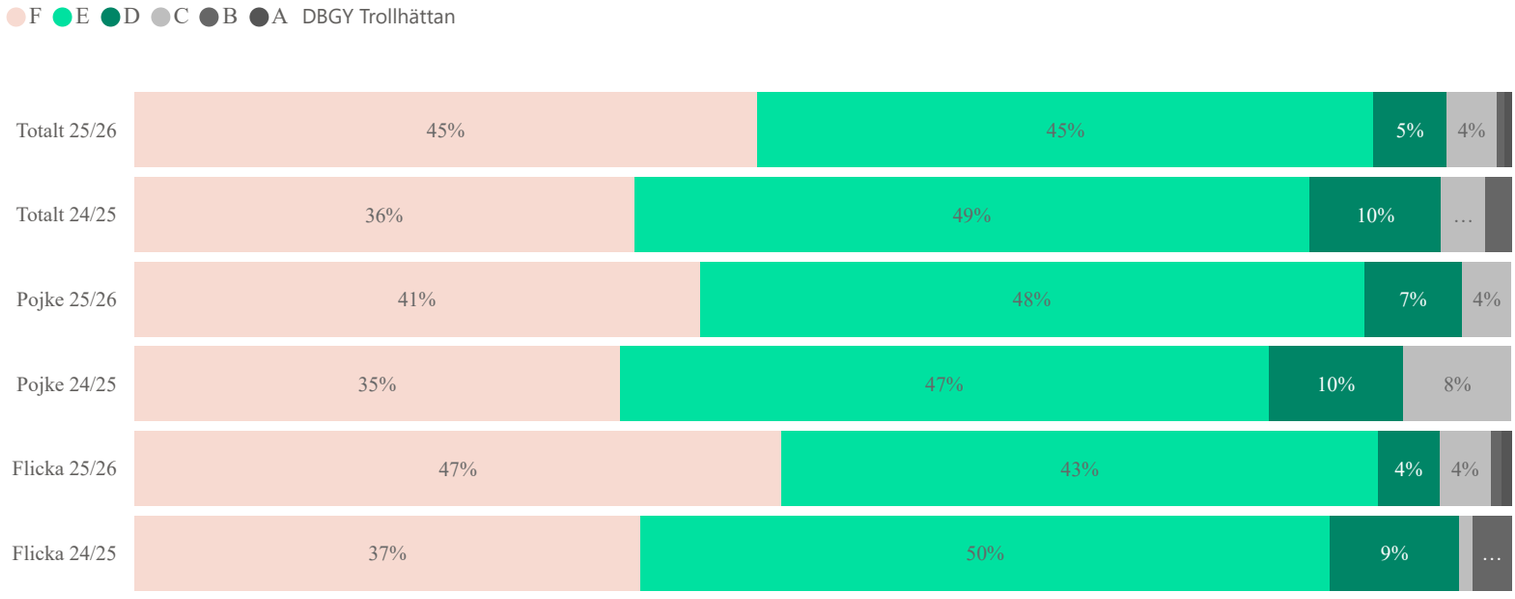
## Betygsfördelning engelska, per kön



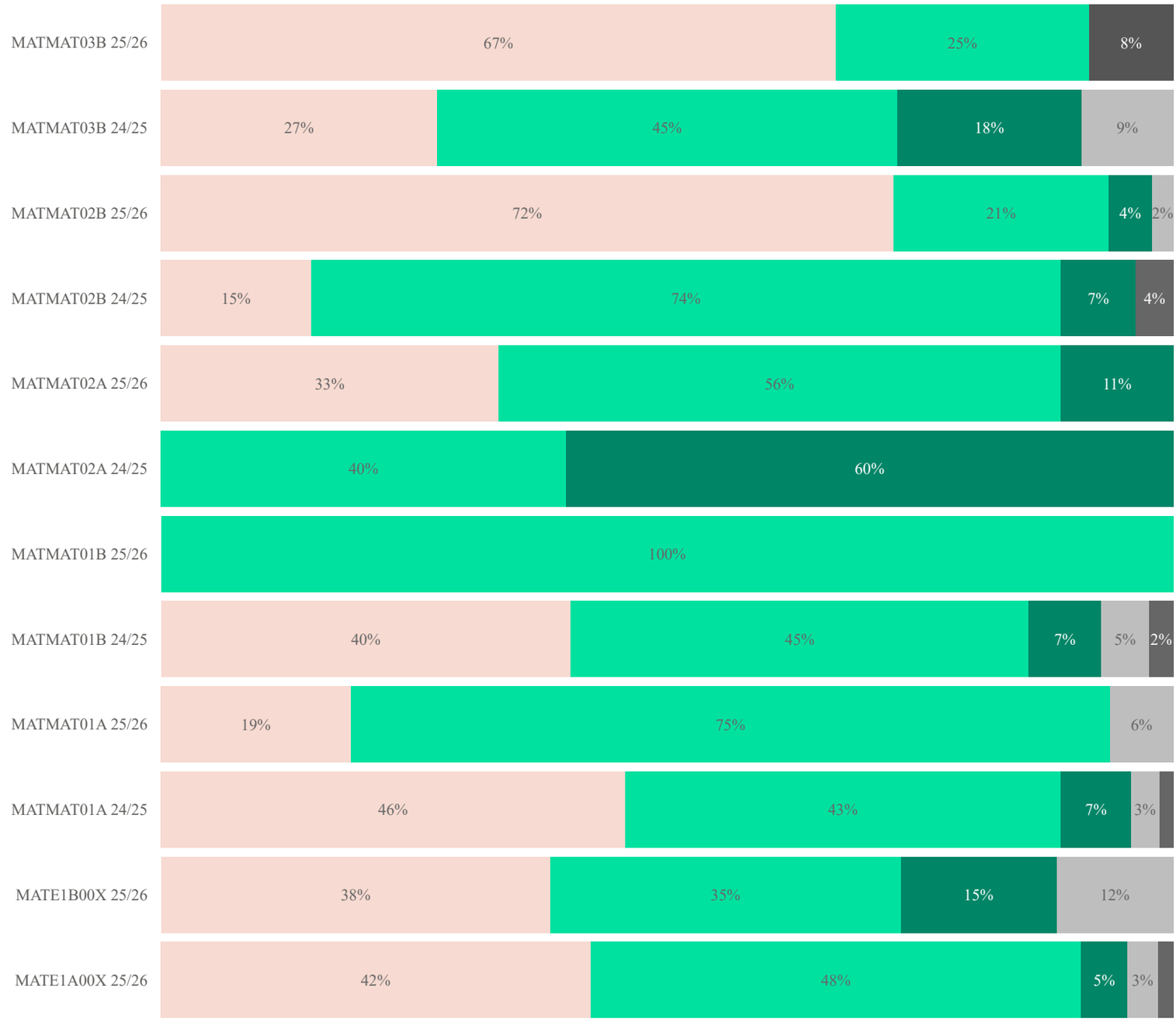

## Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



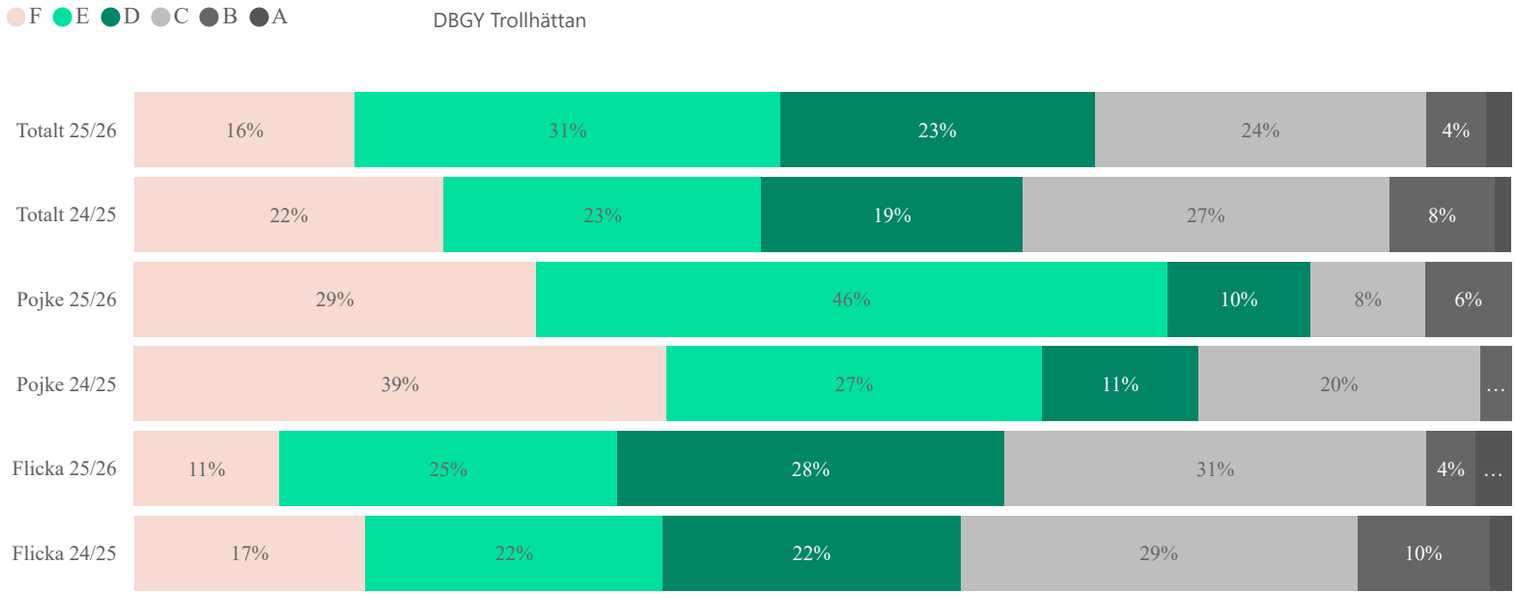
## Betygsfördelning matematik, per kön



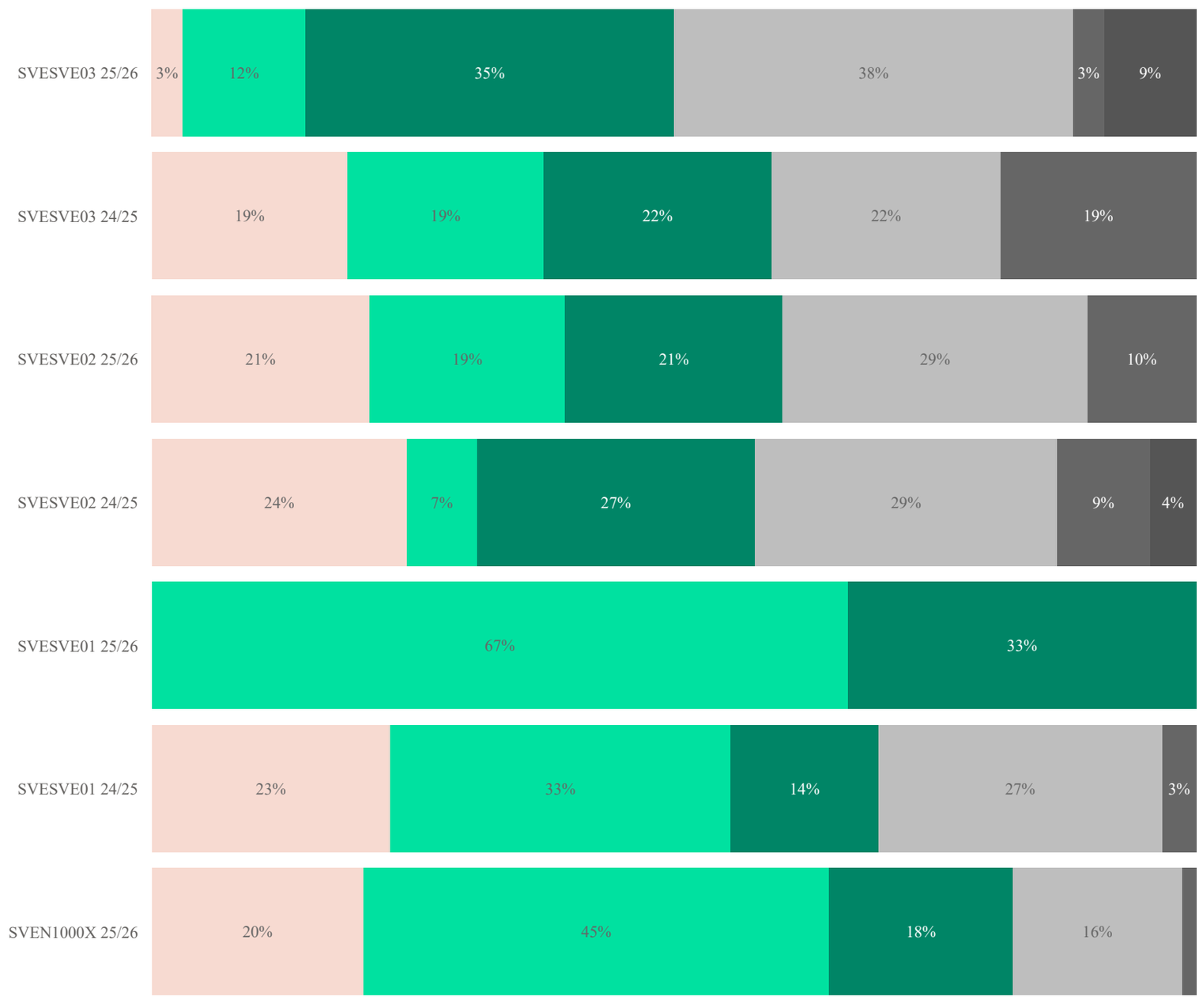

## Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



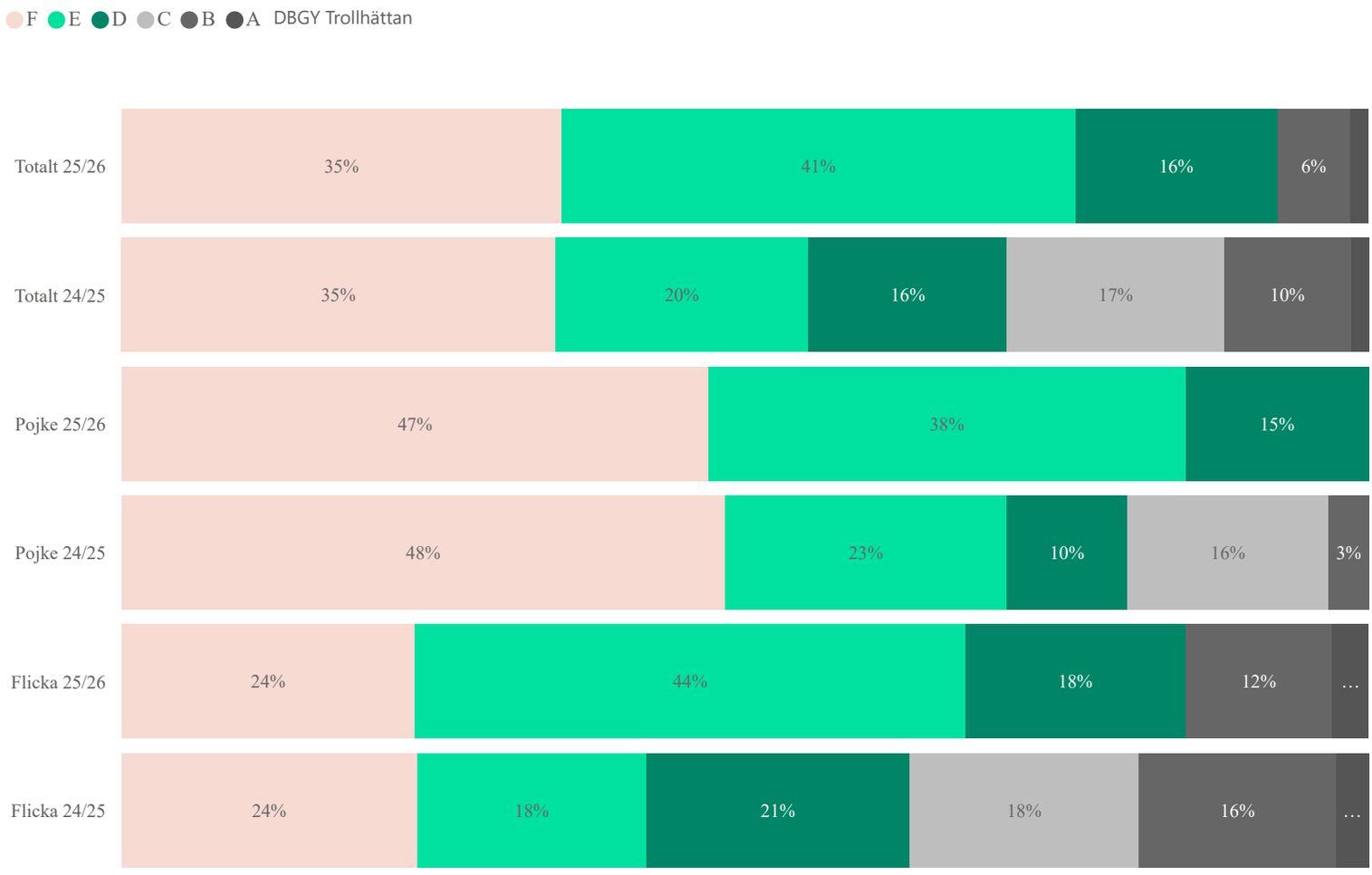
## Betygsfördelning svenska, per kön



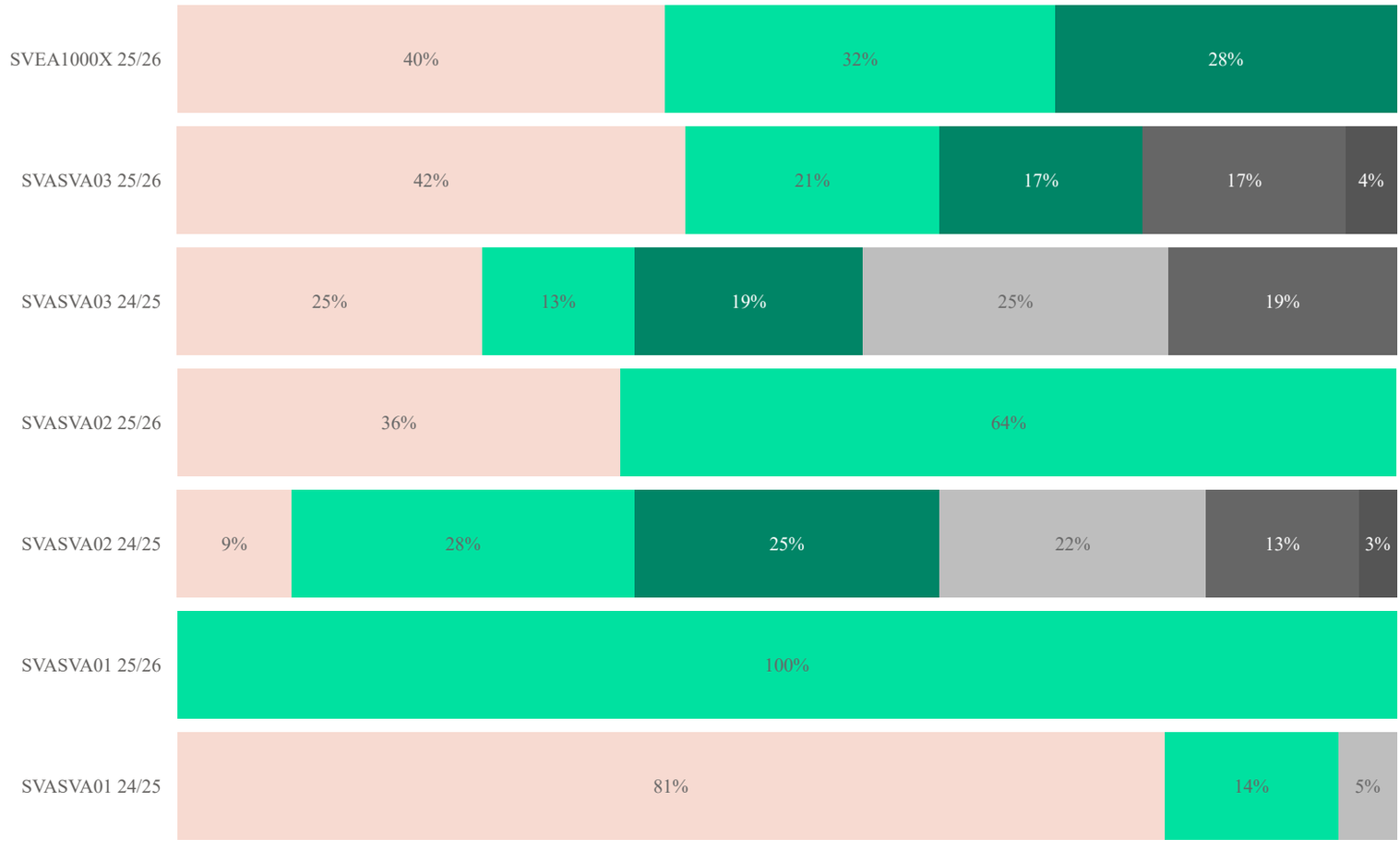

## Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



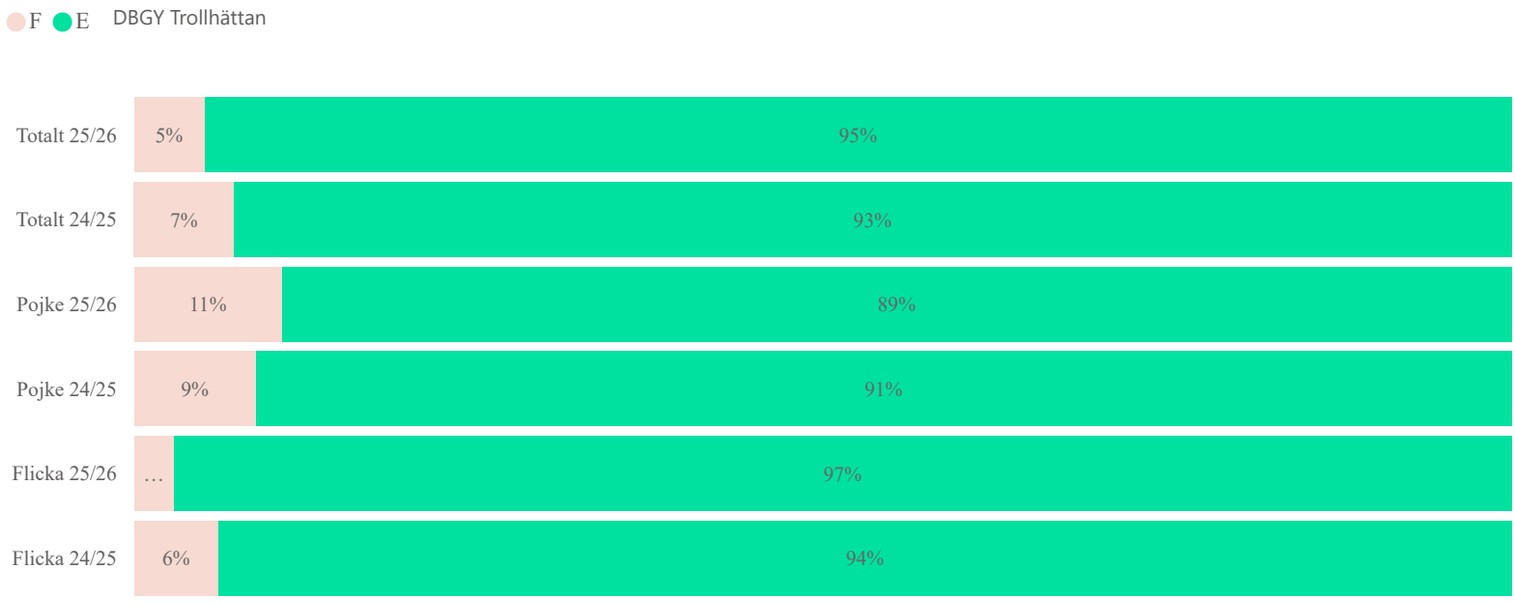
## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön




## Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



## Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

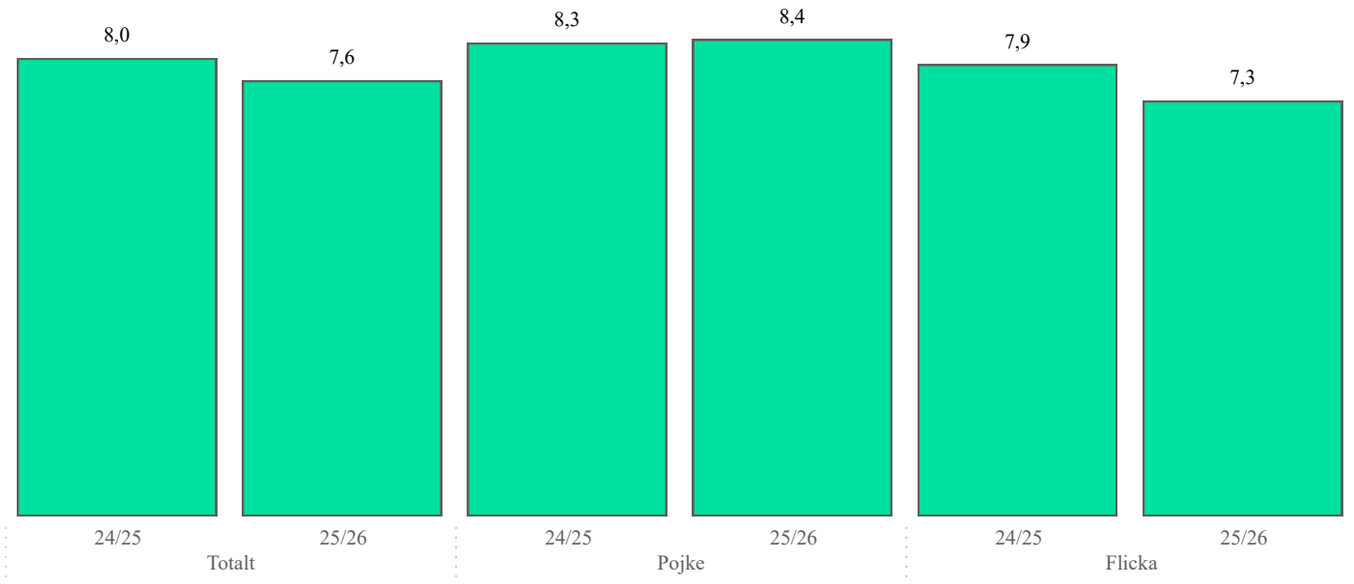



## Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

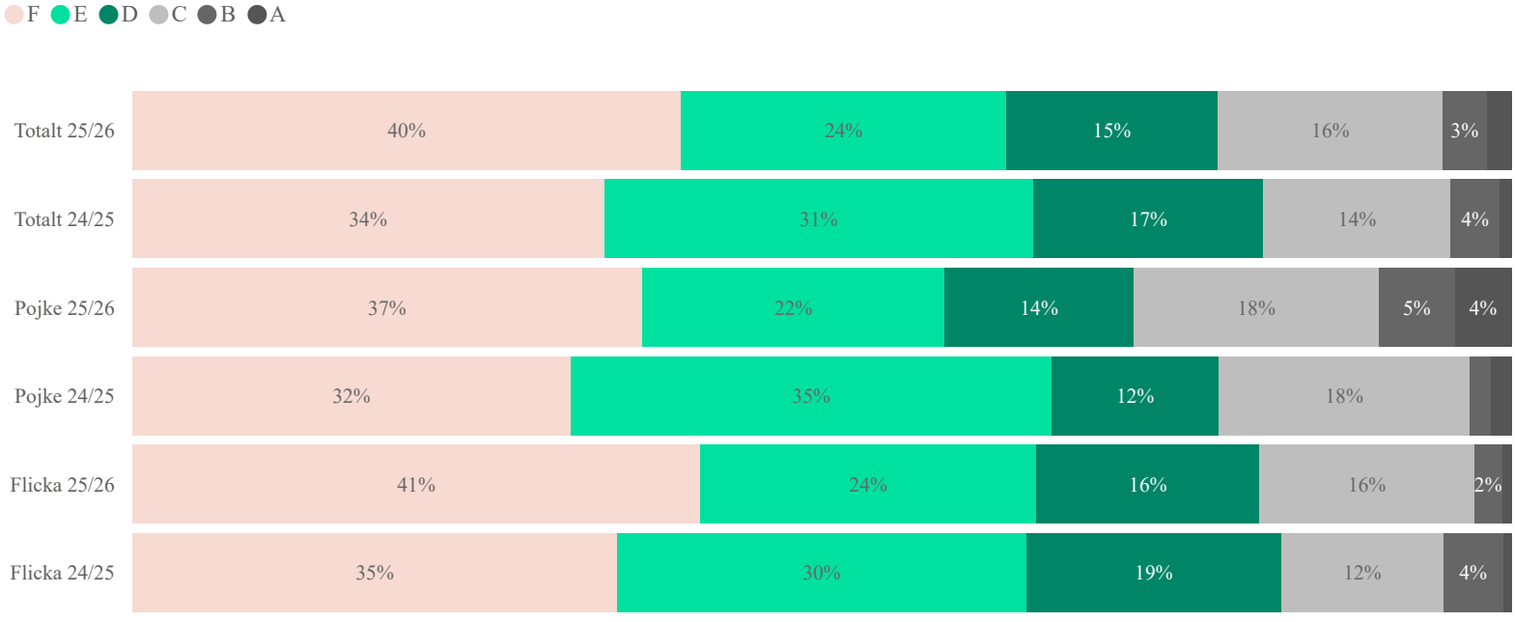


## NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

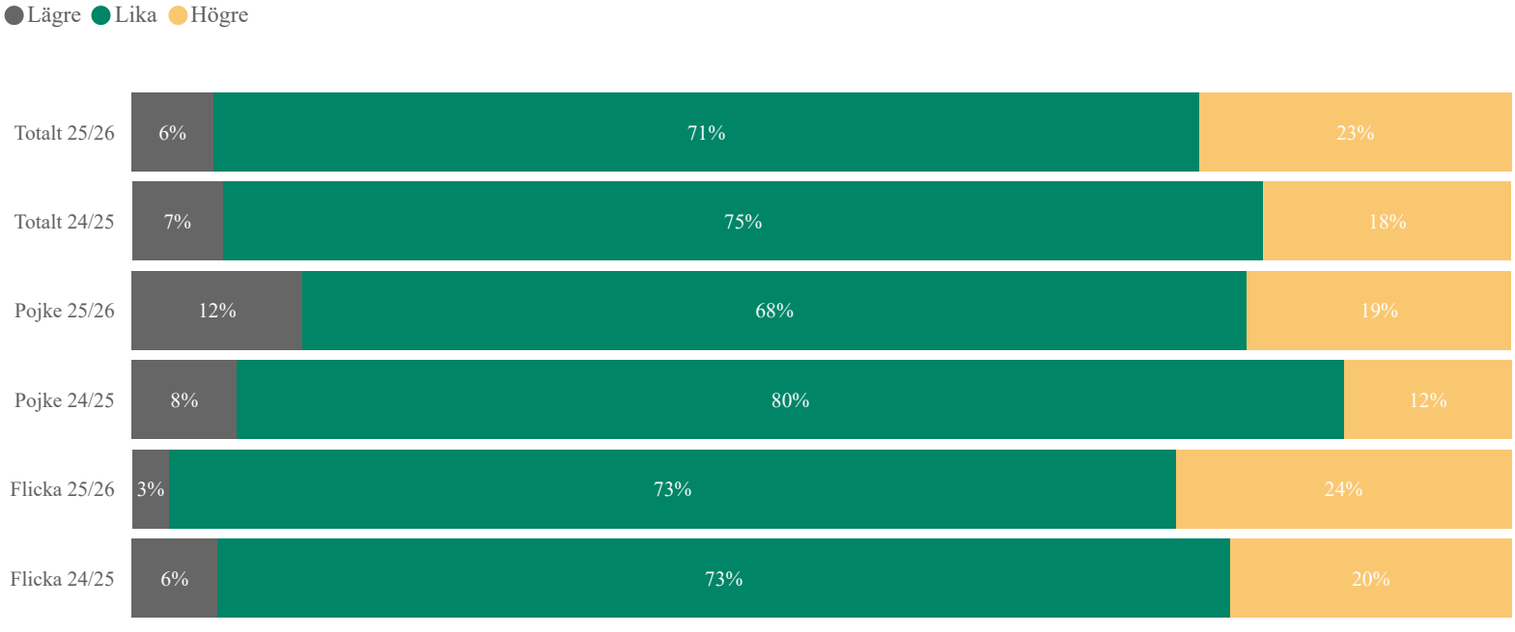
DBGY Trollhättan




## NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

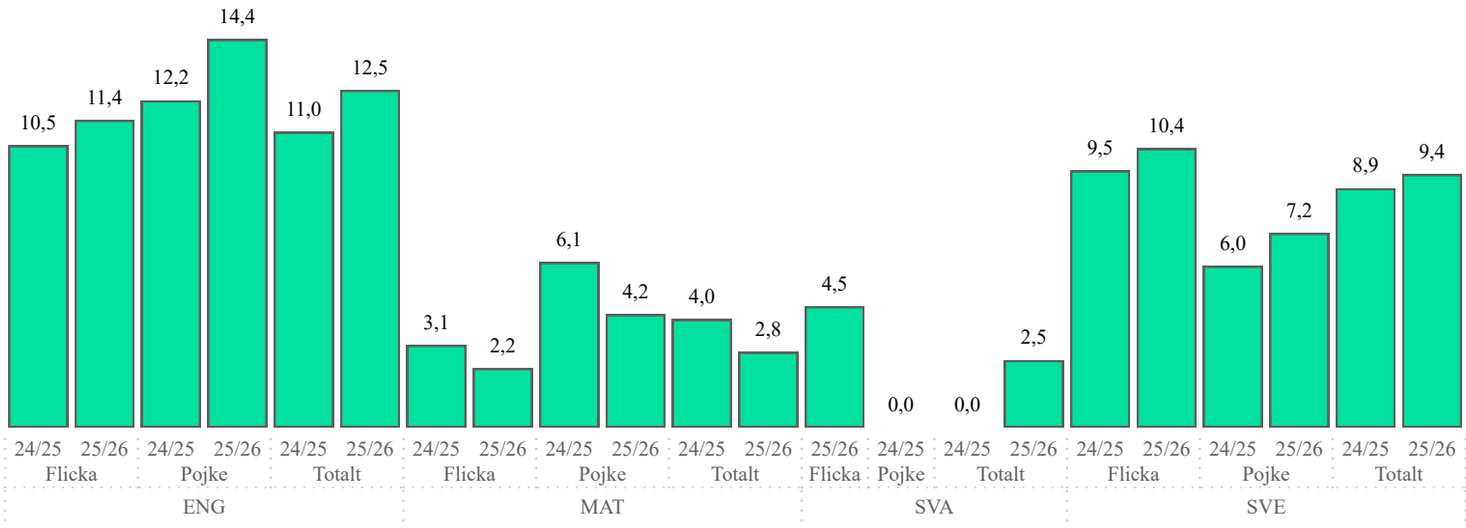



## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

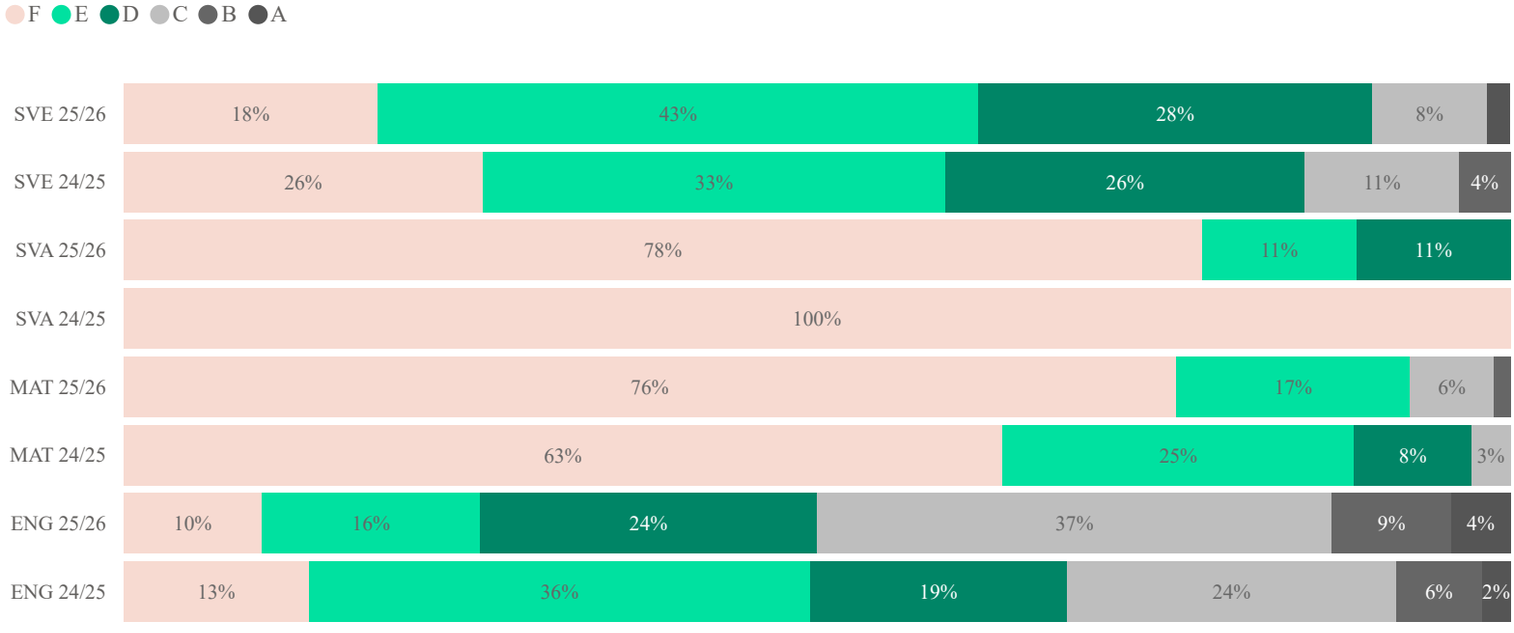


## NP (provbetygspoäng), per ämne

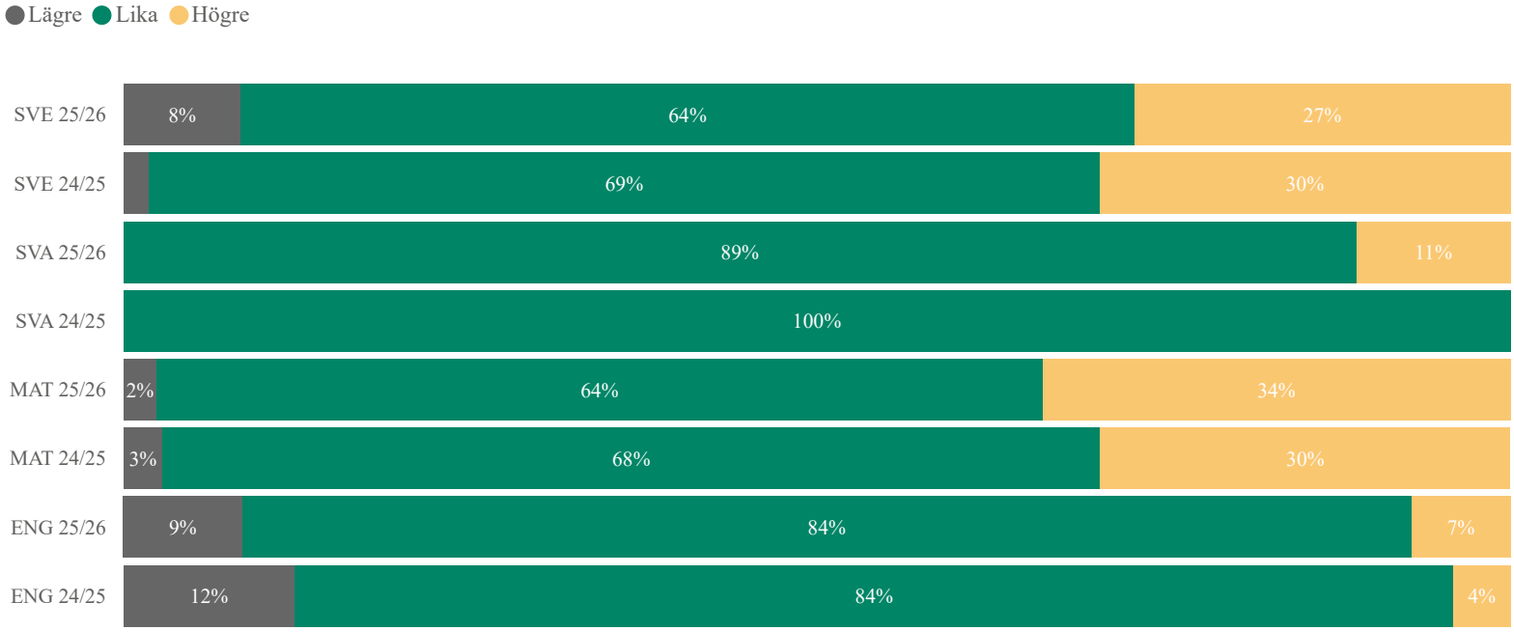
DBGY Trollhättan



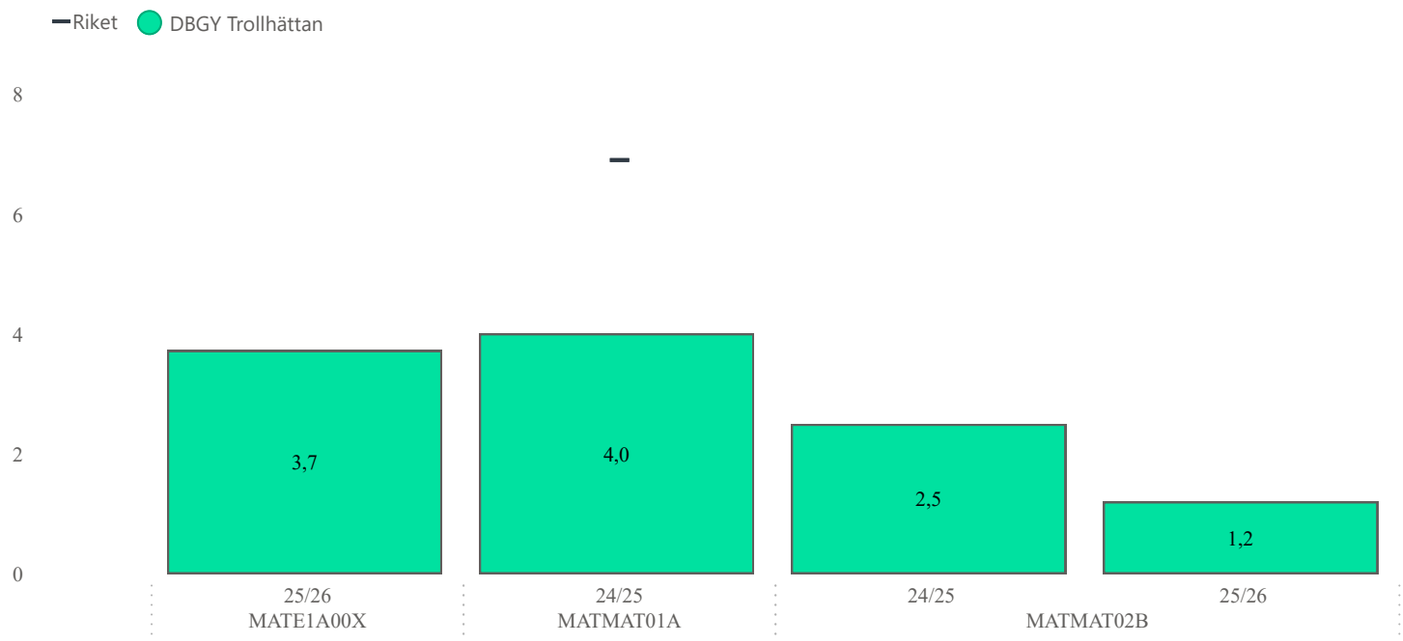

## NP (betygsfördelning), per ämne



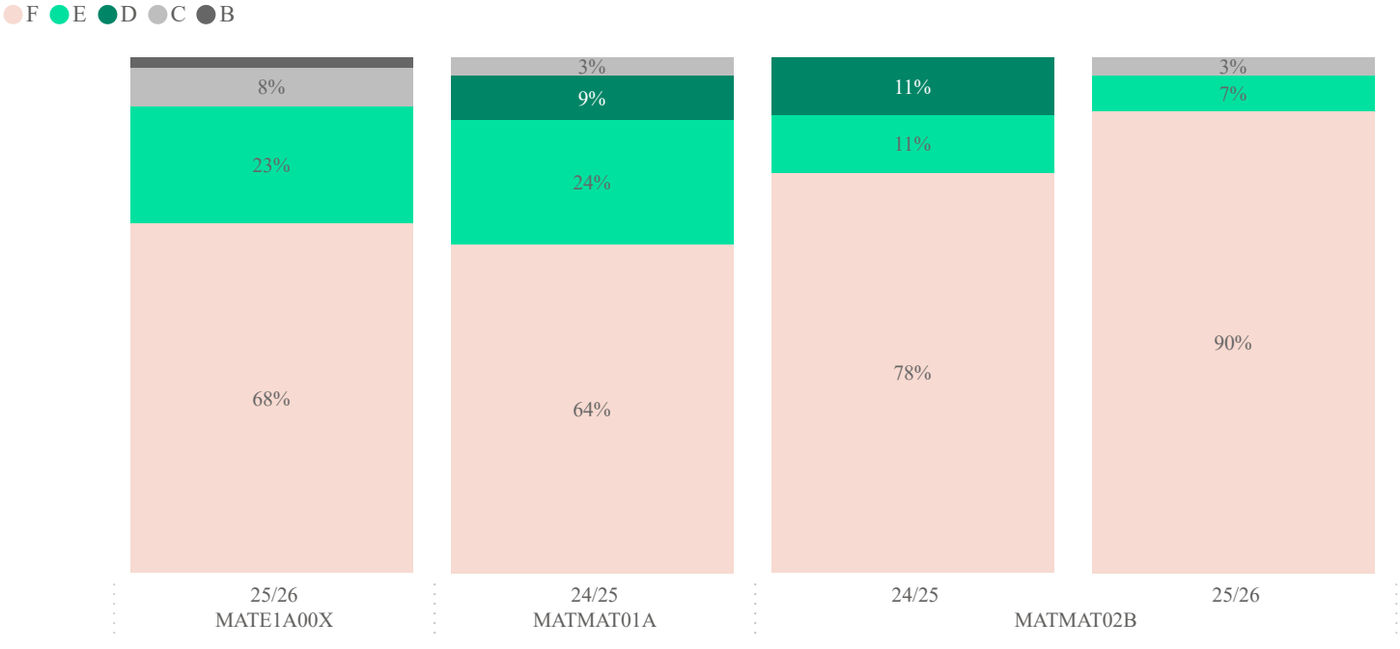

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



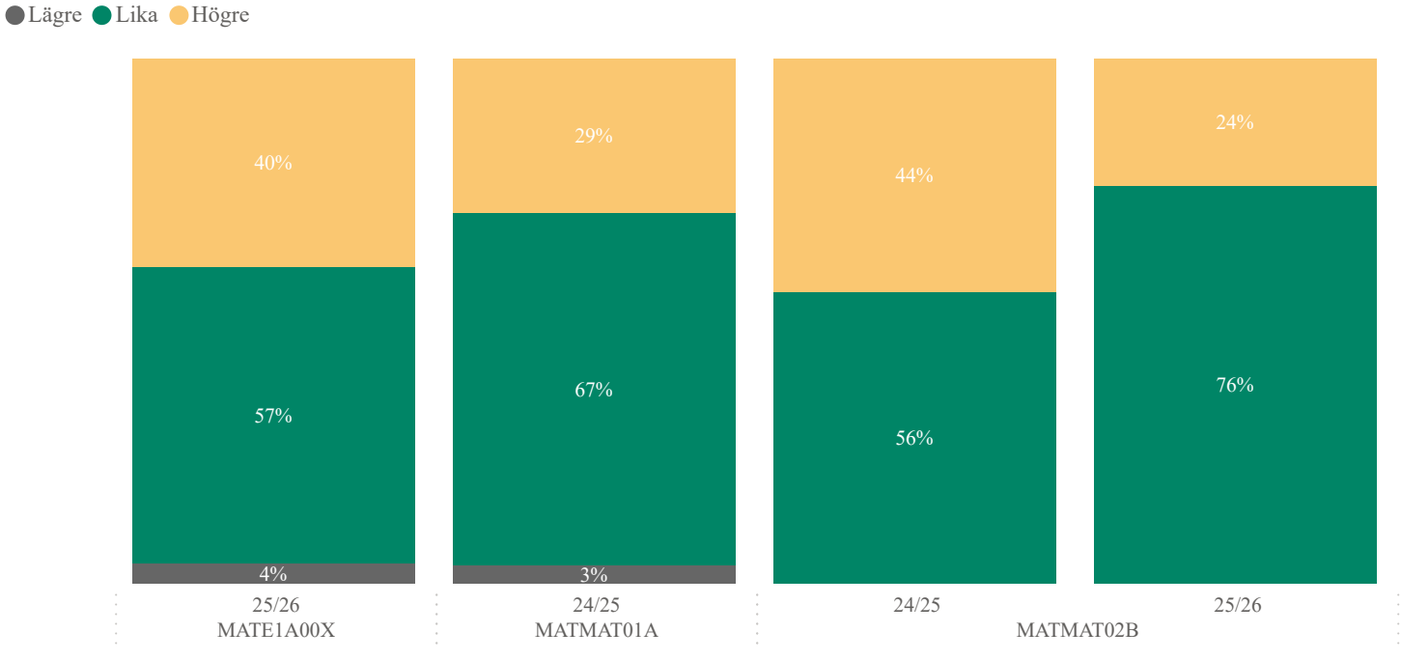
## NP (provbetygspoäng), matematik



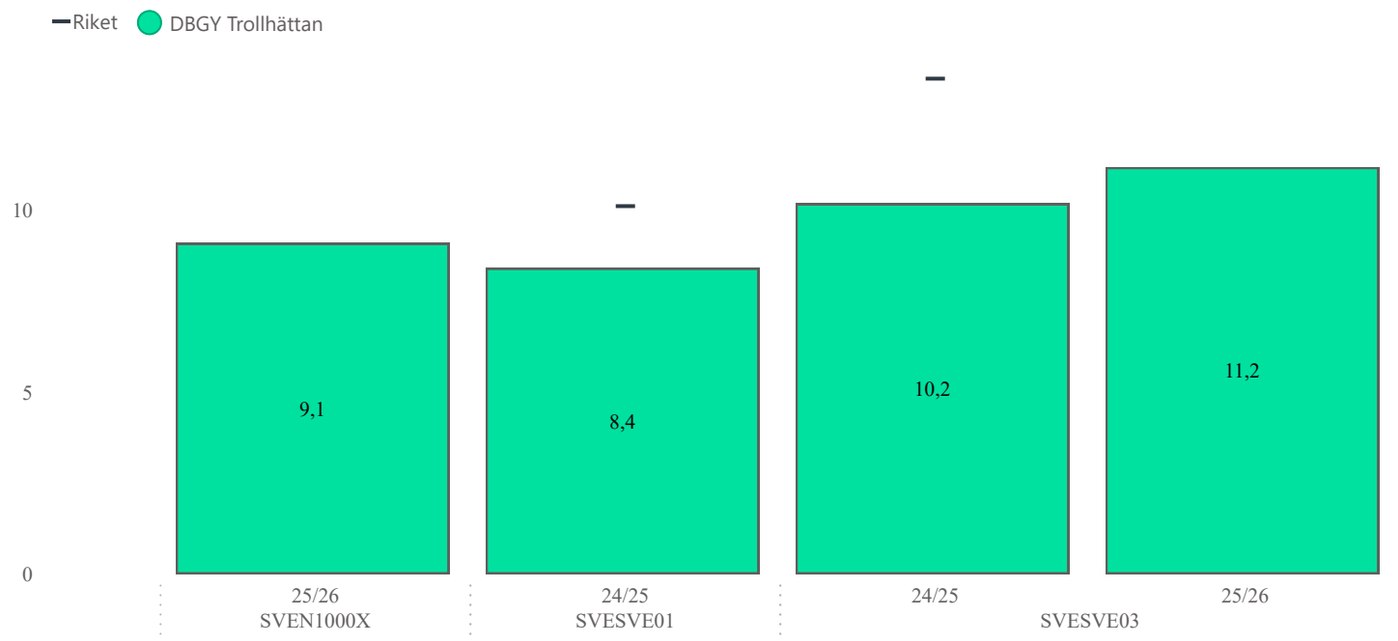

## NP (betygsfördelning), matematik



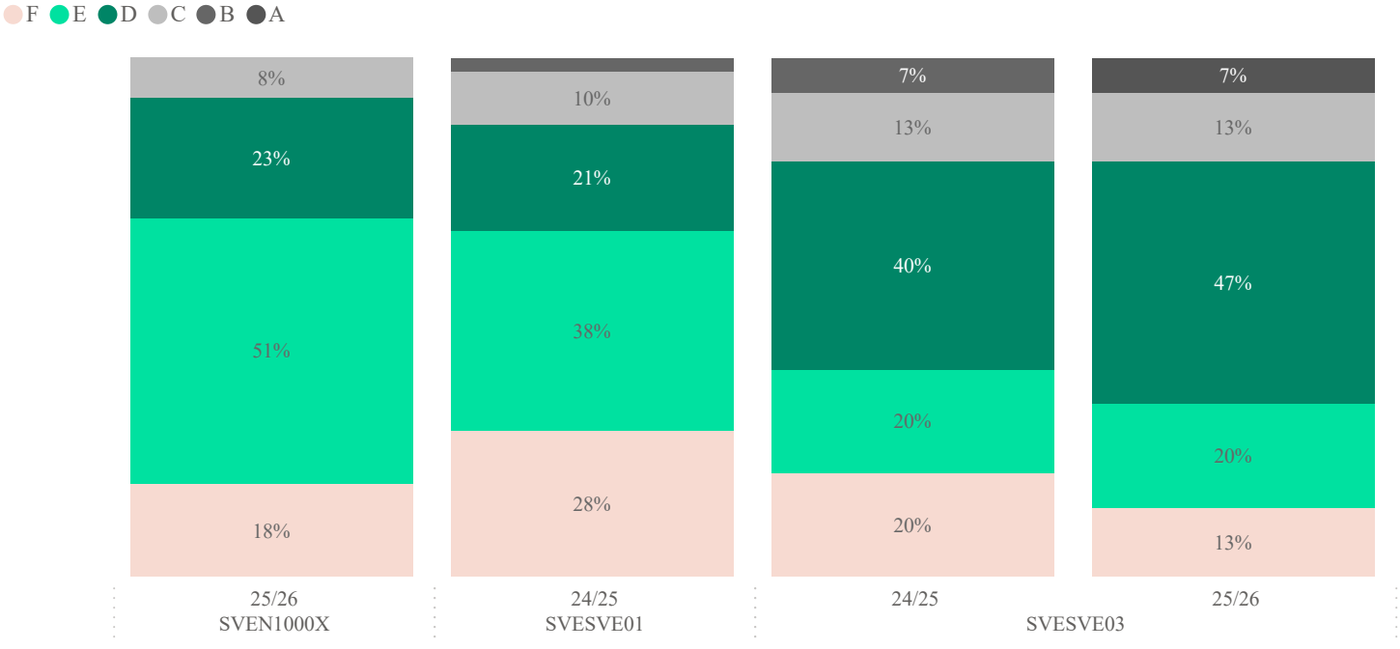

## NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



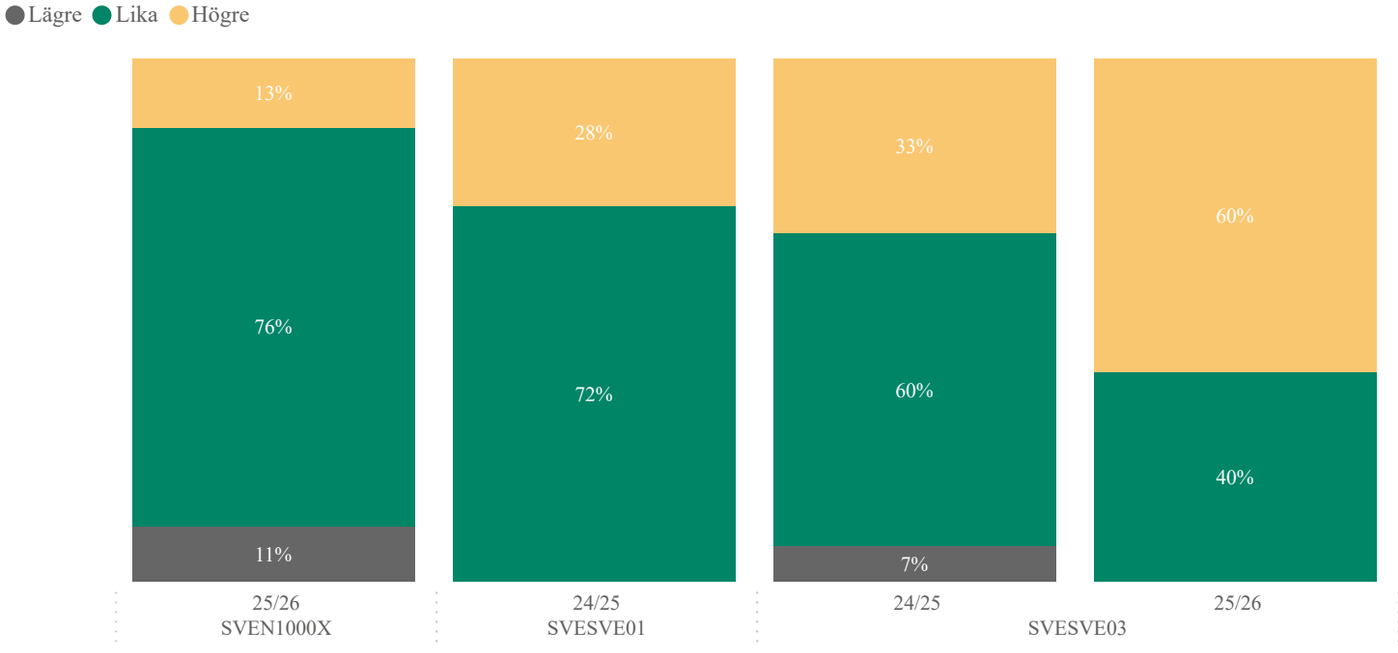
## NP (provbetygspoäng), svenska



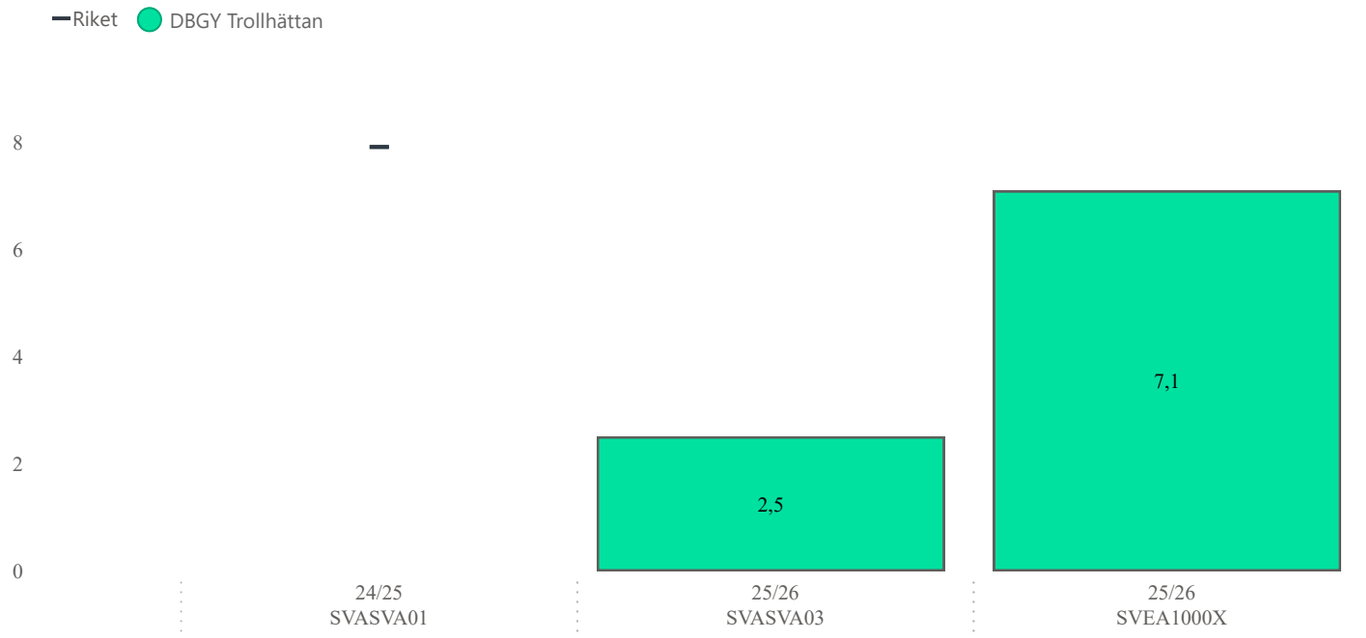

## NP (betygsfördelning), svenska



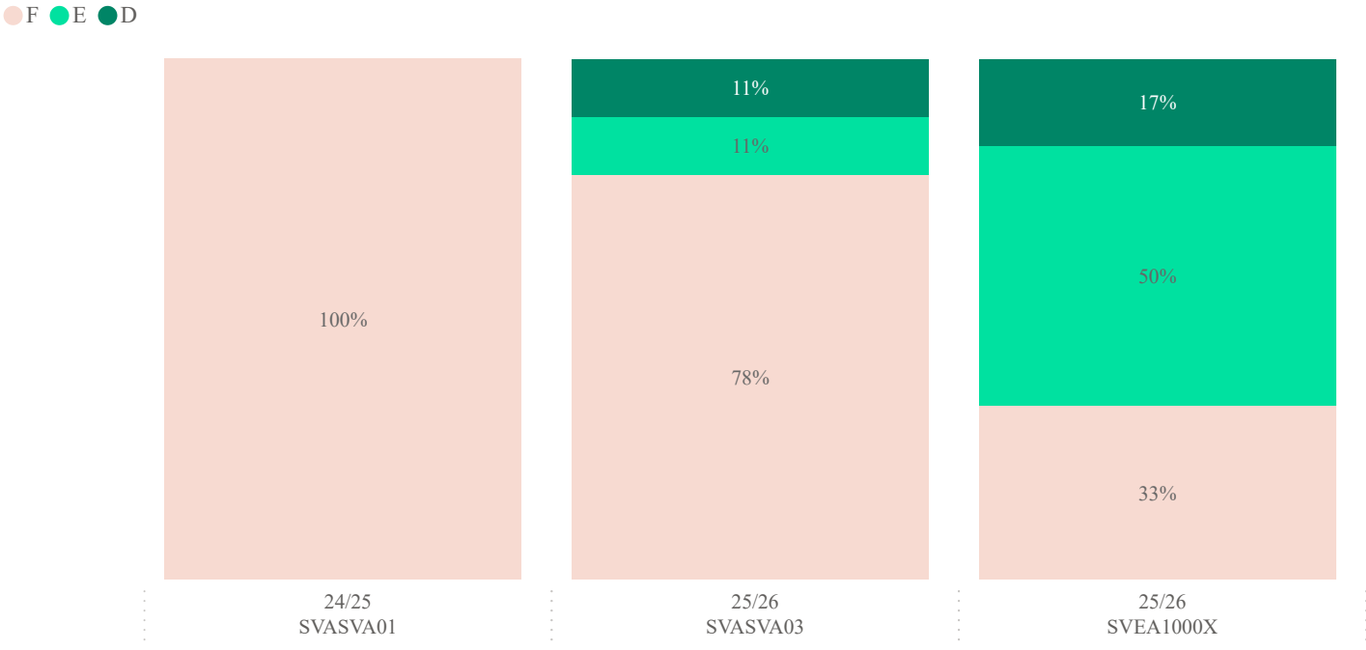

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



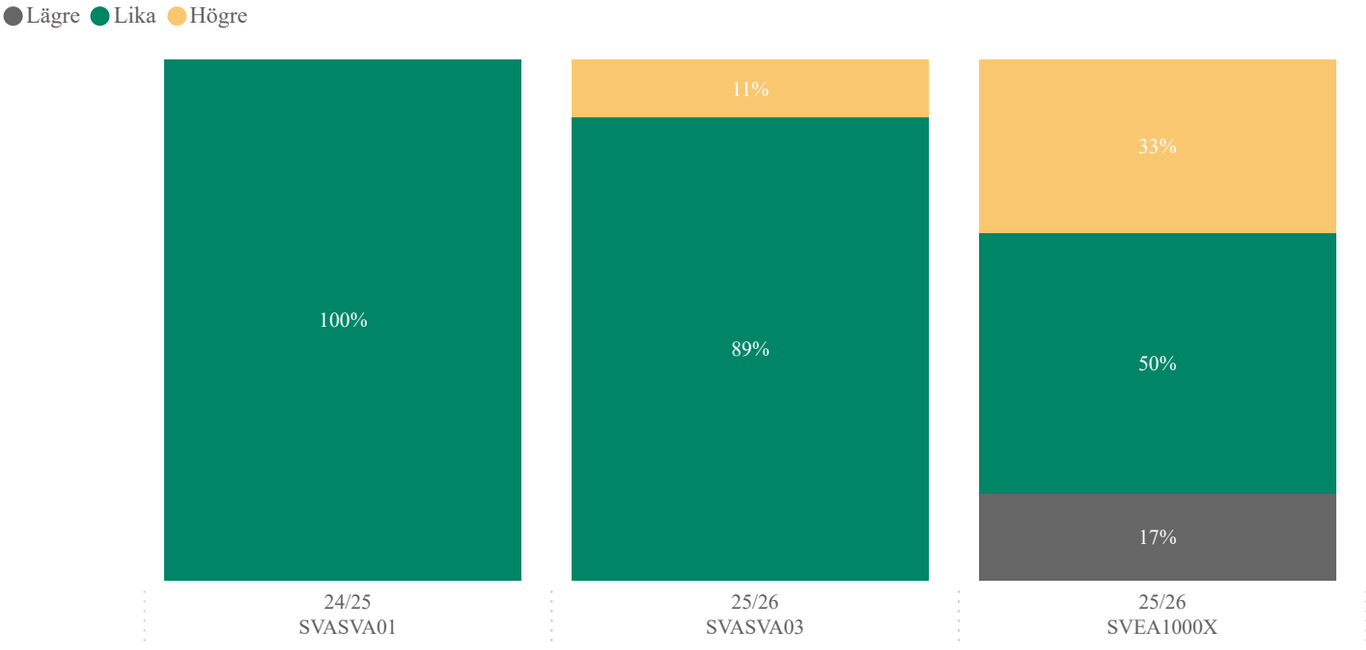
## NP (provbetygspoäng), svenska som andraspråk



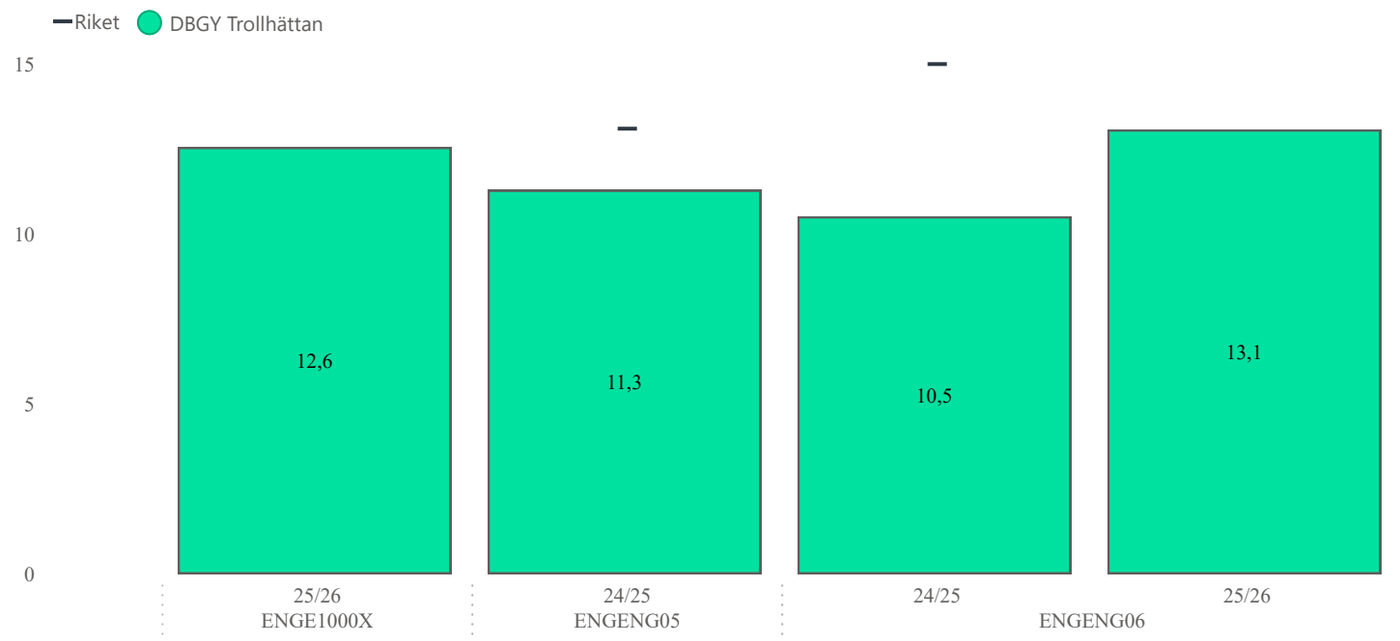

## NP (betygsfördelning), svenska som andraspråk



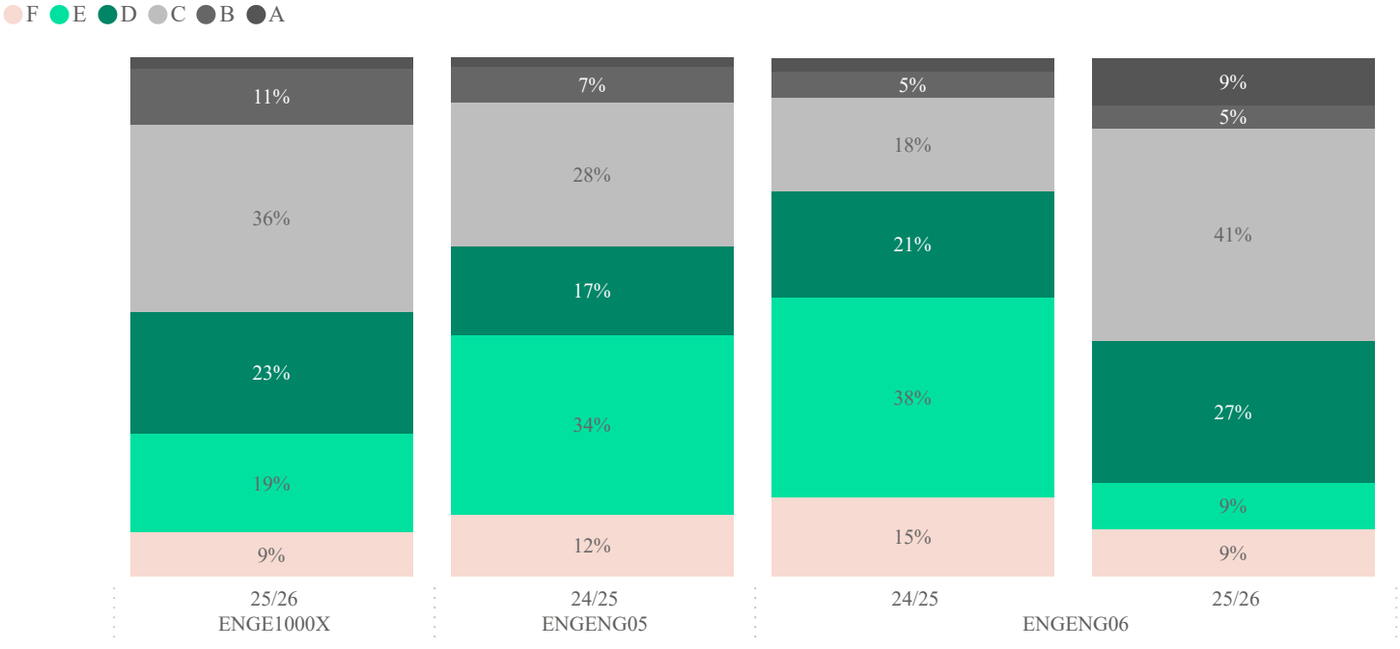

## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska som andraspråk



## NP (provbetygspoäng), engelska




## NP (betygsfördelning), engelska




## NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

