



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2024/2025



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

KVALITETSRAPPORT

DBGY Sundsvall

2024/2025

INNEHÅLL

LEDARE - REKTOR HAR ORDET	4
OM DROTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR	5
Organisation, skolor och program	5
OM DBGY Sundsvall	6
Lokaler	6
Personal	6
Ledningsgrupp	6
Lärare	6
Elevhälsan	6
Studie- och yrkesvägledning	6
Mentorer	6
Elever och program	7
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	7
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	8
AcadeMedias kvalitetsmodell	8
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY	9
Skolans systematiska kvalitetsarbete	9
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet	9
RESULTATREDOVISNING	11
Kunskaper	11
Avgångselever	11
Samtliga betyg	11
Resultat nationella prov	12
Trygghet och värdegrundsarbete	12
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN	14
Undervisning och lärande	14
Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen	14
Utveckling av undervisningen	14
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	14
Utvärdering	15
Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet	15
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	16
Andra avvikelser och mönster i betygssättningen	18
APL	18
Introduktionsprogram (för de skolor där det är aktuellt)	19
Slutsatser	19
Trygghet och värdegrund	20
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	20
Utvärdering	20
Slutsatser	21

Elevhälsa och stöd	22
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	22
Tillgång och organisering	22
Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)	22
Extra anpassningar och särskilt stöd	23
Utvärdering	23
Slutsatser	24
Framgångsfaktorer	24
Vad behöver utvecklas nästa läsår?	25
SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025	26
Sammanfattande slutsatser	26
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	26

LEDARE - REKTOR HAR ORDET

Mycket har hänt under detta året. I och med att vi växer både med elever och personal så har organisationen med rutiner, ansvarsgrupper och mötesrutiner haltat litegrann. Jag har arbetat på ett liknande sätt hela tiden med mina kanaler för information, samt en öppenhet kring vad som händer och vart vi ska. Detta har under året vridits och vänts på för att möta det behov som en större skola har.

Jag tror och hoppas att det givit skolan ett större lugn ju längre in i läsåret vi kommit.

Det som varit ett år hos oss med som har präglats av mycket som hänt kring elever både på och utanför skolan. Det har varit ett intensivt år med mycket kontakt med externa parter både synligt för elever men även i bakgrunden.

Vår styrka är att vi har upprättat planer och rutiner för de olika fokusområdena, som samtliga medarbetare kan ta del av och följa upp. Dessa har medfört att vi fått mer struktur i hur vi arbetar och arbetet har förändrats under läsåret för att möta de behov som har funnits.

Vi försöker alltid tillgodose behov på alla sätt vi kan.

Samtlig personal använder sig av Google Drive och Studybee och det gör att då alla vet var alla dokument finns och alla kan vara med och ta ansvar för dem.

En personal-site är också skapad så att personalen lätt kan hitta viktig information.

Personalgruppen är nu väl sammansvetsad och lärarna tycker att det är roligt att komma till jobbet och roligt att samarbeta på olika sätt.

Våra resultat har gått ner något detta år. Detta tror vi är på grund av att vi de sista året fått in en annan typ av elevgrupp mot för vad vi varit vana med. Vi har arbetat och kommer fortsätta med hur vi kan utforma våra uppehållsytor mer effektiva och inbjudande så att eleverna trivs men merparten av eleverna känner sig trygga och personal som trivs på jobbet. Även rektor trivs mycket bra!

Detta år har fokus varit på att skapa en rutin för elever som inte klarar sina kurser och anpassat undervisningen som en motorväg i stället för små stigar till många olika elever. Vi har även en kollegial fortbildning i relationsskapande undervisning för jag tror att har man en bra relation med eleverna så känns skolan betydelsefull och man vill komma dit. Detta är för att ge så många som möjligt att klara en examen. I år är vår examensgrad 88%.

Med en stark personalgrupp, goda resultat och en framtidstro, så kommer Drottning Blankas Gymnasieskola i Sundsvall att utvecklas till något riktigt positivt.

Rektor Helén Lövgren
DBGY Sundsvall

OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR

Organisation, skolor och program

Drottning Blankas gymnasieskolor (DBGY) är en del av Academedia och består av 28 skolor fördelade på huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB, DBGY Manteln AB och DBGY Regenten AB, NTI Gymnasiet Macro AB. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och den senaste i Göteborg hösten 2024. Totalt finns ca 9000 elever i verksamheten.

Skolorna inom DBGY leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar i sin tur till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. På skolorna är personalen organiserade i olika arbetslag/grupper. Rektor formar lokalt sin ledningsgrupp. Varje skola har också utsedda förstelärare med specifika utvecklingsuppdrag.

Verksamheten erbjuder en blandning av högskoleförberedande program och yrkesprogram.

Vår ambition

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: **Det är viktigt för oss att det går bra för dig!**

Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt*, *lokalt* och *globalt*.

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

OM DBGY Sundsvall

Skolan i Sundsvall startade som Plusgymnasiet 2011 och blev sedan Drottning Blanka inför läsåret 2018. Det har varit en skola som präglas av Stylistprogrammet men i dagsläget så har vi flera program och det gör att även pojkar hittar till oss. Vårt största program under lå 23/24 har varit Samhällsprogrammet.

Lokaler

Skolan har vi en sammanhängande yta på 1352 kvadratmeter. Vi har en matsal med leveranskök, bibliotek och väl fungerande elevsalonger. Vi hyr idrottshall av närliggande grundskola och det är bara 2 minuters promenad från vår skola. Vi har ett skolbibliotek i lokalen.

Personal

Ledningsgrupp

Skolan har detta läsår startat upp en organisation med olika typer av ledningsgrupper samt arbetslag. Strategisk ledningsgrupp - Rektor, Förstelärare och Administratör. Pedagogisk ledningsgrupp - Rektor, Specialpedagog och två stycken Arbetslagsledare.

Lärare

Vi har 18 stycken pedagoger varav 11 st är legitimerade. Två stycken läser in behörigheten. Det är en fördelning på 12 st kvinnor och 6 st män. Vi har en förstelärare i huset.

Elevhälsan

I EHT-teamet så ingår Rektor 100%, Specialpedagog 50%, Kurator 50% och Skolsköterska 50%. Vi har även skolläkare och skolpsykolog centralt. Vi har även ett bra samarbete med Socialtjänsten, Polisen och Fältassistenter i ett förebyggande arbete.

Studie- och yrkesvägledning

Rektor har Studie- och yrkesvägledarfunktionen och samarbetar även med andra skolor i stan och inom organisationen.

Övrig personal

Administratör på 80%

Mentorer

Vi har två stycken heltidsmentorer, en ansvarar för Hantverksprogrammet och den andra för Ekonomi och Samhällsprogrammet åk 1 samt 3. På Ekonomi och Samhällsprogrammet åk2 så delar

undervisande lärare på eleverna och har cirka 8 st vardera. Heltidsmentorerna har skapat ett årshjul som resterande mentorer följer.

Elever och program

Nationellt program	Studievägs kod	DBGY-profil	åk 1	åk2	åk3
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	45	30	37
Ekonomiprogrammet	EK	Ekonomi	23	15	0
Hantverksprogrammet	HVFRS	Frisör / Stylist	32	25	20
Introduktionsprogram					
Programinriktat val	IMV		0	2	0
Yrkesintroduktion	IMY		0	0	2
Totalt			110	72	59

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2022/2023	87%	48%	10%
2023/2024	80%	52%	15%
2024/2025	74%	46%	26%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Vi har inte haft någon granskning/tillsyn eller klagomål mot utbildningen detta läsår.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY

Kvalitetsarbetet inom DBGY följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Kvalitetsarbete inom DBGY handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom DBGY hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, en Undervisningsutvärdering (november) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas väg mot målen följs även via en Proaktiv kunskapsuppföljning minst 2 gånger per läsår i form av EWS och examensprognos.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Nytt för i år är att vi startat två olika ledningsgrupper. Strategisk ledningsgrupp bestående av rektor, admin och förstelärare. I den gruppen så har vi börjat strukturera upp en organisation som ska fungera när vi växer. I den gruppen så har vi beslutat vad som ska prioriteras i vårt dagliga arbete gällande driften samt delar i SKA-planen som inte handlar om undervisning. Möten ligger en gång varannan vecka på ca. 30 minuter vardera.

Pedagogisk ledningsgrupp bestående av rektor, specialpedagog och två arbetslagsledare. Gruppen arbetar med SKA-planen och det handlar om undervisning och det pedagogiska arbetet. Möten är en gång i månaden på ca 60 minuter.

Vi har haft två personalmöten i veckan där all personal deltar, endera i arbetslag eller helgrupp och agendan som vi haft rullande. Vi har även olika projektgrupper som träffas under denna mötestid. Innehållet är bland annat följande:

- APT
- Lösningfokuserad EWS i varje arbetslag
- Stor-EWS, leda av specialpedagog med stöd av resterande EHT-team.
- Utvärderingar av enkäter.
- Återkoppling av enkäter efter att mentor har tittat på resultaten med alla klasser.
- Planering av aktiviteter.
- Aktivt arbete kring SKA-planen
- Ämneslag

- Kursövergripande arbete.

Vi har en mötestid i veckan som bara handlar om fortbildning och ett rullande schema för olika fokusområden

- Förstelärare med fokus på undervisningsutveckling och AI.
- Förstelärare/specialpedagog Betyg och bedömning.
- Klassrumsledarskap
- GY25
- Digitalt NP

Vi har löpande uppföljning på alla processer och förbättrar oss hela tiden. Detta görs först i storgrupp som ofta följs av gruppdiskussioner. Större beslut om ändring tas på APT. Den samlade analysen av alla processer och resultat görs i läsårsslut.

Vi har en samverkansgrupp som består av rektor, skyddsombud och lokalt fackligt ombud som ses ca var 4 vecka. Beroende på vad som ska lyftas på dessa möten kan även admin vara med som har brandskydd.

RESULTATREDOVISNING

Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

Avgångselever

Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön

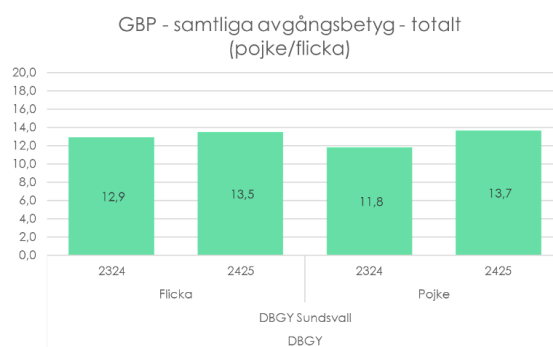
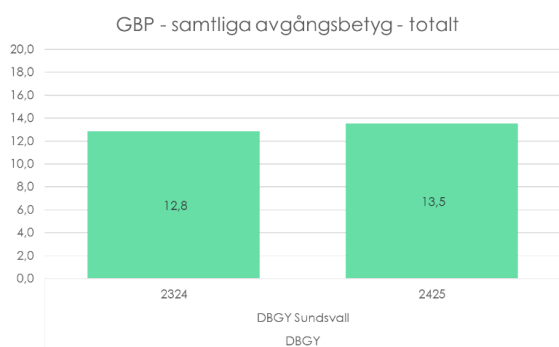


Andel elever med examen nationella program, per program

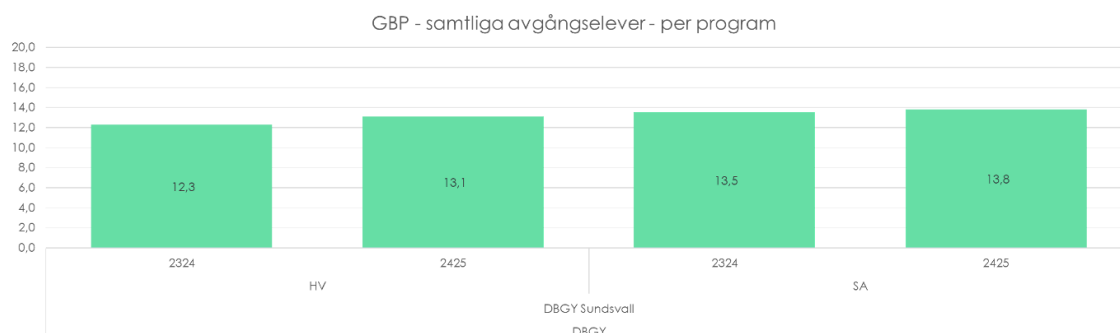
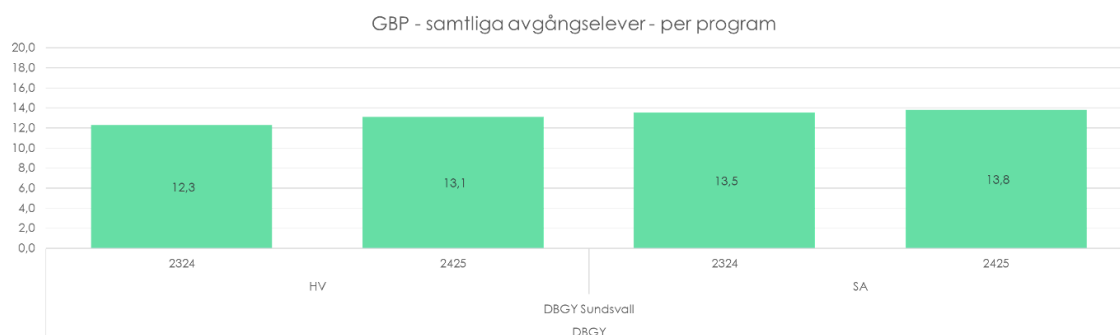
Andel elever med examen nationella program, per program och kön



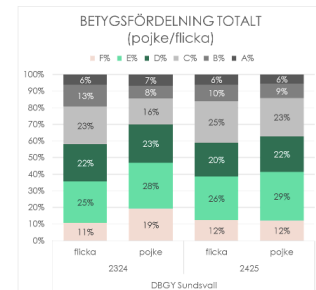
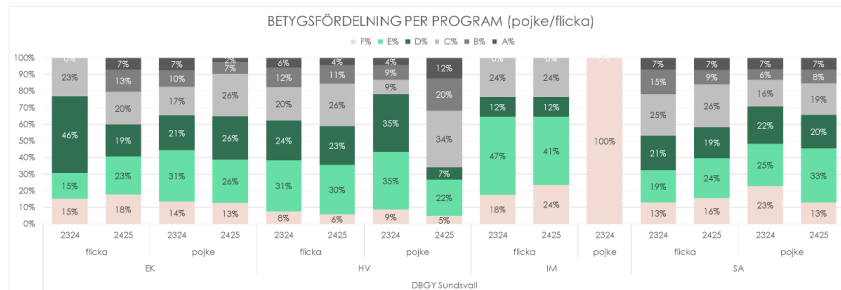
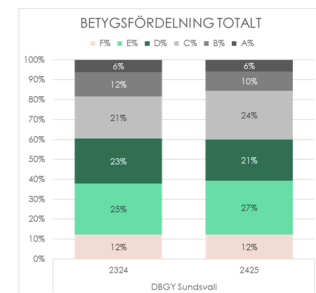
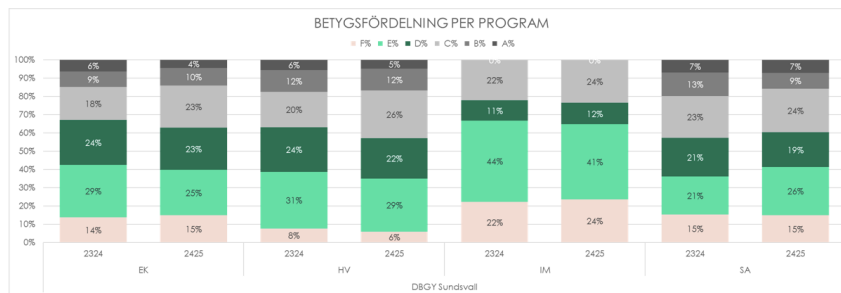
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön



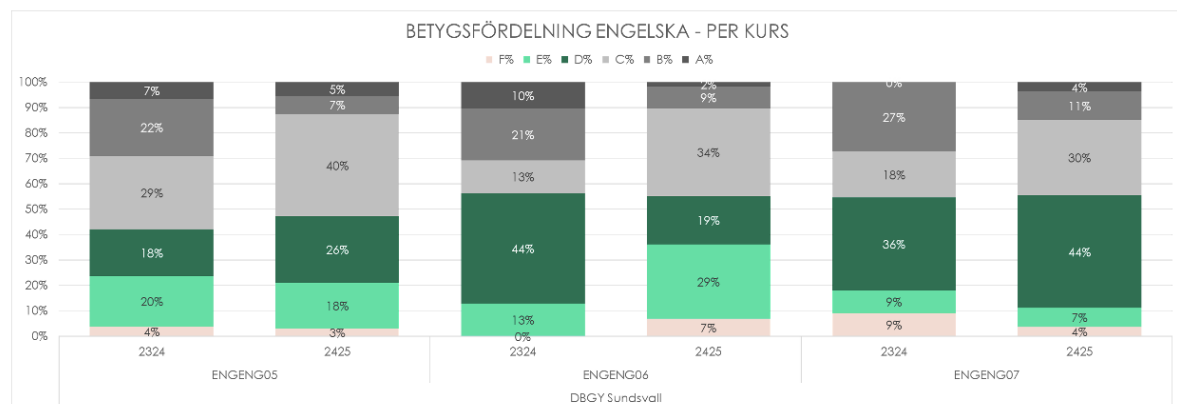
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program



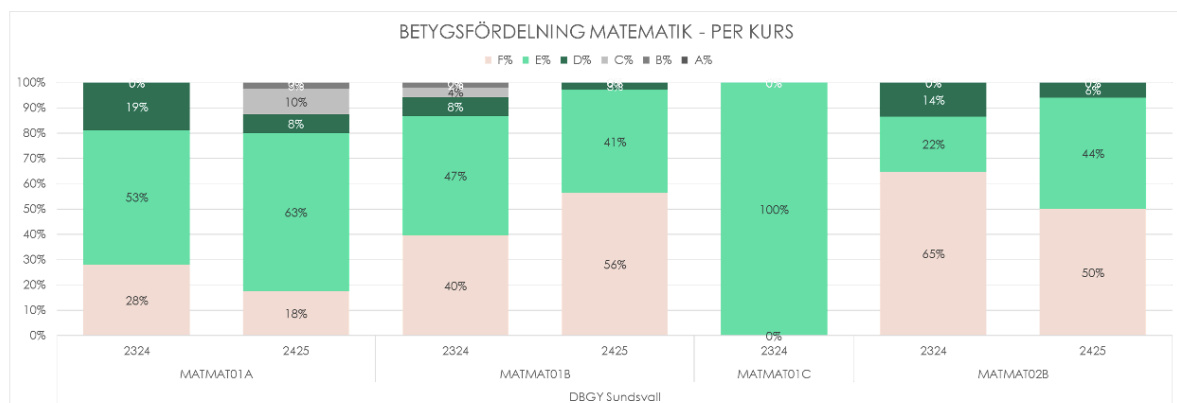
Samtliga betyg



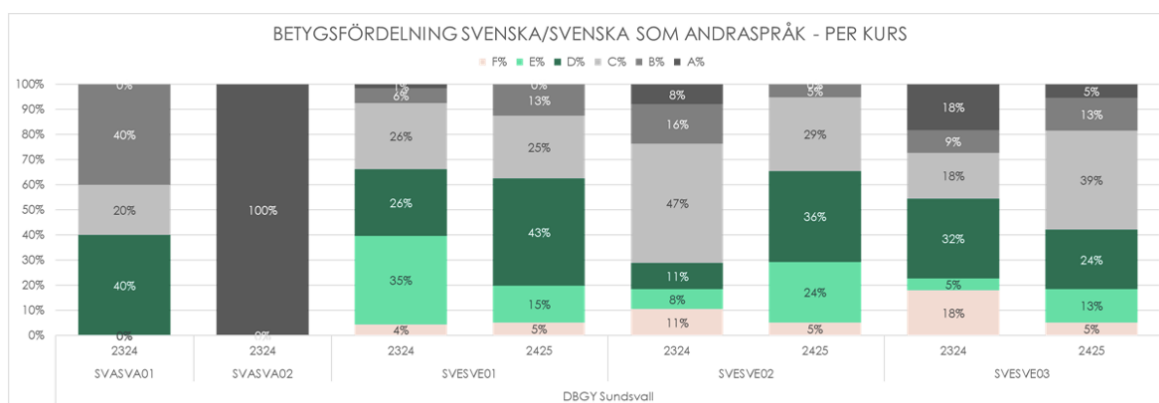
Betygsfördelning engelska, per kurs



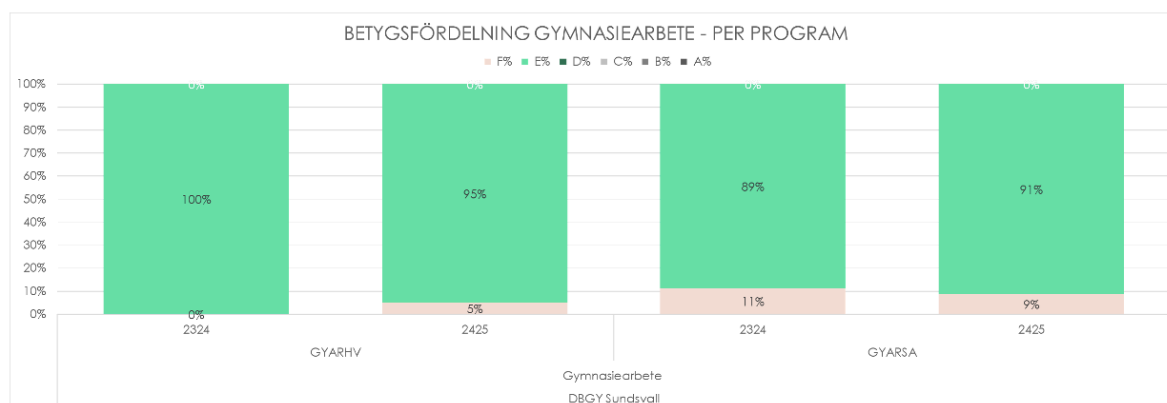
Betygsfördelning matematik, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

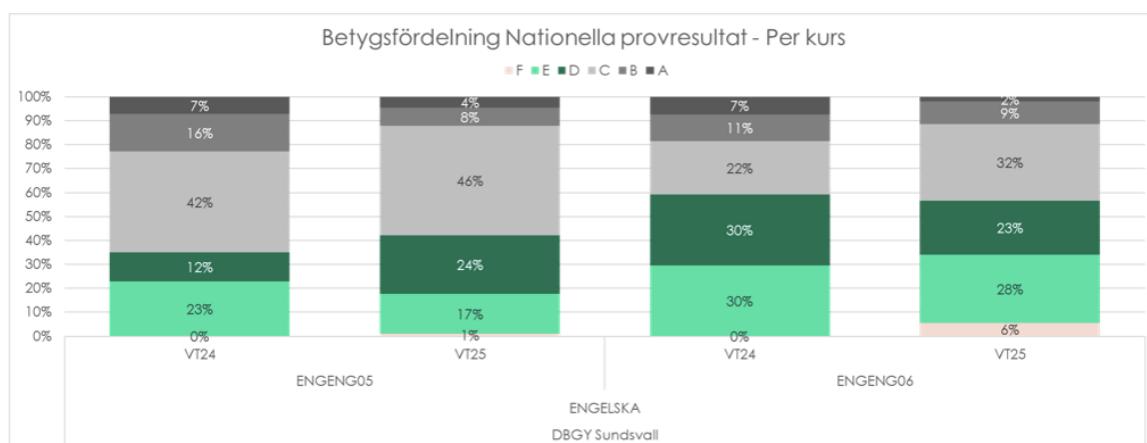


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

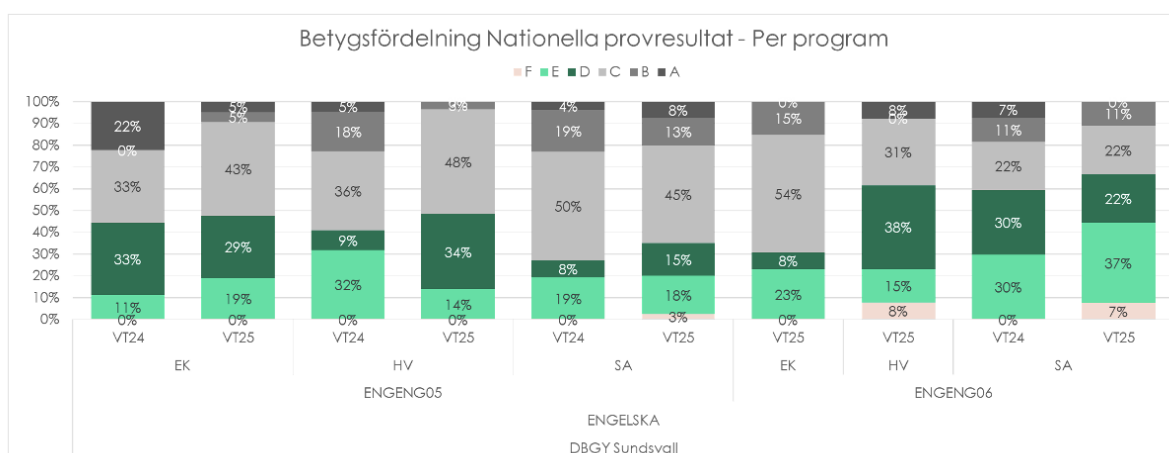


Resultat nationella prov

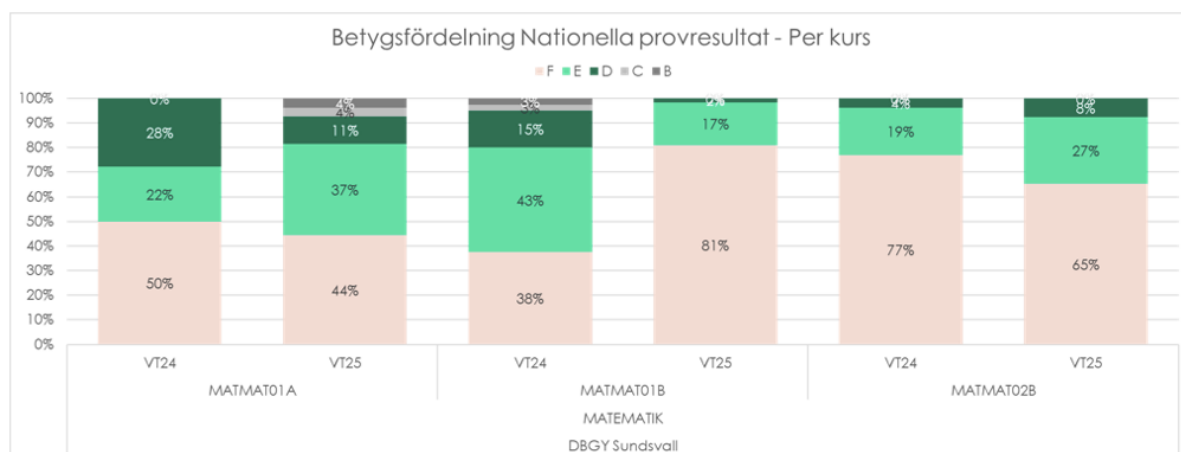
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



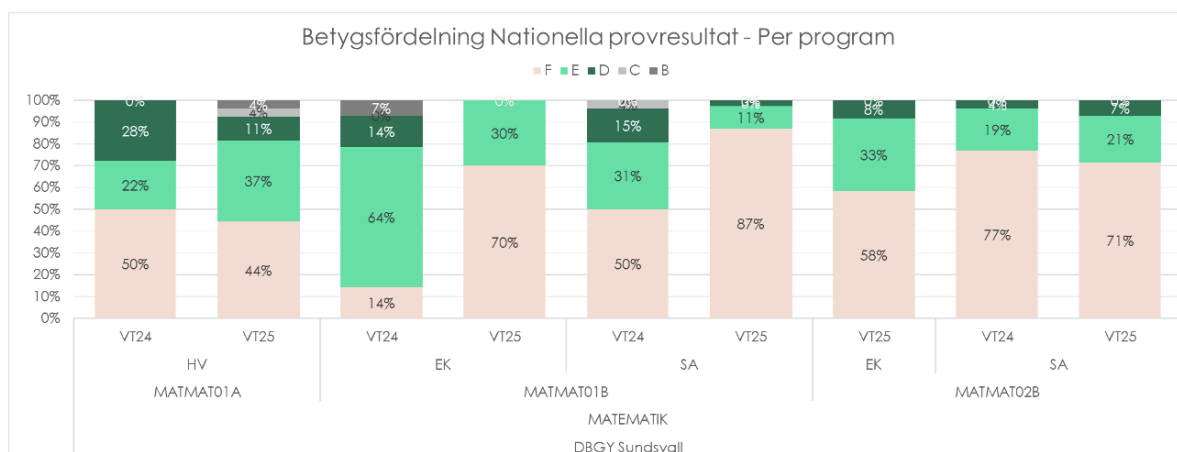
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



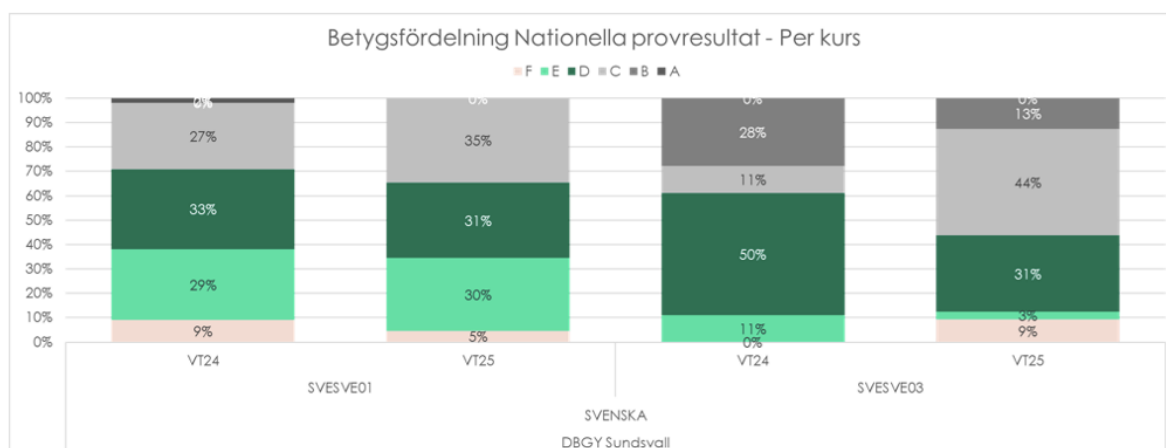
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



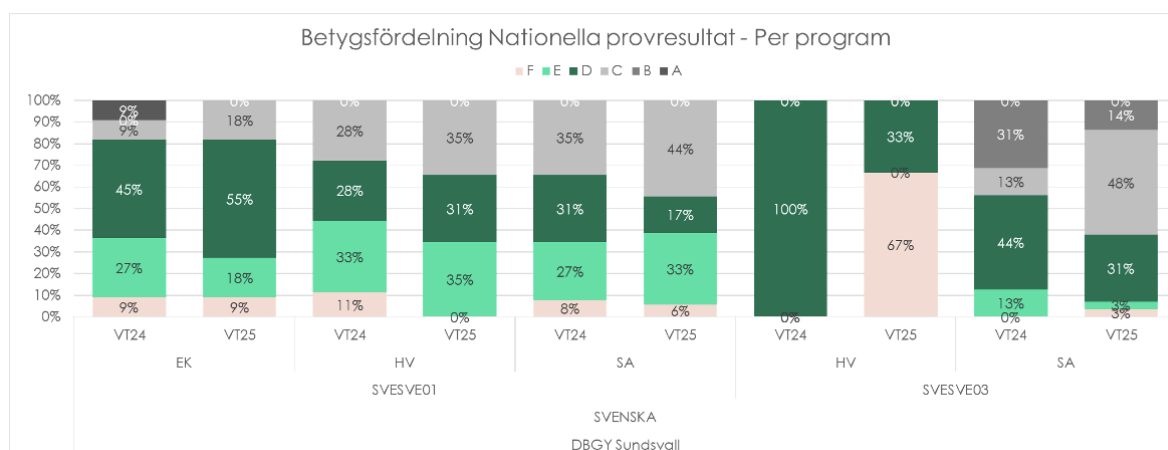
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program



Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs



Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program



Trygghet och värdegrundsarbete

Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)

Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)

KUNSKAPER	
Examensgrad och GBP	- Examensgraden minskar till 88% (-9). - Programvis ligger Samhällsprogrammet och Hantverksprogrammet på ungefär samma, Samhällsprogrammet marginellt lägre. - Flickorna och pojkar ligger lika på examensgrad. - GBP ökar till 13,5p (+0,7). - Programvis ligger Samhällsprogrammet högre än

	<i>Hantverksprogrammet.</i> • <i>Flickorna 13,5p har en lägre GBP än pojkarna 13,7p.</i>
Betygsfördelning	• <i>Andelen godkända betyg ligger lika som föregående år på 88%. Andelen högre betyg A-C är 39% (-0,1%).</i> • <i>Programvis ligger Hantverksprogrammet högre än Ekonomiprogrammet och Samhällsprogrammet.</i> • <i>Flickorna och pojkarna ligger på samma andel godkända betyg 88%.</i> • <i>I matematik 1a är andelen godkända betyg 82% (+10), i mat1b 44% (-16) och i mat 2b 50% (+15). I svenska/svenska som andraspråk 1 91% (-1) och i sve3/sva3 95% (+13). I engelska 5 97% (-1) och i engelska 6 93% (-7).</i>
Nationella prov	• <i>På det nationella provet i matematik 1a är andelen godkända provbetyg 56% (+6), i mat 1b 19% (-62) och i mat 2b 65% (+7).</i> • <i>På det nationella provet i svenska/svenska som andraspråk 1 är andelen godkända provbetyg 95% (+4) och i sve3/sva3 91% (-9).</i> • <i>På det nationella provet i engelska 5 är andelen godkända provbetyg 91% (-1) och i eng 6 94% (-4).</i> • <i>Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i matematik1a 67% (-22), mat1b 74% (-16) och mat2b 96% (+19).</i> • <i>Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i svenska/svenska som andraspråk 1 42% (-27) och sve3 44% (-6).</i> • <i>Överensstämmelsen mellan nationella provbetyg och betyg är i engelska 5 92% (+4) och eng 6 3 94% (+35).</i> • <i>Engelska 5/6 samt matematik 2b samt ligger över riksnitt medan matematik 1a/b och svenska 1/3 ligger under.</i>
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• <i>Tryggheten minskar till 85% (-4).</i> • <i>Programvis ligger Hantverk och Samhälle högre än Ekonomi.</i> • <i>Flickorna 87%. har en högre trygghet än pojkarna 85%.</i> • <i>Andelen elever som upplever att de behandlar varandra på ett bra sätt minskar till 68% (-4).</i> • <i>Programvis ligger Hantverk högre än både Samhälle och Ekonomi.</i> • <i>Flickorna 68% upplever att eleverna behandlar varandra väl i högre/lägre andel än pojkarna 74%.</i>

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

Undervisning och lärande

Likvärdighet och kvalitet i undervisningen

Utveckling av undervisningen

För att utveckla undervisningen har vi förstelärare och specialpedagog med specifika uppdrag. Dessa ska vara med, skapa och se till att skolans strukturer/rutiner för tydlighet i undervisningen följs och inte glöms bort.

Målsättningen är en röd tråd genom utbildningen samt infärgning av programmets karaktär i undervisningen. En förstelärare driver bland annat utvecklingen av AI i klassrummet. Hur kan det användas, fördelar/risker och hur det påverkar undervisningen. Detta har gjorts för att skapa en struktur som eleverna känner igen sig i samt en tydlighet så att alla vet vad som ska göras och varför.

Ett annat område har varit **studiero**. I detta ingår fasta platser i vissa klasser för att bryta upp olika konstellationer eller hjälpa till att skapa relationer för ensamma elever. Likaså har vi mobilfria klassrum. Om dessa förebyggande insatser ändå inte fungerar har vi direkt och återkoppling till vårdnadshavare och en dialog med hemmet tar vid.

Matematik har varit ett fokus ämne och där har vi lagt extra lärarresurser på Samhälls- och Ekonomiprogrammen. Vi har även infört anpassat material med större case som påminner lite om NP upplägget.

Undervisningsmaterialet har varit varierat med bok, webbaserat och lösbladssystem för att tillfredsställa alla inlärningsätt.

Bedömning och betygssättning (likvärdighet)

Vi har haft samarbete med en annan skola gällande likvärdighet i kurser, vad bedöms och hur stor vikt varje del i det centrala innehållet. Vi har även haft sambedömning av NP med två andra skolor. Fokus under detta läsår har varit kring NP och GY25. Vi har haft workshops med uppgiftscase i personalgruppen kring vad de olika betygskriterierna faktiskt bedömer. Vad är egentligen "översiktligt" och "utförligt och nyanserat".

Fokus enligt SKA-planen har varit att definiera vad Särskilt beakta innebär i betygssättning.

APL

Ansaret för APL har till störst del legat på administratören som med stöttning av hantverkslärare haft kontakter med näringslivet. Det är APLansvarig som har skött riskbedömningar och trepartssamtal. Materialet vi använt oss av är det som är tillgängligt på DBGY Go siden. APL är fördelat på samtliga yrkesprogram och i åk 1 så har dom en dag, i åk 2 två sammanhängande veckor innan sommarlovet och i åk 3 så har de två dagar i veckan samt två hela veckor när vissa elever åker på utlands APL. Vi lägger totalt ut 83 dagar (nästan 17 veckor).

Beslut kring vilka kurser som ska ingå i APL i olika år har rektor tagit med input från hantverkslärarna. APL ansvarig/lärare och handledare har haft kontakt via mail, telefon och besök på arbetsplatsen för att göra trepartssamtal och statuscheck.

Vi har även fått igång ett branschråd med input på hur de vill att APLen ska ligga samt vad de känner att de vill ha för info från skolan.

Introduktionsprogram

Vi har få elever som går introduktionsprogram, det är grundskolans matematik som flest inte klarat. Organisationen kring programmet är att eleverna läser tillsammans med det Nationella programmet men är i liten grupp under matematiklektionen för att få extra stöd. De elever som går IMV läser Matematik 1a i åk2 när de är klara med grundskolematematiken.

Utvärdering

Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet

Denna rapport presenterar en analys av skolans kunskapsresultat och examensgrad för läsåret 24/25, med jämförelser mot föregående år. Fokus ligger på tre centrala områden: examensgrad, genomsnittligt betygspoäng (GBP) och betygsfördelning, inklusive en djupare granskning av ämnesresultat. Övergripande visar rapporten en minskad examensgrad men en positiv trend i GBP. Utmaningar identifieras särskilt kring elever som bytt skola samt matematikresultat.

Andelen elever som uppnår examen har tyvärr minskat från 97 % läsåret 23/24 till 88 % läsåret 24/25.

Vi uppfattar att en bidragande orsak till denna nedgång är att många elever som inte når en examen har svårt att komma till skolan främst på grund av personliga skäl. Reduceringarna har ökat på grund av att skolan blivit övermäktig eller att man känner att man valt fel program helst på hantverk så fokus har därför legat på färre kurser som man därför klarat.

Under nästkommande läsår kommer en del av fokuset ligga på hur skolan kan öka entusiasmen för lärande och att eleverna känner att det är viktigt att komma till skolan och vara del av ett sammanhang.

Skolans genomsnittliga betygspoäng ligger för närvarande en poäng under det nationella betygsgenomsnittet för de aktuella programmen. Trots detta är trenden positiv, då vi har lyckats öka

de genomsnittliga betygspoängen med cirka 0,5 poäng. Detta indikerar en förbättring i den övergripande kunskapsnivån bland eleverna.

Förekomsten av F-betyg har ökat under innevarande år jämfört med föregående år. En djupare analys visar att detta inte primärt beror på en generell nedgång i undervisningskvaliteten. Istället kan förklaringen tillskrivas att ett mindre antal elever i vissa klasser har ett större antal F-betyg, vilket påverkar den totala statistiken. Eleverna har i olika enkäter uttryckt ett missnöje över undervisningen och skolan. Arbetet framåt är att få lärarna att skapa intressantare lektioner som är viktiga att gå på. Lärarnas uppfattning är att undervisningen som helhet inte har försämrats.

Effekt av Proaktiv Kunskapsuppföljning

Den positiva trenden i GBP kan dock vara ett tecken på att insatser för att följa upp elevers kunskapsutveckling har burit frukt. Vi har kontinuerlig uppföljning kring elever för att hitta de anpassningar i undervisningen som gynnar alla men även på individnivå. Vi använder oss även av Studybee för att snabbt få en översikt på hur eleverna ligger till i de olika kurserna. Där noteras även vilka individuella anpassningar eleverna har så det blir lättåtkomligt för lärarna.

Vi kan konstatera att betygsfördelningen mellan pojkar och flickor är jämn, vilket indikerar att det inte förekommer någon signifikant slagsida mot något av könen när det gäller akademiska prestationer på skolan.

Inom de högskoleförberedande programmen upplevs matematiska kunskaper från grundskolan vara sämre jämfört med hantverksprogrammen. Denna skillnad har också manifesterats i årets betygsfördelning, där de högskoleförberedande programmen uppvisar svagare matematikresultat. Vi har haft ett utvecklingsarbete kring matematiken och matematiklärare har haft mycket stödinsatser kopplat till undervisningen men önskat resultat av detta har tyvärr inte infunnit sig.

Ämnen som sticker ut

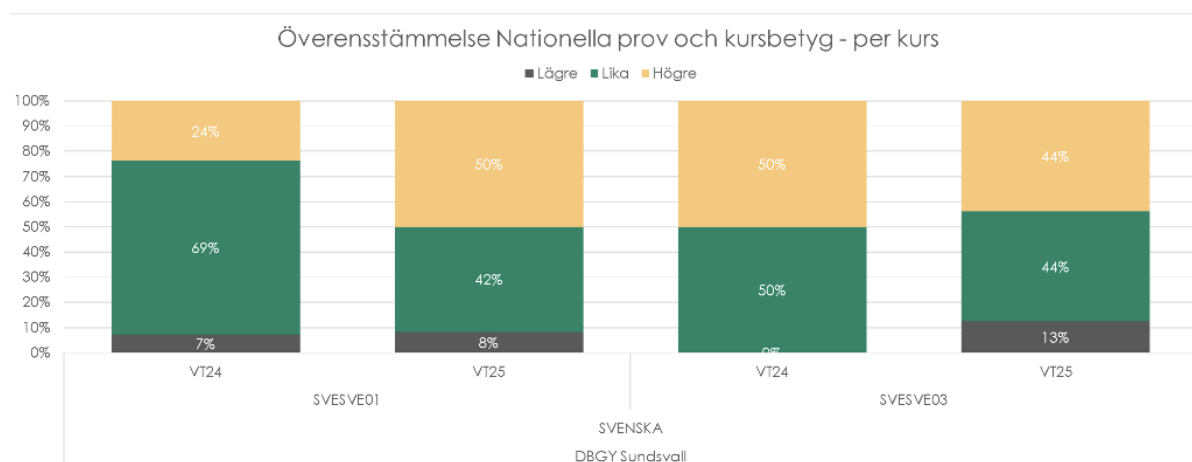
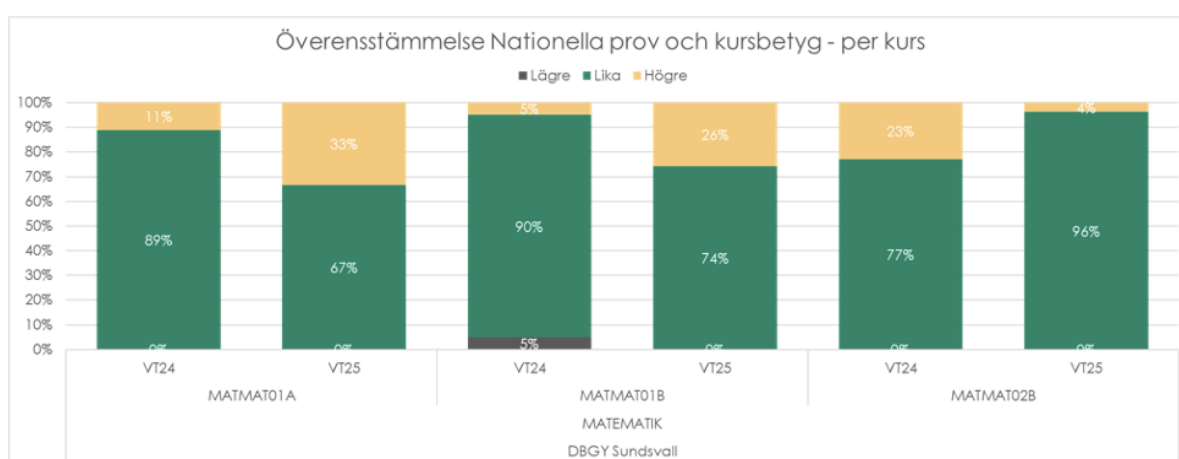
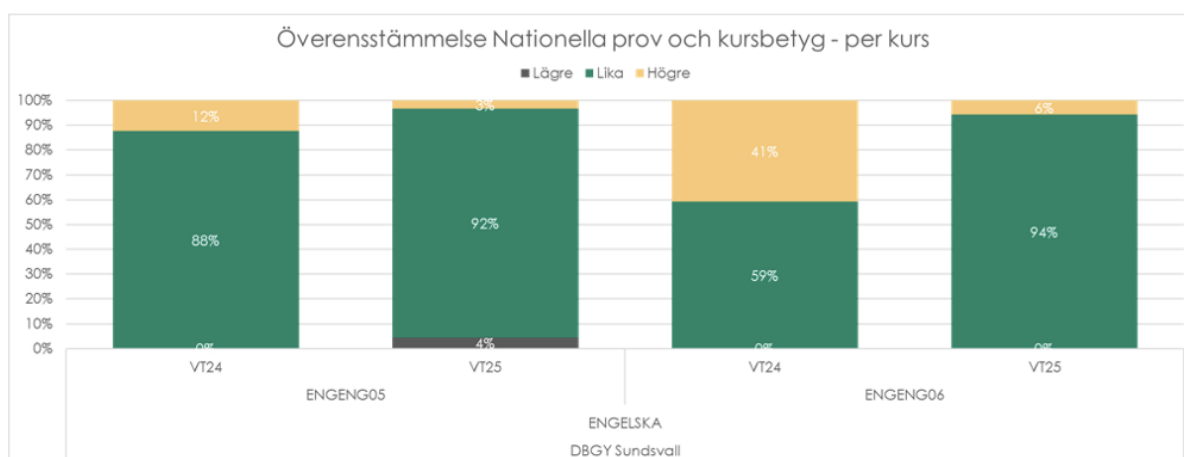
Matematik: Ämnet har ett stort antal F-betyg. Detta kan kopplas till att många elever underkändes vid den inledande diagnostiska provet, vilket indikerar att många elever kommer in med bristande grundläggande matematikkunskaper. En annan svaghet i undervisningen har varit att läraren inte har kunnat möta eleverna där de varit samt haft svårt att anpassa sitt uppdrag efter elevgrupperna.

Engelska: Inga större förändringar i resultaten, vilket indikerar en stabil nivå.

Svenska: Resultaten i Svenska 1 är konstanta. Däremot har andelen F-betyg i Svenska 2 och Svenska 3 minskat avsevärt, vilket är en positiv utveckling.

Gymnasiearbetet: Andelen F-betyg i Gymnasiearbetet har minskat sedan föregående år, vilket är mycket positivt och tyder på en förbättrad förmåga att slutföra projektet framgångsrikt.

Bedömning och betygsättning (*likvärdighet*)



Rapporten belyser en positiv utveckling i genomförandegraden för NP i matematik, engelska och svenska, men identifierar samtidigt utmaningar i matematikens NP-resultat och överensstämmelsen mellan NP och kursbetyg i svenska. Ekonomiprogrammets elever utmärker sig positivt i provsituationer.

Generellt sett uppfattas inga större avvikelser mellan könen i NP-resultaten. Ett undantag är dock att pojkar i årskurs Ek23 verkar ha klarat provsituationer bättre än flickor i andra kurser. Detta är ett intressant mönster som skulle kunna undersökas närmare.

Skolan har uppvisat en hög genomförandegrad på nationella prov i matematik, engelska och svenska. Detta indikerar att eleverna tar proven på allvar, vilket sannolikt är ett resultat av både elevernas egen motivation och lärarnas förmåga att förmedla vikten av proven. Uppfattningen är att hur väl förberedd eleven känner sig, i kombination med lärarens betoning på provets vikt, är bidragande faktorer.

Diskrepanser mellan Nationella Prov och Kursbetyg samt Jämförelse med Riksnitt

Matematik:

Matte 1b NP: Andelen underkända har ökat markant, från 38 % till 81 %. Den exakta orsaken till denna kraftiga ökning är inte helt fastställd, men en tänkbar förklaring kan vara kopplad till elevernas initiala meritvärde vid inträde. Diagnos av kunskaper vid skolstart visade redan då på bristande kunskaper från grundskolan. Undervisningen måste ändras till nästkommande läsår och bedömningen måste vara mer formativt i och med att vissa elever inte kan prestera i provsituation. I och med NP så måste eleverna tränas mer i liknande examinationsformer för att skapa en trygghet och igenkänningsfaktor.

Matematik 1a: Endast 67 % av eleverna har överensstämmelse mellan sitt NP-betyg och kursbetyget. Detta är en betydande diskrepans som indikerar en utmaning i bedömningsprocessen eller i elevernas förmåga att prestera likvärdigt på prov och i den löpande bedömningen. Eleverna måste tränas mer i liknande examinationsformer för att skapa en trygghet och igenkänningsfaktor.

Matematik 2b: Överensstämmelsen mellan NP-betyg och kursbetyg är däremot mycket god, över 90 %, vilket tyder på en välfungerande bedömning i denna kurs.

Engelska:

Engelska NP: Resultaten är liknande föregående år, med en svag negativ trend vad gäller andelen F-betyg. Trots detta är överensstämmelsen mellan NP och kursbetyg mycket god, drygt 90 %, vilket tyder på en robust bedömning i ämnet.

Svenska:

Svenska NP: Resultaten är liknande föregående år.

Svenska 1: Överensstämmelsen mellan NP-betyg och kursbetyg är endast 42 %, vilket är betydligt lägre än riksnittet på 62 %. Detta indikerar en klar avvikelse som behöver utredas.

Svenska 3: Överensstämmelsen mellan NP-betyg och kursbetyg är 44 %, även detta lägre än riksnittet på 60.9 %. Liksom för Svenska 1 pekar detta på en diskrepans som kräver uppmärksamhet.

Specifika Utmaningar i Svenska: Två huvudsakliga områden verkar dra ner elevernas resultat på nationella prov i svenska:

Bearbetning av text: Elevernas förmåga att bearbeta och tolka texter verkar vara ett stort problem, vilket hindrar dem från att nå godkända resultat på NP.

Talsituationen: Förmågan att prestera i muntliga moment uppfattas också vara ett område som negativt påverkar elevernas NP-resultat.

Vi kommer nästkommande läsår arbeta mycket med att få upp läsförståelsen för vi ser i alla ämnen att det är en stor brist hos många och därigenom så borde det ge ett bättre resultat även gällande textbearbetning.

Andra avvikelser och mönster i betygsättningen

Provsituation: Ett återkommande mönster är att elever med svårigheter tenderar att låsa sig i provsituationer. Detta påverkar provresultaten negativt, trots att elevernas faktiska kunskaper i kursen kan vara högre. Detta antyder ett behov av strategier för att minska provångest och skapa mer inkluderande bedömningsformer. I och med AI så har examinationerna ändrats inför detta läsår och lärarna har haft mer prov i låst läge för att säkerställa att möjlighet till fusk minskar.

Programskillnader i provsituationer: Ekonomiprogrammets elever har varit mer framgångsrika vid provsituationer jämfört med elever från samhällsprogrammet och hantverksprogrammet. Denna skillnad kan bero på olika faktorer, såsom programmets karaktär, undervisningsmetoder eller studenternas inställning till prov.

APL

Ansvaret för APL har till största del legat på administratören med stöttning av hantverkslärare och hon har haft kontakter med näringslivet. Materialet vi använt oss av är det som är tillgängligt på DBGY Go-siten.

Beslut kring vilka kurser som ska ingå i APL i olika år har rektor tagit med input från hantverkslärarna. Det läggs inte ut hela centrala innehåll på APL utan det till största del service och bemötande, arbetsmiljö m.m. APL ansvarig/lärare och handledare har haft kontakt via mail, telefon och besök på arbetsplatsen för att göra trepartssamtal och statuscheck. Vi har även fått igång ett branschråd med input på hur de vill att APL ska ligga samt vad de känner att de vill ha för info från skolan.

Skolan har till störst del lagt APL i åk 3 för att handledarna önskar mer självgående elever samt att eleverna själva ska känna att de har grundkunskaper med sig ut på en arbetsplats.

Introduktionsprogram

Vi har få elever som går introduktionsprogram, det är grundskolans matematik som flest inte klarat. Organisationen kring programmet är att eleverna läser tillsammans med det Nationella programmet men är i liten grupp under matematiklektionen för att få extra stöd. De elever som går IMV läser Matematik 1a i åk2 när de är klara med grundskolematematiken.

Slutsatser

Vårt arbete kring undervisning och betygsättning har fungerat väl men behöver utvecklas ännu mer inför nästa läsår. Vi kommer att få flera nya medarbetare på skolan som ska skolas in i vårt pågående arbete och hjälpa till att utveckla verksamheten med hjälp av nya ögon. Stort fokus kommer att ligga på läsförståelse som kan hjälpa eleverna i alla ämnen. Vi kommer att ha läsprojekt med bänkbok som kommer att användas i de flesta ämnena.

Arbetet med fasta platser kommer att införas från dag ett för de nya eleverna vi får LÅ 25/26, både för att skapa trygghet och studiero.

Vi har fått igång ett yrkesråd på Hantverksprogrammet och fört en dialog kring när det passar branschen bäst att våra elever är ute på praktik. Organisationen kring APL har fungerat väl och vi har ett stort antal APL platser som är villiga att ta emot våra elever.

Vi är skola med relativt hög andel examen 88%. Vi är också en skola som växt och fortsätter växa. Grunden i vårt tidigare arbete har varit det relationella och att vi med en liten verksamhet kunnat jobba väldigt nära eleverna (personligt möte). Vi går nu mot en större personal- och elevgrupp som en kräver en annan organisering (arbetslag och olika möten mellan lärare och EHT). Vi ser också att vi måste underhålla en likvärdighet gentemot våra elever i hur de får möjlighet att lära sig och framförallt i hur de bedöms.

Vi har under flera år arbetat med klassrumsledarskap och lektionsdesign och skapat en grund för hur vi organiserar undervisningen. Vi kommer att fortsätta vårt arbete med ledarskapet i klassrummet, det relationella och att leda undervisningen. Vi tar stöd i Skolverkets satsning för att utveckla förmågor och våra gemensamma arbetssätt via modularbete. Skolverkets utbildning omfattar tre moduler.

Ledarskap i klassrummet.

Relationellt klassrumsledarskap.

Leda undervisning

Varje tema är framtaget i samarbete med forskare och innehåller text eller film, samt diskussionsfrågor. Några delar är mer grundläggande med konkreta strategier, metoder och handfasta tips. Andra delar är mer resonerande och fördjupande. Syftet är att inspirera till reflektion och samtal kring det goda ledarskapets komplexitet och relationella struktur.

Vi har haft samarbete med två skolor gällande likvärdighet i kurser, vad bedöms och hur stor vikt varje del i det centrala innehållet har men känner att behovet är större inför nästa läsår. Vi har även haft sambedömning av NP med två andra skolor men fokus under detta läsår kommer ligga på kursinnehåll och viktning av centralt innehåll, vad läggs störst fokus på. Vi har kommit fram till att vi behöver få en samsyn kring vad de olika kunskapskraven innebär. Vad är egentligen "översiktligt" och "utförligt och nyanserat"?

Vi har under året arbetat med GY25 och det arbetet kommer att fortsätta både lokalt på skolan men även med andra skolor för att få andra perspektiv och utbyte av olika lärares slutsatser gällande innehåll i de nya ämnena.

Trygghet och värdegrund

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för *Normer och värden* samt *Elevers ansvar och inflytande*. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

Rektors organisering: Skolans EHT-team i form av rektor, specialpedagog, skolsköterska och kurator. Till viss del Syv, Skolläkare och Skolpsykolog.

Personalens delaktighet: Diskussioner inför formulering av plan. Genomgång av elevenkät-resultat, LoV-enkät m.m enligt årshjul.

Elevernas delaktighet: Gruppdiskussioner inför formulering av plan under mentorstid i oktober månad. Diskussion med klasser kring de frågor med sämst resultat och deras åsikter hur skolan kan arbeta bättre. Elevrådet som går igenom färdig plan.

Det främjande och förebyggande arbetet fokuserar på att bygga en stark, inkluderande och respektfull skolkultur. De viktigaste delarna handlar om att skapa **gemenskap och tillhörighet**, att aktivt arbeta med **jämställdhet och normmedvetenhet** samt att ha tydliga rutiner för att motverka kränkningar.

Gemenskap och delaktighet: Skolan arbetar aktivt med att stärka elevernas känsla av samhörighet genom gemensamma aktiviteter, elevråd och temadagar. Det finns en tydlig strategi för att göra eleverna delaktiga i skolans sociala och fysiska miljö, bland annat genom enkäter och klassrådsdiskussioner.

Jämställdhet och normmedvetenhet: Skolan arbetar medvetet för att främja jämställdhet genom att integrera det i undervisningen, exempelvis i läromedel och diskussioner. Man arbetar också med att integrera kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer, inklusive HBTQIA+-rättigheter, i flera ämnen. Detta visar en ambition att skapa en miljö där alla känner sig inkluderade oavsett kön eller sexuell läggning.

Förebyggande arbete mot kränkningar: En nyckelinsats är att **alla medarbetare har samsyn** kring vad som är acceptabelt och inte. Genom att informera elever och vårdnadshavare om ordningsregler och rutiner redan vid uppstartsdagarna skapas en tydlig grund.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

Summering av resultaten/underlagen:

Kön: Vi ser ingen större skillnad på tryggheten mellan pojkar och flickor. Det är pojkar som i större utsträckning upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt.

Program: Programmen varierar i att skatta sig lägre/högre mellan frågorna. Gällande EK svarar de lägst på hur de upplever att lärarna behandlar eleverna (54%) och HV svarar högst (86%). Elever på EK svarar även lägst på frågan om de själva blivit illa behandlade av någon annan elev (71%) och HV hade högst svar på den frågan (90%)

Årskurs: Eleverna i åk 1 är de som svarar lägst på övervägande av frågorna generellt. Elever i åk 3 är de som svarar högst, och främst på frågorna om något i skolmiljön är diskriminerande samt information om och delaktighet i likabehandlingsarbetet. För eleverna i åk 2 varierar det men totalt svarar eleverna relativt högt på samtliga frågor.

I de få fritext svaren framkommer att man i vissa fall uppfattar våra årskurs ettor som lite stökiga, bullriga och högljudda vilket kan påverka tryggheten.

Slutsatser

Samlad utvärdering och slutsats: Vi ser framförallt att EK-eleverna skattar sig lägre på de flesta frågor och åk 3 generellt högre. För EK beror både på att det funnits delar av gruppen som stört tryggheten och studieron. Vi ser också att eleverna i EK kanske ger uttryck för en viss missnöjdhet som också är kopplad till andra delar än bara värdegrundsarbetet såsom utbildning/undervisning.

Elever i årskurs 1 är minst nöjda. Under hösten hade vi många elevbesök från andra skolor vilket påverkade upplevelsen av tryggheten. Lärarna var ute i viss utsträckning men fokus låg på undervisningen vilket vi nu sett att eleverna i åk 1 behövde nog mer vuxennärvaro än vad vi initialt planerat för. Vi ökade personal närvaron bland eleverna så fort vi såg att det varit lite oroligt bland eleverna. Vi tog också hjälp av fältassistenter på onsdagar då vi såg att vi ville ha ännu fler personer på plats. Likaså har vi haft kontakt med socialtjänsten i enskilda ärenden och även stöd av polisen då ytterligare kontakt behövt tas. I fritext svaren framkommer samtidigt att man uppfattar delar av vår åk 1 som stökiga, bullriga och högljudda och bidrar till otrygghet. Likaså har vi fått ändra om mentorskapsfördelningen bland grupperna vilket initialt bidragit till viss strukturell otrygghet för eleverna i åk 1 men som vi tror kommer generera stabilitet på sikt.

Anmälningarna om kränkande behandling visar att det till största del beror på tjafs som till största del härrör från fritiden men landar på skolan samt sociala medier.

Sammanfattningsvis tror vi att eleverna upplever att vi arbetar på lite olika sätt. Med tanke på att vi flyttat in i nya lokaler, växt till elev- och personalantal behöver vi således fortfarande jobba på att upprätthålla det vi gemensamt kommit överens om. Vi tror att om vi fokuserar på några få arbetssätt som är gemensamma som vi faktiskt gör så kommer eleverna uppleva både en strukturell och emotionell trygghet.

Utifrån ovan bedömer vi att vi måste arbeta med (och vilket vi redogör för i Planen mot kränkande behandlings och diskriminering 2025):

- Förankra ordningsreglerna hos eleverna (synliggöra, delaktighet, hur de tas fram etc)
- Ordningsregler upprätthålls av all personal
- Stärka förtroendet mellan personal och elever (generellt och vid situationer som uppstår)

Elevhälsa och stöd

Inom DBGys verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan att tillgå. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

I elevhälsan så ingår: Rektor 100%, Specialpedagog 50%, Skolkurator 50%, Skolsköterska 50% samt skolläkare och skolpsykolog från den centrala elevhälsan. Som stöd i elevhälsoarbetet så har skolan två heltidsmentor. Varannan vecka så har mentorerna varsin tid med EHT-teamet för att få extra stöttning kring utvalda elever.

EHT-teamet har ett möte i veckan. Varannan vecka så är fokus på elever och varannan så är det främjande och förebyggande på agendan. En gång i månaden så har arbetslagen lösningsfokuserad EWS och ca var sjätte vecka så är det stor EWS med all personal där EHT-teamet är styrande.

Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)

Vi har haft stort fokus på att få en skola där alla ska känna sig trygga och välkomna. I och med att vi växer och har fått in till en viss del annan typ av elever så har utmaningen varit större än tidigare år. Skolan har fördjupat samarbetet med bland annat Polis och Fältassistenter som har lagt stor tid på skolan och minglat/samtalat med elever och samtalat med personal. Detta i syfte både för att skapa trygghet men även för att kartlägga vissa individer.

Vi har även haft teambuilding både med klasser och hela skolan för att skapa goda relationer. Gällande studiero och arbetsmiljö så har specialpedagogen haft utbildning med personalen i bland annat elevbemötande och relationsskapande arbetssätt, detta utifrån Skolverkets utbildningsmodul "Stöd för ledarskap i klassrummet". Lärarna har auskulterat under HT för att kollegialt kunna stötta varandra i sin tydlighet och kommunikation mot eleverna.

Skolan har även infört fasta placeringar i klassrummen för att skapa en inkluderande lärmiljö för eleverna samt för att främja studieron. Detta är även en strategi för de elever som är väldigt ensamma och alltid hamnar själva om inte struktur finns.

Specialpedagogens mål var att vara ute i undervisningen mer för att stötta enskilda lärare i sitt ledarskap i klassrummet.

Personalen har uppmanats att vara mer ute i de allmänna utrymmena på skolan för att både skapa relationer och skapa trygghet. Mentorerna har i uppdrag att fungera som en extra trygg punkt i skolan och stötta där det behövs.

Vi har även fokuserat på att skapa en tillsammanskänsla på temadagar/högtidsdagar allt ifrån Alla hjärtansdag där alla uppmanas att bära rosa/rött, påsk-gul och Fula jultröjans dag m.m. Små tävlingar har även genomförts dessa dagar för att skapa gemenskap.

Närvarofrämjande arbetet har organiserats så att mentorer i samarbete med administratören ser över närvaron och skickar ut ett formulär till VH om eleven är under 18 år samt bokar ett möte med eleven. Detta sker när man ser endera för hög ogiltig frånvaro, hög anmäld frånvaro eller en systematik över vissa lektioner.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Vi har en levande EWS i StudyBee som ska uppdateras löpande av lärarna. Alla anpassningar som beslutas läggs i StudyBee.

Arbetslagsledarna ansvarar för lösningsfokuserad EWS en gång i månaden med respektive arbetslag. Lärarna eller EHT-teamet anmäler elever dit i första hand för att kollegialt kunna ge varandra stöttning och förslag på åtgärder som sedan ska genomföras. Åtgärder som de kommer fram till där utvärderas vid nästa möte. Om problemet kvarstår så blir EHT-teamet inkopplat. Om någon lärare eller mentor känner att det uppstått ett akut behov för någon elev så läggs ett ärende i StudyBee till EHT-teamet. Ungefär var sjätte vecka så har vi stor EWS som specialpedagogen leder. Där är all personal samlad och då lyfts elever vars planerade åtgärder inte har fungerat enligt plan.

När en elev blir röd i StudyBee i mer än två kurser eller har övervägande gula så skickar specialpedagogen ut en Pedagogisk kartläggning till alla lärare som har eleven. VH får ett formulär hemskickat för att delge skolan deras syn på sin ungdoms skolsituation. Utifrån vad den pedagogiska kartläggningen visar så beslutas det om en pedagogisk utredning ska genomföras. Rektor tar beslut om åtgärdsprogram ska upprättas.

Utvärdering

Tillgången till elevhälsans resurser har varit god med de förutsättningar skolan haft. Det är specialpedagogen som haft svårast att möta behovet och hinna med att vara ute i undervisningen i den utsträckning som planen var vid läsårsstart. Mötesstrukturen var tänkt att varannan vecka vara elevärenden och den andra veckan skulle vara Främjande och förebyggande men på grund av ärenden som skyndsamt behöver åtgärdas så har det inte blivit enligt planen. Dessa ärenden har handlat både om elever/elever och elever/lärare.

Vid skolstart så har alla nya ettor gjort en egen överlämning, via Google formulär, kring hur deras tidigare skolgång har varit. Har de haft några anpassningar och hur de har fungerat, något de saknat m.m. Detta har varit värdefull information och vi har fortare kunnat sätta in rätt insatser. Specialpedagogen har sedan fört in denna info i StudyBee under ärenden så att den når pedagogerna. Detta har varit ett omfattande jobb och önskemål finns nu till skolstart att specialpedagogen vill träffa eleverna personligen för att föra in informationen direkt i systemet så att "ingen hamnar mellan stolarna".

Det närvarofrämjande arbetet har inte varit fullt ut tillfredsställande på grund av att arbetsförfarandet har tolkats på olika sätt beroende på vilken mentor man frågar. EHT-teamet har haft dragning för alla om hur man ska gå tillväga med tex. frånvaroutredningar och gräns för CSN. EHT-teamet har även haft handledning stående varje vecka för heltidsmentorerna och de lärare som även varit mentorer har uppmanats att söka upp EHT-teamet för handledning av elever som de funderar över. EHT-teamet samt vissa mentorer har aktivt kontaktat elever med problematisk skolgång för att stämma av hur läget är och vad skolan kan bidra med för att de ska komma tillbaka. I vissa fall har detta varit framgångsrikt men där skolan i sig inte är problemet utan privat så har det inte hjälpt.

Skolan har i år haft två arbetslag där de ca 1 ggr i månaden ansvarat för den lösningsfokuserade EWS per arbetslag samt utvärdering av SKA-planen. Där har man tittat på både enskilda elever men även på gruppnivå för att tillsammans komma framåt. Detta arbete har utvecklats under året för att få till en fungerande metod. Det uppstrukturerade tillvägagångssättet har tolkats på olika sätt av olika personer vilket har lett till utfallet av arbetet inte varit gynnsamt för fortsatt arbete. Målet var att arbetslaget äger eleverna och ska tillgodose elevens behov, hitta lösningar och inte bara se problemen som är. Resultatet har blivit att ansvaret ligger på mentorer och EHT-teamet i stället på undervisande lärare. På grund av detta så har även specialpedagogen inte kunnat lägga tid på främjande och förebyggande besök i undervisningen utan behövt engagera sig på individnivå.

De utvecklingsområden som vi identifierat under året är att trots tydliga rutiner, möten och uppsatta dokument så finns det för mycket utrymme för feltolkning. Detta gör att det blir svårt att få till en samsyn kring eleverna och hur vi ska tillgodose elevens behov.

Styrkor som varit framgångsrika är där man lyckats skapa relationer med eleverna i ett tidigt skede, då finns utrymmet på ett helt annat sätt "tillrättavisa" elever som inte riktigt möter upp mot skolans förväntningar. De pedagogiska utredningarna som gjorts har varit tillfredsställande men på grund av att anpassningar inte gjorts i klassrummet så har ett stort tryck på specialpedagogen och tyvärr alldeles för sent för att sätta in resurser i ett tidigt skede.

Slutsatser

Vår utvärdering visar att trots goda intentioner och planer, har elevhälsans resurser inte kunnat nyttjas optimalt. Särskilt specialpedagogens tid har till stor del gått åt till individärenden istället för att ha en bra balans mellan individärenden och det främjande och förebyggande arbetet. En stor del av problemet ligger i bristen på samsyn och enhetliga tolkningar av rutiner och arbetssätt bland personalen. Detta leder till att ansvaret för elevernas behov ofta hamnar på EHT-teamet och

mentorerna, snarare än att spridas till alla undervisande lärare. Akuta ärenden och bristande respekt för EHT-teamets mötestider har ytterligare försvårat arbetet. Dessutom sätts insatser in för sent då anpassningar i klassrummet inte sker i tid, vilket ökar trycket på specialpedagogen.

Framgångsfaktorer

Trots utmaningarna har följande framgångsfaktorer identifierats:

- Tidiga överlämningar från nya elever: Att de nya ettorna själva fick dela med sig av sin tidigare skolgång via Google-formulär har varit ovärderligt. Denna tidiga information har möjliggjort snabbare och mer riktade insatser för eleverna.
- Vikten av relationer: Att tidigt bygga goda relationer med eleverna har visat sig vara en nyckelfaktor för att kunna stötta och vägleda dem på ett effektivt sätt när de inte lever upp till skolans förväntningar.
- Kvaliteten på pedagogiska utredningar: De pedagogiska utredningar som har genomförts har varit tillfredsställande och gett en god grund för att förstå elevernas behov.

Vad behöver utvecklas nästa läsår?

För att förbättra elevhälsans arbete och möta elevernas behov på ett mer effektivt sätt, behöver skolan fokusera på följande områden nästa läsår:

1. Skapa samsyn och tydligare rutiner: Skolan måste minska utrymmet för feltolkningar av rutiner och arbetssätt. Det handlar om att säkerställa att all personal har en gemensam förståelse för hur man ska arbeta med elevhälsofrågor, från närvarofrämjande arbete till ansvarsfördelning inom arbetslagen. Detta kan inkludera förtydligade arbetsbeskrivningar, fler gemensamma utbildningar eller workshops.
2. Förstärka det främjande och förebyggande arbetet: För att avlasta specialpedagogen och EHT-teamet behöver ni hitta vägar för att det främjande och förebyggande arbetet ska kunna prioriteras och utföras i större utsträckning. Detta innefattar att säkerställa att specialpedagogen kan vara mer ute i undervisningen.
3. Säkerställa tidiga anpassningar i klassrummet: Detta kräver ett förtydligande av vem som ansvarar för vad och hur processen för anpassningar ser ut. Det är avgörande att anpassningarna som kan göras i klassrummet av pedagog genomförs på ett tidigt skede. I de fall som åtgärderna inte fungerar efter utvärdering så kopplas specialpedagogen in.
4. Stärka arbetslagens ägarskap: Återupprätta och förtydliga syftet med arbetslagens lösningsfokuserade EWS-arbete. Målet är att arbetslagen ska äga eleverna och hitta lösningar på grupp- och individnivå, istället för att ansvaret ensidigt faller på mentorer och EHT-teamet.
5. Respekt för EHT-teamets mötestider: Utarbeta strategier för att säkerställa att EHT-teamets mötestider respekteras och att mötena fokuserar på elevärenden kopplade till EHT, för att kunna följa den planerade strukturen för både elevärenden och främjande/förebyggande arbete.

SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i SKA-planen för kommande läsår.

Sammanfattande slutsatser

Utvärderingen visar en verksamhet i förändring med både framgångar och tydliga utmaningsområden. Skolan har vuxit, vilket har skapat ett behov av att omstrukturera arbetssätt och stärka den organisatoriska grunden. Samtidigt som det relationella arbetet har varit en styrka, måste det nu anpassas till en större organisation med tydligare strukturer för att bibehålla likvärdighet och trygghet för alla elever.

*De mest påtagliga utmaningarna handlar om **strukturell och emotionell trygghet** samt **bristande samsyn i arbetssätt**. En del elever i årskurs 1 och på ekonomiprogrammet upplever en lägre trygghet och studiero, vilket kan kopplas till stökighet, elevbesök och en initialt otillräcklig vuxennärvaro. Denna situation, i kombination med den generella tillväxten, visar att skolan behöver arbeta mer med gemensamma och tydligt förankrade arbetssätt för att skapa en konsekvent lärmiljö.*

Viktigaste slutsatserna

En skola i omställning: Skolan växer i storlek, vilket kräver en övergång från en liten, relationsbaserad verksamhet till en större organisation med tydligare strukturer, arbetslag och rutiner för att upprätthålla likvärdighet.

Behov av gemensamma arbetssätt: Det finns en upplevd otrygghet hos vissa elever och en brist på samsyn hos personalen. Detta understryker behovet av att arbeta med få, men gemensamma, arbetssätt för att skapa en konsekvent och trygg lärmiljö för alla.

Utmaningar i elevhälsan: Elevhälsans resurser nyttjas inte optimalt. Bristen på samsyn och för sen insättning av anpassningar i klassrummet belastar specialpedagogen med akuta individärenden, vilket begränsar det förebyggande och främjande arbetet.

Fortsatt utveckling av undervisning: Arbetet med lektionsdesign och klassrumsledarskap fungerar väl men behöver vidareutvecklas för att möta utmaningarna i en växande organisation.

Starka yrkeskontakter: Samarbetet med yrkesrådet på hantverksprogrammet fungerar väl och har säkrat ett stort antal APL-platser.

Vad vi ska fortsätta med och förstärka

Fortsätta med relationellt ledarskap: Det framgångsrika arbetet med klassrumsledarskap, som nu förstärks genom Skolverkets modularbete, bör fortsätta. Särskilt fokus ska läggas på att förankra detta hos nyanställda.

Fokusera på läsförståelse: Satsningen på läsprojekt med bänkböcker i de flesta ämnen är en viktig åtgärd som kan hjälpa eleverna generellt i alla ämnen och därmed förbättra deras resultat.

Utveckla APL-organisationen: Samarbetet med yrkesrådet är en stor tillgång som säkrar kvalitet och relevans i APL-perioderna och bör fortsätta att utvecklas.

Skapa samsyn kring bedömning och innehåll: Det påbörjade arbetet med att få en samsyn kring kunskapskrav, kursinnehåll och viktning av centralt innehåll, samt arbetet med GY25, är avgörande och bör prioriteras.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

- **Betyg och bedömning med fokus GY25**, personalen kommer att arbeta med detta kolligealt på vissa möten samt studiedagar under läsåret. I den insatsen så är även Karlstads universitet kurs i **Betyg och bedömning GY25** inplanerad. Det kommer att vara förstelärare som är drivande i det tillsammans med specialpedagog.
- Undervisningsutveckling med fokus på studiero/skolkultur.
Gällande Studiero så är det en central insats via DBGY som heter **“Studiero och Effektiv undervisning”**, den leds av Maria Biversjö under fyra tillfällen. Innehållet som bearbetas under varje träff kommer sedan att färga in det övriga utvecklingsarbetet i huset.
- Undervisningsutveckling kopplat mot Skolverkets modul **Ledarskap i klassrummet** som vi började med under innevarande läsår. Den utbildningen handlar mycket om det relationella ledarskapet, den kommer även att kopplas ihop med insatsen gällande studiero.
- Elevhälsoarbetet kommer att fokusera mycket på Främjande och förebyggande med inriktning mot trygghet och studiero. Insatserna där kommer att kopplas till den centrala insatsen kring studiero och Skolverkets modul. Specialpedagogen kommer vara ute mer i klasserna för att stötta och identifiera utvecklingsområden både gällande studiero samt lektionsupplägg.