



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2024/2025



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

KVALITETSRAPPORT

DBGY Malmö City

2024/2025

INNEHÅLL

LEDARE - REKTOR HAR ORDET	4
OM DROTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR	5
Organisation, skolor och program	5
OM DBGY XXX	6
Lokaler	6
Personal	6
Ledningsgrupp	6
Lärare	6
Elevhälsan	6
Studie- och yrkesvägledning	6
Mentorer	6
Elever och program	6
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	7
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE	8
AcadeMedias kvalitetsmodell	8
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY	9
Skolans systematiska kvalitetsarbete	9
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet	9
RESULTATREDOVISNING	10
Kunskaper	10
Avgångselever	10
Samtliga betyg	10
Resultat nationella prov	11
Trygghet och värdegrundsarbete	11
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN	13
Undervisning och lärande	13
Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalitet i undervisningen	13
Utveckling av undervisningen	13
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	13
APL	13
Introduktionsprogram	14
Utvärdering	14
Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet	14
Bedömning och betygssättning (likvärdighet)	14
APL	15
Introduktionsprogram (för de skolor där det är aktuellt)	15
Slutsatser	15
Trygghet och värdegrund	16
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund	16
Utvärdering	16

Slutsatser	16
Elevhälsa och stöd	17
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen	17
Tillgång och organisering	17
Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)	17
Extra anpassningar och särskilt stöd	17
Utvärdering	17
Slutsatser	18
SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025	19
Sammanfattande slutsatser	19
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan	19

LEDARE - REKTOR HAR ORDET

Vi har haft ett intensivt läsår med fokus på analys av skolans behov och på att stärka vår förbättringskapacitet. Skolverket och Malmö universitet har varit viktiga samarbetspartners i detta arbete. Vi har fått syn på flera olika områden vi behöver förbättra oss på men vi har också organiserat oss för att ta krafttag i arbetet. En ny modell för verksamhetsnära, systematiskt kvalitetsarbete har sätts och vi har kommit en bra bit på väg. Arbetet har inneburit både glädje och frustration i kollegiet. Glädje över små, tydliga framsteg på olika plan och frustration över att det går långsamt, att annat måste stå till sidan mm. Personligen känner jag mest glädje; vi är på gång, vi har fått mycket på plats, vi har en gemensam bild av vart vi är på väg. När vi nu ska sätta igång kommande läsårs arbete har vi verktygen på plats och vi har vässat vår förbättringskompetens. Det här kommer att bli riktigt bra!

Sussi Sundblad, rektor DBGY Malmö City

OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR

Organisation, skolor och program

Drottning Blankas gymnasieskolor (DBGY) är en del av Academedia och består av 28 skolor fördelade på huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB, DBGY Manteln AB och DBGY Regenten AB, NTI Gymnasiet Macro AB. Den första skolan startade i Kungälv 1996 och den senaste i Göteborg hösten 2024. Totalt finns ca 9000 elever i verksamheten.

Skolorna inom DBGY leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar i sin tur till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. På skolorna är personalen organiserade i olika arbetslag/grupper. Rektor formar lokalt sin ledningsgrupp. Varje skola har också utsedda förstelärare med specifika utvecklingsuppdrag.

Verksamheten erbjuder en blandning av högskoleförberedande program och yrkesprogram.

Vår ambition

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: **Det är viktigt för oss att det går bra för dig!**

Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt, lokalt* och *globalt*.

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

OM DBGY Malmö City

Bakgrund

Huvudman för DBGY Malmö City är DBGY Kronan AB. Skolan har tidigare varit lokaliserad vid Slussen och Möllevången i Malmö. Inför läsåret 21/22 flyttade skolan in på nuvarande adress. Skolan har tidigare bestått av två olika skolenheter, den ena DBGY och den andra Cybergymnasiet. Fysisk sammanslagning skedde inför läsåret 22/23 och juridiskt inför läsåret 23/24. I och med sammanslagningen fick skolan namnet DBGY Malmö City och samtidigt ökade antalet elever markant. Skolan ingår i Drottning Blankas verksamhetsområde som bedriver både högskoleförberedande- och yrkesprogram.

Lokaler

Skolan startade i sin nuvarande organisation 2022 är belägen i Malmö på Östra Kanalvägen 3. Totalt finns en kvadratmeter yta på ca 4000 kvm fördelat på 4 våningsplan.

Skolledning, kurator och specialpedagog finns på våning ett, medan SYV finns på våning tre. Lärararbetsrum finns på plan ett och tre och mentorer, vaktmästare och IT finns på plan två. För eleverna finns olika elevytor för möjlighet till studier och avkoppling mellan lektioner på våning ett, två och tre.

Lokalerna är anpassade efter det programutbud vi erbjuder. Vi erbjuder både högskoleförberedande- och yrkesprogram och lokalerna är fullt utrustade och anpassade efter respektive programutbud. Under läsåret 2023/2024 har våning fyra i sin helhet hyrts ut till Designgymnasiet med undantag av kemisal och preprum som vi har delat.

Skolbiblioteket finns på våning två och innehåller skönlitteratur och faktaböcker tillgängliga för skolans elever

Huvuddelen av undervisningen i idrott och hälsa har bedrivits på Kockums Fritid ca 20 min från skolan. Där finns tillgång till all praktisk idrottsundervisning både inom- och utomhus. Som komplement till detta hyr vi, vid behov, in oss på olika aktivitetsanläggningar för kursen idrott 2.

Personal

Ledningsgrupp

Skolans ledningsgrupp består av rektor 100%, biträdande rektorer 100%. Biträdande rektor ansvarar för yrkesprogrammen och heltidsmentorerna. Rektor ansvarar för högskoleförberedande program och elevhälsan.

Lärare

Skolan har 35 lärare, av dessa är 30 legitimerade, 5 olegitimerade varav en studerar till lärare just nu. Av lärarna är 16 män och 19 kvinnor. Fyra stycken är förstelärare

Elevhälsan

Skolans elevhälsoteam består av specialpedagog 100%, skolsköterska 75%, kurator 100%, SYV 50% och tillgång till skolläkare och skolpsykolog. Rektor och en biträdande rektor ingår också i teamet.

Mentorer

Skolan arbetar med heltidsmentorer. Idag är det 550% fördelat på sex personer

Övrig personal

Utöver lärare finns på skolan vaktmästare 80%, administratör 100% och IT-ansvarig 50%

Elever och program

Nationellt program	Studievägs kod	DBGY-profil	åk 1	åk2	åk3	Tot
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	64	31	20	115
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Uniform och beteende	-	32	19	51
Hantverksprogrammet	HVFRS	Frisör	16	14	14	44
Ekonomiprogrammet	EKEKO	Business and hospitality management	32	25	21	78
El - och energiprogrammet	EE	Elteknik, Dator- och kommunikations teknik	17	28	25	70
Estetiska programmet	ES	Bild och formgivning, Estetik och media, Teater	16	12	20	48
Försäljnings- och serviceprogrammet	FSFOR	Försäljning och service	25	26	18	69
Naturvetenskapsprogrammet - Naturvetenskap	NANAT	Medicin	-	12	8	19
Hotell och turismprogrammet	HTTUR	Hotell och turism	-	-	-	-
Introduktionsprogram						
Programinriktat individuellt val	IMV		-	-	-	-
Yrkesintroduktion	IMY		-	-	-	-
Totalt			170	180	145	495

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	Andel Flickor	Andel högutbildade föräldrar	Andel utländsk bakgrund
2022/2023	56%	45%	61%
2023/2024	59%	46%	58%
2024/2025	63%	45%	58%

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Tillsyn från Skolinspektionen med fokus på regelefterlevnad under genomfördes våren 2024. I augusti 2024 fick skolan föreläggande inom områdena *Särskilt stöd* (anmälan om elev riskerar att inte nå målen, utredning om behov av särskilt stöd och beslut om att upprätt eller inte upprätt ett åtgärdsprogram), *Arbete mot kränkande behandling* (anmälningsförfarandet). Ett utvecklingsarbete som redan var i gång på skolan fortsatte under hösten och i april 2025 konstaterade Skolinspektionen att skolans vidtagna åtgärder och utvecklingsarbete varit tillräcklig och tillsynsärendet avslutades.

Skolan har under läsåret haft ett klagomål angående elevs avstängning och ett gällande elev med hög frånvaro där CSN dragits. Huvudmannens utredningar visade att skolan agerat korrekt i båda fallen.

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY

Kvalitetsarbetet inom DBGY följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Kvalitetsarbete inom DBGY handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom DBGY hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, en Undervisningsutvärdering (november) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas väg mot målen följs även via en Proaktiv kunskapsuppföljning minst 2 gånger per läsår i form av EWS och examensprognos.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Skolans ledningsgrupp består av rektor och biträdande rektorer. Ledningsgruppen träffas 1 gång per vecka med syftet att hantera övergripande drifts- och även strategiska utvecklingsfrågor.

Skolan har fyra förstelärare varav en även är förstelärare på huvudmannanivå. Förstelärarnas uppdrag är att stötta skolledning i skolans pågående utvecklingsarbete.

Varje torsdag mellan kl. 14.30 - 16.30 finns skolans fastställda mötestid för samtliga medarbetare. Innehållet för mötestiderna är inplanerat i skolans läsårsschema, synligt för alla medarbetare.

Under läsåret 24/25 sker ett samarbete med Malmö universitet inom projektet Samverkan för bästa skola. Handledare från MAU träffar, regelbundet, en processledargrupp på skolan. Syftet med träffarna är att stärka skolans förbättringskapacitet. Gruppen består av personal från skolans samtliga arbetslag, elevhälsan och skolledningen. Processledarna leder sedan ett verksamhetsnära förbättringsarbete i arbetslagen. Arbetet följs upp löpande.

För teoretisk påfyllnad till förbättringsarbetet deltar all personal i en bokcirkel som är organiserad i ett antal tvärgrupper. Bokcirkelträffarna leds också av processledare.

För undersökande av den egna verksamheten används observationer.

För elevinflytande används enkäter.

Utvärdering av skolans systematiska kvalitetsarbete som helhet genomförs under junidagarna.

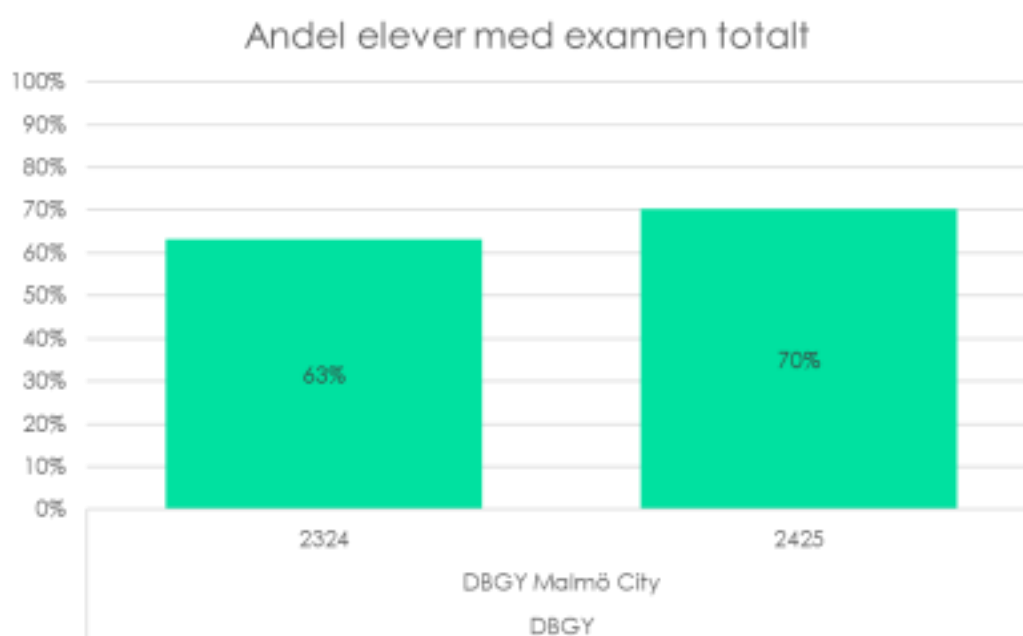
RESULTATREDOVISNING

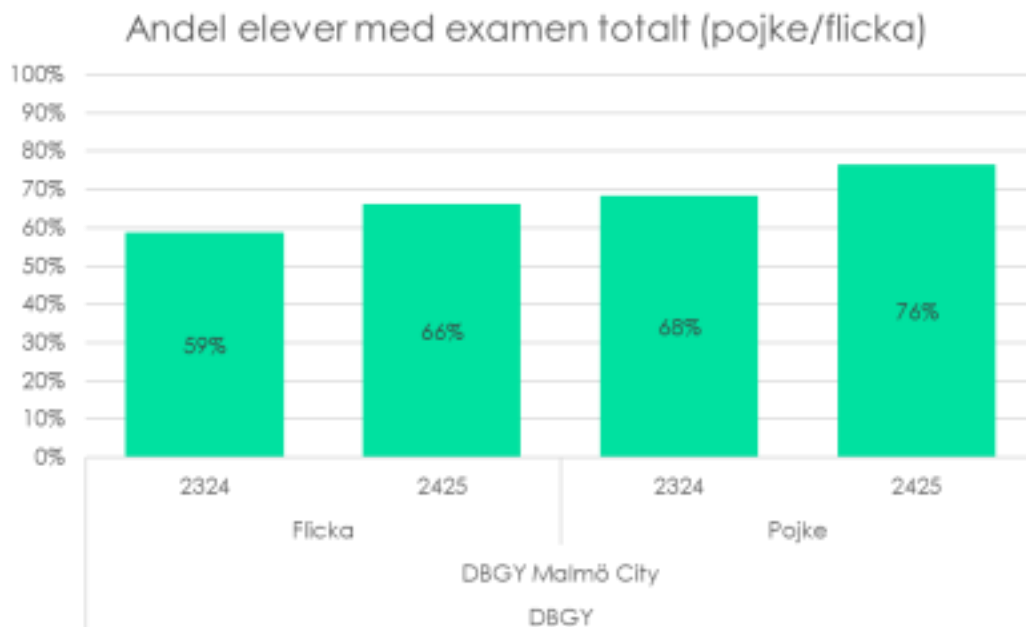
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning vi når de nationella målen, det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål.

Kunskaper

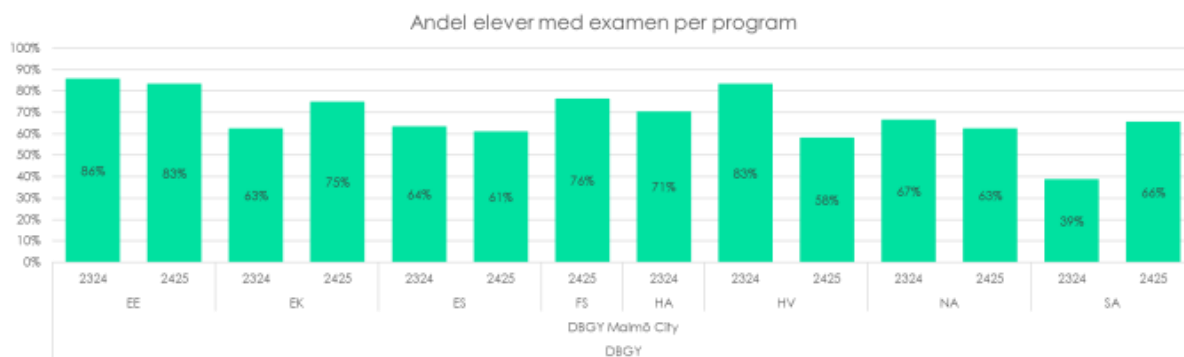
Avgångselever

Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön

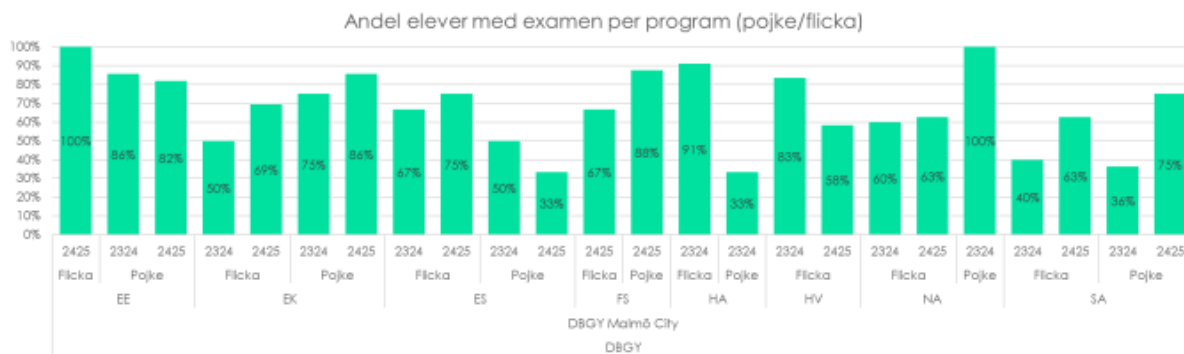




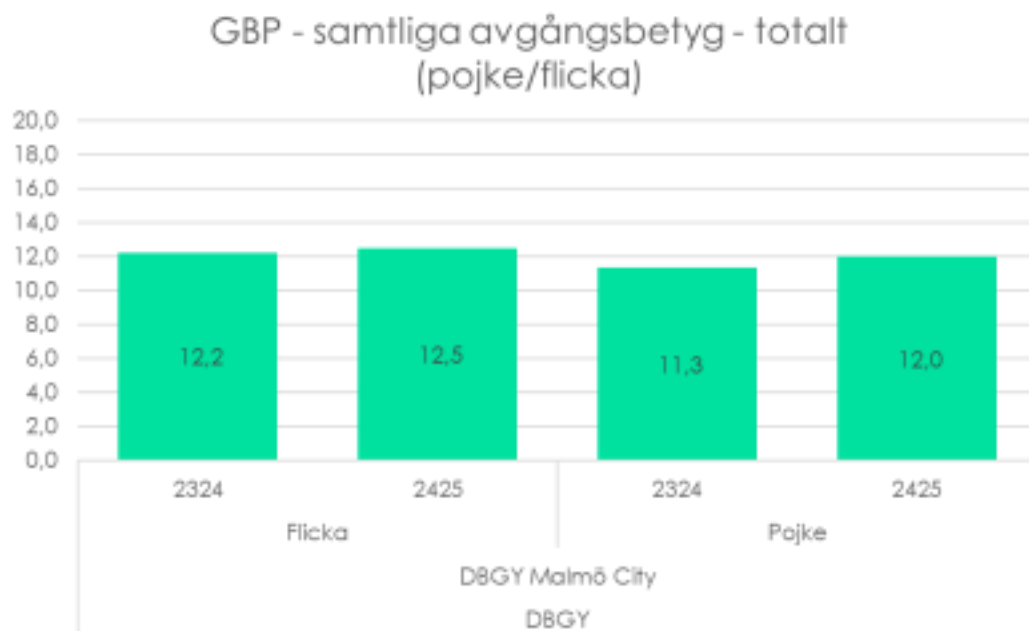
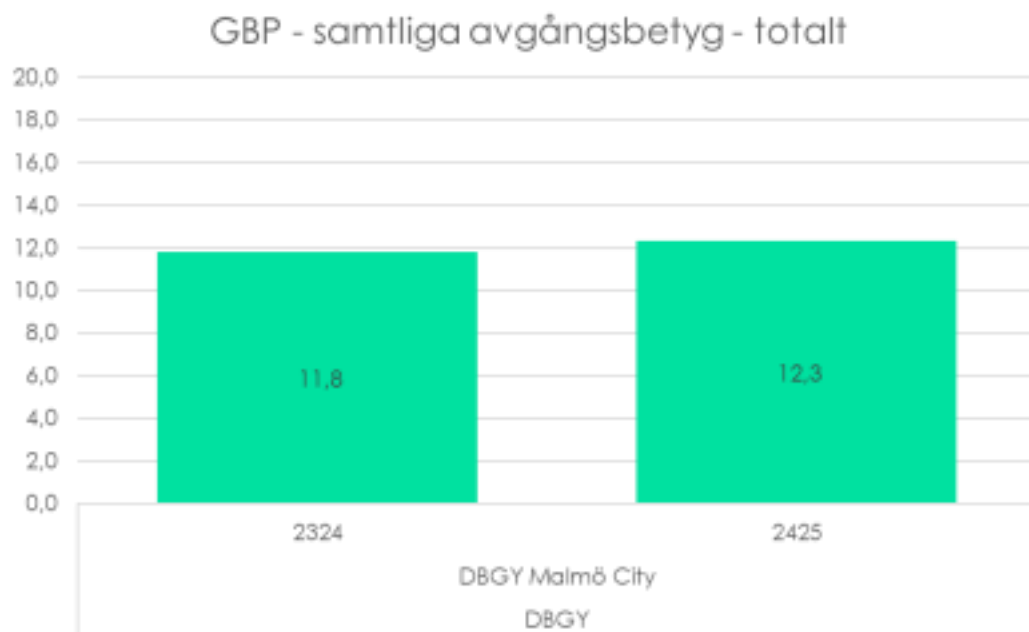
Andel elever med examen nationella program, per program



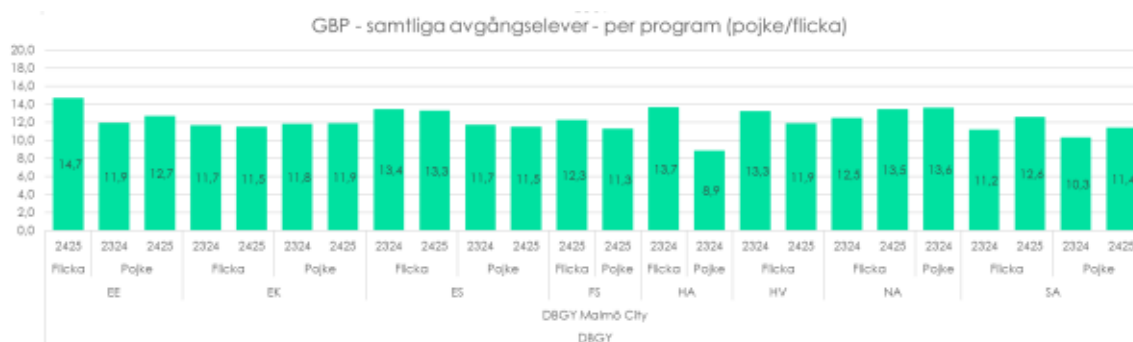
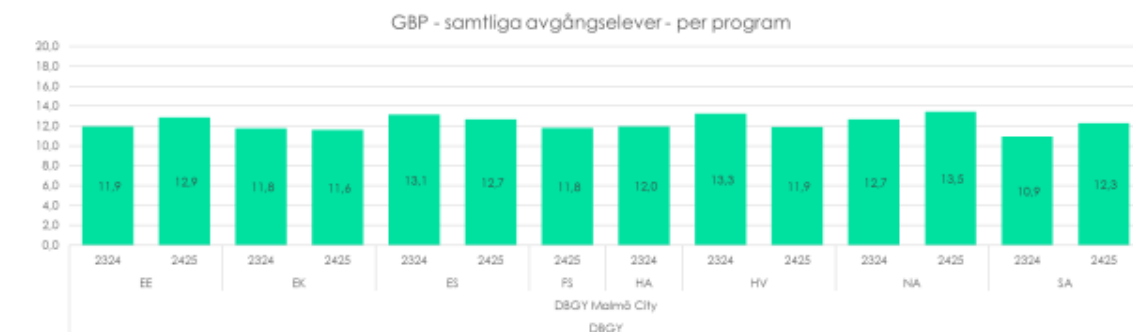
Andel elever med examen nationella program, per program och kön



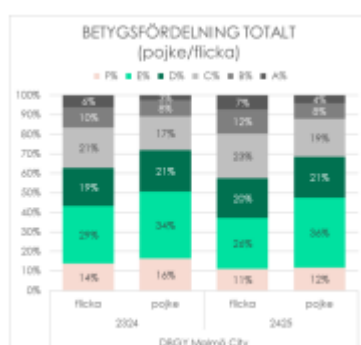
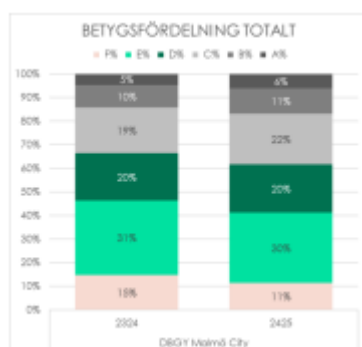
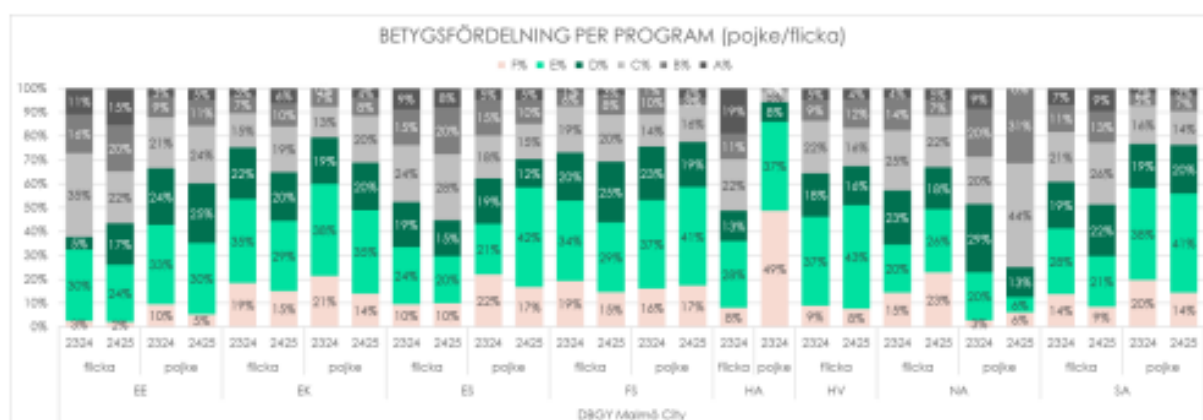
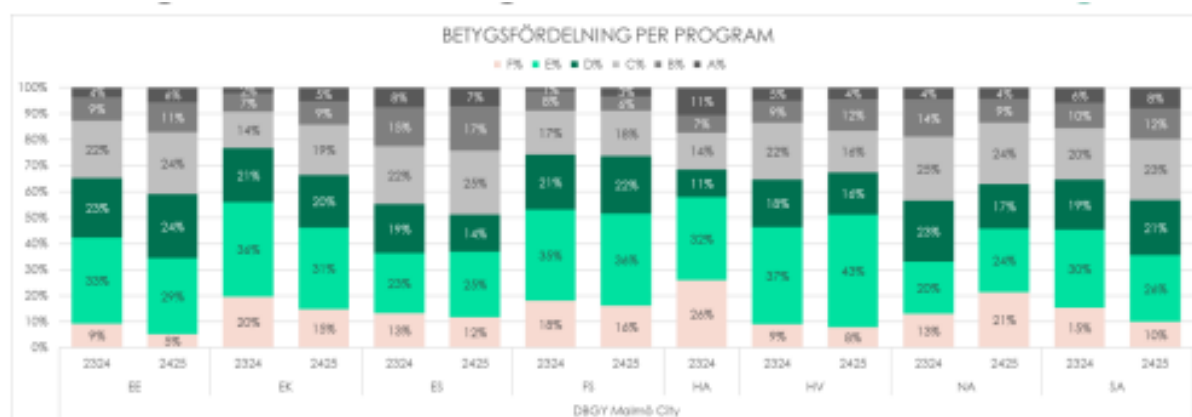
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön



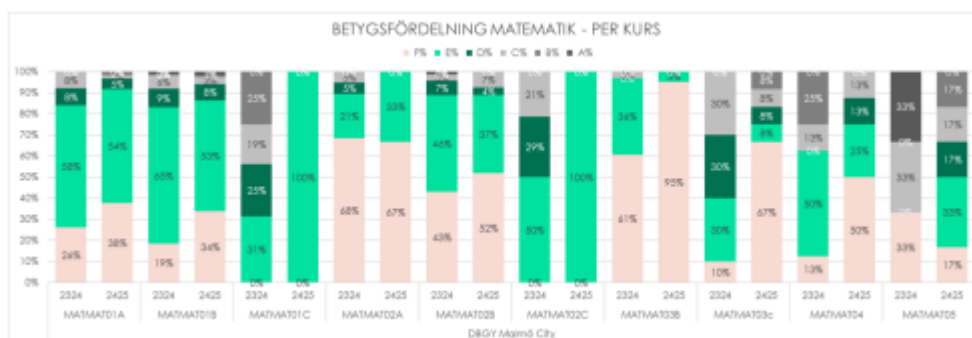
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program



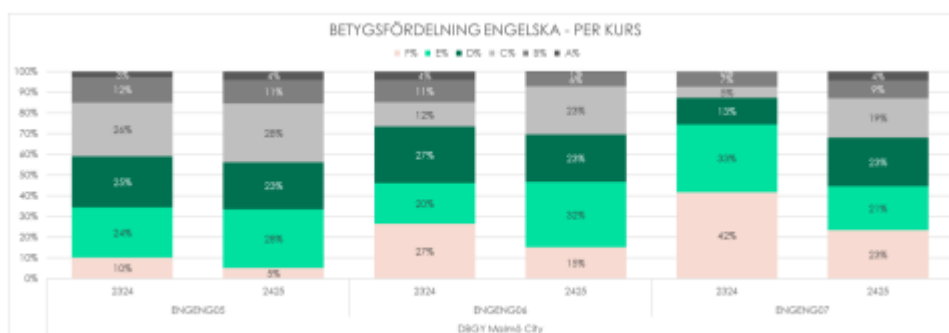
Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön



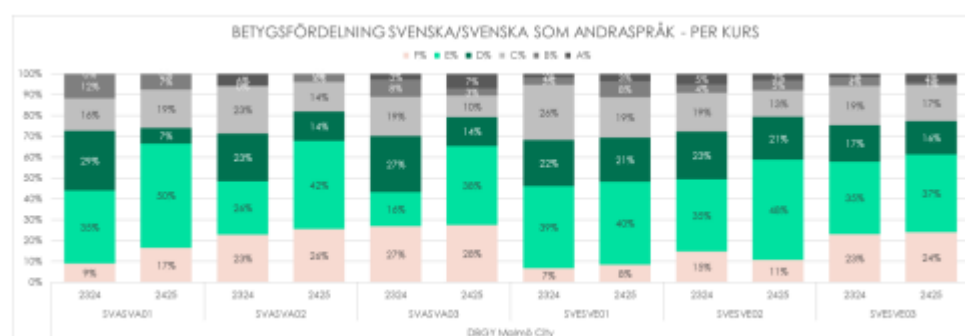
Betygsfördelning matematik, per kurs



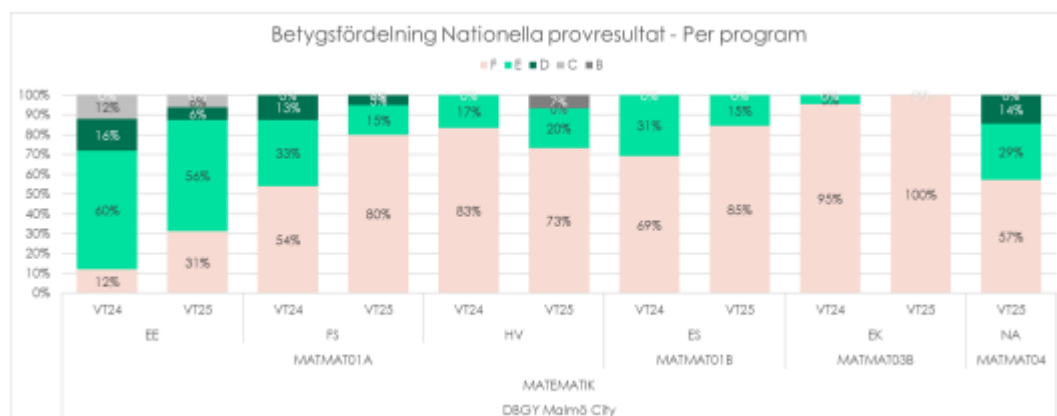
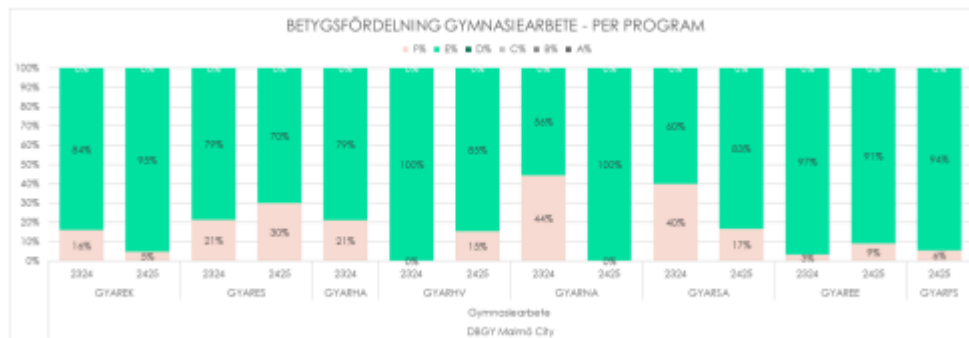
Betygsfördelning engelska, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

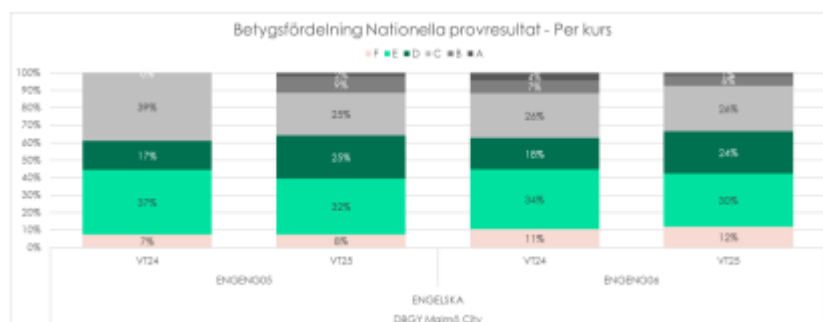


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

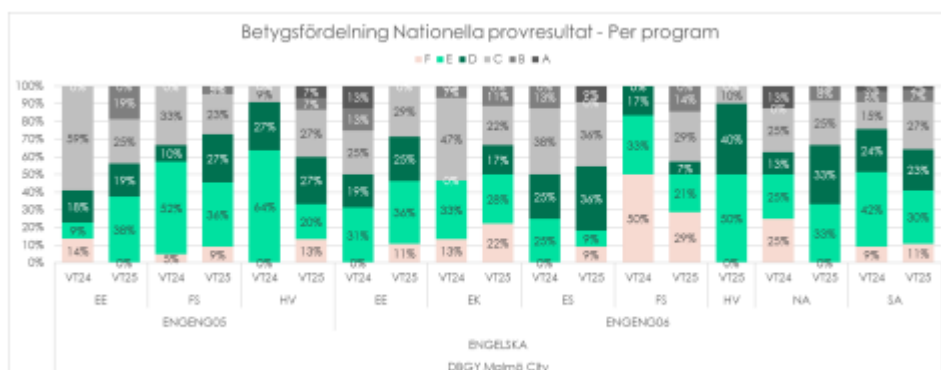


Resultat nationella prov

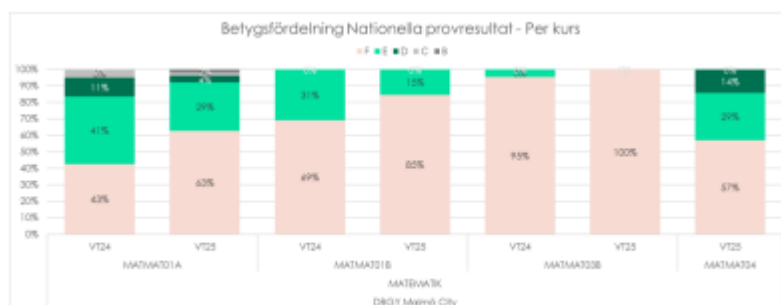
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



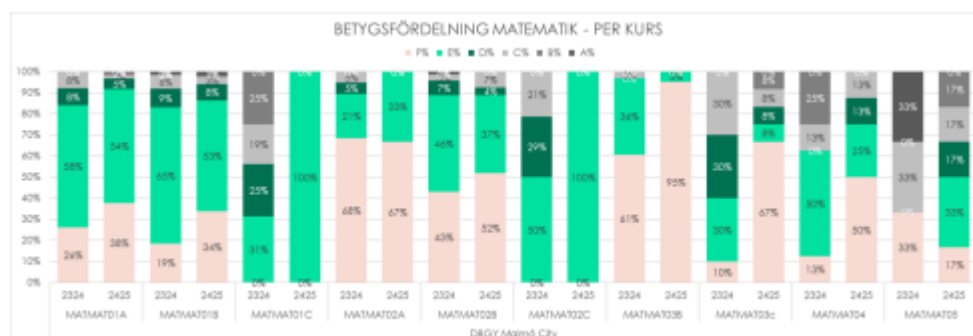
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



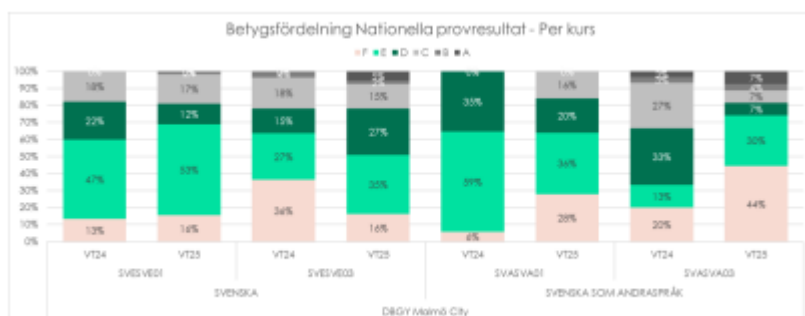
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



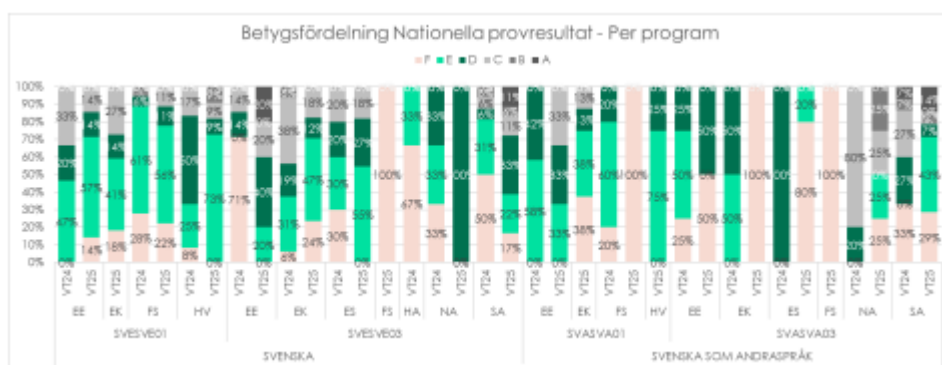
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program



Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs

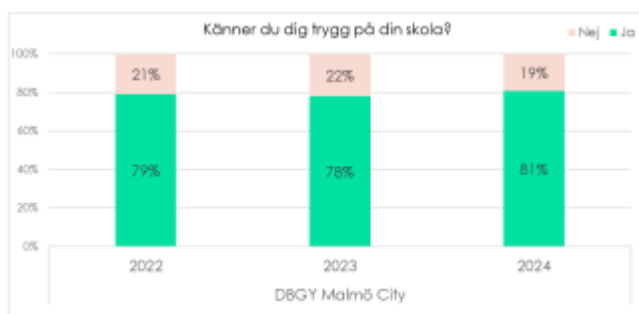


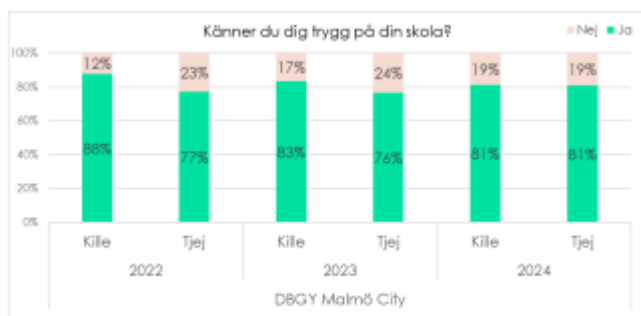
Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program



Trygghet och värdegrundsarbete

Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)





Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)



KUNSKAPER

Examens grad och GBP

Resultat

- Vi ser att examensgraden ökar från 63% till 70%. **Riksnittet ligger på 91%** och där ligger vi långt under. Om vi inkluderar de elever som ej läst 2500 poäng skulle skolans examensgrad minska ytterligare och landa på **64%** läsåret 24/25.
- *På nationell nivå tar mellan 85-94% av eleverna examen beroende på program.*
- *På DBGY Malmö C tar mellan 58-83% av eleverna examen beroende på program.*
- *Den lägsta graden av examen är på hantverksprogrammet (58%) och den högsta är på EI- och energi (83%).*
- *Det är enbart EI- och energi som är i närheten av riksnittet. och vi ser en ökning av antalet flickor som når examen (59% till 66%)*

	Genomsnittlig betygspoäng DBGY Malmö City i relation till rikssnitten: Yrkesprogram EE rikssnitt 23/24 var 13,3 vår skola hade 12,9 läsåret 24/25 HVFRS rikssnitt 23/24 var 14,3 vår skola hade 11,9 läsåret 24/25 FS rikssnitt 23/24 var 13,6 vår skola hade 11,8 läsåret 24/25 Högskoleförberedande NA rikssnitt 23/24 var 16,4 vår skola hade 13,4 läsåret 24/25 SA rikssnitt 23/24 var 15, vår skola hade 12,3 läsåret 24/25 EK rikssnitt 23/24 var 15,2 vår skola hade 11,6 läsåret 24/25.
Betygs- fördelning	• <i>Andelen godkända betyg ökar från 85 % till 89 % , vilket ger en ökning med 4,7 %.</i> Andelen högre betyg A-C har ökat med 14,7 %. • <i>EK, FS och NA har större andel F jämfört med övriga program. ES har högst andel C-A betygen.</i> • <i>Flickorna och pojkarna har nästan lika stor andel godkända betyg. Totalt har flickor 11 % betyget F och pojkarna 12 %.</i> • <i>I matematik nivå 1: kurs A 62 % är andelen godkända betyg, vilket ger en minskning med 16,2 % jämfört med LÅ23/24. Kurs B 66 % godkända betyg, vilket ger en minskning med 18,5 %.</i> • <i>I Ma2b är andelen godkända betyg 48 %, vilket ger en minskning med 16 % jämfört med LÅ23/24. I MA4 är andelen godkända betyg 50 %, vilket ger en minskning med 42,5 % jämfört med LÅ23/24.</i> • <i>I SVE1 är andelen godkända betyg nästan lika stor . I SVA1 är det en minskning av godkända betyg med ca 9 %.</i> • <i>I SVE3 och i SVA3 är det ingen signifikant förändring i andelen godkända/icke godkända betyg.</i> • <i>I både engelska nivå 5 och engelska 6 har andelen F minskat med 50 %.</i> • <i>I religion - saknas underlag för analys.</i> • <i>I ellära - saknas underlag för analys.</i> • <i>I digitalt skapande - saknas underlag för analys.</i>
Nationella prov	Detaljerade siffror RS = rikssnitt (överensstämmelse NP-resultat/slutbetyg) DBGY = Drottning Blanka Malmö City (överensstämmelse NP-resultat/slutbetyg) • Engelska 5: RS 75 %, DBGY 83 % • Engelska 6: RS 75,4 %, DBGY 88 % • Matematik 1a: RS 76 %, DBGY 63 %

	• Matematik 1b: RS 83,2 %, DBGY 38 % • Matematik 3b: RS 71,6 %, DBGY 89 % • Matematik 4: RS 83,1 %, DBGY 57 % • Svenska 1: RS 62,1 %, DBGY 74 % • Svenska 3: RS 60,9 %, DBGY 75 % • Svenska som andraspråk 1: RS 59,3 %, DBGY 60 % • Svenska som andraspråk 3: RS 61,5 %, DBGY 48 % Analys Det är egentligen bara en datapunkt som sticker ut när man tittar på andelen godkända nationella prov: I matematik-kurserna är det förhållandevis många elever som har blivit underkända på det nationella provet. De elever som inte har uppnått E-nivån har med andra ord oftast fått ett F. Detta kan jämföras med övriga kurser, där betydligt fler elever har fått ett högre provbetyg än E och således inte blivit underkända i samma utsträckning. Detaljerade siffror (andel godkända provbetyg) • Engelska 5, 32% • Engelska 6, 30% • Matematik 1a, 29% • Matematik 1b, 15% • Matematik 3b, 0% • Matematik 4, 29% • Svenska 1, 57% • Svenska 3, 35% • Svenska som andraspråk 1, 36% • Svenska som andraspråk 3, 30%
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	• <i>Tryggheten ökar till 81% (78%).</i> • <i>Programvis ligger HV, NA och EK högre än ES.</i> • <i>Flickorna 81%. har lika hög trygghet som pojkarna 81%.</i> • <i>Andelen elever som upplever att de behandlar varandra på ett bra sätt ökar till 67% (65%).</i> • <i>Programvis ligger FS och EK högre än ES.</i> • <i>Flickorna 65% upplever att eleverna behandlar varandra väl i lägre andel än pojkarna 71%.</i>

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

Undervisning och lärande

Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Utveckling av undervisningen

Undervisningen är organiserad klassvis. Vissa klasser samläser i gymnasiegemensamma ämnen. Rutiner som alla lärare ska följa är att vara i god tid till lektionen och förbereda genom att skriva lektionens ramar och innehåll på tavlan. Uppgifter, återkoppling och relevant material läggs i classroom för varje kurs. Dessutom har all personal ansvar att

För att säkerställa att vi upprätthåller garanterad undervisningstid läggs en större omfattning än nödvändigt ut i schemat. På så sätt skapas en buffert. Den garanterade undervisningstiden följs sedan upp för varje klass i Schoolsoft.

En stor del av konferenstid och tid på studiedagar har använts till förberedelser inför GY25. Därutöver har tid vikts åt projektet samverkan för bästa skola i samarbete med Skolverket och Malmö universitet. Projektet syftar till att stärka skolans förbättringskapacitet. Under påsklovet genomfördes LOV-skola i Sve/SvA.

Lärarna träffas för samverkan ca 1ggr/månad för ämneslagsarbete. Dessa träffar syftar till att utveckla undervisningen för ökad elevaktivitet på lektionerna. Under studiedagar bearbetas relevanta frågor i tvärgrupper där all personal på skolan deltar.

Vid två tillfällen per termin genomför en skiftande grupp personal ett antal strukturerade observationer i verksamheten. I samband med detta analyserar och reflekterar samma personalgrupp också gemensamt över resultatet. En sammanfattning delges sedan hela kollegiet. Syftet med dessa dagar är att undersöka någon del av verksamheten på ett generellt plan. .

Elevhälsan och skolans heltidsmentorer träffas i ggr/vecka för att diskutera klasser och elevärenden. Träffarna fungerar också som handledningstillfällen där mentorerna kan lyfta upp dilemman.

Mål i vår plan för systematiskt kvalitetsarbete är att lärarna skapar och genomför lektionsplaneringar som underlättar för eleverna att vara aktiva och engagerade i klassrummet. Målet ska uppnås genom att varje ämneslag väljer sitt utvecklingsområde som syftar till att öka elevernas aktivitet och engagemang i klassrummet. Därtill genomför vi en gemensam workshop där kollegiet utforskar vad

eleverna behöver för att bli mer aktiva och engagerade i klassrummet. Vi fortsätter också att arbeta med att utveckla processledarna för att leda ett systematiskt utvecklingsarbete

Bedömning och betygssättning (likvärdighet)

Lärarna är organiserade i ämneslag både i fysisk placering och i stor andel av konferenstid. Denna organisation ger goda förutsättningar för dagliga samtal om planering av undervisning och bedömning av elevarbeten.

Efter höstterminens EWS jämförde och analyserade lärarna sina bedömningar tillsammans i ämneslagen. Tillfället syftade till att se mönster i bedömningar och identifiera komplexa lärmoment.

Under hösten läste och diskuterade lärarna "Ämnesbetyg i gymnasieskolan" inom vår bokcirkel.

En gemensam studiedag med skåneskolorna har genomförts i december. Under dagen var lärarna organiserade i ämnen och fokus för lärandet var bedömning inom GY25.

Olegitimerade lärare har under läsåret varit direkt kopplade till en behörig lärare i samma ämne. Den legitimerade läraren har stött den olegitimerade läraren i arbetet med betyg och bedömning under kursens gång. I första hand används förstelärare i detta arbete.

En arbetsgrupp bestående av förstelärare, skolans administratör, biträdande rektor och skolans IT-tekniker har planerat för genomförandet av de nationella proven. Eleverna är indelade i grupper, varav några i mindre grupp för extra anpassningar. Skärmar och hörlurar finns i tillräcklig omfattning. Provvakter och avbytare utsågs av gruppen. Även löshästar som kan finnas placerade i korridorer för att förhindra fusk vid toalettbesök. Gruppen har också planerat för sambedömning.

Ämneslärare i respektive ämne har sambedömt nationella prov tillsammans.

De respektive ämneslärare har diskuterat och samrättat anonyma elevers prov för att gemensamt säkerställa betygsnivåer på respektive provmoment och prov.

Mål i vår plan för systematiskt kvalitetsarbete är att lärarna skapar konkreta ämnesplaner med tydliga indikatorer för respektive kvalitetsnivå. Detta ska genomföras under ämneslagstid. Syftet är att skapa likvärdighet och rättssäkerhet i undervisning och bedömning/betygsättning

APL

Rektor fattar i samråd med undervisande lärare beslut om i vilka kurser som ska APL-förläggas. Samtliga yrkeslärare lämnar förslag på vilka kurser samt vilket centralt innehåll som kan förläggas på APL. Utifrån önskemålen fattar sedan rektor beslut. Inför samt efter respektive APL-period följer rektor tillsammans med ansvarig lärare upp arbetet med APL, tillsammans med resultaten från elevutvärderingen som görs efter respektive period. Uppföljningarna utgör i sin tur en del i vårt systematiska kvalitetsarbete riktat mot APL.

Alla APL-ansvariga har tillgång till en gemensam sajt med riktlinjer och kvalitetssäkrade dokument. Sajten lanserades av huvudmannen under höstterminen 2019 och används av samtliga APL-ansvariga på skolan.

Samverkan mellan handledare och undervisande lärare kring bedömning av elevers kunskaper har organiserats genom att undervisande lärare gör minst ett, ofta fler, besök under elevens APL-period. Undervisande lärare kontrollerar dessutom alltid genom telefonsamtal eller kortare besök så att eleven kommit på plats och om det finns några frågor skolan behöver svara på. Ett trepartssamtal organiseras i mitten eller slutet på respektive APL-period där handledare, elev och undervisande lärare pratar igenom målen för hur eleven når målen för det arbetsplatsförlagda lärandet. Under samtalet diskuteras även eventuella anpassningar och utvärdering av dessa.

En gång per termin har respektive program programråd. Programansvariga sammankallar till dessa. På träffarna har bland annat kompetensutveckling, handledarutbildningar, nyheter i branschen, branschernas behov samt APL och kvalitetssäkring diskuterats.

APL är fördelat på 15 veckor per program. På program EE och FS är det fasta perioder under åk 2 och 3 medan för program HV är det en dag per vecka under hela utbildningen.

Som underlag för bedömning av APL-periodens mål använder lärarna elevernas logg, observationer mm vid APL-besök och handledarens beskrivning.

APL-platser ordnas av skolan och matchas sedan med respektive elev med utgångspunkt i önskemål och behov.

Utvärdering

Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måloppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

Utvärdering

Kunskapsresultaten

Ett stort arbete har lagts ner på att fånga upp elever med hög frånvaro och på att motivera elever till större engagemang och ansvarstagande i deras studier. Detta arbete har bedrivits, med olika inriktning, av lärare, mentorer, elevhälsa och skolledning. Detta arbete har slagit

igenom till viss del i årets avgångsklasser men vi förväntar oss att det arbete som lagts ner och det fortsatta under kommande läsår skall ge ytterligare genomslag framöver.

Svenska 3 (högskoleförberedande)

Svenska 3: Sve (24% varav 13 flickor och 5 pojkar), SVA (28% 4 flickor och 4 pojkar) och Gymnasiearbetet svarar för en hög del av "F" (i båda fallen har vetenskaplig text varit en stötesten.

I Svenska har vi startat med anpassning genom att redan i ÅK1 ha ett moment med empirisk undersökning, sammanställning och redovisning av resultat. I Åk2 har vi haft samarbete mellan svenska och samhällsprogrammet med vetenskaplig text i en gemensam uppgift i syfte att träna inför Svenska 3 och gymnasiearbete. Dessutom har ett reparationsmaterial beställts för att kunna arbeta intensivt med de som redan i kartläggning i svenska i åk 1 visar svaga kunskaper. Dessutom har svensklärarna föreslagit att dessa elever ska få extraundervisning (till exempel lästräning) 5 dagar i veckan kl 8.00-8.25. Förhoppningsvis förbättrar det läs- och skrivkunnigheten generellt.

Med GY25 kommer vi ha lättare att ta upp dessa delar tidigare i kursen, vilket borde kunna innebära att eleverna blir bättre förberedda.

Gymnasiearbete

Tre program (EK, NA, SA) har förbättrat statistiken för gymnasiearbete. EK har gått från 16% F till 5% F. NA har gått från 44% F till 0% F (den avgångsklassen är dock färre än 10 personer). SA har gått från 40% F till 17% F. Samhällsprogrammet har plockat bort teorier som obligatoriskt att ha med i gymnasiearbetet eftersom det inte är ett krav i målen för gymnasiearbetet på högskoleförberedande program och det är för svårt för eleverna, som redan har andra stora svårigheter med att skriva ett så stort arbete.

ES, HV och EE har dock försämrat andelen godkänt på gymnasiearbetet. I grupp 1 hade vi bara en representant för ES som handlett gymnasiearbete som sa att det språkliga har varit ett stort problem för gymnasiearbetet. Utöver svårigheter med vetenskapligt skrivande är det främst teoridelen och analysdelen som varit den stora stötestenen.

Den övergripande analysen är:

- att vetenskapligt skrivande är det stora problemet både i svenska 3 och i gymnasiearbetet. Detta behöver vi förbättra. HUR?
- att teorier inte är nödvändigt för godkänt i gymnasiearbetet och samtidigt är det svåraste för elever. Därmed borde inte teorier vara ett krav i gymnasiearbetet.
- att elever behöver tränas i förmågor som är nödvändiga i gymnasiearbetet och svenska 3 kontinuerligt i åk 1 och 2 (vetenskapligt skrivande, formellt språk, struktur, självständigt arbete, söka källor, välja källor, värdera källor, läsa källor, källhänvisa korrekt, referera till källor och sammanställa information från olika källor)

- att kunskapen om gymnasiearbete behöver öka i hela personalstyrkan, både om vad ett gymnasiearbete är och hur det genomförs bland de som inte handlett gymnasiearbete men även vilka styrdokument och krav som styr gymnasiearbetet hos handledare

Pågående förbättringsarbeten med avseende på gymnasiearbete:

- Genom att ha tagit fram en lathund på samhällsprogrammet som tar upp texttyper och förmågor (som källhänvisningar, sambandsord och källkritisk diskussion) som ska förbereda för gymnasiearbetet förbereds eleverna under hela programmet på förmågor som är av vetenskaplig karaktär som behövs för att klara gymnasiearbetet är vår förhoppning att ännu fler ska klara gymnasiearbetet framöver.
- På ES-programmet inom ramen för det språkutvecklande arbetet har man skapat en gemensam skrivmall för skriftliga inlämningar där korrekta begrepp, formellt språk och källhänvisningar ska användas i åk 1 och åk 2 för att träna eleverna i det analytiska och vetenskapliga tänkande och skrivandet. Detta har gjorts med ögonen på att träna eleverna för gymnasiearbetet men generellt skrivande som skulle förbättra deras resultat överlag.

MA1 kurserna.

- Ma1a: 26-38% F, Ma1b: 19-34%.
-

Generellt har examensgraden ökat - generell ökning/LITEN minskning på teoretiska program men minskning på samtliga yrkesprogram. SA ökad examensgrad med 27%, EK ökad examensgrad med 12%, ES liten minskning med 3% och NA liten minskning med 4%. HV minskning med 25%, FS minskning med 5%, EE minskning med 3%.

Dock har EE högst examensgrad på skolan och EK näst högst. Lägst examensgrad har Frisör.

På ekonomiprogrammet tar pojkar i högre grad examen än vad flickor gör. Samma gäller på samhällsprogrammet. 23/24 tog fler flickor examen på handelsprogrammet, 24/25 tar fler pojkar examen än vad flickorna gör. På ES tar flickorna examen i högre grad än pojkarna. För NA och EE är jämförelsen irrelevant pga stor skillnad i könsfördelning.

Totalt sett har GBP ökat med 0,5. Ökningen är större för pojkar än för flickor (0,7 resp. 0,3).

På samhällsprogrammet har BGP ökat med 1.4 vilket korrelerar med ökad examensgrad. Största minskningen av BGP sker på frisörprogrammet vilket också korrelerar med att de har lägst examensgrad.

Mål i vår plan för systematiskt kvalitetsarbete är att lärarna skapar och genomför lektionsplaneringar som underlättar för eleverna att vara aktiva och engagerade i klassrummet. Målet ska uppnås genom att varje ämneslag väljer sitt utvecklingsområde som syftar till att öka elevernas aktivitet och engagemang i klassrummet. Därtill genomför vi en gemensam workshop där kollegiet utforskar vad eleverna behöver för att bli mer aktiva och engagerade i klassrummet. Vi fortsätter också att arbeta med att utveckla processledarna för att leda ett systematiskt utvecklingsarbete

Slutsatser

Vi ser en allmän förbättring 2025 jämfört med 2024 men vi kommer att fortsätta arbeta inom flera olika områden för ytterligare förbättring framöver.

Vi behöver:

- ytterligare stärka våra rutiner kring frånvaro
- arbeta systematiskt med motivation genom exempelvis möjliggöra för eleverna att lyckas och att formulera framtidsplaner
- arbeta systematiskt med studieteknik i varje kurs
- arbeta med alternativa upplägg i kurser som matematik, svenska, engelska och gymnasiearbete.
- snabbt fånga upp elever som riskerar F/fått F så att åtgärder kan sättas in för att eleven minst skall uppnå E.

Bedömning och betygsättning (*likvärdighet*)

Diagram - Överensstämmelsen nationella prov engelska per kurs

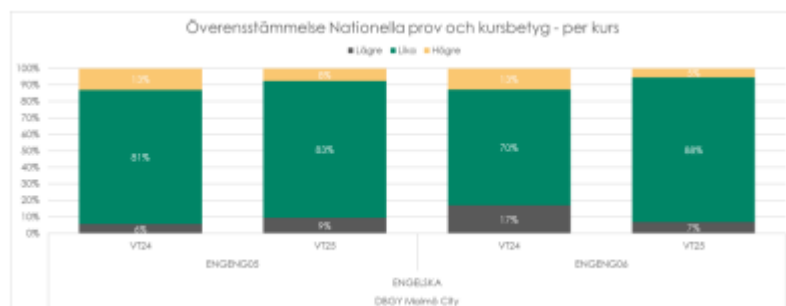


Diagram - Överensstämmelsen nationella prov, matematik per kurs

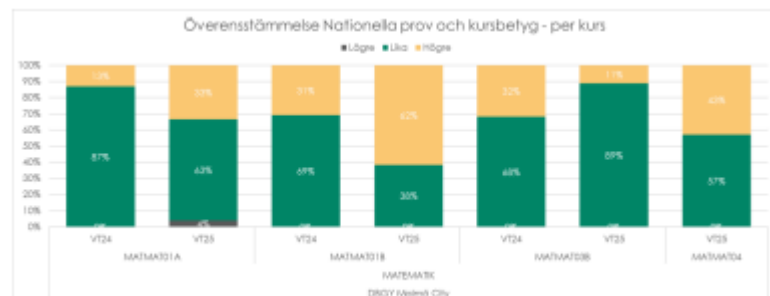
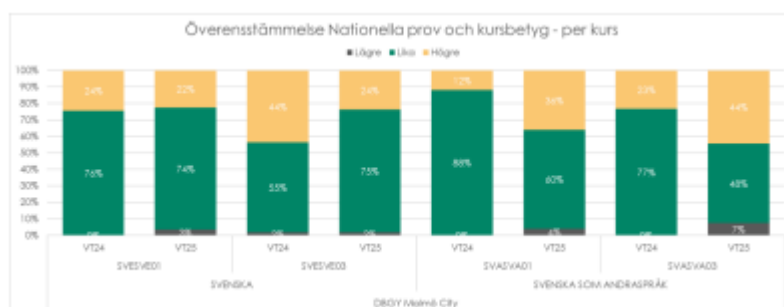


Diagram - Överensstämmelsen nationella prov svenska som andraspråk/svenska per kurs



Analys:

- Det finns ingen signifikant skillnad mellan pojkars och flickors studieresultat.
- Programmen EK, FS och NA har större andel F i kärnämnen än övriga program.
- Andelen F har minskat radikalt i Eng 5 och Eng 6.
- Total andel F och E i samtliga kärnämnen är samma, t ex i Eng 5 var fördelningen följande:
 - LÅ23/24: andel F: 10 %, andel E: 24.
 - LÅ24/25: andel F: 5 % och andel E: 28 %.
- I matematik nivå 1 har både andelen F och E ökat. Personalomsättning i matematikkurserna har varit stor under LÅ24/25.

Överlag är överensstämmelsen mellan NP-resultat och slutbetyg god på Drottning Blanka Malmö City, särskilt i engelska kurserna, svenska 1 och 3, samt svenska som andraspråk 1. I dessa kurser sätter lärarna som huvudregel slutbetyg som i hög utsträckning överensstämmer med NP-resultaten. Överensstämmelsen är till och med högre (ca. 76 % om man väger samman samtliga ovanstående kurser) jämfört med riksnittet (66 %). Samtidigt kan detta indikera att lärarna tar alltför stor hänsyn till NP-resultaten vid betygssättning.

I matematik-kurserna (med undantag för matematik 3b) samt i svenska som andraspråk 3 är dock överensstämmelsen mellan NP-resultat och slutbetyg lägre jämfört med riksnittet. Det kan eventuellt tyda på att lärarna behöver beakta NP-resultatet mer i framtiden; samtidigt har skolan haft en oerhörd mängd elever i behov av extra anpassningar i just dessa grupper.

Här nedan presenteras några övriga reflektioner kring resultat som sticker ut.

För det första har 80 % av eleverna på försäljning och service-programmet och 73 % av eleverna på frisörprogrammet fått betyget F i kursen matematik 1a. På estetprogrammet har 85 % av eleverna fått F i matematik 1b. Orsaken kan vara att dessa elever har lägre förkunskaper och lägre motivationsnivå jämfört med övriga elever, åtminstone i matematikämnet. Därför är det förmodligen en god idé att rikta särskilda insatser till dessa undervisningsgrupper kommande läsår, samt ge matematiklärarna goda möjligheter att fördjupa sig i sina elevers resultat, för att kunna ge förslag på lämpliga lösningar.

Mål i vår plan för systematiskt kvalitetsarbete är att lärarna skapar konkreta ämnesplaner med tydliga indikatorer för respektive kvalitetsnivå. Detta ska genomföras under ämneslagstid. Syftet är att skapa likvärdighet och rättssäkerhet i undervisning och bedömning/betygssättning

Slutsatser

Vi ser en allmän förbättring 2025 jämfört med 2024 men vi kommer att arbeta vidare inom flera olika områden för ytterligare förbättring framöver.

Vi behöver:

-
- arbeta systematiskt med studieteknik i varje kurs
- arbeta med alternativa upplägg i kurser som matematik, svenska, engelska och gymnasiearbete.
- snabbt fånga upp elever som riskerar F/fått F så att åtgärder kan sättas in för att eleven minst skall uppnå E.
- fortsätta arbeta med sambedömning mm kring NP för att säkerställa professionell betygsättning. Särskilt i matematik.

APL

Alla elever på yrkesförberedande program har haft APL-platser under läsåret. Lärarna har haft goda kontakter med handledarna. Branschråd för inriktningarna har hållits vid ett tillfälle.

Det är svårt att utläsa hur stor andel av skolans elever, som haft APL, som är nöjda med den samma. I elevenkäten uppger 51% att de är nöjda men flera elever som inte haft APL har skattat sig och finns alltså med i statistiken. På programnivå är HV21 och ELDAT22 högst placerade, där alla uppger att de är nöjda. Lägst placerade är EEELT21 där endast 33% anser sig vara nöjda.

Trygghet och värdegrund

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för *Normer och värden* samt *Elevers ansvar och inflytande*. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.

1. Kännedom och delaktighet

En majoritet av eleverna (ca 90–96%) uppgav att de känner till skolans ordningsregler. Dock var andelen elever som fått delta i utformningen av regler betydligt lägre (ca 50–60% beroende på kön och årskurs).

2. Arbete med normer och jämställdhet

Upplevelsen av att skolan arbetar aktivt med frågor om normer och jämställdhet låg stadigt på 65% i genomsnitt. Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer upplevdes som mindre aktivt, med en sänkning från 53% till 51%.

3. Trygghet och likabehandling

Känslan av trygghet i skolan har ökat från 78% till 81%, men det rapporterades fortfarande kränkningar. Kränkningar från elever förekom i skolans korridorer, vid skåp, på nätet och i klassrummen. Få elever rapporterade att de blivit illa behandlade av personal eller på APL-platser, med en stor förbättring mellan HT23 och HT24 (från 87% till 96%). Andelen elever som anser sig ha fått information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbete sjönk från 62-55% och en stor andel anser att de inte fått delta i detta arbete i den utsträckning de hade önskat (43%).

4. Områden för förbättring

Eleverna önskade att skolan skulle fokusera mer på:

Demokrati och politiska åsikter, gruppträck, religion och tro, människors olikheter och närvaro/frånvaro.

Många identifierade skolmiljön och relationer som områden där mer kan göras för att förhindra kränkningar.

5. Personalens engagemang

74% av eleverna anser att personalen behandlar dem bra och 66% anser att vuxna ingriper vid behov. Båda en sänkning jämfört med förra året, 4 respektive 3 procentenheter.

Många elever struntar i att berätta om kränkningar för personal (41 har berättat och 37 har struntat i det). Av de som berättat upplevde endast 22 att skolan tog tag i problemen.

I LoV-enkäten har flera av de som svarat att de inte berättat för någon i personalen om kränkande händelser valt att inte berätta på grund av att de upplever att det inte är någon mening; att inget ändå görs. I diskussioner om LoV-enkätens resultat som gjorts i mentorsklass framkommer också att eleverna inte anser att konsekvenser är tydliga och att de upplever att inget händer om en berättar för personalen. Flera elever som anger att lärare betett sig kränkande beskriver att lärarna kan vara hetsiga och otrevliga. Det händer att elever känner sig uthängda inför klassen och det finns en känsla av att lärarna inte bryr sig och att man inte blir lyssnad på. När det gäller elever som betett sig kränkande anger eleverna att det främst handlar om kränkande kommentarer om utseende, att man är annorlunda odyl men också att elever kan kasta saker på en, komma och tränga sig ner vid bordet där man sitter odyl.

Det har också framkommit att både personal och elever upplever språkbruk och beteende i korridorer som negativt och viktiga orsaker till otrygghet.

Slutsatser

Vi ser att kartläggningen visar på att många elever fått information om skolans arbete och rutiner mot kränkande behandling och att många elever känner att de fått vara delaktiga i utformandet av ordningsregler och värdegrundsarbetet. Men det är tydligt att skolans egen efterlevnad av dessa brister.

Vi ser att pojkar generellt i högre grad än flickor upplever sig mer trygga på skolan, har i mindre grad upplevt att de blivit illa behandlade av elever och personalen. Icke-binära och de som inte velat uppge kön är de som uppger minst upplevelse av trygghet och högst på att bli illa behandlade på skolan. Vi ser därför ett behov av att arbeta mer kring normer kopplade till kön, könsidentitet och genus som en del i värdegrundsarbetet och i skolans vardagliga arbete för att öka trygghet. Likaså behöver vi arbeta målinriktat och systematiskt för ett vänligare språkbruk.

Slutsatser

Nyckelinsikter

Styrkor:

- Hög kännedom om ordningsregler och förbättrad trygghet på skolan.
- Majoriteten av eleverna upplever skolan som inkluderande och säker.
- Ökad trygghet på APL-platser

Utmaningar:

- Låg grad av elevdelaktighet i regelutformning och värdegrundsarbete.
- Ökat fokus behövs på specifika problemområden, som språkbruk och gruppträck.

- Få elever berättar om kränkningar och upplevelsen för många är att inget händer.

Behov framåt:

- Förbättra elevdelaktighet i arbete med bla ordningsregler och värdegrundsfrågor för ökad tydlighet och efterlevnad.
- Fördjupa arbetet med sexualitet, samtycke och relationer genom konkreta aktiviteter och utbildningar.
- Tydliggöra arbetsgång vid kränkningar för eleverna.
- Arbeta aktivt med förbättrade relationer, lärare-elev så att fler berättar för vuxna när de upplevt sig kränkta.
- Arbeta aktivt med förbättrade relationer elev-elev
- Stärk fokus på inkluderande språkbruk mm

Elevhälsa och stöd

Inom DBGYs verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan att tillgå. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Tillgång och organisering

I elevhälsan ingår Kurator 100%, Specialpedagog 100%, skolsköterska 75% och tillgång till skolläkare och skolpsykolog. Vi har också SYV 50% samt Mentor 550%.

Elevhälsoteamet träffas en gång i veckan för att samtala om och följa upp olika ärenden. Skolläkare och skolpsykolog deltar fyra gånger per läsår. Specialpedagog och kurator samarbetar nära med mentorerna som stöd i deras arbete med elevers frånvaro och stödbehov. Varannan vecka träffas de för mentorers handledning och rapportering/återkoppling. Därutöver finns specialpedagog och kurator tillgängliga för spontana konsulterande samtal. SYV finns på skolan 2,5 dagar per vecka. Fokus är alltid direkt elevkontakt och möten med VH men SYV deltar också vid på elevhälsomötet.

Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)

Elevhälsoteamet har inventerat skolans risk- och friskfaktorer. Dessa har sedan sorterats in i ett pick-chart. Därefter har området "rutiner och processer" valts ut för fokus under våren och hösten 24. "Ordningsregler" och rutin vid frånvaro har bearbetats gemensamt i kollegiet, så här långt. En handlingsplan har utarbetats för att fortbilda, klargöra, särskilja rutiner och ansvarsområden när det gäller våra rutiner och processer. Målet är att alla rutiner och processer löper som de ska utan dröjsmål när vi når årsskiftet.

Mentorernas kärnuppdrag är att följa upp elevernas närvaro och kunskapsresultat. När resultat och närvaro inte är som önskat arbetar mentorerna med att motivera eleverna men de har också en sambandsfunktion så att nödvändig information om eleven når berörda parter. Mentorerna arbetar heltid med detta uppdrag och finns alltid tillgängliga för eleverna. Mentorernas verktyg är information från observationer, StudyBee och Schoolsoft och olika typer av samtal och uppföljning.

När någon ur skolans personal upplever att det finns stora behov i en enskild klass anmäls det till elevhälsan. Då samlas alla undervisande lärare tillsammans med skollärdning och elevhälsan till ett klassfokus. Systematiskt går man igenom klassens nuläge och behov främja en positiv utveckling. Mötet avslutas med en handlingsplan som sedan följs upp med intervaller om cirka tre veckor.

Extra anpassningar och särskilt stöd

När en elev befaras att inte nå kunskapskraven i en kurs följs nedanstående rutin:

1. Lärare märker att eleven inte riktigt följer undervisningen som önskat. Lärare inför extra anpassningar i samråd med eleven och eventuellt VH. Dokumenteras i StudyBee.
2. Lärare följer upp om åtgärderna är tillfyllest. Om inte justeras anpassningarna i samråd med eleven. Dokumenteras i StudyBee
3. Om eleven riskerar att inte uppnå de mål som minst ska nås trots extra anpassningar görs anmälan till rektor via StudyBee.
4. Rektor beslutar om utredning för särskilt stöd. Genomförs av specialpedagog.
5. Rektor beslutar om åtgärdsprogram skall upprättas eller ej
6. Uppföljning och utvärdering av åtgärdsprogram

Vid frånvaro följs nedanstående rutin:

1. Lärare dokumenterar närvaro på sina lektioner.
2. Lärare kollar närvaro för sina elever en gång/månad. Ifall lärare uppmärksammar ett frånvaromönster pratar läraren med eleven och förmedlar vidare informationen till mentor.
3. Mentor håller regelbunden koll på sina mentorselevers närvaro och följer upp den med dem kontinuerligt.
4. Vid 15% frånvaro under en månads tid utför mentor frånvaroutredning. Denna utredning ska i samråd med eleven leda till konkreta åtgärder och det ska vara tydligt hur åtgärderna följs upp. EHT och skolledning får information i StudyBee när en frånvaroutredning har gjorts.
5. Mentorn kontaktar elevens vårdnadshavare. Ifall eleven är myndig frågar mentorn om samtycke först.
6. Mentor följer upp åtgärderna och dokumenterar detta i StudyBee.
7. Leder inte åtgärderna till förbättring på fyra veckor kallar mentor till möte med elev, mentor, eventuellt VH, skolledning och vid behov någon från EHT.

Utvärdering

Utifrån valda områden ovan*

Under våren har vi haft vakans på specialpedagog och det har gett viss återverkan i organisationen. Därutöver råder viss otydlighet hos mentorerna vad som förväntas av dem. Vi ser att en del elever fortfarande inte följts upp som förväntat.

Lärarnas arbete med extra anpassningar har inte följts upp och därför i många fall blivit verkningslöst. Arbetet med klassfokus har hittills berört två klasser och detta har lett till bättre studiero i båda fallen.

Frånvaron är generellt hög på skolan och rutinen för att följa upp denna har inte fungerat som vi önskar. Rutinen har diskuterats igenom på djupet i personalgruppen i två efterföljande workshops vilket har lett till en tydlig ansvarsfördelning vid elevfrånvaro.

Slutsatser

Med utgångspunkt i det förbättringsarbete som gjorts under läsåret är det ännu inte möjligt att dra några slutsatser. Däremot kan vi skönja en förflyttning när det gäller skolans kapacitet till förbättring. Detta märks främst genom en ökad förståelse för att vi gemensamt behöver ta ett större ansvar för olika processer och att vi i större utsträckning fokuserar på de delar vi kan påverka. Skolan behöver jobba intensivt för att förbättra arbetet med rutiner och processer så att allt fungerar som det ska. I dagsläget fastnar vi i konstateranden och vi har olika syn på vad som skall prioriteras. Vi har också för långa latenstider vilket gör att det tar lång tid innan svårigheter uppmärksammas, åtgärder kommer på plats och utvärderas. Anpassningar är svåra att få till och att få effekt av. Frånvaron är hög; det finns en kultur bland eleverna av att 20% frånvaro är helt ok. Detta är ett generellt problem som leder vidare till sviktande resultat. Vi har låga resultat och vi ser att eleverna har bristande aktivitet i klassrummet, motivation och ansvarstagande.

Ett fördjupat system för systematisk uppföljning av elevers resultat, behov och effekt av åtgärder införs till hösten för att tydligt rikta fokus mot lärande och utveckling.

SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i planen för systematiskt kvalitetsarbete för kommande läsår.

Sammanfattande slutsatser

Kunskapsresultat

- att vetenskapligt skrivande är det stora problemet både i svenska 3 och i gymnasiearbetet. Detta behöver vi förbättra. HUR?
- att elever behöver tränas i förmågor som är nödvändiga i gymnasiearbetet och svenska 3 kontinuerligt i åk 1 och 2 (vetenskapligt skrivande, formellt språk, struktur, självständigt arbete, söka källor, välja källor, värdera källor, läsa källor, källhänvisa korrekt, referera till källor och sammanställa information från olika källor)
- många elever misslyckas i matematik

Trygghet och värdegrund

- Låg grad av elevdelaktighet i regelutformning och värdegrundsarbete.
- Ökat fokus behövs på specifika problemområden, som språkbruk och grupptryck.
- Få elever berättar om kränkningar och upplevelsen för många är att inget händer.

Elevhälsa och stöd

- Vi lyckas fortfarande inte riktigt fånga upp och stötta alla elevers utveckling på ett effektivt sätt
- Många av våra elever har för stor frånvaro och för lågt engagemang i skolarbetet

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

Kunskapsresultat

- *Språkutvecklande arbetssätt i alla klassrum*
- *Skrivarstuga med svensklärare för stöttning av elevernas språk i gymnasiearbetet*
- *Extraundervisning (till exempel lästräning) 5 dagar i veckan kl 8.00-8.25 för elever som presterar lågt på kartläggning sve/sva i åk 1.*
- *Omläsning av Ma1a respektive Ma1b för de elever som behöver*

- *Mattestuga*
- *Fortsätta arbeta med sambedömning mm kring NP för att säkerställa professionell betygsättning. Särskilt i matematik.*
- *Fortsatt arbete med förbättring av lektionsstruktur och ledarskap i klassrummet för att öka elevernas engagemang.*

Trygghet och värdegrund

- *Förbättra elevdelaktighet i arbete med bla ordningsregler och värdegrundsfrågor för ökad tydlighet och efterlevnad.*
- *Arbeta aktivt med förbättrade relationer, lärare-elev så att fler berättar för vuxna när de upplevt sig kränkta.*
- *Arbeta aktivt med förbättrade relationer elev-elev*

Elevhälsa och stöd

- *Ett fördjupat arbete för systematisk uppföljning av elevers närvaro och resultat för att tydligt rikta fokus mot lärande och utveckling och hitta effektiva stödåtgärder.*