DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2025/2026



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

KVALITETSRAPPORT

DBGY KUNGSBACKA 2 (TIDIG. LBS)

2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 12

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 15

Slutsatser och fokus framöver **21**

Resultatredovisning **22**

Avgångselever 22

Samtliga betyg 22

Nationella provresultat (Obl. prov) 22

Om skolan

Huvudman för LBS Kungsbacka är Ljud & Bildskolan LBS AB, som är en del av AcadeMedia.
LBS Kreativa Gymnasiet hade läsåret 2025/26 16 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 3 775 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever LBS Kungsbacka

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program ▲	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Bild och formgivning	67
Estetiska programmet	Estetik och media	23
Introduktionsprogram, Programinriktat val		3
Teknikprogrammet		25
Teknikprogrammet	Design och produktutveckling	19
Teknikprogrammet	Informations- och medieteknik	7
Samtliga		**144**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår ▼	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	31 %	13 %	76 %
24/25	38 %	12 %	75 %

Lärare LBS Kungsbacka

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

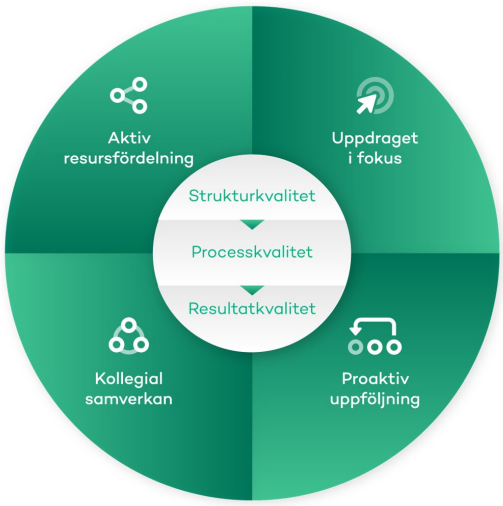
Läsår ▼	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	81,0 %
24/25	84,1 %

Vår kvalitetsmodell

Inom LBS vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Den totala examensgraden för avgångseleverna läsåret 25/26, landar till slut på 80%, vilket är en marginell minskning från förra årets resultat, som var 81%. Flickors examensgrad minskade mest, 89% till 86% jämfört med examensgraden för pojkar som minskar från 78% till 77%.

I jämförelse mellan programmen noterar vi att det sker en stor minskning på det estetiska programmet(ES), som backar från 94% till 78% samtidigt som examensgraden på teknikprogrammet(TE) ökar drastiskt från 64% till 85%.

I gymnasiearbetet ser vi en ökning i andelen godkända betyg från 89% till från 87%. Andelen godkända betyg ökar mest hos flickor, som går från 90% till 96%. Både estetiska programmet och teknikprogrammet ökar, där teknikprogrammet ökar mest, från 82% till 85%. Andelen godkänt gymnasiearbete på estetiska programmet är relativt stabilt från förgående läsår, där andelen går från 89% till 90%.

Samtliga elevers resultat

Förändringarna och skillnaderna i examensgrad mellan programmen korrelerar med skillnaderna i genomsnittlig betygspoäng (GPB) där det estetiska programmet minskar från 14,7 under läsåret 24/25, till 13,3 under läsåret 25/26. Samma korrelation kan vi se på teknikprogrammet, där GPB ökar från 12,2 till 12,7.

Flickors genomsnittliga betygspoäng ökar en aning från 15,1 till 15,3 samtidigt som vi ser en större minskning för pojkar som går från 13,0 till 11,8.

Skillnaderna mellan könen gällande betygsfördelning har ökat gällande betyget F. Andel underkända betyg under läsåret 24/25 är detsamma för flickor under senaste läsåret 9%. Andel F har dessvärre ökat något för pojkar, från 14% till 19%.

Eleverna på teknikprogrammet ökar andel godkända betyg från förgående läsår, 86% från 84% samtidigt som det sker en minskning på det estetiska programmet, 83% från 90%. Elever på IM har en ökad andel godkända betyg från 71% till 81%.

När det gäller betygsfördelning per kurs och ämne, ser vi den största skillnaden i matematik och svenska. I matematik (MATE1B00X) har elever i årskurs 1, som läser det estetiska programmet en minskad andel godkända betyg jämfört med tidigare motsvarande kurs (MATAMAT01b). Under läsåret 24/25 nådde 75% av eleverna på det estetiska programmet ett godkänt betyg i matematik (MATMAT01b) jämfört med läsåret 25/26, där 56% av eleverna nådde ett godkänt betyg i matematik (MATE1B00X). Detta är en tydlig försämring och något som kräver vidare arbete för att utreda och åtgärda.

Gällande matematik (alla kurser och nivåer) finns det en viss skillnad mellan könen, där flickor presterar bättre och 84% uppnår ett godkänt betyg jämfört med 71% för pojkar. Skillnaderna låg

ungefär på samma nivå förgående läsår. Siffrorna korrelerar med de skillnader vi kan se i genomsnittliga betygspoäng (GPB).

I svenska och svenska som andraspråk ser vi en tydlig försämring i årskurs 1 samtidigt som skillnaderna i de högre nivåerna är minimala. Av eleverna som läst svenska nivå 1, nådde 69% godkänt betyg jämfört med eleverna som förgående läsår läste motsvarande kurs, där 82% nådde ett godkänt betyg. Vi behöver jobba vidare med att kartlägga och utreda orsakerna bakom denna försämring.

I svenska som andraspråk nivå 1, har det minskat från 89% till 60%. Värt att notera är dock att antal elever som läser svenska som andraspråk nivå 1, är betydligt mindre än tidigare år, vilket gör att skillnaderna i resultat kan svänga i högre grad.

I svenska ser vi en skillnad mellan könen som ökat, där andel godkänt betyg för flickor ökar från 91% till 93% samtidigt som andel godkänt betyg minskar för pojkar, från 86% till 80%.

I engelska ser vi en ökning av andel icke godkända betyg, 15% från 5%. Den skillnaden beror till stor del på grund av att andelen pojkar som inte lyckas nå ett godkänt betyg ökar från 3% till 18%. För flickor är ökningen mindre, från 7% till 10%. Vi ser en försämring i pojkars resultat i flera områden, vilket kräver ytterligare analys.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs- ämnesnivåbetyg

Resultaten från det nationella provet har minskat något på skolnivå, från 11,7 under läsåret 24/25, till 10,7 under läsåret 25/26. Störst skillnad ser vi bland flickor, som minskar från 14,2 till 12,3. Pojkar minskar också, men något mindre, och går från 10,7 till 9,8.

Försämringen hos flickorna, beror på en minskning av andel elever som når de högre betygen D-B, samtidigt som andelen elever som når betyget F ökar, från 11% till 18%.

Försämringen i NP-resultat beror också till stor del på resultatet i nationella provet i svenska där provbetygspoängen går från 13,7 till 10,5. Det är framför allt pojkar som presterar sämre det senaste läsåret, där resultatet ligger på 8,3 jämfört med 12,5 det förgående läsåret. Detta är ett område som behöver undersökas vidare.

Elever på det estetiska programmet som når godkänt resultat på det nationella provet i matematik nivå 1, ökar från 45% till 53%. Elever som når godkänt NP-resultat i engelska är fortsatt mycket hög, 100%, samtidigt som antal elever som når högsta resultat i NP minskat.

Den totala överensstämmelsen mellan resultat på nationella provet och kurs- eller nivåbetyg har minskat från 59% till 50%. Andel elever som når ett högre betyg har ökat från 35% till 46% samtidigt som elever som når ett lägre betyg, minskat från 6% till 4%. Skillnaden korrelerar med den minskning av överenstämmelse mellan NP-resultat och kurs- eller nivåbetyg för flickor där minskningen går från 53% till 39%. Ökningen i andel elever som når ett högre betyg ökade från 33% till 55% samtidigt som elever som når ett lägre betyg minskar från 14% till 6%.

Överensstämmelse mellan NP och kurs- och ämnesbetygsnivå är ett område där fortsatt arbete krävs.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Läsårets förutsättningar

Läsåret 2025/26 har genomförts under förutsättningar som avviker från ett normalår och som behöver hållas i minnet vid läsningen av denna rapport.

Skolan bytte rektor den 1 augusti 2025. Rektorsuppdraget var inledningsvis tidsbegränsat till höstterminen och förlängdes därefter. Någon ny SKA-plan för läsåret togs inte fram. Skolan valde i stället att arbeta vidare med samma mål och samma utvecklingsområden som i SKA-planen för läsåret 2024/25. Det innebär att flera av de insatser som redovisas nedan är fortsättningar av arbete som påbörjades föregående läsår, och att de effekter vi ser i flera fall är eftersläpande effekter av det arbetet snarare än resultat av nya beslut fattade inför detta läsår. Att planen inte uppdaterades är en avvikelse från skolans ordinarie kvalitetsarbete och något som ska åtgärdas inför kommande läsår.

Vid läsårets start saknade skolan specialpedagog. Tjänsten tillsattes under hösten och omfattade 50 procent. Behovet var uppdämt sedan vårterminen 2025, vilket innebar att pedagogiska kartläggningar kom igång senare än planerat och att arbetet inledningsvis behövde prioriteras mot avgångsklasserna. Skolan hade under läsåret också en högre omsättning av undervisande lärare än normalt, bland annat genom en rekrytering som behövde genomföras under sommaren 2025 och genom ett lärarbyte i engelska och svenska under vårterminen.

Skolan bytte under läsåret system för kunskapsuppföljning, från SchoolSoft till StudyBee. Bytet innebar att rutinerna kring EWS behövde byggas upp på nytt och att regelbundenheten i uppföljningen inte fullt ut kunde upprätthållas under övergången.

I februari 2026 fick elever och personal besked om att verksamheten ska omorganiseras och samlokaliseras med Drottning Blankas Gymnasieskola under en gemensam rektor. Beskedet har påverkat organisationen och arbetet under vårterminen, bland annat genom att vissa påbörjade utvecklingsinsatser inte bedömdes motiverade att fullfölja i den befintliga organisationen.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

LBS Kungsbacka är en liten skolenhet med 144 elever och ett litet lärarkollegium. Det innebär att flertalet lärare saknar ämneskollegor på den egna skolan, och tillgången till kollegor att samplanera och sambedöma med är därför den enskilt viktigaste förutsättningen för en likvärdig bedömning. Rektor har mot den bakgrunden organiserat arbetet i två spår: ett lokalt genom skolans fokustid och ett regionalt genom LBS regionsgrupper.

Fokustiden är schemalagd veckovis för samtliga lärare med en tjänstgöringsgrad över 50 procent och följer en ABCD-struktur. Under läsåret har C-veckan varit den fasta punkten i strukturen, då lärarna möter sina ämneskollegor i regionen. Övriga veckor har planerats mer flexibelt av rektor och förstelärare utifrån vad arbetet krävt.

Inför läsåret 2025/26 bytte skolan regionstillhörighet. Regionsarbetet bedrevs tidigare tillsammans med LBS Halmstad och LBS Växjö och bedrivs från detta läsår tillsammans med LBS Göteborg. Regionen har haft ett gemensamt tema om språk- och läsfokus oavsett ämne. Under vårterminen förskjöts fokus mot bedömning och betygssättning, där grupperna arbetat med konkreta elevexempel och kalibrerat bedömningen utifrån inlämnade elevarbeten. Arbetet har letts av gruppledare och har sett något olika ut mellan grupperna beroende på ämneskombination.

För de lärare som undervisar i kurser och ämnen med nationella prov har rektor dessutom organiserat sambedömning tillsammans med LBS Göteborg, Designgymnasiet och Mediegymnasiet. Sambedömningen har därmed skett över huvudmannagränser, vilket breddat underlaget för kalibrering ytterligare. I de fall undervisande lärare saknat behörighet i ämnet har medbedömare använts genomgående vid betygssättning.

Elevernas kunskapsutveckling följs upp genom EWS (Early Warning System), där undervisande lärare markerar om eleven förväntas nå betyg E–A, riskerar betyget F, eller är i behov av att extra anpassningar diskuteras. Utöver EWS genomförs betygsprognoser. Resultaten följs upp klass för klass på gemensam mötestid, där berörda lärare och mentor leder genomgången, och ligger till grund för rektors fördelning av stödresurser.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Byte av regionstillhörighet och etablering av nya ämnesgrupper tillsammans med LBS Göteborg, med träffar var fjärde vecka under hela läsåret.
- Gemensamt regionalt tema om språk- och läsutveckling oavsett ämne, med ett fokusskifte mot bedömning och betygssättning under vårterminen.
- Sambedömning av nationella prov tillsammans med LBS Göteborg, Designgymnasiet och Mediegymnasiet.
- Medbedömare vid betygssättning i de fall undervisande lärare saknat behörighet i ämnet.
- Genomförande av ämnesbetygsreformen Gy25 i årskurs 1, utifrån den regionala implementeringsplan som togs fram under läsåret 2024/25.
- Uppföljning av elevernas resultat genom EWS och betygsprognoser, från detta läsår i StudyBee.
- Inledande arbete kring examination i förhållande till elevers AI-användning, med stängda provplattformar och en förskjutning mot examination på plats i skolan.

Implementeringen av GY25 genomfördes i årskurs 1 under ett läsår med rektorsbyte och läraromsättning, och trots det uppstod få frågor och få praktiska problem i kollegiet. Det förberedelsearbete som gjordes under 2024/25, med regionala kompetensutvecklingsinsatser och huvudmannens gemensamma studiedagar, bedöms ha varit avgörande för att genomförandet kunde ske utan störningar i undervisningen.

Regionsarbetet har gett lärarna tillgång till ämneskollegor och sambedömningen inför de nationella proven har genomförts som planerat. Samtidigt visar resultaten att arbetet ännu inte gett genomslag i överensstämmelsen mellan provbetyg och ämnesbetyg, och att utvecklingen skiljer sig kraftigt mellan ämnena. I matematik har överensstämmelsen förbättrats, medan den försämrats i engelska och i svenska.

Avvikelserna har flera förklaringar. En återkommande orsak, som också redovisades föregående läsår, är att de nationella proven inte täcker hela det centrala innehållet och att provsituationen i sig är krävande. Många av skolans elever har svårt att prestera under en hel provdag, och lärarna behöver därför skapa kompletterande examinationstillfällen vid sidan av provet. Dessa kompletteringar höjer ämnesbetyget i förhållande till provresultatet och förklarar en stor del av att 46 procent av eleverna får ett högre betyg än provbetyget.

I matematik bedöms det nationella provet på nivå 1 ha varit ovanligt svårt, vilket bekräftades vid sambedömning med andra skolor och som var en iakttagelse hos flera LBS-skolor. Eftersom en stor andel av skolans elever läser matematik på nivå 1 får detta ett stort genomslag i den samlade statistiken.

I engelska och svenska sammanfaller den försämrade överensstämmelsen med ett lärarbyte. En ny lärare tog under vårterminen över undervisningen i båda ämnena och var därmed ny för elevgruppen just under den termin då de nationella proven genomförs. Vår bedömning är att en nyrekryterad lärare har sämre förutsättningar att förbereda eleverna inför provsituationen och att anpassa examinationen efter elevernas behov, eftersom kännedomen om den enskilda elevens förutsättningar ännu inte är upparbetad. Vi kan dock inte fullt ut förklara mönstret i engelska med denna faktor ensam, och ämnet behöver följas särskilt under kommande läsår.

Frågan om elevers AI-användning aktualiserades under andra halvan av vårterminen, framför allt i samband med bedömning och betygssättning. Lärarna har hanterat detta genom att i högre grad använda stängda provplattformar och genom att förlägga bedömningssituationer till klassrummet i stället för till inlämningsuppgifter som utförs på annan plats. Arbetet är påbörjat men behöver systematiseras.

Rektors samlade bedömning är att organisationen för bedömning och betygssättning har varit ändamålsenlig. För en liten skola är den regelbundna tillgången till ämneskollegor genom C-veckans regionsarbete en förutsättning för likvärdighet, och den strukturen har hållit hela läsåret trots byte av region. Att sambedömningen inför de nationella proven dessutom kunnat ske tillsammans med skolor hos andra huvudmän har breddat underlaget ytterligare, och användningen av medbedömare har säkerställt att elever undervisade av obehöriga lärare fått en rättssäker betygssättning.

Samtidigt visar resultaten att organisationen inte varit tillräcklig på två punkter. Förberedelserna inför den nationella provsituationen behöver stärkas, så att fler elever kan visa sina kunskaper vid det ordinarie provtillfället och behovet av kompletteringar i efterhand minskar. Det skulle både höja överensstämmelsen och minska arbetsbelastningen för elever och lärare.

Vidare framstår läraromsättning som en tydlig kvalitetsrisk. De ämnen där överensstämmelsen försämrats mest är också de ämnen som bytt lärare under läsåret. Skolan behöver därför utveckla ett tydligare bedömarstöd till nyanställda lärare, med särskilt fokus på tiden fram till de nationella proven.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Rektor ansvarar för schemaläggningen och för att den garanterade undervisningstiden uppnås med marginal för friluftsdagar, nationella prov och andra lektionsbrytande aktiviteter. I schemat organiseras även mertid med lärarstöd, mentorstid, personalmöten och tid för kollegialt lärande. Mentorstid och mertid förläggs samtidigt för samtliga elever, vilket gör att inga elever behöver missa undervisning för att delta i elevråd, LoV-grupp eller stödinsatser.

Det kollegiala utvecklingsarbetet leds av skolans förstelärare inom ramen för fokustiden. Under läsåret har förstelärarens arbete haft temat stöttning och tillgänglighet, med scaffolding som bärande begrepp. Utgångspunkten har varit att stödnivån ska anpassas så att den varken blir för omfattande eller för knapp, och att stödet ska avvecklas successivt över elevens tre år så att eleverna blir alltmer självständiga. Undantaget är anpassningar kopplade till varaktiga funktionsnedsättningar, som ska finnas kvar genom hela utbildningen.

Till skillnad från föregående läsår har rektor valt att inte lägga förstelärartiden strikt var fjärde vecka. Erfarenheten var att intervallet blev för långt för att arbetet skulle hänga samman. I stället har förstelärartid vid behov förlagts två eller tre veckor i rad, för att ge ett mer sammanhållet utvecklingsarbete.

Rektor har vidare organiserat mertid varje vecka som ersättning för lovskola. Under mertiden pågår inga ordinarie lektioner och samtliga lärare är tillgängliga. Mertiden riktar sig både till elever som behöver mer tid för att nå ett godkänt betyg och till elever som vill nå längre än så. Elever med ett identifierat behov schemaläggs på mertid med närvarohantering, vilket innebär att utebliven närvaro registreras som frånvaro och fångas upp i det närvarofrämjande arbetet.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Förstelärarlett utvecklingsarbete på fokustid med temat stöttning och tillgänglighet, med scaffolding och successiv avveckling av stöd över tre år.
- Justerad schemaläggning av matematik med fler och kortare lektionspass per vecka, i första hand på nivå 1b.
- Byte av lärare i matematik inför läsåret.
- Extra stödpass i matematik för teknikprogrammets elever under vårterminen, med behörig lärare, efter att flera elever riskerade att inte nå godkänt på nivå 1c och 2c.
- Mertid varje vecka i stället för lovskola, med samtliga lärare tillgängliga och utan parallella ordinarie lektioner.
- Regionalt tema om läs- och textbearbetningsförmåga oavsett ämne, som en fortsättning på förstelärarens fokusområde under 2024/25.
- Påbörjat skolbibliotek med utsedd skolbibliotekarie.

Insatserna i matematik är de som gett tydligast effekt. Examensgraden på teknikprogrammet har ökat från 64 till 85 procent, överensstämmelsen mellan nationellt prov och ämnesbetyg i matematik har förbättrats från 40 till 53 procent, och andelen elever på det estetiska programmet som når godkänt resultat på det nationella provet i matematik nivå 1 har ökat från

45 till 53 procent. Eleverna har själva gett uttryck för att lärarbytet i matematik fått en positiv effekt. Den uppdelade schemaläggningen med fler och kortare pass, som förbereddes redan under föregående läsår, bedöms ha bidragit.

Effekten är dock inte entydig. I årskurs 1 på det estetiska programmet sjönk andelen elever med godkänt betyg i matematik nivå 1b från 75 till 56 procent, och på teknikprogrammet fanns ett flertal elever som varken nådde godkänt på nivå 1c eller 2c. Eftersom teknikprogrammet vid LBS Kungsbacka i praktiken uteslutande består av pojkar är detta en av de viktigaste förklaringarna till att pojkarnas genomsnittliga betygspoäng minskat från 13,0 till 11,8. Det extra stödpasset för teknikeleverna sattes in först under vårterminen, när resultatbilden redan var tydlig, vilket talar för att insatsen behöver komma tidigare under läsåret.

Arbetet med läsförståelse har inte gett mätbar effekt under läsåret. Skolan valde att låta det regionala temat om läs- och textbearbetningsförmåga bära arbetet, som en fortsättning på förstelärarens fokusområde föregående år, i stället för att lägga en egen lokal insats. Resultaten i svenska har försämrats: andelen elever med godkänt betyg i svenska nivå 1 minskade från 82 till 69 procent, provbetygspoängen på det nationella provet i svenska sjönk från 13,7 till 10,5 och andelen underkända provresultat ökade från 12 till 24 procent. Även om lärarbytet i ämnet är en bidragande faktor är slutsatsen att ett regionalt tema inte är tillräckligt, utan att läsförståelse behöver arbetas med systematiskt i fler ämnen lokalt.

Skolbiblioteket har inte nått i mål. Ett bibliotek påbörjades vid läsårets start och en skolbibliotekarie utsågs, men inköpen av utlåningsutrustning drog ut på tiden och något fungerande utlåningssystem kom aldrig på plats. Vid årsskiftet gjordes dessutom ett byte av skolbibliotekarie i samband med en omfördelning av lärartjänster, och efter beskedet om samgåendet i februari bedömdes det inte motiverat att investera vidare i en lokal och ett mediebestånd som ändå skulle behöva omorganiseras. Elevenkäten visar tydligt konsekvensen: 30 procent av eleverna anser att biblioteket är tillgängligt jämfört med 64 procent inom Kreativa gymnasieområdet, och 43 procent svarar att de inte vet. På frågan om utbudet av böcker och medier svarar 29 procent instämmande och hela 60 procent vet inte. Skolbiblioteket är därmed skolans svagaste resultat i förhållande till jämförelsegrupperna.

Trots den svagare resultatutvecklingen i svenska och i årskurs 1 har elevernas samlade bild av undervisningen förbättrats. Andelen elever som är nöjda med undervisningen har ökat från 65 till 72 procent, andelen som upplever att de kan få extra hjälp och stöd ligger på 75 procent och andelen som upplever att de kan få extra utmaningar på 73 procent. Nöjdheten med skolan som helhet har ökat med nio procentenheter till 72 procent.

Organisationen har varit ändamålsenlig i de delar som rör stöd och stöttning. Mertiden har fungerat väl som ersättning för lovskola, framför allt genom att stödet ges löpande under året i stället för att samlas till enstaka perioder, och genom att elever med identifierat behov schemaläggs med närvarohantering så att uteblivet deltagande fångas upp. Att mertiden under detta läsår låg på måndag eftermiddag har dock varit en utmaning, eftersom det för många elever är lockande att gå hem i stället. Placeringen i schemat behöver prövas på nytt.

Beslutet att frångå det strikta fyraveckorsintervallet för förstelärartid bedöms ha varit riktigt. Ett sammanhållet arbete under två eller tre veckor i rad har gett mer verkshöjd åt utvecklingsarbetet än enstaka tillfällen med långa mellanrum.

Samtidigt har organisationen inte varit tillräcklig för de områden där resultaten sjunkit. Matematikinsatserna riktades i praktiken mot avgångseleverna och mot teknikprogrammet

under vårterminen, medan årskurs 1 på det estetiska programmet inte omfattades av motsvarande insats. Läsförståelsen lades i sin helhet i det regionala arbetet utan en lokal motsvarighet. I båda fallen har konsekvensen blivit att de elever som behövde insatsen tidigast fick den senast eller inte alls.

Att skolbiblioteket avstannade är en konsekvens av läsårets särskilda förutsättningar. Det förändrar inte att det är en brist som ska åtgärdas, eftersom skolbibliotek är ett lagkrav.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

Rektor organiserar trygghetsarbetet genom att schemalägga mentorstid samtidigt för samtliga mentorsklasser. Mentorstiden omfattar 50 till 60 minuter en gång per vecka och leds alltid av mentor. Den gemensamma förläggningen skapar förutsättningar för demokratiska processer som klassråd och elevråd, och gör att inga elever behöver gå ifrån undervisning för att delta.

Under läsåret har LoV-gruppen organiserats som en del av elevrådet. Bakgrunden är att det på en liten skola ofta är samma engagerade elever som söker sig till flera forum, vilket innebar att enskilda elever behövde lämna undervisning eller mentorstid vid upprepade tillfällen. Genom att samordna arbetet i ett forum har elevernas engagemang kunnat tas tillvara utan att deras undervisningstid påverkas.

Vuxennärvaron är en bärande del av trygghetsarbetet och understöds av lokalernas utformning. Lärarrummet ligger i direkt anslutning till både klassrum och elevernas sociala ytor, vilket ger en naturlig och kontinuerlig vuxennärvaro på våningsplanet. Vid behov har rektor dessutom schemalagt tider för lärare att finnas i och kring matsalen. Den pedagogiska lunchen fanns inte med i organisationen vid läsårets start, men återinfördes under vårterminen sedan behovet blivit tydligt.

Inför skolstart genomför mentorerna välkomstsamtal med samtliga elever i årskurs 1 och deras vårdnadshavare. Under läsåret erbjuds hälsosamtal med skolsköterska. Vid misstanke eller anmälan om kränkande behandling vänder sig eleven till skolans personal, ärendet tas vidare till rektor som ansvarar för att en anmälan upprättas, och åtgärder utformas i dialog mellan elev, vårdnadshavare och personal.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- LoV-gruppen organiserad som en del av elevrådet, för att samordna elevengagemanget och skydda elevernas undervisningstid.
- Mentorstid en gång per vecka för samtliga klasser samtidigt, med klassråd, veckoplanering och uppföljning.
- Veckobrev till personalen med en fast punkt om vad som ska tas upp på kommande mentorstid, för att säkra likvärdigt innehåll mellan grupperna.
- Förstärkt vuxennärvaro i matsal och gemensamma ytor, med schemalagda tider vid behov, samt återinförd pedagogisk lunch under vårterminen.
- Välkomstsamtal med elever och vårdnadshavare i årskurs 1 inför skolstart.
- Hälsosamtal med skolsköterska.

- Riktade insatser av mentor och kurator i en klass där konflikter och nedsättande språkbruk påverkade arbetsmiljön.

Resultaten i likabehandlings- och värdegrundskartläggningen har förbättrats på i stort sett samtliga frågor. Andelen elever som känner sig trygga har ökat från 91,4 till 92,4 procent, andelen som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt från 91,4 till 93,2 procent och andelen som upplever att personalen ingriper när elever beter sig illa mot varandra från 79,0 till 84,7 procent. Andelen som upplever något diskriminerande i skolmiljön har minskat med 4,3 procentenheter till 11,9 procent.

Den största enskilda förändringen gäller flickorna. Andelen flickor som känner sig trygga har ökat från 84,6 till 92,9 procent, en ökning med 8,3 procentenheter. Föregående läsårs rapport lyfte flickornas otrygghet som ett problem, och skillnaden mellan könen är nu i det närmaste utjämnad. Skolan har inte genomfört några insatser riktade specifikt mot flickor. Vår tolkning är att förbättringen är en effekt av det generella trygghets- och relationsarbetet i kombination med en skolkultur där elevernas könsuttryck är en icke-fråga och där eleverna ges utrymme att vara sig själva. Sambandet kan inte fastställas med säkerhet.

I elevenkäten är bilden mer dämpad. Där uppger 86 procent att de känner sig trygga, en minskning med två procentenheter. Enkäterna använder olika skalor och genomförs vid olika tidpunkter, och båda värdena redovisas därför. Skolan ligger på trygghetsfrågan under Kreativa gymnasieområdet, som når 95,3 procent i kartläggningen, och något under jämförelsegruppen även på frågan om att få vara sig själv.

Den allvarligaste iakttagelsen gäller hanteringen av kränkande behandling. Av de åtta elever som uppger att de blivit illa behandlade av andra elever har sju berättat om händelsen, men endast tre upplever att skolan agerade. Av de sju elever som uppger att de blivit illa behandlade av personal har sex berättat, och endast två upplever att skolan agerade. Under läsåret upprättades samtidigt endast två formella kränkningsanmälningar. Skillnaden mellan antalet elever som uppger att de berättat och antalet upprättade anmälningar visar att alla händelser som eleverna själva uppfattar som kränkningar inte fångas upp i skolans formella rutin.

En betydande del av de händelser eleverna beskriver har inträffat mellan elever från LBS Kungsbacka och elever från den grannskola som delar byggnad, och flera av tillmälena har haft rasistiska inslag.

Andelen elever som upplever sig illa behandlade av personal har ökat från 2,8 till 5,9 procent. Fritextsvaren handlar om otydliga instruktioner, uteblivna genomgångar och information i lärplattformen samt om att fel namn och pronomen använts trots kända uppgifter. Ärendet har hanterats av rektor genom samtal med berörd lärare, och en provanställning avslutades.

Organisationen bedöms i huvudsak ha varit ändamålsenlig. Den gemensamma mentorstiden, den goda vuxennärvaron som lokalerna möjliggör och det återinförda pedagogiska lunchsystemet har sammantaget gett effekt, vilket avspeglas i att både tryggheten och elevernas upplevelse av att personalen ingriper har förbättrats. Beslutet att organisera LoV-gruppen som en del av elevrådet har fungerat väl och bör behållas.

Organisationen har däremot inte varit ändamålsenlig när det gäller kränkande behandling i den samlokaliserade miljön. Detta ska åtgärdas genom att trygghetsarbetet samlas under ett tydligt rektorsansvar, med en gemensam rutin för anmälan, utredning, åtgärd och återkoppling som omfattar samtliga elever i byggnaden oavsett skoltillhörighet.

Likabehandlings- och värdegrundskartläggningen genomfördes i oktober, och resultaten har analyserats och legat till grund för läsårets trygghetsinsatser. Det dokument som ska omsätta analysen i en plan mot kränkande behandling färdigställdes dock inte under läsåret. Arbetet utgår från ett underlag som redan är framtaget, och planen upprättas och förankras inför läsåret 2026/27.

Slutligen visar resultatet att skolan behöver säkerställa att elever som anmäler en kränkning får en tydlig återkoppling om vad som görs. Skillnaden mellan antalet elever som berättat och antalet som upplever att skolan agerat tyder på att åtgärder i flera fall vidtagits utan att detta kommunicerats tillbaka till eleven.

Värdegrundsarbetet

Rektor skapar förutsättningar för värdegrundsarbetet genom att avsätta gemensam tid i två former. Elevernas arbete sker huvudsakligen under den samtidigt schemalagda mentorstiden, där ett gemensamt flöde säkerställer att alla klasser arbetar med samma innehåll. Personalens arbete sker på gemensam mötestid, där resultat från likabehandlings- och värdegrundskartläggningen analyseras och förebyggande insatser planeras.

Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer bedrivs dels integrerat i undervisningen, dels genom särskilda insatser. Den återkommande temaveckan Love Week utgör navet, då skolan dekoreras, aktiviteter och tävlingar genomförs i de gemensamma ytorna och lärarna arbetar med SSR-teman inom ramen för sina egna ämnen. Elevrådet och LoV-gruppen har ett reellt ansvar för planering och genomförande.

I skolans vardag läggs stor vikt vid ett respektfullt bemötande. Eleverna tilltalas med de namn och pronomen de själva önskar och generaliserande uttryck undviks. Ordningsreglerna tas fram i samarbete med elevrådet.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Love Week med aktiviteter och tävlingar i de gemensamma ytorna samt SSR-teman integrerade i undervisningen.
- SSR-teman och värderingsövningar i mentorstiden enligt ett gemensamt flöde, med olika fokus för respektive årskurs.
- Riktat arbete i en klass kring nedsättande språkbruk, med mentor som ansvarig för samtal både enskilt och i grupp.
- Fortlöpande arbete med normer och bemötande i vardagen, inklusive namn och pronomen.
- Framtagande av ordningsregler tillsammans med elevrådet.

Resultaten har förbättrats tydligt. Andelen elever som upplever att skolan arbetar med frågor om sexualitet, samtycke och relationer har ökat från 64 till 73,7 procent, vilket är över Kreativa gymnasieområdets 71,4 procent. Andelen som upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor har ökat från 82 till 87,3 procent och ligger därmed i nivå med jämförelsegruppen. Båda frågorna sjönk föregående läsår, och årets utveckling innebär att nivåerna nu är högre än före nedgången.

Elevernas delaktighet är det område där skolan är starkast i förhållande till jämförelsegrupperna. Andelen som upplever sig delaktiga i likabehandlings- och värdegrundsarbetet har ökat från 72,4 till 82,2 procent mot 76,7 procent inom Kreativa, andelen

som fått information om arbetet från 76,2 till 83,9 procent mot 75,5 procent, och andelen som fått vara med och diskutera ordningsreglerna har ökat med 16,2 procentenheter till 77,1 procent mot 62,9 procent. I elevenkäten uppger 83 procent att skolan har ett aktivt elevråd eller elevkår, en ökning med 17 procentenheter.

Det är värt att notera att skolan genomfört färre särskilda värdegrundsinsatser detta läsår än föregående. Vår tolkning är att förbättringen dels är en eftersläpande effekt av det arbete som gjordes under 2024/25, dels ett tecken på att arbetet nu är integrerat i mentorstiden och i undervisningen snarare än beroende av enstaka temainsatser. Om den tolkningen är riktig är resultatet mer hållbart än det ser ut, men den bör prövas mot kommande års kartläggning.

Fritextsvaren nyanserar bilden. Elever beskriver att nedsättande språkbruk förekommer, bland annat rasistiska uttryck, skämt om utländsk brytning och om psykisk ohälsa. Skolan fick kännedom om detta under läsåret, kopplat till en specifik elevgrupp. Mentor fick huvudansvaret att samtala med berörda elever enskilt och i grupp, med utgångspunkten att språkbruk som en grupp uppfattar som internt och tillåtet ändå påverkar arbetsmiljön för alla runt omkring. Flera elever efterfrågar själva att skolan arbetar mer med människors olikheter, grupptryck och frågor om kultur och ursprung.

Organisationen bedöms ha varit ändamålsenlig. Att förlägga värdegrundsarbetet till den gemensamt schemalagda mentorstiden, med ett veckobrev som styr innehållet, har gett eleverna ett likvärdigt innehåll oavsett klass och mentor. Att ge elevrådet och LoV-gruppen ett reellt ansvar för temaveckor har varit den enskilt starkaste framgångsfaktorn, vilket avspeglas i att delaktighetsfrågorna ligger klart över jämförelsegrupperna.

Personalens förutsättningar bedöms som goda. Lärarna är väl rustade att arbeta med värdegrundsfrågor i undervisningen, och detta är efter flera års arbete en bärande del av kulturen bland personalen. Elevgruppen förutsätter också att personalen är väl insatt i frågor om hbtqi samt sexualitet, samtycke och relationer.

Den svaghet som framträder är att de aggregerade siffrorna inte fångar det som sker i enskilda grupper. Att en klass under ett helt läsår kunde utveckla ett nedsättande språkbruk utan att detta syns i kartläggningens totalsiffror visar att arbetet behöver bedrivas närmare den enskilda gruppen och mer systematiskt i undervisningen, inte enbart genom temaveckor och gemensamma flöden.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Rektor har organiserat det närvarofrämjande arbetet i en tydlig ansvarskedja med mentor som första instans. Skolsköterskan ansvarar för att regelbundet sammanställa rapporter på elevnivå som visar elever med hög sammantagen frånvaro, hög spridd frånvaro samt frånvaromönster, exempelvis frånvaro från en specifik kurs eller en specifik veckodag. Mentor ansvarar för att inom kort tid samtala med elev och vid behov vårdnadshavare om orsaken till frånvaron och återkoppla i ett gemensamt dokument. Rektor följer upp att återkoppling sker.

När frånvaron fortsätter inleds en frånvaroutredning. Utredningarna leds av kurator med underlag från mentor och undervisande lärare, medan specialpedagog tillsammans med mentor

ansvarar för pedagogisk kartläggning. Rektor beslutar om åtgärdsprogram i de fall behov av särskilt stöd framkommit. Ärenden dokumenteras och följs upp i DF Respons, vilket ger överblick över pågående ärenden och säkerställer att inget elevärende faller bort.

Utgångspunkten för arbetet är hälsofrämjande snarare än problemåtgärdande. Skolan ser inte frånvaro som en acceptabel följd av psykisk ohälsa, utan arbetar för att eleven ska finnas i ett sammanhang även när närvaron är begränsad. Vid möten med elev och vårdnadshavare beskriver elevhälsans olika professioner betydelsen av att vara i skolan, och vilka anpassningar eller eventuella reduceringar som kan vara aktuella i det enskilda ärendet. Ambitionen är aldrig att en elev ska gå från noll till hundra. En elev som varit borta länge ska mötas välkomnande och uppmuntrande vid återgången och inte ges skuldkänslor för det som missats, eftersom tröskeln att komma tillbaka annars blir högre. Detta förhållningssätt är etablerat både inom elevhälsoteamet och i personalgruppen som helhet, och har byggts upp under flera år genom arbetet med närvarolyftet och med stöd av skolpsykolog.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Regelbundna frånvarorapporter på elevnivå sammanställda av skolsköterska, med mentors uppföljande samtal och återkoppling i gemensamt dokument.
- Frånvaroutredningar ledda av kurator och pedagogiska kartläggningar av specialpedagog, dokumenterade i DF Respons.
- Möten med elev och vårdnadshavare där elevhälsans professioner beskriver betydelsen av närvaro och vilka anpassningar som kan göras.
- Ett gemensamt förhållningssätt i personalgruppen om välkomnande och icke skuldbeläggande bemötande vid återgång efter frånvaro.
- Riktade insatser i två klasser i årskurs 1 med låg närvaro, där mentor fångade upp och elevhälsan kopplades in utifrån orsak.
- Obligatorisk schemalagd mertid med närvarohantering för elever med identifierat behov.
- Avveckling av den särskilda idrottsgruppen för elever med liten erfarenhet av ämnet idrott och hälsa.

Den totala närvaron under läsåret uppgick till 78,6 procent av elevtiden. Den anmälda frånvaron uppgick till 14,2 procent och den oanmälda till 6,8 procent, medan förlorad tid till följd av sen ankomst och delvis frånvaro motsvarade 0,5 procent. Målet om en nollvision för ogiltig frånvaro har därmed inte nåtts.

Det mest betydelsefulla i siffrorna är fördelningen. Den anmälda frånvaron är dubbelt så stor som den oanmälda, och den föranmälda frånvaron ensam motsvarar 13,4 procent av all elevtid. Detta bekräftar rektors bild av läsåret, nämligen att den anmälda frånvaron var den mest framträdande utmaningen. Det handlar om elever med en tydlig, regelbunden och systematisk frånvaro som är svår att komma åt, eftersom den anmäls och förklaras hemifrån och därmed formellt är giltig. I dessa fall är det inte enbart eleven skolan behöver arbeta med, utan i lika hög grad vårdnadshavarna. Skolans rutiner är i sin nuvarande utformning i första hand byggda för att fånga upp oanmäld och problematisk frånvaro.

Spridningen mellan klasserna är stor, från 66,6 till 89,9 procent. Lägst närvaro har en avgångsklass på det estetiska programmet, som också hade läsårets svagaste resultat. Klassen hade en spretig sammansättning med både högpresterande och omotiverade elever, elever med stora svårigheter och därav följande sviktande närvaro, samt elever där måendet spelat en avgörande roll. Skolan har arbetat med gruppen både utifrån olikheterna i den och genom riktade insatser mot enskilda elever.

I årskurs 1 hade två klasser en närvaro på 73 respektive 75 procent. Dessa fångades upp genom mentors uppföljning och genom riktade insatser från elevhälsan utifrån orsak: specialpedagog vid studierelaterade orsaker, kurator eller skolsköterska vid hälsorelaterade, och studie- och yrkesvägledare när det handlade om osäkerhet kring utbildningsval. I en av grupperna förekom under stora delar av läsåret konflikter i olika elevkonstellationer, där kurator stöttade mentor. Detta är ett mönster skolan känner igen: när elever med liknande erfarenheter från grundskolan möts på LBS blomstrar relationerna, vilket oftast är mycket positivt men ibland övergår i konflikter som påverkar både trivsel och närvaro.

Klasserna på teknikprogrammet ligger genomgående högst, på mellan 88 och 90 procent. Skillnaden mellan programmen är påtaglig och sammanfaller med att teknikprogrammet också är det program vars examensgrad ökade under läsåret.

Den särskilda idrottsgrupp som infördes föregående läsår, för elever med liten eller ingen erfarenhet av ämnet idrott och hälsa, gav inte avsedd effekt. Avsikten var att ett mindre sammanhang skulle sänka tröskeln, men utfallet blev det motsatta: eleverna upplevde sig utpekade som en grupp. Insatsen avvecklades därför.

Organisationen har varit ändamålsenlig i förhållande till den oanmälda frånvaron. Ansvarskedjan från skolsköterskans rapporter via mentors samtal till frånvaroutredning och pedagogisk kartläggning är tydlig, och DF Respons har säkerställt att ärenden följs upp och inte glöms bort.

Organisationen har däremot inte varit dimensionerad för den frånvaro som utgör den största delen av den förlorade undervisningstiden. Den anmälda och föranmälda frånvaron är dubbelt så stor som den oanmälda, men rutinerna innehåller inget systematiskt steg för att följa upp återkommande giltig frånvaro. Det är den viktigaste slutsatsen i detta delområde, och den behöver omsättas i konkreta rutiner som inkluderar samverkan med vårdnadshavare.

En andra brist är att skolan under läsåret inte haft en etablerad uppföljning av närvarograden som nyckeltal. Frånvaro har följts på individnivå, men den samlade närvaron på skol-, klass- och programnivå har inte följts systematiskt över tid, och jämförelsetal för föregående läsår saknas. Utan sådana jämförelsetal går det inte att bedöma om insatserna leder åt rätt håll. Detta ska etableras inför kommande läsår.

Avvecklingen av idrottsgruppen bedöms ha varit ett riktigt beslut. Insatsen utvärderades, effekten uteblev, och verksamheten avslutades i stället för att fortsätta av tröghet. Erfarenheten att särskilda grupper kan verka utpekande bör tas med i utformningen av framtida riktade insatser.

Särskilt stöd

Elevhälsoteamet består av rektor, skolsköterska, specialpedagog, kurator samt studie- och yrkesvägledare. Rektor arbetar 100 procent, skolsköterska 35 procent, specialpedagog 50 procent, kurator 20 procent och studie- och yrkesvägledare 15 procent. Teamet träffas veckovis och deltar dessutom i möten tillsammans med pedagogisk personal.

Utgångspunkten för stödarbetet är den kartläggning som lärarna gör genom EWS. När en undervisande lärare har prövat de anpassningar som är möjliga i klassrummet men ändå inte når fram till eleven, markeras detta i EWS. Läraren informerar mentor, och mentor gör i samråd med undervisande lärare en anmälan till elevhälsoteamet. Specialpedagog inleder en pedagogisk utredning, och rektor fattar beslut om åtgärdsprogram utifrån utredningens resultat.

Extra anpassningar dokumenteras i ett särskilt dokument per mentorsgrupp som mentor ansvarar för och som specialpedagog stöttar i utformningen av. Dokumentet är tillgängligt för all personal som möter gruppen och utvärderas löpande, bland annat i samband med utvecklingssamtal. Inför årskurs 1 sammanfattas välkomstsamtal och överlämningar från grundskolan i en gruppbaserad prognos, EWS0, som delges samtliga undervisande lärare vid ett gemensamt tillfälle och som ligger till grund för arbetet med ledning och stimulans i gruppen.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Välkomstsamtal och överlämningar inför årskurs 1, sammanfattade i EWS0 som underlag för ledning och stimulans.
- Anpassningsdokument per mentorsgrupp, uppdaterat och utvärderat av mentor med stöd av specialpedagog, från detta läsår i StudyBee.
- EWS med uppföljande möten där resultaten gås igenom klass för klass och berörda lärare och mentor leder genomgången.
- Förstelärarlett arbete om stöttning och tillgänglighet med scaffolding som utgångspunkt.
- Mertid varje vecka med samtliga lärare tillgängliga.
- Omriktning av EHT-drop-in till att enbart avse studie- och yrkesvägledning, samt en mer avskild mottagningstid för kurator på våning 1.
- Förstärkt kuratorsnärvaro kring mentorstiden i en klass med konflikter och relationsproblematik.

Elevernas upplevelse av elevhälsan har förbättrats påtagligt. Andelen elever som upplever elevhälsan som tillgänglig har ökat från 67 till 79 procent, vilket är högre än både Kreativa gymnasieområdet på 74 procent och AcadeMedias gymnasieverksamhet på 75 procent. Andelen elever som upplever att de kan få extra hjälp och stöd ligger på 75 procent och andelen som upplever stöd från sin mentor på 79 procent, även det över koncernnivån.

Vår analys är att ökningen inte i första hand beror på det EHT-drop-in som infördes föregående läsår. Den insatsen gav inte den effekt som förväntades, och utvärderingen pekade på att placeringen i skolans entré var problemet: en elev som vill söka upp elevhälsan vill ofta göra det mer avskilt. Drop-in-tiden riktades därför om till att enbart avse studie- och yrkesvägledning, medan kurator i stället gjordes mer närvarande kring mentorstiden och öppnade en egen mottagningstid på våning 1 i stället för sitt ordinarie arbetsrum på våning 3. Den troligare förklaringen till den ökade tillgängligheten är det systematiska arbete som bedrivits under flera år genom närvarolyftet och med stöd av skolpsykolog, och som gett hela personalgruppen ett gemensamt synsätt på eleven och på orsakerna till frånvaro. Det har sannolikt sänkt elevernas tröskel för att söka stöd och minskat känslan av att bli bedömd. Sambandet kan inte fastställas med säkerhet, men mönstret är konsekvent över flera år.

Mertiden har fungerat väl som stödform. Att stödet ges veckovis i stället för samlat som lovskola gör att elever hinner komma i kapp löpande, och att samtliga lärare är tillgängliga innebär att eleven kan möta sin egen undervisande lärare. Det tar dock tid innan eleverna förstår vad de kan få ut av mertiden och varför de behöver delta, och för vissa elever har det trots mertiden krävts ytterligare insatser.

Den tydligaste begränsningen har varit tillgången till specialpedagogisk kompetens. Skolan saknade specialpedagog vid läsårets start, behovet var uppdämt sedan vårterminen 2025, och tjänsten omfattade därefter 50 procent. Följden blev att pedagogiska kartläggningar kom igång sent och att arbetet inledningsvis behövde koncentreras till avgångsklasserna. Detta bedöms ha haft betydelse för måluppfyllelsen, i synnerhet för de yngre eleverna.

Processen för särskilt stöd är i sin utformning ändamålsenlig. Vägen från lärarens iakttagelse i klassrummet, via EWS och mentor, till pedagogisk utredning och rektors beslut om åtgärdsprogram är tydlig och känd i organisationen, och dokumentationen i DF Respons och i anpassningsdokumenten säkerställer att stödet följs upp.

Organisationen har däremot inte varit ändamålsenlig i sin dimensionering. Med en specialpedagog på 50 procent, som dessutom tillträdde först under hösten och mötte ett uppdämt behov, blev kapaciteten för pedagogiska kartläggningar otillräcklig i förhållande till behoven. Att arbetet av nödvändighet prioriterades mot avgångseleverna innebar att elever i årskurs 1 och 2 fick vänta, vilket sammanfaller med att just de yngre elevernas resultat försämrats mest under läsåret. Ett samband kan inte fastställas, men det bör tas på allvar vid dimensioneringen inför kommande läsår.

Bytet av system för kunskapsuppföljning från SchoolSoft till StudyBee påverkade också regelbundenheten i EWS. Rutinerna behövde byggas upp på nytt och uppföljningen genomfördes inte med samma frekvens som tidigare läsår. Innehållet i arbetet bestod, men systematiken försvagades tillfälligt.

En styrka som bör bevaras är beredskapen att ompröva insatser som inte fungerar. Både EHT-drop-in och den särskilda idrottsgruppen utvärderades under läsåret och justerades respektive avvecklades utifrån vad utvärderingen visade.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen omfattar 15 procent av en tjänst, vilket i praktiken innebär att studie- och yrkesvägledaren är på plats på skolan en dag i veckan. Vägledaren ingår i elevhälsoteamet och deltar i teamets möten var fjärde vecka samt i skolmöten med pedagogisk personal, för att få en bredare bild av verksamheten och kunna bidra med sin kompetens även på gruppnivå.

Arbetet följer ett årshjul kopplat till vägledaruppdraget. Vägledaren besöker klasserna och informerar om det som är aktuellt i närtid, exempelvis individuella val och ansökningsförfaranden. Specialpedagog och studie- och yrkesvägledare har ett nära samarbete kring enskilda elever, och vägledaren kopplas in i elevärenden där elevens frågor rör val av utbildning eller osäkerhet kring att befinna sig på rätt plats.

Under läsåret har rektor prövat att förändra var vägledningen görs tillgänglig. Den drop-in som elevhälsan tidigare erbjöd gemensamt riktades om till att enbart avse studie- och yrkesvägledning, och under vårterminen fanns vägledaren synlig i skolans uppehållsytor och entré. Syftet var att sänka tröskeln, så att en elev kan ställa en fråga direkt i stället för att boka tid via mejl, vilket för många upplevs som ett större steg.

Följande insatser har genomförts under läsåret:

- Klassbesök enligt vägledarens årshjul med information om det som är aktuellt i närtid.
- Omriktning av elevhälsans drop-in till att enbart avse studie- och yrkesvägledning.
- Ökad synlighet i skolans uppehållsytor och entré under vårterminen för att sänka tröskeln till kontakt.
- Studie- och yrkesvägledarens medverkan i elevhälsoteamet och i skolmöten med pedagogisk personal.

- Vägledarens medverkan i enskilda elevärenden där frågan gällt utbildningsval eller motivation.

Insatserna har inte gett avsedd effekt. Andelen elever som upplever att de får det stöd de behöver i studie- och yrkesval ligger på 63 procent med ett medelvärde på 3,7. Det är lägre än både Kreativa gymnasieområdet på 68 procent och AcadeMedias gymnasieverksamhet på 70 procent, och oförändrat jämfört med föregående läsår samt lägre än läsåret 2023/24 då andelen var 66 procent. Därtill svarar 27 procent av eleverna att de inte vet, vilket är en högre andel än i jämförelsegrupperna och tyder på att en betydande del av eleverna inte har haft tillräcklig kontakt med vägledningen för att kunna bedöma den.

De drop-in-samtal som genomförts har till stor del handlat om motivation, vidare studier och stöd vid val av studievägar, och den ökade synligheten under vårterminen ledde till att fler elever bokade individuella samtal. Föregående läsårs rapport lyfte just detta som en positiv utveckling. Att det ändå inte avspeglas i elevernas samlade bedömning talar för att förklaringen inte i första hand ligger i arbetssättet utan i omfattningen.

Organisationen har inte varit ändamålsenlig. En tjänst om 15 procent, motsvarande en dag i veckan, är inte tillräcklig för att ge samtliga elever på tre program och tre årskurser den studie- och yrkesvägledning de har rätt till. De justeringar rektor gjort i hur vägledningen tillgängliggörs har varit riktiga i sak, och den ökade synligheten sänkte tröskeln för kontakt, men de kan inte kompensera för att den samlade tiden är för knapp. Att en dryg fjärdedel av eleverna svarar att de inte vet om de får det stöd de behöver är i sig ett resultat som visar att vägledningen inte når alla.

Inför kommande läsår har ett systemstöd anskaffats i syfte att göra vägledningsarbetet mer effektivt. Det löser dock inte frågan om tillgänglig tid, och dimensioneringen av uppdraget behöver prövas i den kommande organisationen.

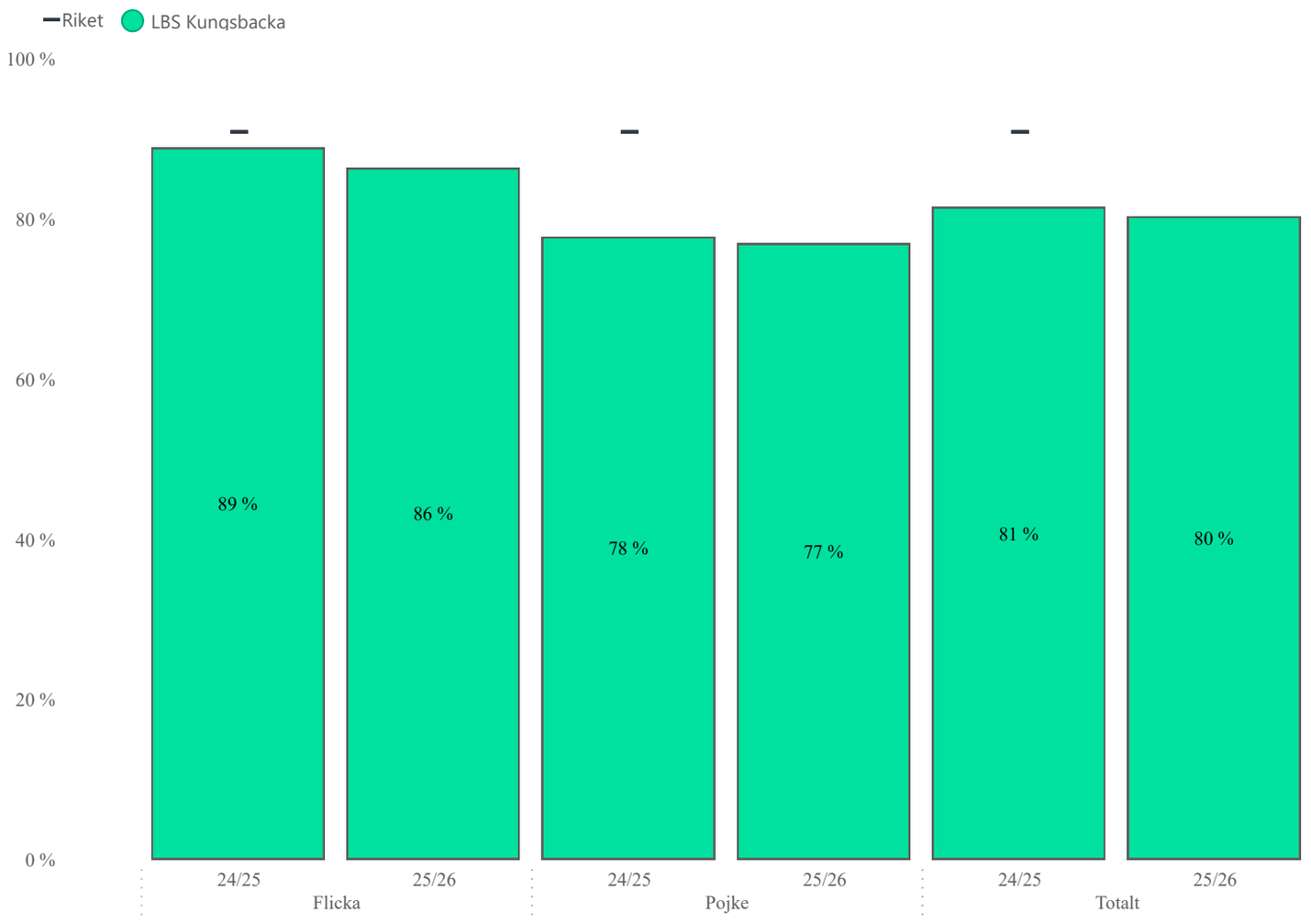
Slutsatser och fokus framöver

Läsåret 2025/26 har präglats av att skolan bytt rektor, genomfört ämnesbetygsreformen Gy25, bytt system för kunskapsuppföljning och regionstillhörighet samt i februari fått besked om att verksamheten ska omorganiseras och samlokaliseras under en gemensam rektor. Att någon ny SKA-plan inte togs fram innebär att läsårets arbete i hög grad utgjort en fortsättning av föregående års utvecklingsområden.

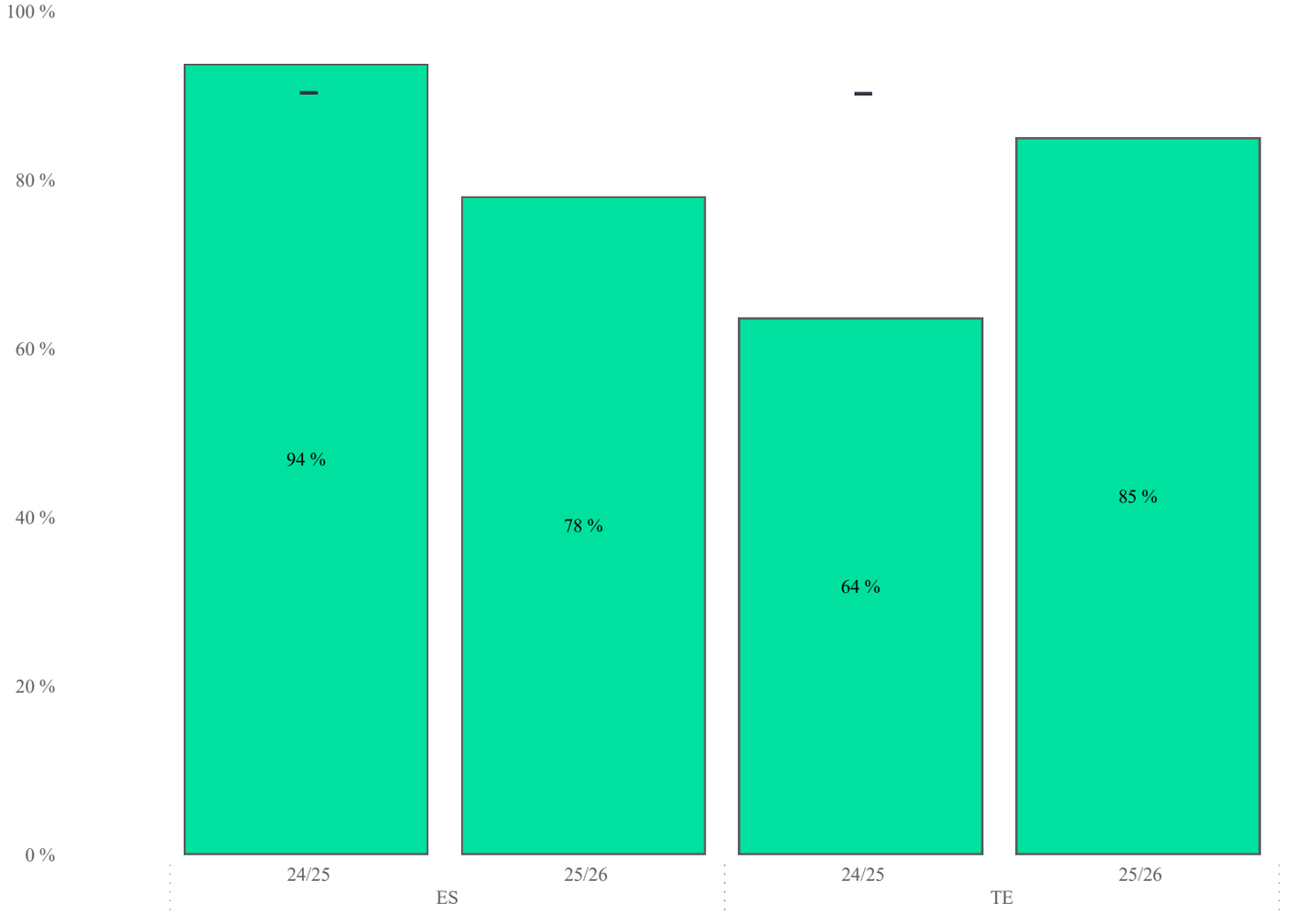
Resultatbilden är delad. Kunskapsresultaten ligger sammantaget i nivå med föregående läsår men med stora skillnader mellan programmen: teknikprogrammets examensgrad ökade från 64 till 85 procent medan det estetiska programmets minskade från 94 till 78 procent, och pojkarnas genomsnittliga betygspoäng minskade från 13,0 till 11,8. Samtidigt har trygghets- och värdegrundsarbetet utvecklats positivt på i stort sett samtliga mätpunkter, elevernas nöjdhet med skolan och undervisningen har ökat med nio respektive sju procentenheter, och elevhälsans tillgänglighet har ökat från 67 till 79 procent. Den samlade bilden är att skolans relationella arbete fungerar väl och utgör en stabil grund, medan de strukturer som ska säkra kunskapsresultaten är mer sårbara för personalomsättning och för brister i planeringen.

Den enskilt viktigaste framgångsfaktorn under året bedöms vara mentorskapet och det relationella arbetet. För en elevgrupp där många har erfarenhet av problematisk frånvaro i grundskolan är det avgörande att eleven har minst en vuxen att vända sig till och möts av ett välkomnande förhållningssätt. Samtidigt finns en balans att bevaka: relationen får inte bli ett självändamål, utan ska bära även de krav skolan behöver ställa på eleven.

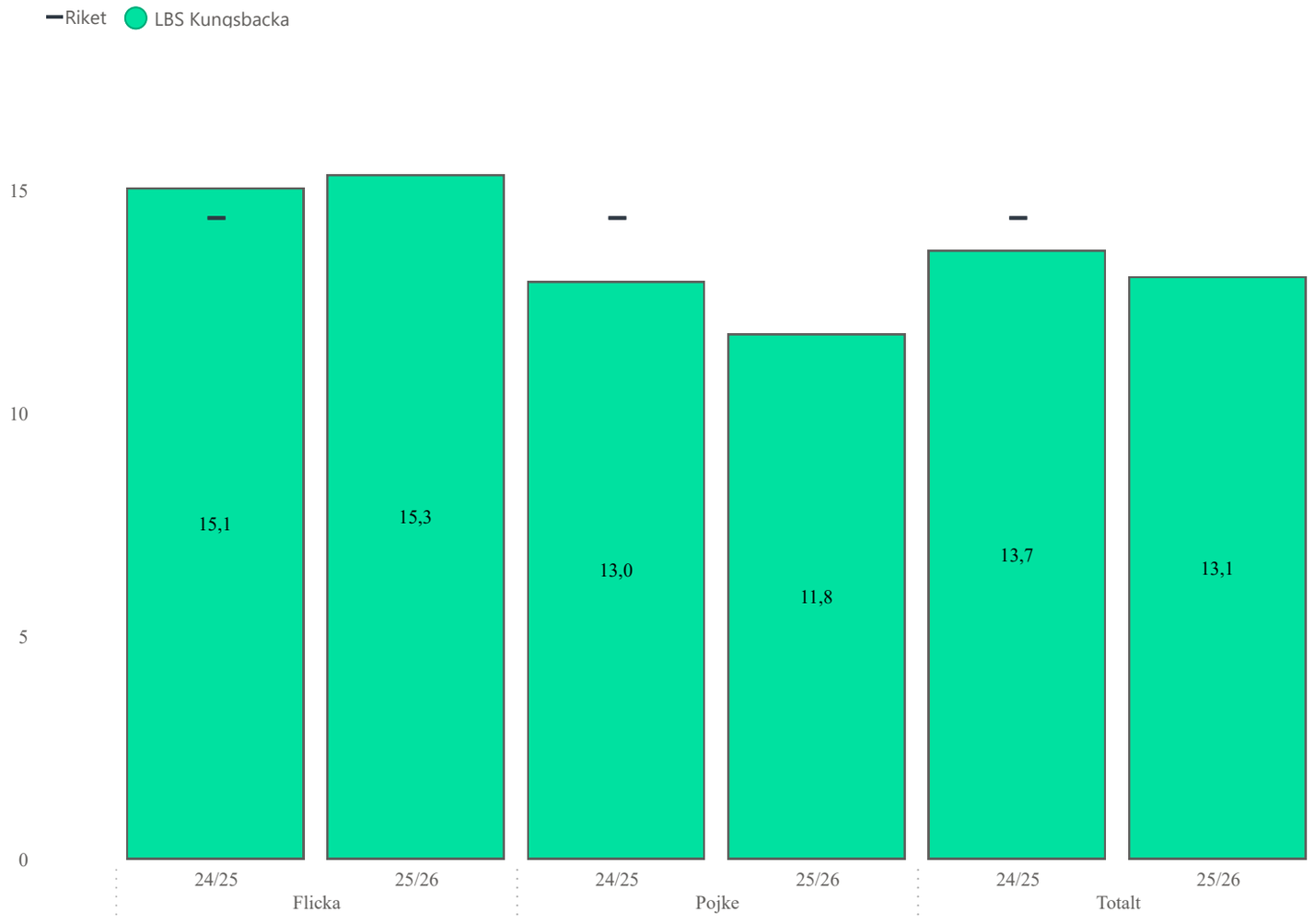
Andel elever med examen, per kön



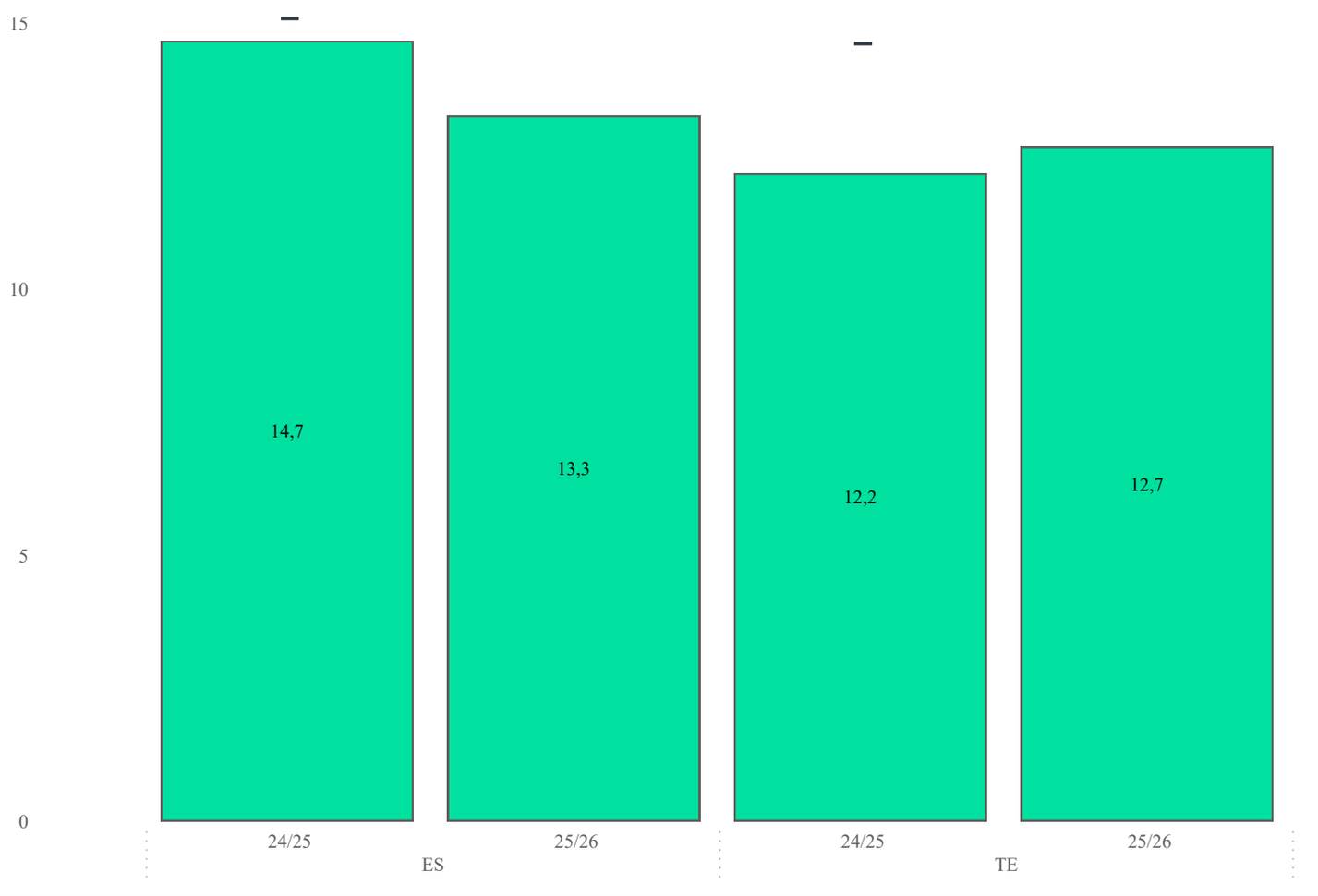
Andel elever med examen, per program



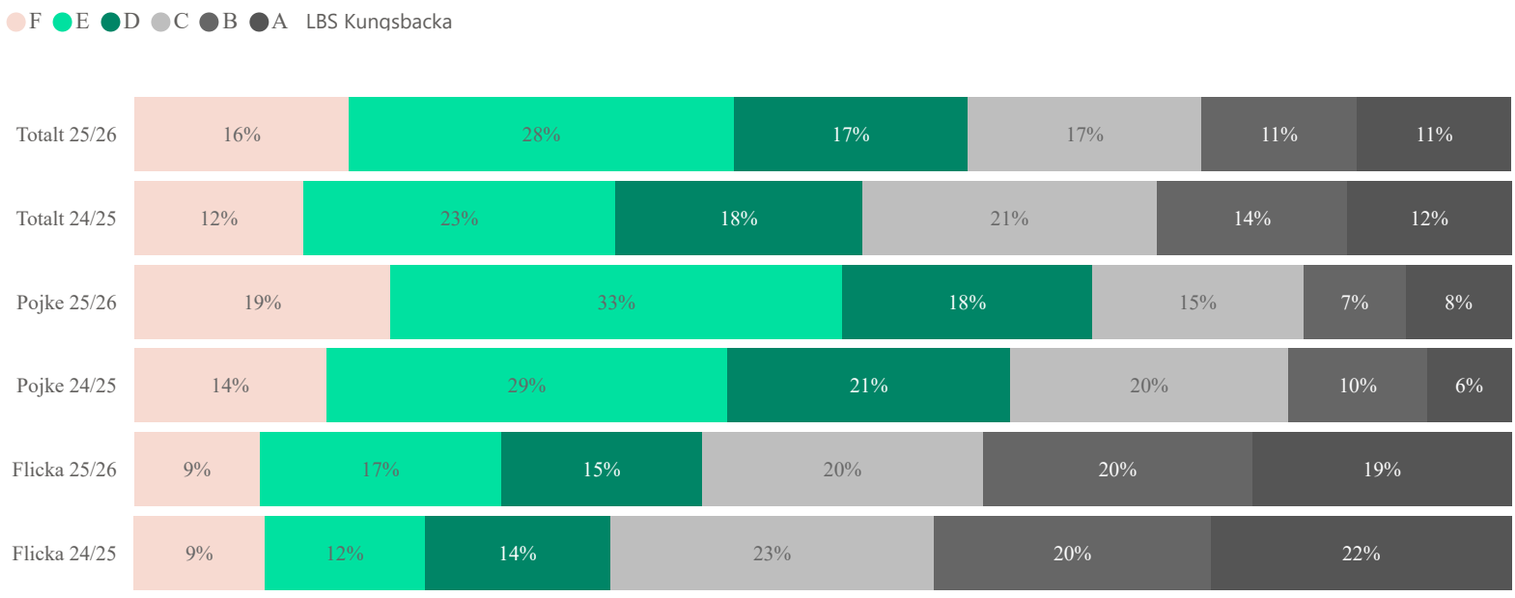
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



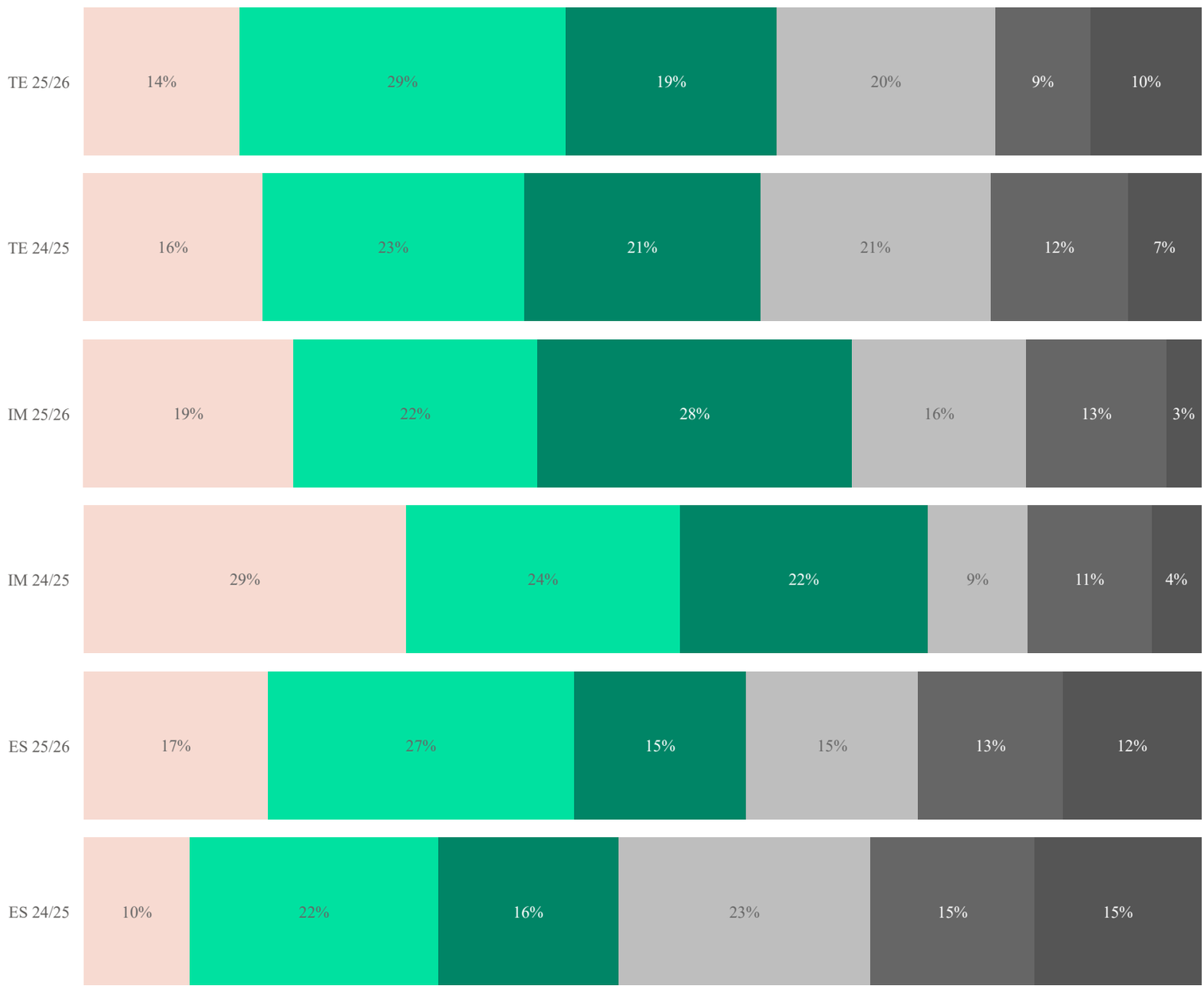
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



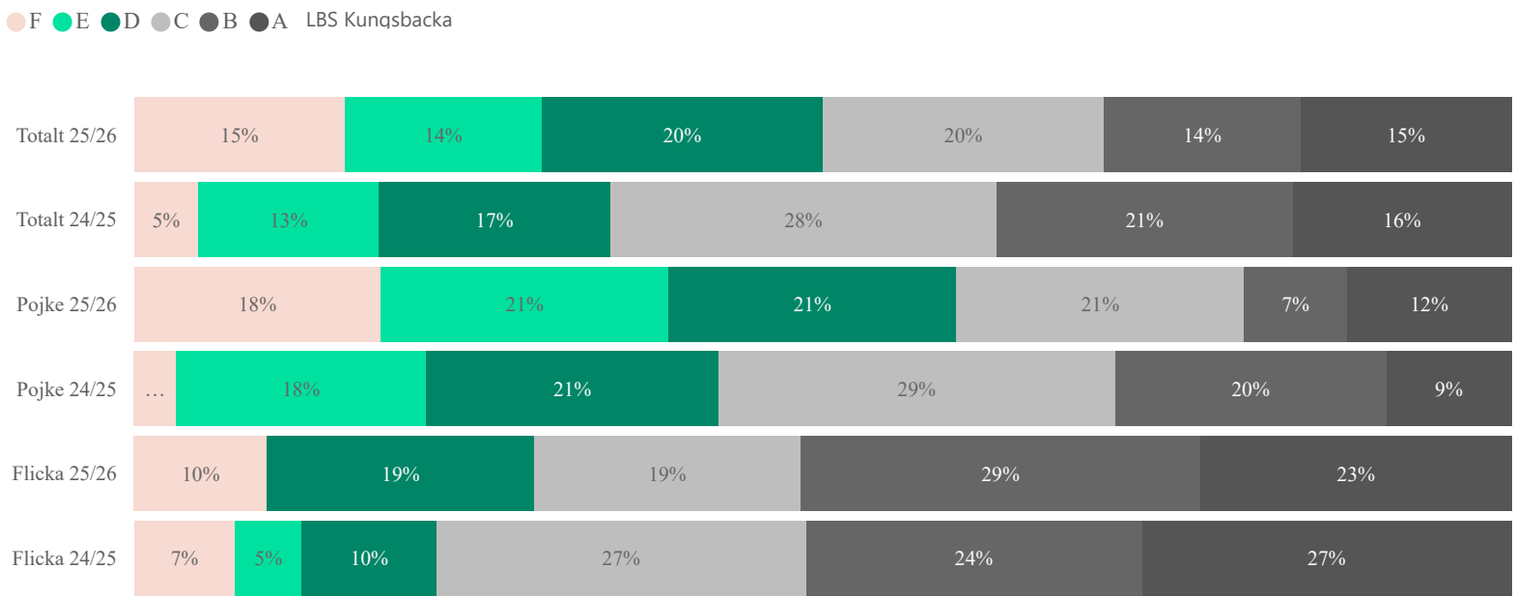
Betygsfördelning, per kön



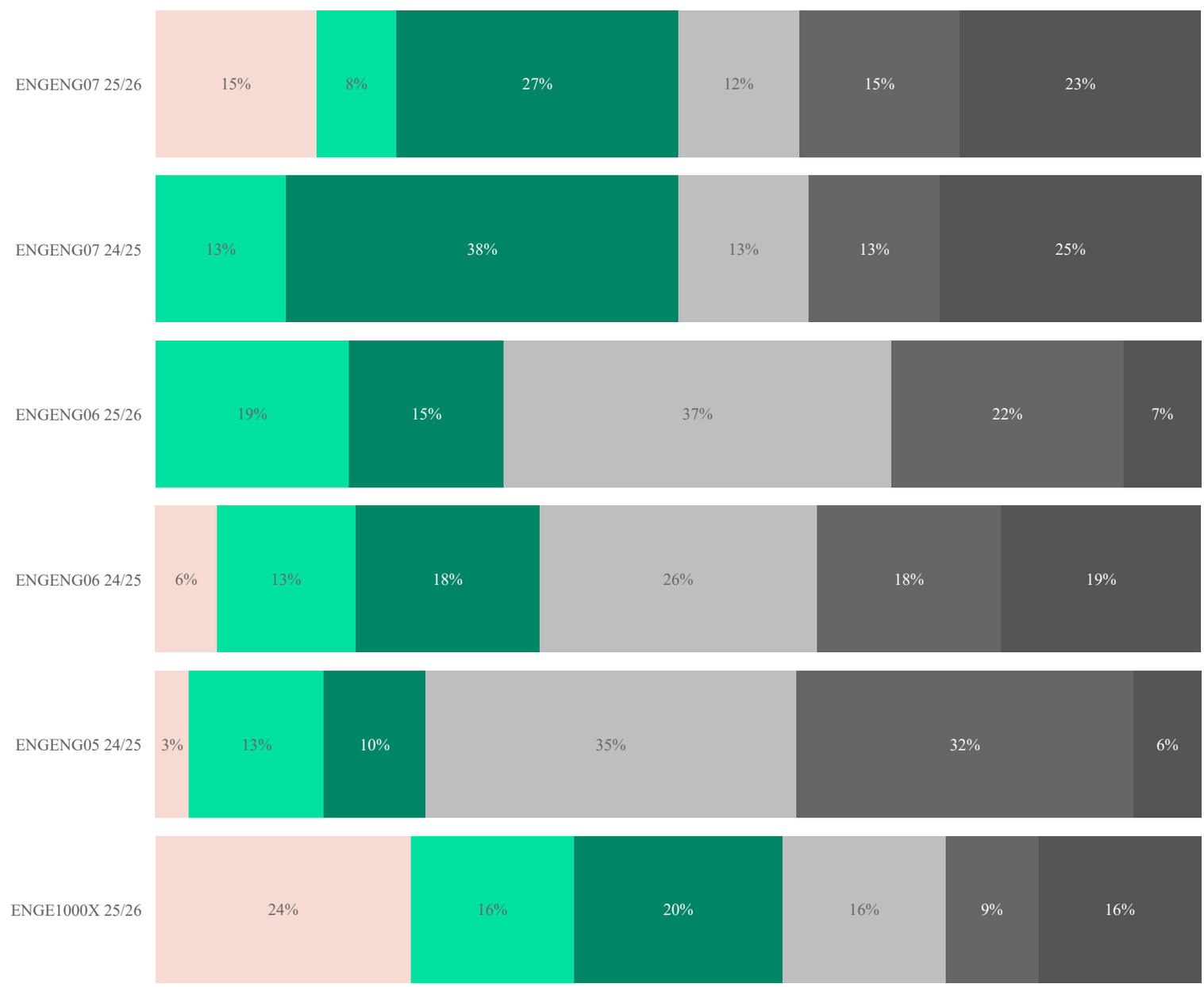
Betygsfördelning, per program



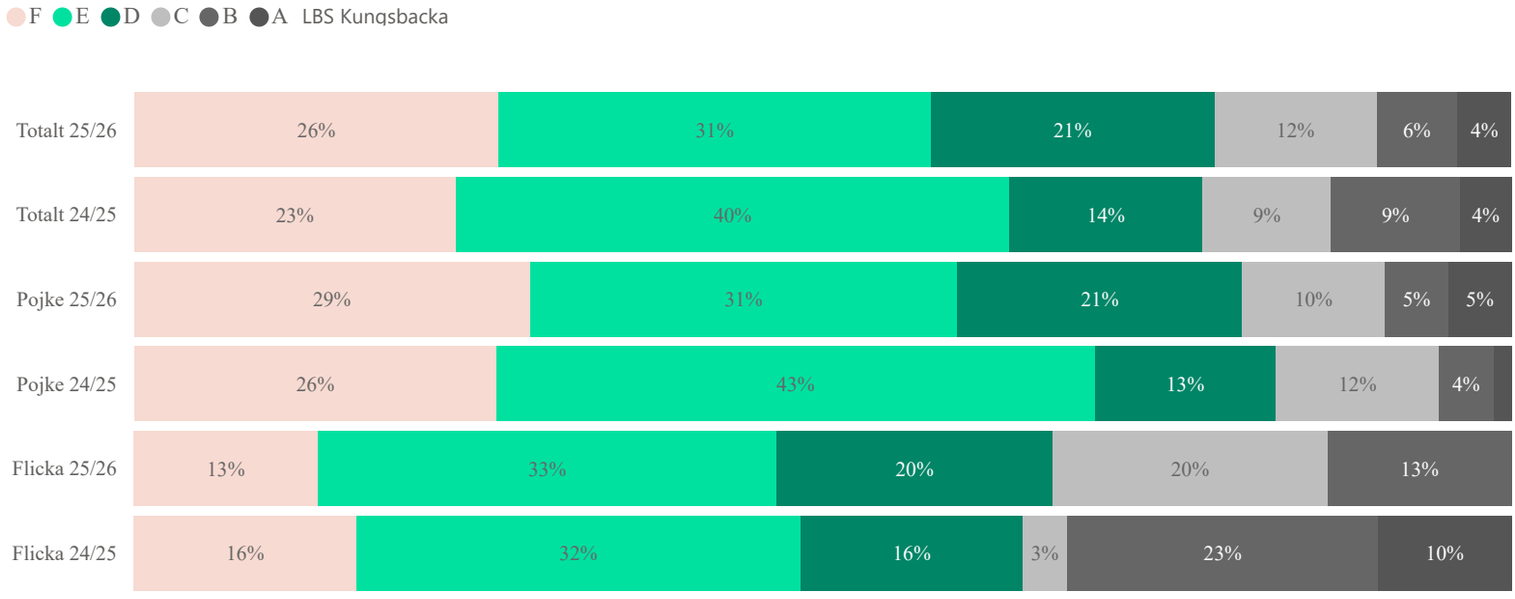
Betygsfördelning engelska, per kön



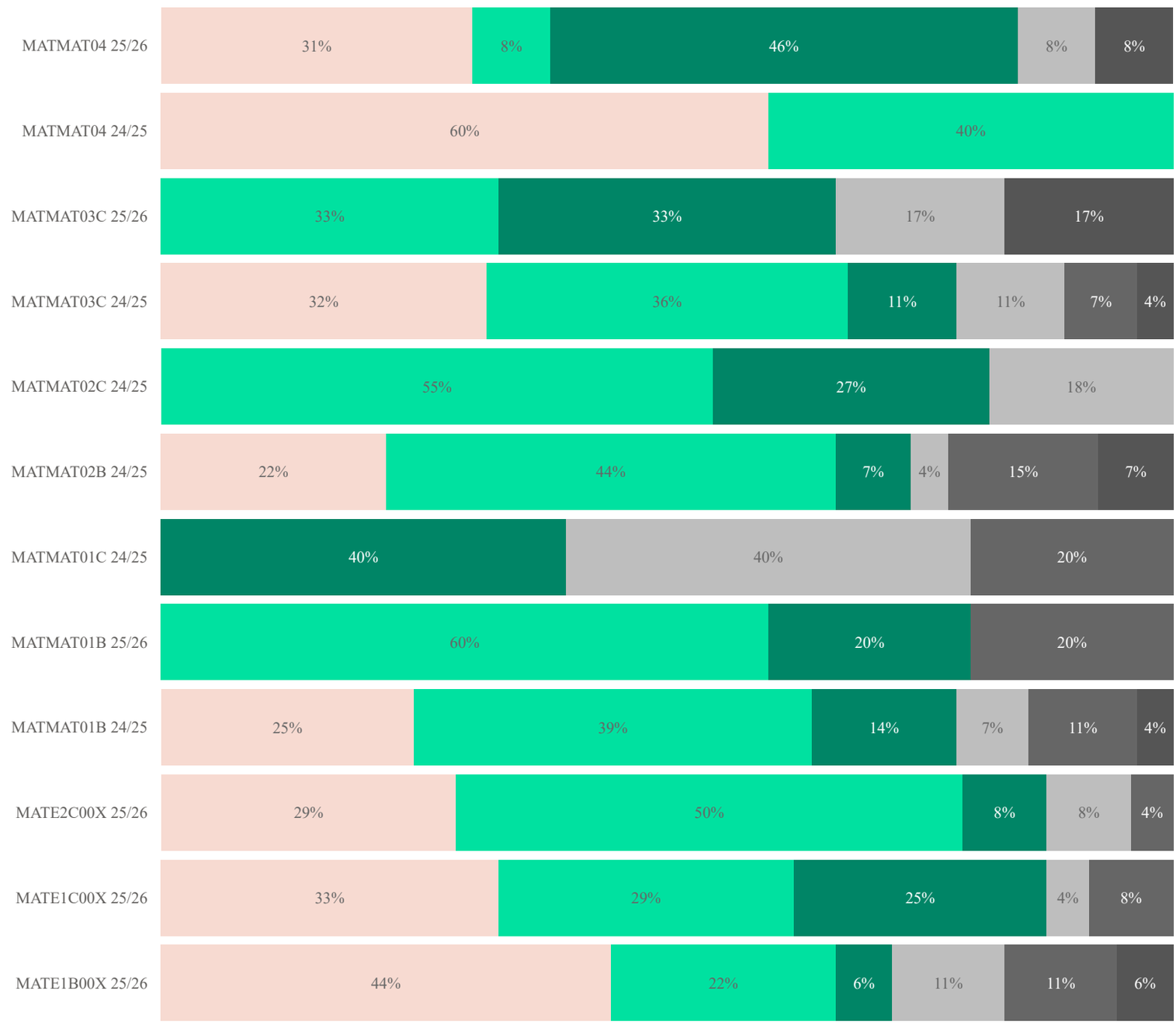
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



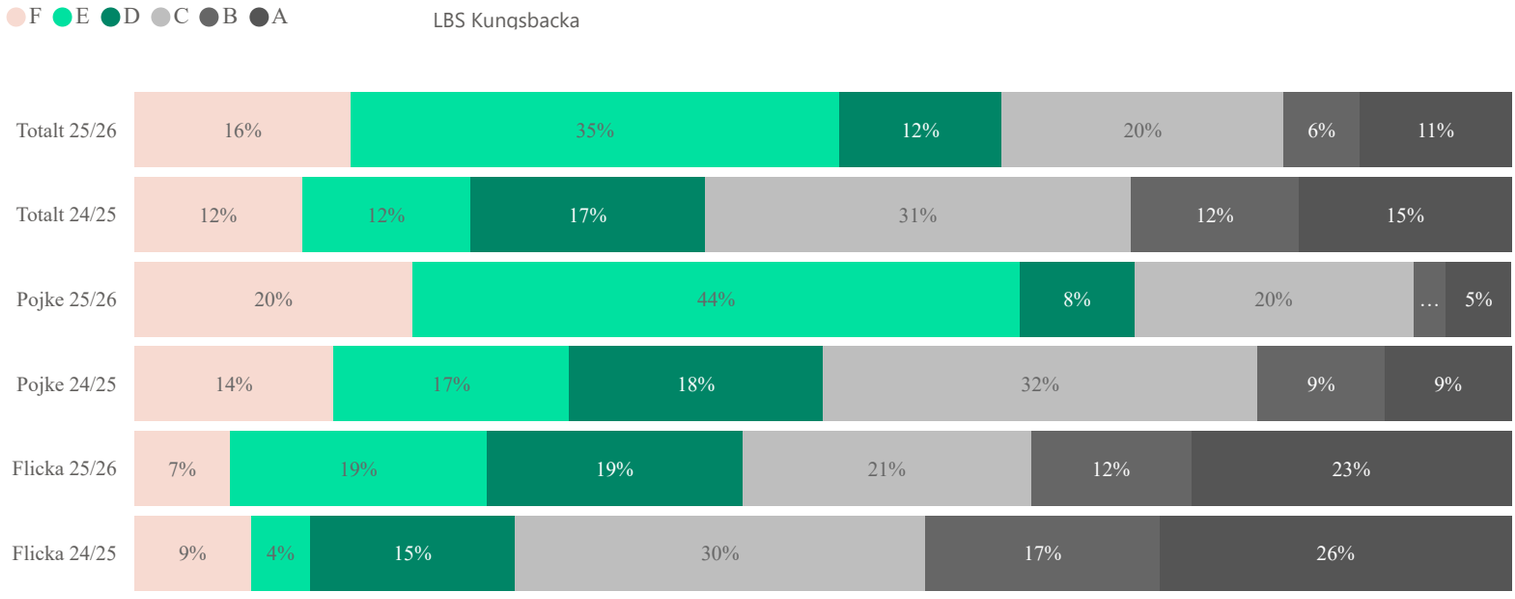
Betygsfördelning matematik, per kön



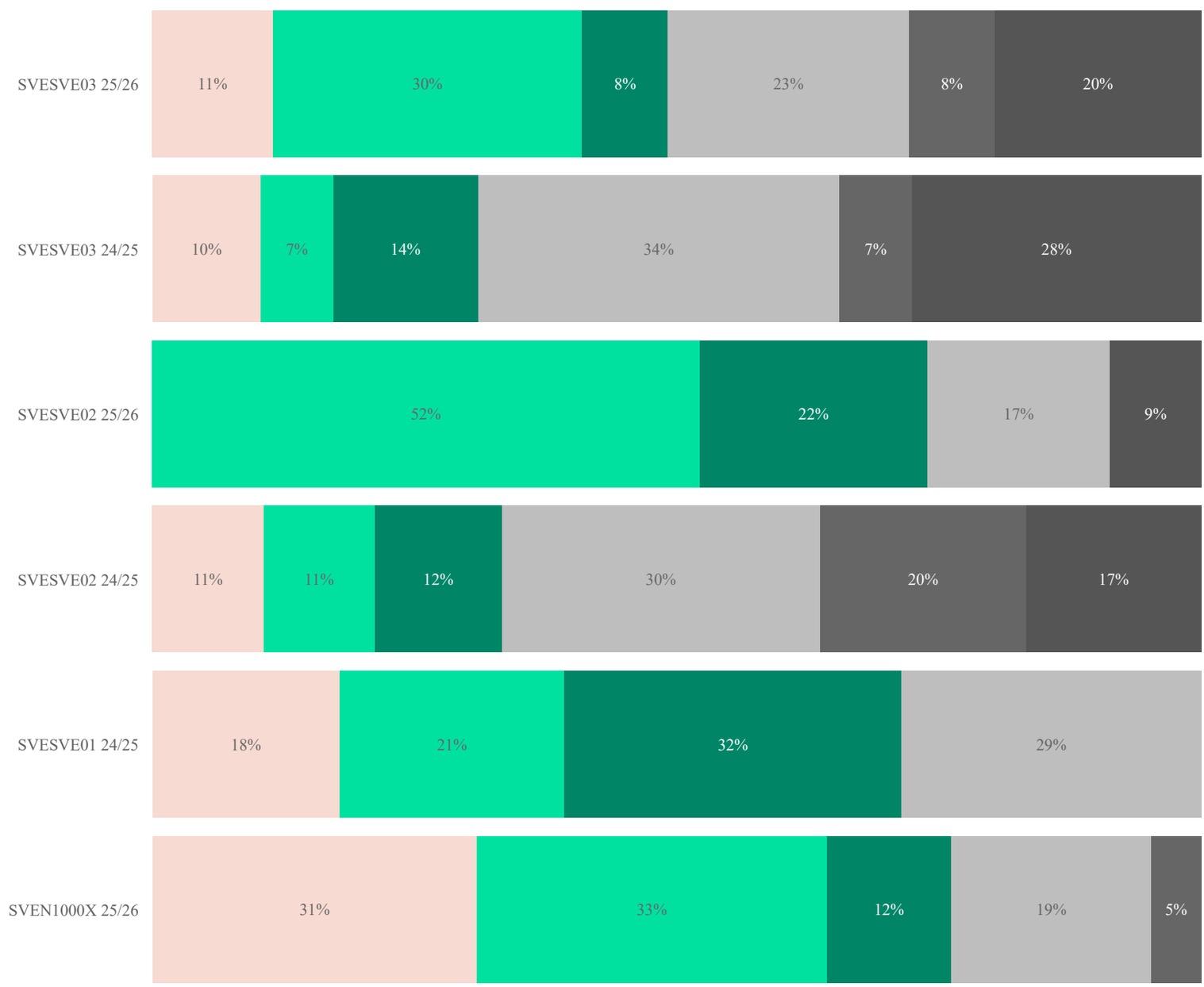
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



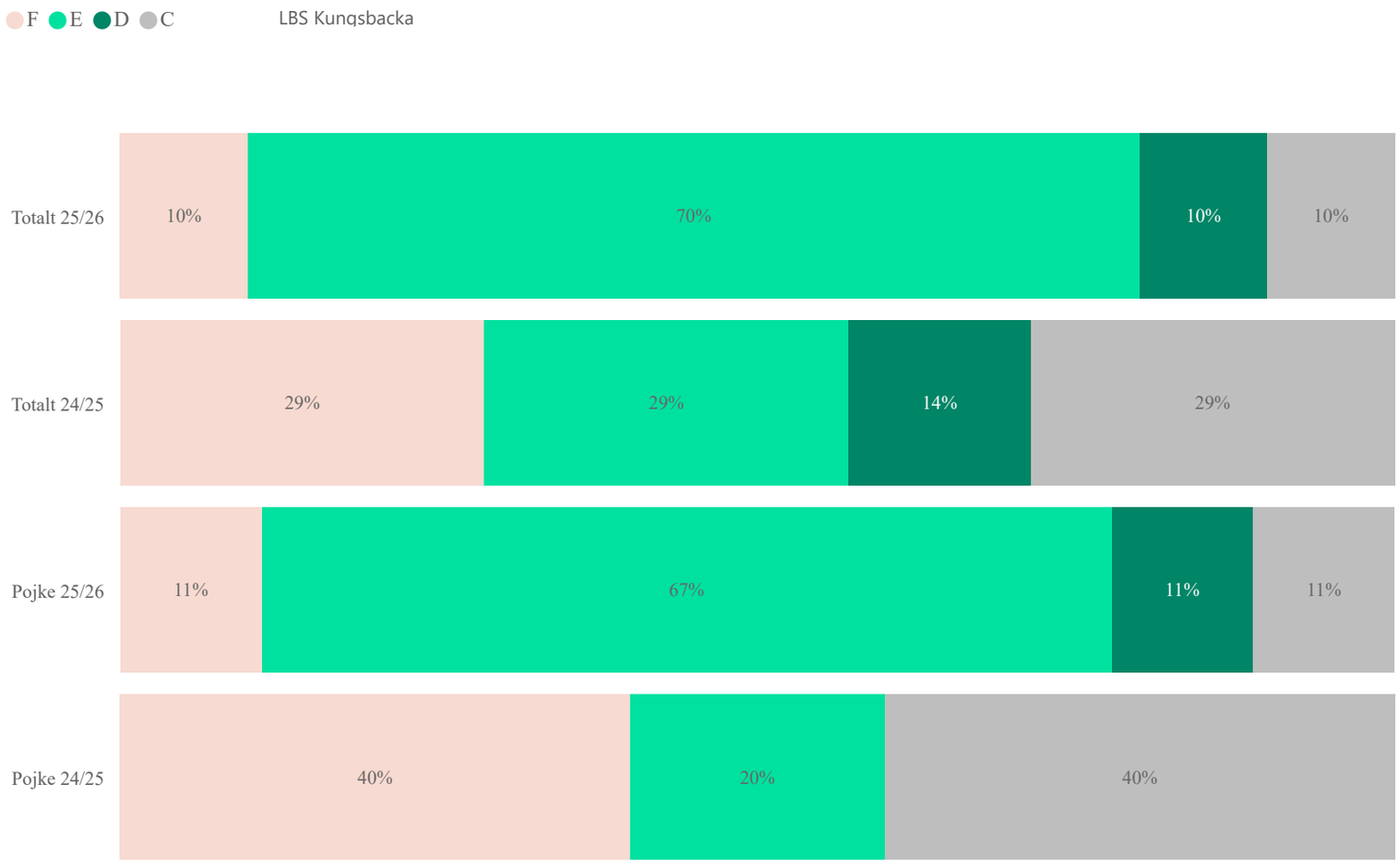
Betygsfördelning svenska, per kön



Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå

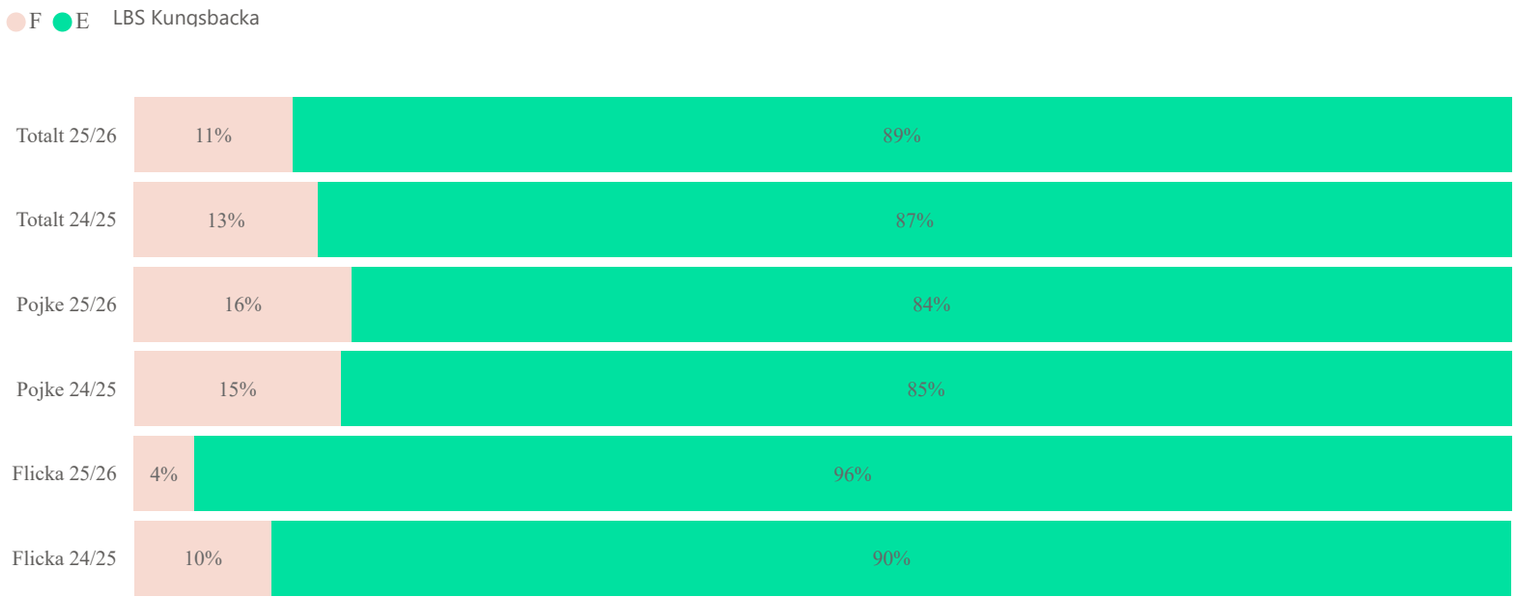


Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön

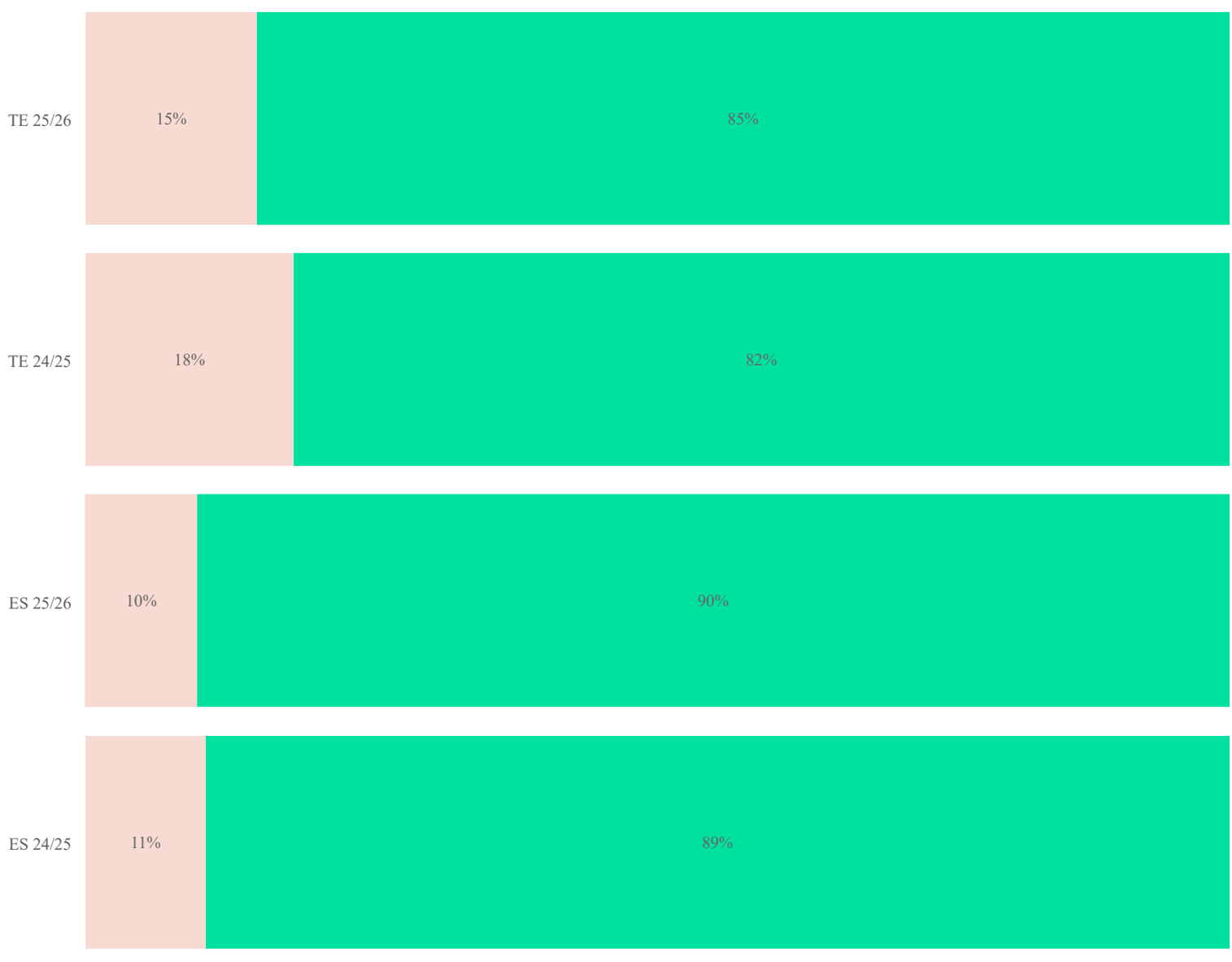


Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå

Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön

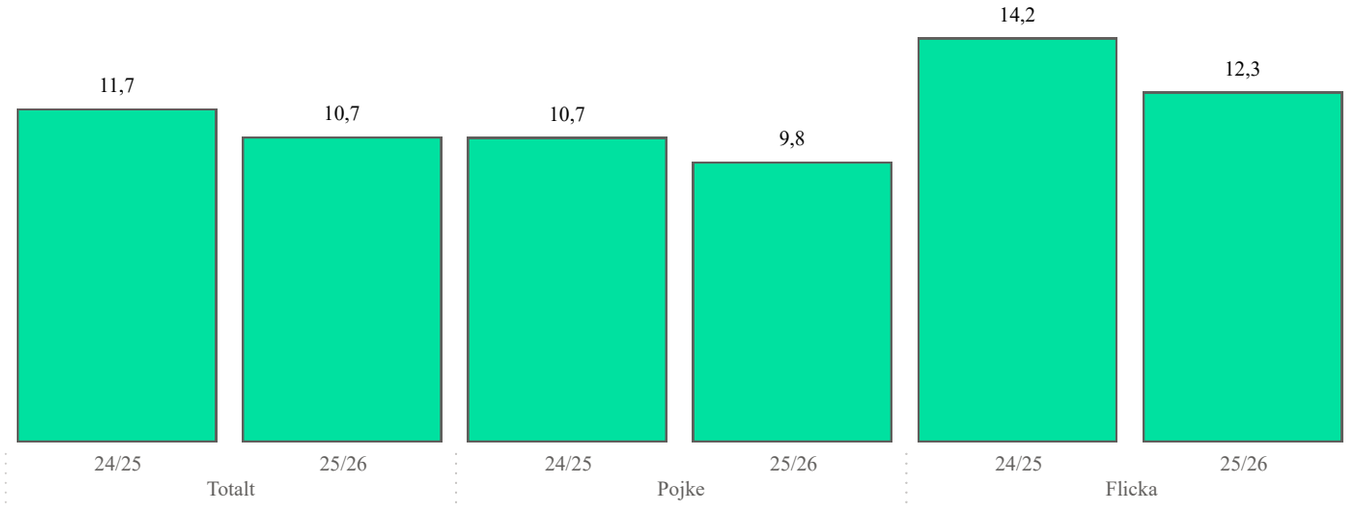


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

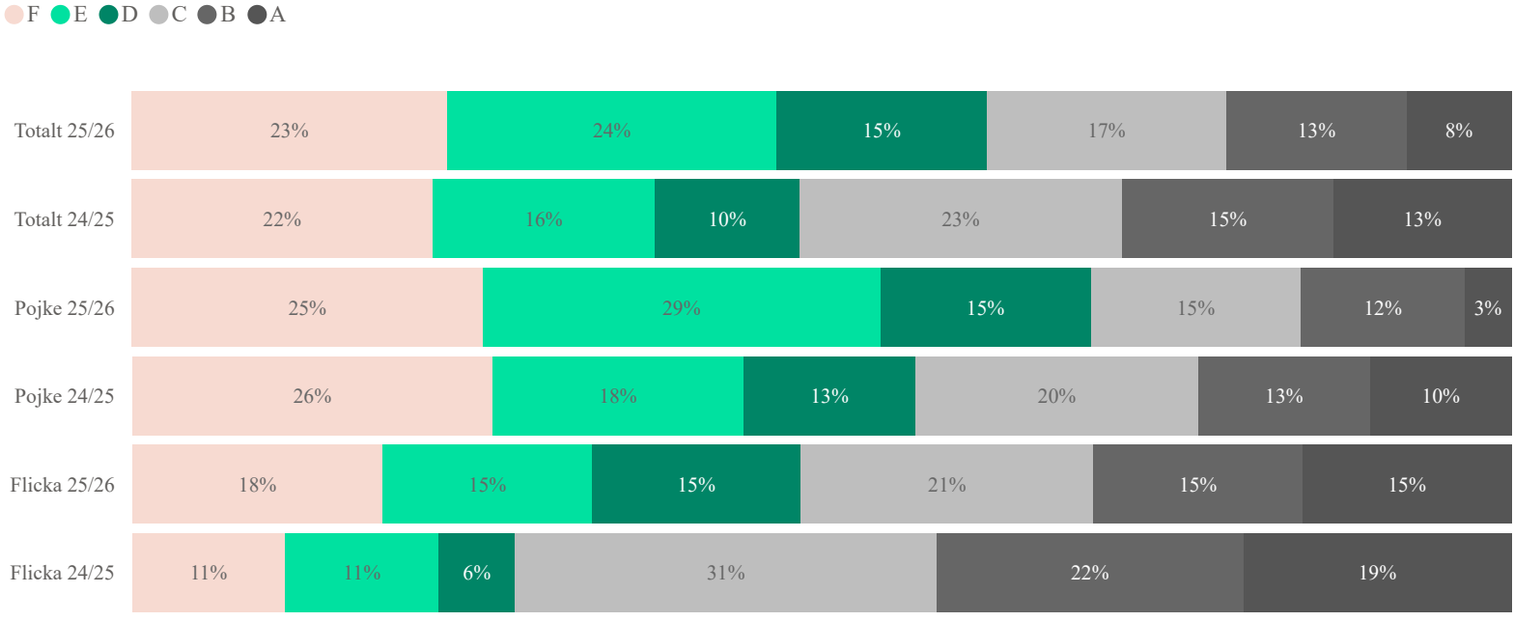


NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön

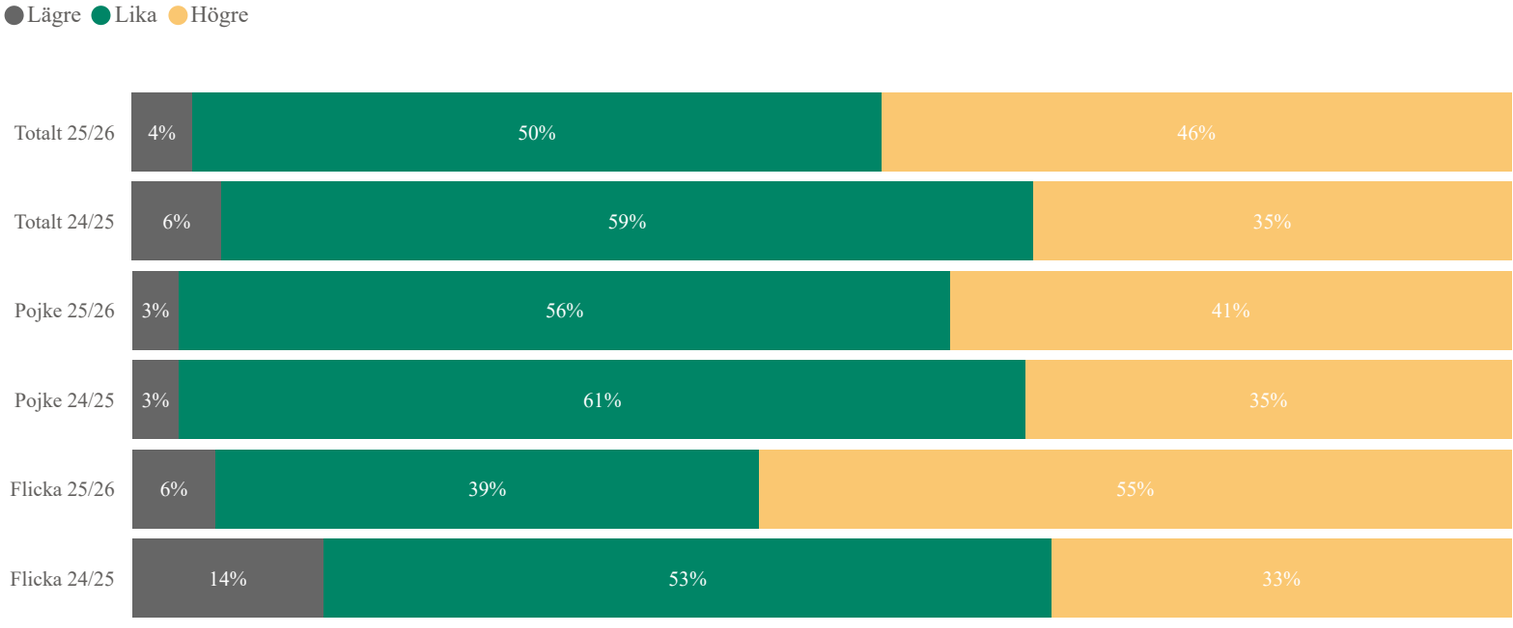
LBS Kungsbacka



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

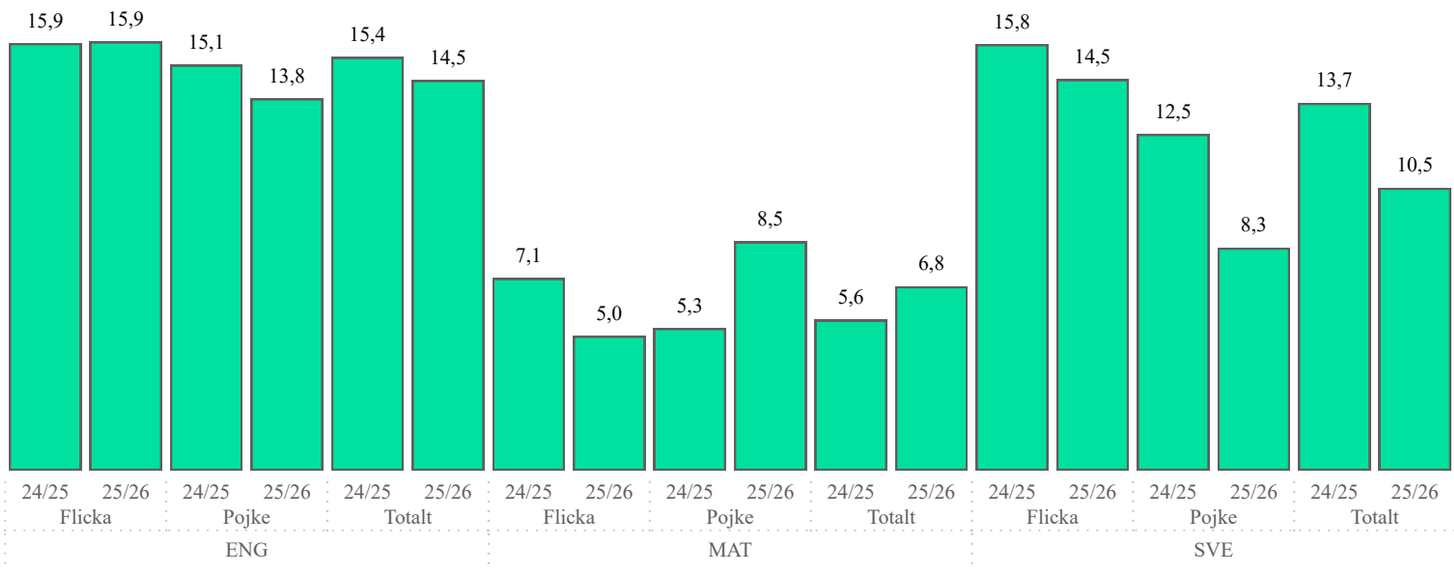


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

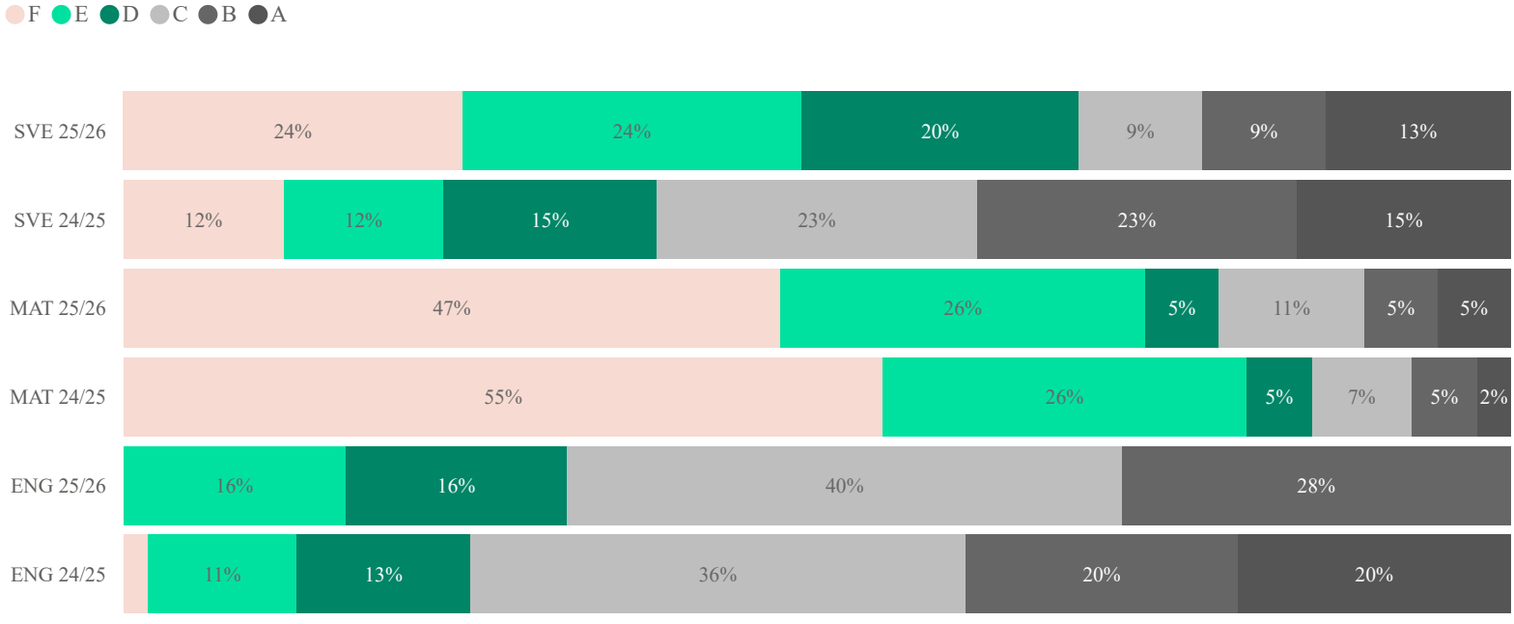


NP (provbetygspoäng), per ämne

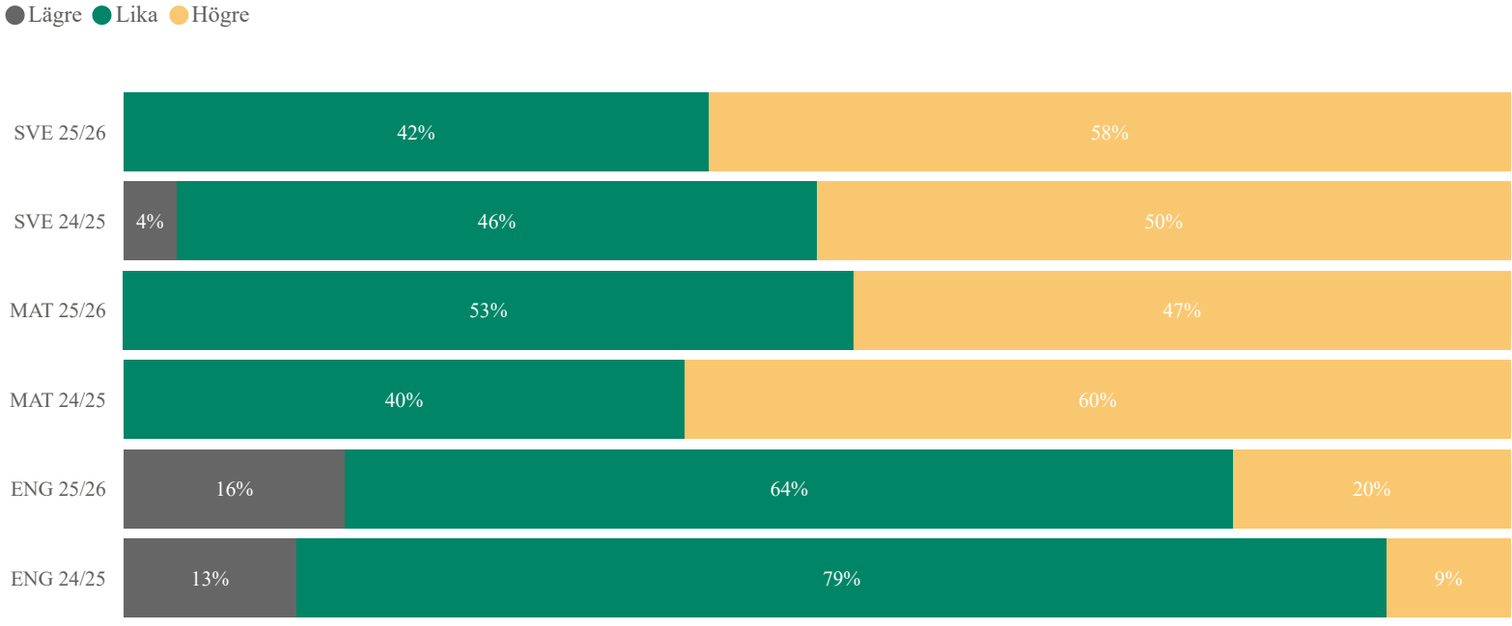
LBS Kungsbacka



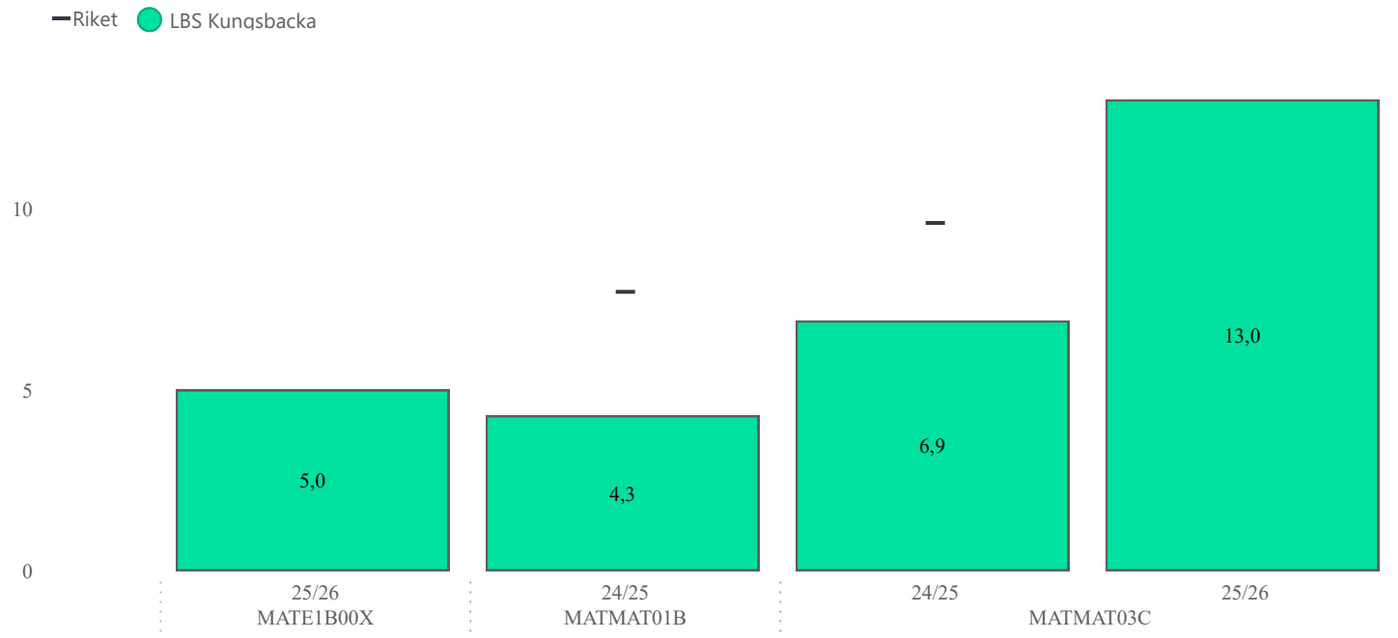
NP (betygsfördelning), per ämne



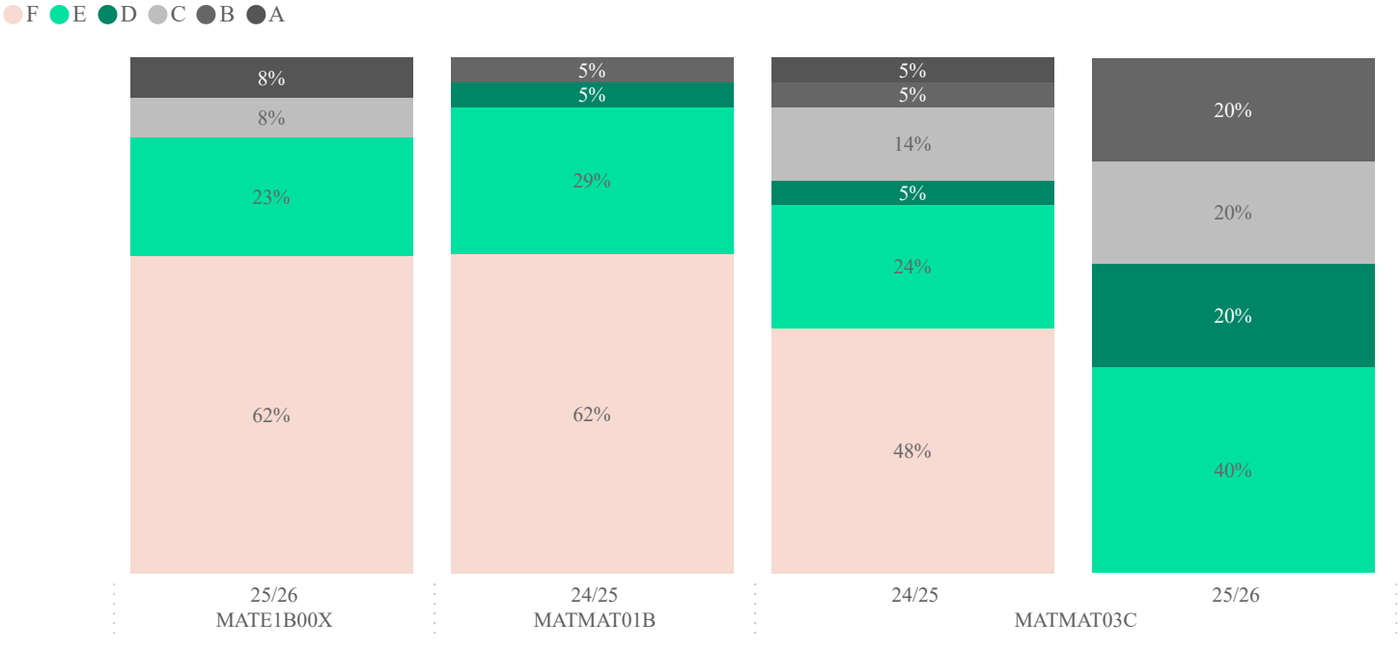
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



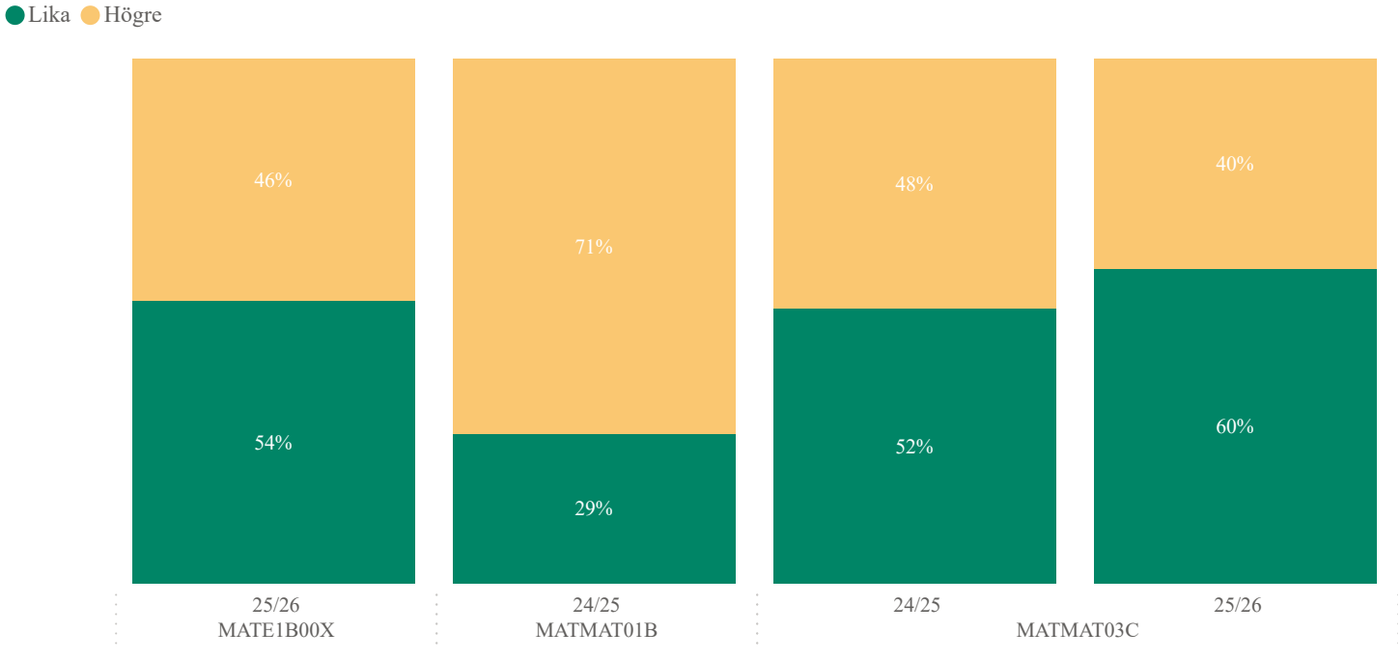
NP (provbetygspoäng), matematik



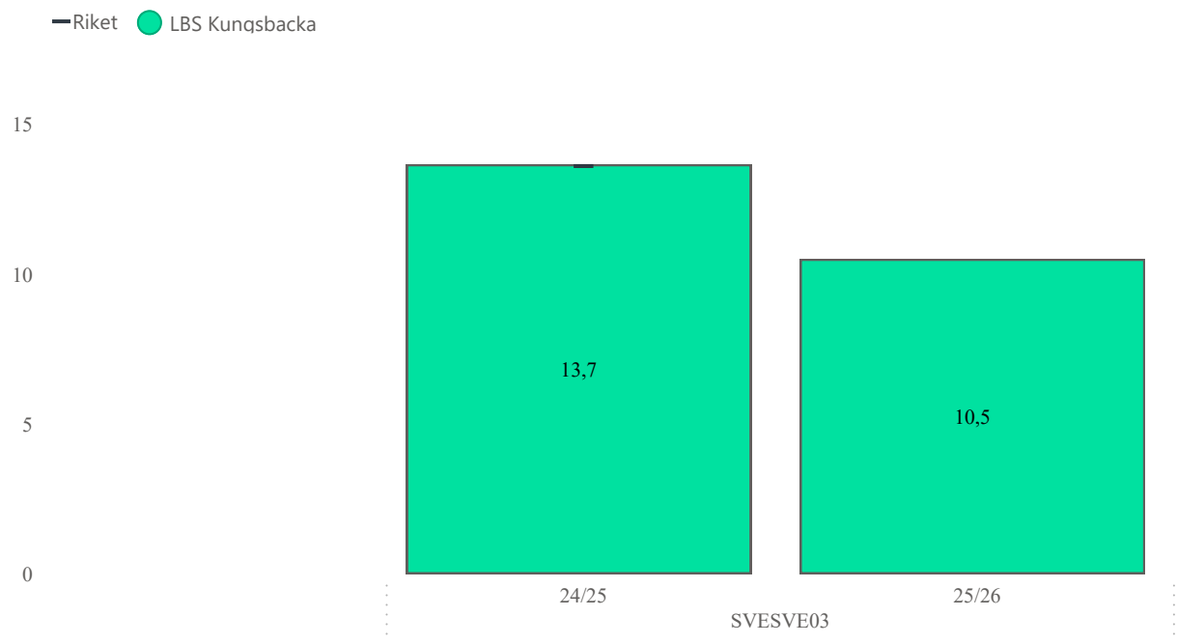
NP (betygsfördelning), matematik



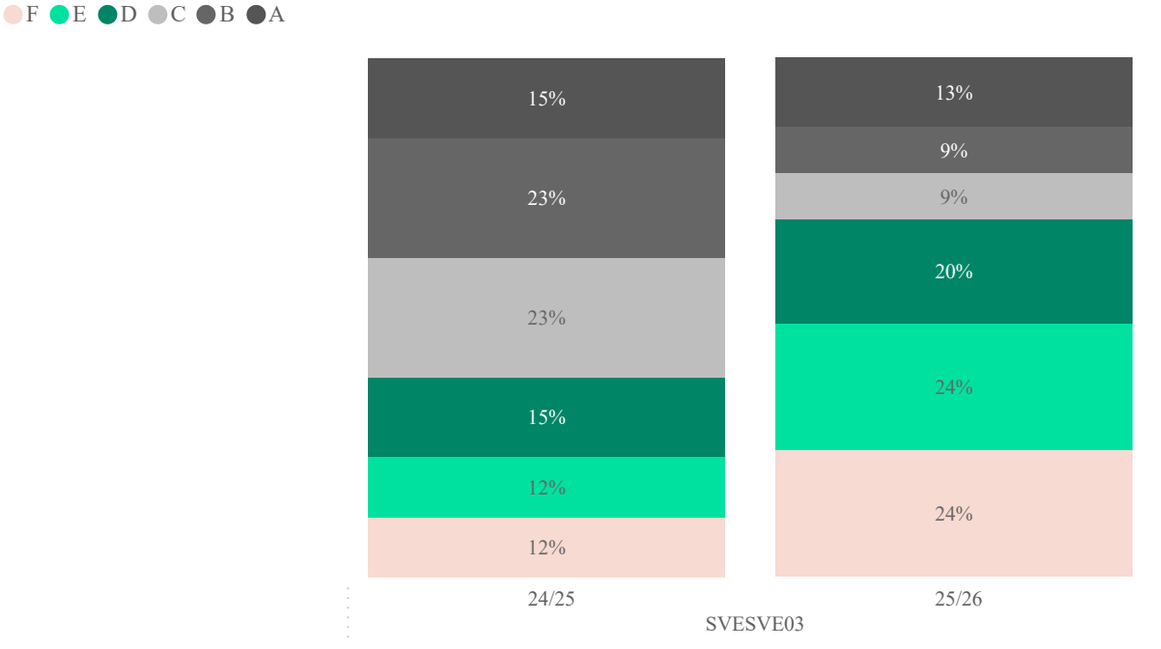
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



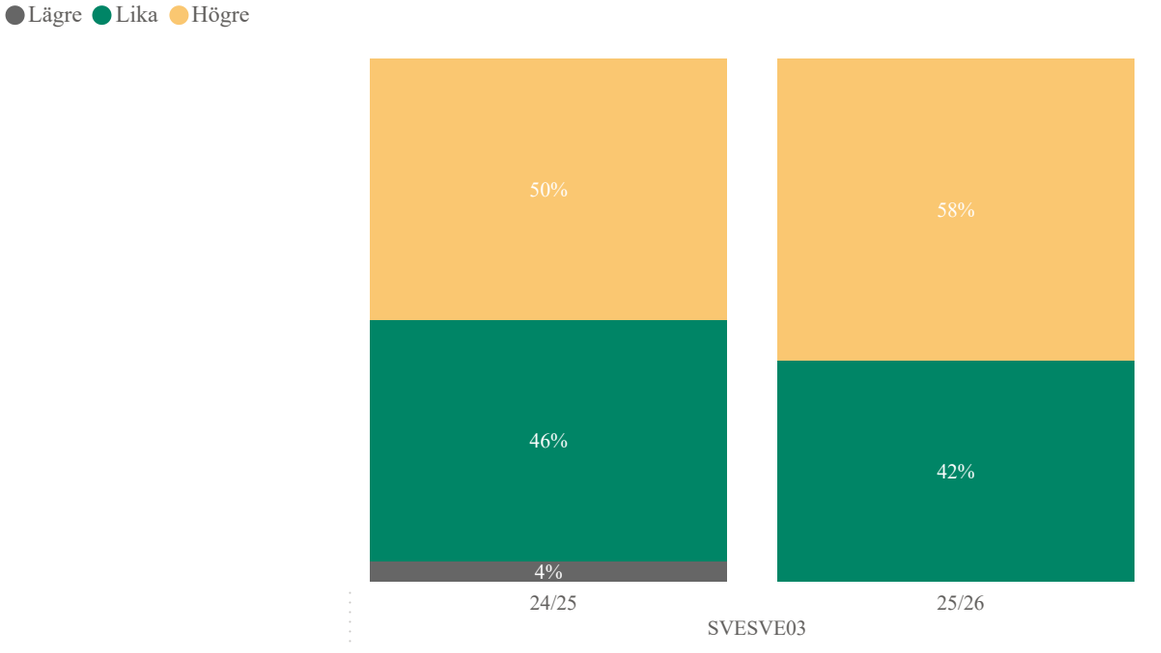
NP (provbetygspoäng), svenska



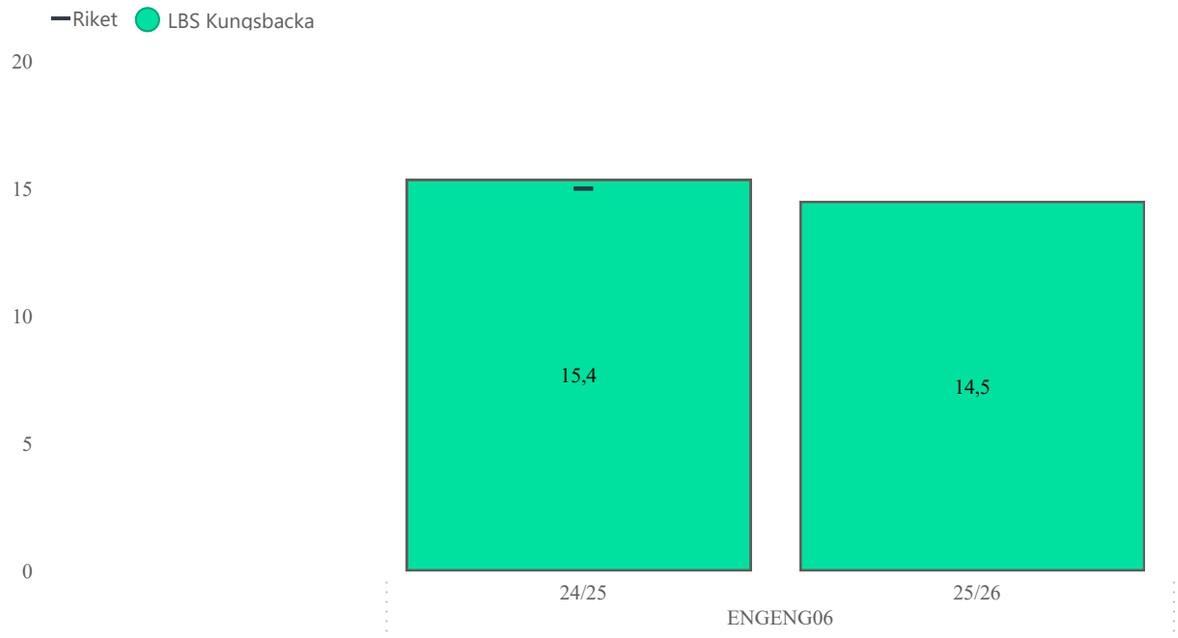
NP (betygsfördelning), svenska



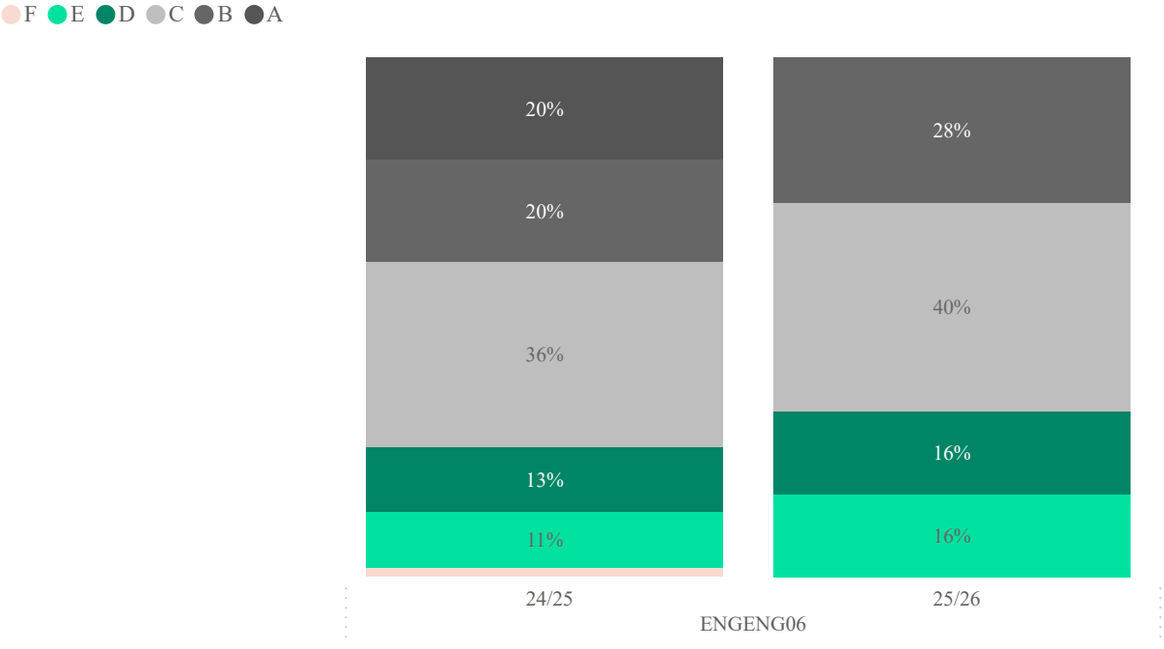
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

