DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2024/2025



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

KVALITETSRAPPORT

DBGY Jönköping

2024/2025

INNEHÅLL

LEDARE **4**
OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR **5**
Organisation, skolor och program 5
OM DBGY Jönköping **6**
Lokaler 6
Personal 7
Ledningsgrupp 7
Elevhälsan 7
Studie- och yrkesvägledning 8
Mentorer 8
Elever och program 8
VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE **10**
AcadeMedias kvalitetsmodell 10
Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY 11
Skolans systematiska kvalitetsarbete 11
Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet 11
RESULTATREDOVISNING **14**
Kunskaper 14
Avgångselever 14
Samtliga betyg 16
Resultat nationella prov 19
Trygghet och värdegrundsarbete 22
UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN **25**
Undervisning och lärande 25
Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen 25
Utveckling av undervisningen 25
Bedömning och betygssättning (likvärdighet) 26
APL 27
Introduktionsprogram 28
Utvärdering 29
Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet 29
Bedömning och betygsättning (likvärdighet) 30
APL 34
Introduktionsprogram 36
Slutsatser 36
Trygghet och värdegrund 38
Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund 38
Utvärdering 40
Slutsatser 40
Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen 42

Utvärdering 45
Slutsatser 47
SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025 **49**
Sammanfattande slutsatser 49
Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan 50

LEDARE

För oss här på Drottnings Blankas gymnasieskola i Jönköping är det viktigt att eleverna får med sig det de behöver. Kunskap, trygghet, värdegrund och glädje. Allt för att det ska gå så bra som möjligt för varje individ framöver. Vi bygger relationer. Eleven ska känna att vi bryr oss och gör vårt allra bästa för att skapa så bra förutsättningar som möjligt för eleven att lyckas. Vi arbetar strategiskt med att personalen är synliga på skolan vilket ger en lugn atmosfär och således bidrar till syftet. En viktig del i detta är att medarbetarna trivs, drivs av motivation, engagemang, kreativitet och kan känna sig delaktiga. Vi vill utvecklas tillsammans genom kollegialt lärande och vi vill hjälpa varandra och göra varandra bättre.

Personal och elever ska känna en delaktighet till sin arbetsplats och skola. De ska känna att skolan är en plats som vi gemensamt tar ansvar för. Därför är mentorstiden, våra elevråd, vår samverkansgrupp och vårt elevhälsoteam viktiga. Man ska känna att skolan satsar på sin personal och elever genom bra och ändamålsenliga lokaler, bra utrustning och rätt förutsättningar för trygghet, kunskap och studiero.

Vi har under läsåret prioriterat implementeringen utav GY25. Det var självklart för oss att implementeringen utav GY25 skulle vara en röd tråd genom hela läsåret. Vi har följt den planen och inte tummat på planerad tid. Detta är en bidragande orsak till att vi går in i nästa läsår trygga och väl förberedda inför vad som komma skall. Det är en fin känsla för både verksamhet och kollegie. Något som vi har vidareutvecklat detta läsår är våra elevhälsomöten (EHM) där elevhälsan kontinuerligt kommer till arbetslagen för att vid ett tidigt skede kunna stötta, vägleda och tillsammans hitta nycklar till insatser på både individ- och gruppnivå. Syftet är att det ska finnas ytterligare en instans mellan klassrummet och elevhälsoteamet (EHT). Detta gör i sin tur att det inte kommer lika mycket ärenden till EHT samt att rätt ärenden kommer dit. Vi har provat oss fram. Vi har inte bara lagt det på individnivå. Vi har arbetat på gruppnivå och även tematiskt beroende på var på läsåret vi varit (gruppdynamik, närvaro/ frånvaro, mål, examen). Vid utvärdering förstår vi att den här insatsen är fortsatt lyckad och att den nu är en del i hur vi arbetar här på Drottning Blanka i Jönköping.

Vi kommer nästa läsår att fortsätta ha GY25 i fokus. Reflektioner från medarbetare är att det behövs inplanerade avstämningar där frågor och funderingar kopplat till GY25 ska kunna lyftas och problematiseras. Vi kommer också arbeta mer förebyggande i klasserna vad gäller trygghet och studiero. Vår likabehandlingsgrupp har under våren tagit fram ett årshjul som ska implementeras i augusti. Detta är något som skulle kunna bidra till att vi som skola når nästa nivå. Både vad gäller trygghet men också resultat. Det går hand i hand.

Rektor Manuel Strandhag

OM DROTTNING BLANKAS GYMNASIESKOLOR

Organisation, skolor och program

Drottning Blankas gymnasieskolor (DBGY) är en del av Academedia och består av 28 skolor fördelade på huvudmännen DBGY Kronan AB, DBGY Juvelen AB, DBGY Manteln AB och DBGY Regenten AB, NTI Gymnasiet Macro AB. Den första skolan startade i Kungsbacka 1996 och den senaste i Göteborg hösten 2024. Totalt finns ca 9000 elever i verksamheten.

Skolorna inom DBGY leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar i sin tur till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef. Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. På skolorna är personalen organiserade i olika arbetslag/grupper. Rektor formar lokalt sin ledningsgrupp. Varje skola har också utsedda förstelärare med specifika utvecklingsuppdrag.

Verksamheten erbjuder en blandning av högskoleförberedande program och yrkesprogram.

Vår ambition

Inom Drottning Blankas gymnasieskolor är våra elever lika viktiga som världen de senare ska ut i. Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskola ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden. Vi manifesterar detta genom att i varje led visa att: ***Det är viktigt för oss att det går bra för dig!***

Detta gör vi via våra engagemangsnivåer *personligt, lokalt* och *globalt.*

Personligt engagemang

För att våra elever lyckas krävs både vårt och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar eleven i sina studier. Under årskurs 1 ges man även de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina år på Drottning Blankas Gymnasieskolor.

Lokalt engagemang

Drottning Blankas Gymnasieskolor är en positiv kraft på de orter där vi finns! Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att man som elev får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.

Globalt engagemang

Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor på olika sätt. I årskurs 3 engageras våra elever i globala frågor och på vissa skolor får man också möjlighet att resa/studera utomlands. Vårt mål är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

OM DBGY Jönköping

Huvudman för DBGY Jönköping är DBGY Juvelen AB , som är en del av AcadeMedia. Drottning Blankas gymnasieområde hade läsåret 2024/2025 28 skolor runt om i Sverige, från Malmö i söder till Sundsvall i norr och det var över 7000 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Drottning Blankas gymnasieskola i Jönköping startades år 2009. Under några år har övervåningen varit uthyrd till annan verksamhet. Inför förra läsåret valde vi att återigen nyttja övervåningen. Detta för att vi räknade med ett större elevantal. I och med öppningen av övervåningen så upplever man det mer luftigt än innan. Skolan beräknas växa ytterligare, från nuvarande 200 elever till ca 230 elever inom några år. Utifrån dagens förutsättningar har skolan då fortsatt fina möjligheter att hålla god kvalitet på både undervisning och skolmiljö.

Lokaler

Drottning Blankas gymnasieskola i Jönköping är en skola som erbjuder en stimulerande och välkomnande miljö för våra elever. Beläget i närheten av det livliga Asecs-området (Batterigatan 19, 553 05 Jönköping) och med utmärkta bussförbindelser tillgängliga.

Våra fina och fräscha lokaler, som sträcker sig över två plan, är utformade för att skapa de bästa förutsättningar för våra elever. Med 16 undervisningssalar utrustade med moderna faciliteter och projektorer i varje sal strävar vi efter att skapa en inspirerande miljö och lärande. Speciella utrymmen som vår stylist- och frisörsal erbjuder eleverna möjlighet att utveckla sina färdigheter med praktisk träning.

Inom vårdprogrammet har vi utrymmen såsom ett metodrum för praktiska moment och ett "ålderdomshem", där eleverna kan öva sina färdigheter under realistiska förhållanden. Detta ger våra elever en unik möjlighet att tillämpa sina teoretiska kunskaper i en praktisk och meningsfull kontext.

På våning två välkomnas eleverna av ett generöst biblioteksutrymme som främjar studier och självständigt lärande. För att främja gemenskap och trivsel har skolans elevråd startat ett elevcafé där eleverna kan njuta av en avkopplande stund mellan lektionerna. Dessutom erbjuder skolan två rymliga matsalar och en varierad frukostbuffé för att säkerställa att eleverna får en bra start på dagen.

Vi värdesätter betydelsen av fysisk aktivitet för våra elevers välbefinnande och prestation. Därför arrangerar vi idrottslektioner på Kungsporten i Huskvarna i en idrottshall, dit eleverna har möjlighet att ta sig med skolans busskort.

Skolledning, skolsköterskan och specialpedagog finns fördelade på båda våningarna, och arbetsrummen för personalen fördelade på våning ett. För eleverna finns olika ytor som grupprum och soffor för att umgås på raster eller för att studera.

Personal

Ledningsgrupp

I skolans ledningsgrupp ingår rektor Manuel Strandhag och biträdande rektor (tidigare skolans förstelärare) Frieda Rosengren. Manuel har det övergripande personalansvaret och leder skolutveckling medan Frieda arbetar mer med administrativa uppgifter.

Med 23 engagerade medarbetare strävar vi efter att erbjuda en utbildning av hög kvalitet och en trygg skolmiljö. Vi har ett åldersspann från 58 år till den yngsta som är 27 år. Personalstyrkan består av 10 män och 12 kvinnor. De flesta lärare har under året, utöver undervisning, också verkat som mentorer. Av skolans 18 lärare är 15 stycken behöriga. På skolan arbetar 12 stycken lärare med lärarlegitimation. Skolan har två stycken förstelärare. Från och med nästa läsår kommer skolan ha tre stycken förstelärare.

Elevhälsan

Elevhälsoteamet (EHT) träffas en gång i veckan, på måndagar, mellan 9:00-10:30 för att diskutera och planera för skolans framtid. I EHT ingår:

Manuel Strandhag (Rektor) - 100%

- Manuel Strandhag leder vårt EHT som rektor och tar beslut .

Frieda Rosengren (biträdande rektor)- 100%

- Frieda har sedan hon tillträdde som biträdande rektor under våren bidragit i det åtgärdande och framåtsyftande arbetet. Nästa läsår ser vi henne som en nyckel att kunna stärka vårt EHT med både kvalitet och engagemang.

Shirin Shakir (Specialpedagog) - 100%

- Har en avgörande roll i att stödja elever med olika behov och utmaningar. Som specialpedagog och ämneslärare arbetar Shirin för att skapa en inkluderande miljö där varje elev kan lyckas.

Sofia Sjöberg (Skolsköterska) - 30%

- Sofia Sjöberg är vår skolsköterska och arbetar för att främja elevernas hälsa och välbefinnande. Sofia jobbar varje måndag och varannan fredag.

Josefina Karlsson (Kurator) - 30%

- Josefina Karlsson är vår kurator och ämneslärare och erbjuder både pedagogiskt och emotionellt stöd till eleverna.

Tillsammans utgör vi en stark och samarbetsvillig enhet som arbetar för att uppfylla skolans vision och mål. Vi är dedikerade till att skapa en positiv och meningsfull skolmiljö där varje elev kan blomstra och nå sin fulla potential. Vi har även vår externa skolläkare Vasile Bogdan Centea och vår skolpsykolog Annika Alvasdotter**.**

Samtliga kompetenser ska bidra till det främjande, förebyggande och även åtgärdande arbetet på skolan.

Studie- och yrkesvägledning

Vår studie- och yrkesvägledare heter Simone Viebke och arbetar 20%. Hon arbetar på distans. Vi har tydlig information för eleverna hur man kan komma i kontakt med henne och även mötestider digitalt. Några gånger per läsår är hon också här en heldag för information av olika slag. Ledning har kontinuerliga möten med Simone där det diskuteras individuella poängplaner, I- val, grundläggande behörighet samt både individ- och organisationsfrågor.

Mentorer

Alla lärare är mentor för en klass. Det ingår i läraruppdraget. Där ingår utvecklingssamtal, uppföljning av resultat och närvaro samt kontinuerligt arbete kring trygghet och välmående (relationsskapande) samt en direktlänk till EHT.

Elever och program

Nationellt program	**Studievägskod**	**DBGY-profil**	**åk 1**	**åk2**	**åk3**
Samhällsvetenskapsprogrammet	SABET	Kriminologi	18	8	18
Ekonomiprogrammet	EKEKO	Management		4	
Hanteverksprogrammet	HVFRS	Frisör/ stylist	25	26	23
Vård- och omsorgsprogrammet	VOVAR	Akutsjukvård	6	16	4
Barn- och fritidsprogrammet	BFFRI	Pedagogik och ledarskap	6	11	11
Introduktionsprogram			**åk 1**	**åk 2**	**åk 3**
Programinriktat val	IMV		3	3	5
Yrkesintroduktion	IMY		5	3	1
Totalt			63	71	62

Socioekonomisk bakgrund

Läsår	**Andel Flickor**	**Andel högutbildade föräldrar**	**Andel utländsk bakgrund**
2022/2023	90%	37%	31%
2023/2024	94%	43%	32%

2024/2025	90%	49%	28%

VÅRT SYSTEMATISKA KVALITETSARBETE

AcadeMedias kvalitetsmodell

Inom Drottning Blanka vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar inom DBGY

Kvalitetsarbetet inom DBGY följer ett fastställt årshjul för samtliga enheter och utgår från AcadeMedias kvalitetsledningsmodell.

Kvalitetsarbete inom DBGY handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet. Det innebär att vi som jobbar inom DBGY hela tiden gör oss medvetna om vad vi gör, varför, hur vi gör det och vart det leder för eleverna. Utgångspunkten är att alla elever ska nå utbildningens mål på ett sätt som är rättssäkert och som vinner elevernas förtroende och ger dem en god skjuts i vidare studier och arbetslivet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en Likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, en Undervisningsutvärdering (november) där eleverna får möjlighet att ge sin bild av hur de upplever undervisningen utifrån läroplanen och till sist en koncerngemensam Elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas väg mot målen följs även via en Proaktiv kunskapsuppföljning minst 2 gånger per läsår i form av EWS och examensprognos.

Skolans systematiska kvalitetsarbete

Organisation för det systematiska kvalitetsarbetet

Rektor och ledare för verksamheten har under det gångna läsåret varit Manuel Strandhag. Vid sin sida har han haft Marie Öggesjö, administratör, som har bistått med all administration. Till läsåret 2025/2026 kommer Frieda Rosengren att vara biträdande rektor och administrationen kommer att vara inbakad i den tjänsten. Hon påbörjade sin tjänst under våren 2025.

Samverkansgruppen (SVG) ses en gång i månaden. Det är rektor som tillsammans med fackligt ombud och skyddsombud ses för att skapa en så bra arbetsmiljö som möjligt. Fackligt ombud är Behar Rexhaj och skyddsombudet är Hannes Elm. Här lyfter vi ekonomi, tjänster, tjänstefördelning, schemaläggning, tillbud, arbetsmiljö och inte minst uppföljning av medarbetarenkäten. Ett systematiskt arbete som följs upp vid våra arbetsplatsträffar för all personal för att sedan komma tillbaka till SVG.

Skolutvecklingsgruppen ses en gång i månaden och har skolutveckling i fokus. Den leds av rektor Manuel Strandhag och består av rektor, förstelärare, specialpedagog samt ytterligare en lärare. Här har vi framförallt vår SKA- plan levande. Var är vi, var ska vi och vad behöver vi göra? Vad behöver vi förändra eller utveckla?

Likabehandlingsgruppen ses en gång i månaden. Gruppen ansvarar för utarbetandet av likabehandlingsplanen samt övriga trygghetsfrågor. Likabehandlingsgruppen leds av kurator Josefina Karlsson. Till sin hjälp har hon två stycken lärare. Rektor finns med i processerna, som bollplank samt deltar vid vissa delar av dessa möten.

Skolan har två förstelärare, Frieda Rosengren och Emma Dahlqvist, som arbetar med pedagogiskt utvecklingsarbete i olika former. Under läsåret har det varit fokus på implementering av Gy25.

Förstelärarna har lett hela lärarteamet kontinuerligt under läsåret vid mötestider avsatta för fortbildning. De har haft egna avstämningstider där de planerar och strukturerar sitt arbete. Inför läsåret 2025/2026 lämnar Frieda sitt uppdrag och går in som biträdande rektor. Som förstelärare tillsammans med Emma kommer nu lärarna Brankica Ekman och Behar Rexhaj.

I organisationen används flera forum för att säkerställa en strukturerad och välorganiserad arbetsmiljö. Varje vecka kommer ett fredagsbrev ut, skrivet av rektor. Där kommer information kring veckan som varit och kommande vecka. Varje tisdag, mellan fika och mötestid, har vi rektorsinformation där personalen har möjlighet att diskutera undervisning, organisation eller elevärenden och här kan även funderingar och frågor lyftas kring fredagsbrevet. Syftet med fredagsbrevet ihop med rektorsinformationen är att ha täta kontinuerliga forum för information, frågor och funderingar så att alla i personalen upplever att man har rätt förutsättningar i det dagliga arbetet. Varje tisdagseftermiddag har vi rullande mötestid. Där har vi APT, Samverkansgrupp, skolutvecklingsgrupp, trygghetsgrupp samt lärarlag i rullande schema.

Elevhälsoteamet (EHT) träffas varje måndag förmiddag. Inför detta möte har specialpedagogen samlat in alla ärenden som kommit in i StudyBee veckan innan och förberett ett protokoll som EHT tar upp. Beslut och annan viktig information skrivs in i StudyBee och sammanställs i en EHT-information som skickas till personalen varje vecka. En viktig del i EHT:s arbete är också utvärdering och analys av elevenkäten. Efter att den har analyserats av hela personalstyrkan på vår APT ska den tillbaka till EHT som sedan går ut till eleverna för att hämta nödvändig kompletterande information kring frågor EHT upplever behöver arbetas med. På så sätt kan EHT också arbeta förebyggande inför kommande läsår.

Elevhälsan är starkt integrerad i skolans organisation och utveckling. Detta genom våra elevhälsomöten(EHM), där elevhälsan kontinuerligt kommer till arbetslagen för att vid ett tidigt skede kunna stötta, vägleda och tillsammans hitta nycklar till insatser på både individ- och gruppnivå. Syftet är att det ska finnas ytterligare en instans mellan klassrummet och elevhälsoteamet (EHT). Våra EHM ligger på måndagar innan EHT. Detta säkerställer att elevhälsoperspektivet alltid beaktas när strategiska beslut fattas och nya initiativ planeras. Både kuratorn och specialpedagogen undervisar kurser inom organisationen, vilket ökar deras delaktighet genom direktkontakt med eleverna i undervisningen. Denna struktur bidrar till en hög grad av engagemang och integration av elevhälsan i hela skolans verksamhet.

Elevernas huvudsakliga forum är elevrådet, som skolan har en gång i månaden under ledning av rektor, där de tillsammans arbetar för att utveckla skolan. Elevrådets representanter tar under mentorstiden in synpunkter från övriga klasskamrater och är även ansvariga för att se till att information från elevrådet förmedlas tillbaka till klassen.

I organisationen genomför personalen kursutvärderingar en gång på höstterminen och en gång på vårterminen. Resultaten från dessa utvärderingar diskuteras sedan tillsammans med rektorn under enskilda möten. Skolan använder genomför elev- och medarbetarenkät för att mäta nöjdhet bland elever och medarbetare. Resultaten från dessa enkäter följs upp och arbetas med under APT och ligger till grund för det kommande kvalitetsarbetet. Denna systematiska uppföljning och analys säkerställer att både personalens och elevernas upplevelser kontinuerligt beaktas och används för att förbättra skolans verksamhet.

Elevhälsoteamet har även utfört en utvärdering där personalen anonymt får framföra sina önskemål om utveckling för att förbättra EHTs arbete samt samarbetet mellan personal och EHT. I utvärderingen tas också förslag på förebyggande och främjande åtgärder för organisationen upp. Detta ger en värdefull insikt i hur EHT kan utvecklas för att bättre stödja både personal och elever samt bidra till en positiv och proaktiv skolmiljö.

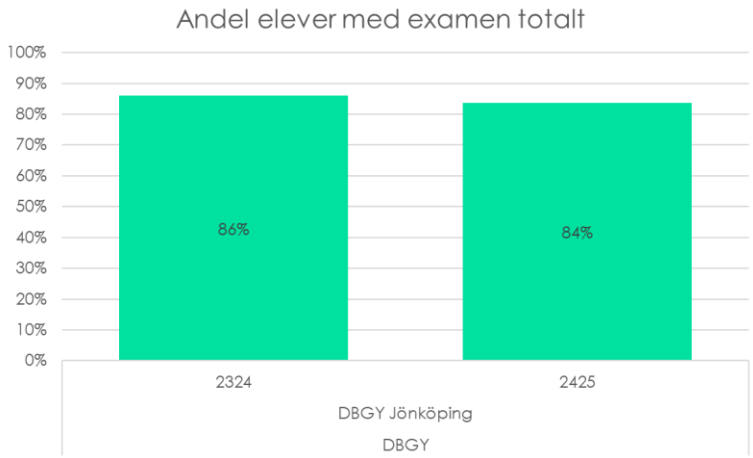
Skolan samlar och utvärderar läsårets arbete under sista veckan av terminen. All personal är delaktig i att granska det gångna året och genomföra en gemensam analys. Detta omfattande utvärderingsarbete innebär att personalen tillsammans reflekterar över resultat, identifierar styrkor och svagheter samt föreslår förbättringar för framtiden. Denna kollektiva insats säkerställer att alla perspektiv beaktas och bidrar till en kontinuerlig utveckling av skolans verksamhet.

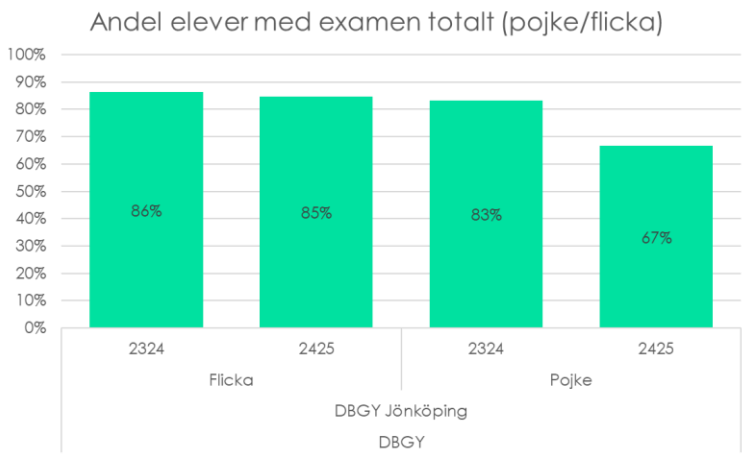
RESULTATREDOVISNING

Kunskaper

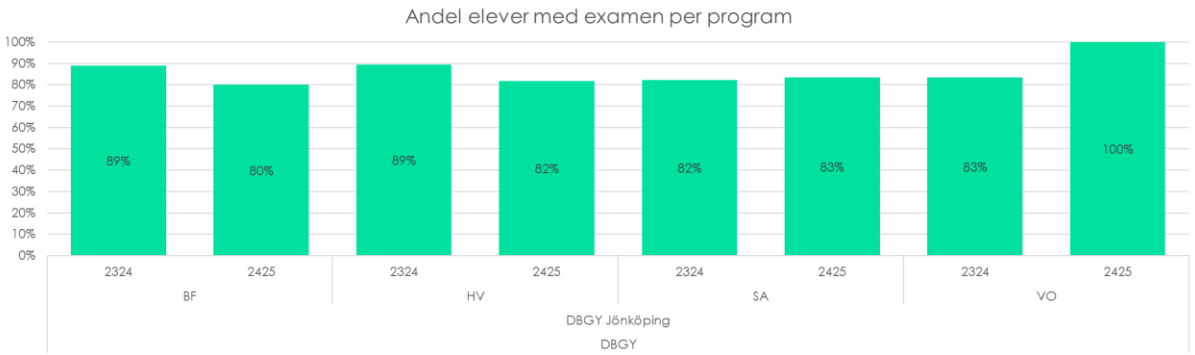
Avgångselever

Andel elever med examen nationella program, totalt samt uppdelat per kön

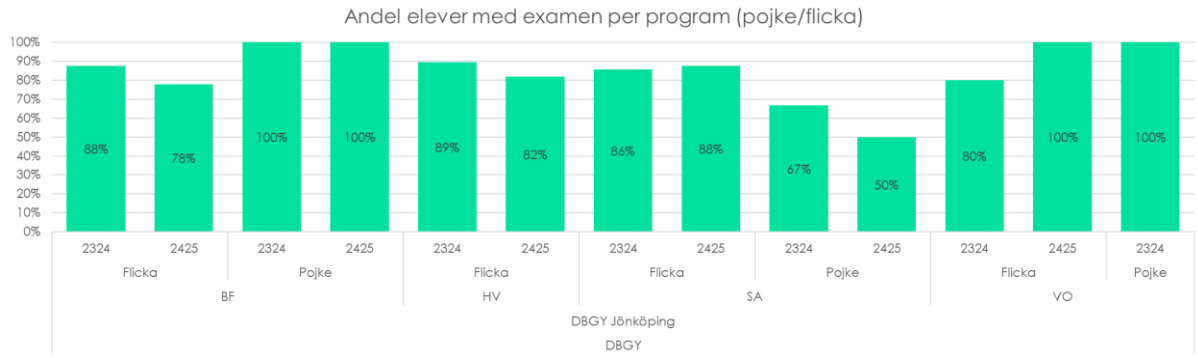




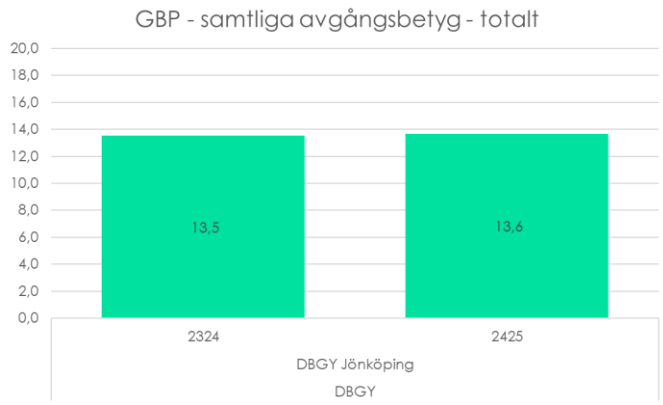
Andel elever med examen nationella program, per program

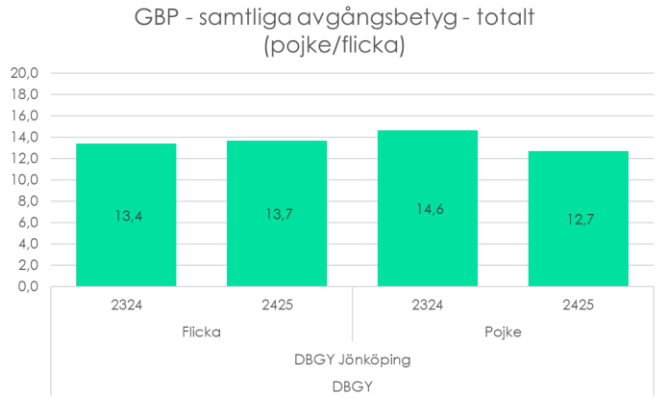


Andel elever med examen nationella program, per program och kön

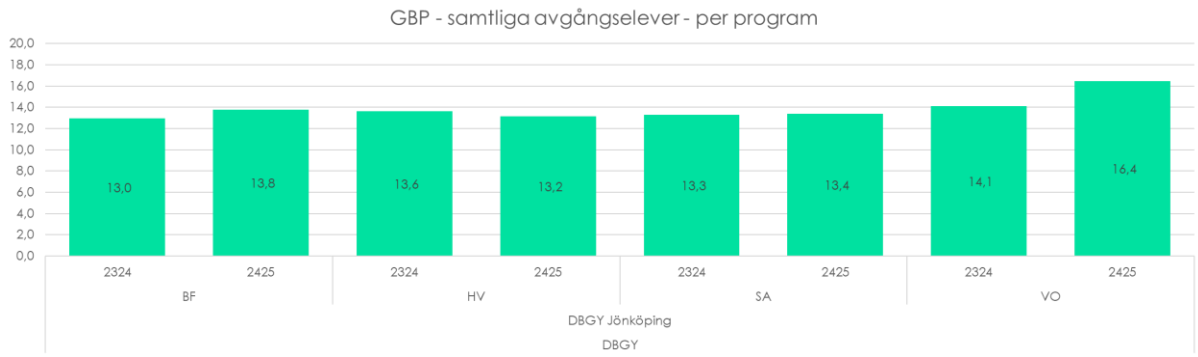


Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, totalt samt uppdelat per kön

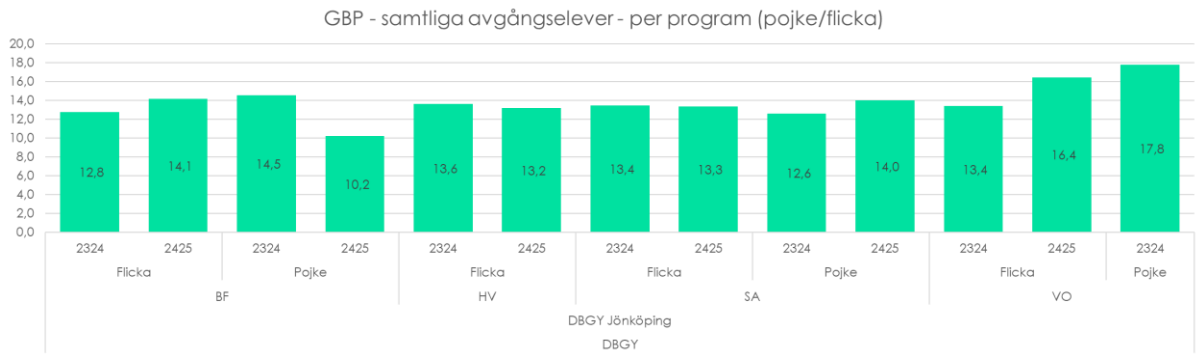




Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program

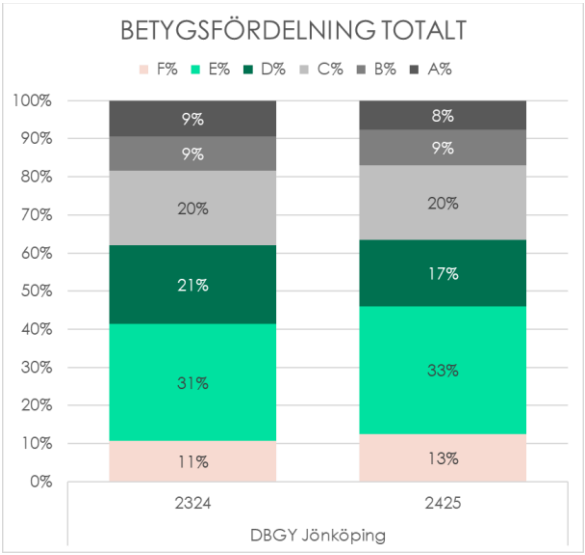


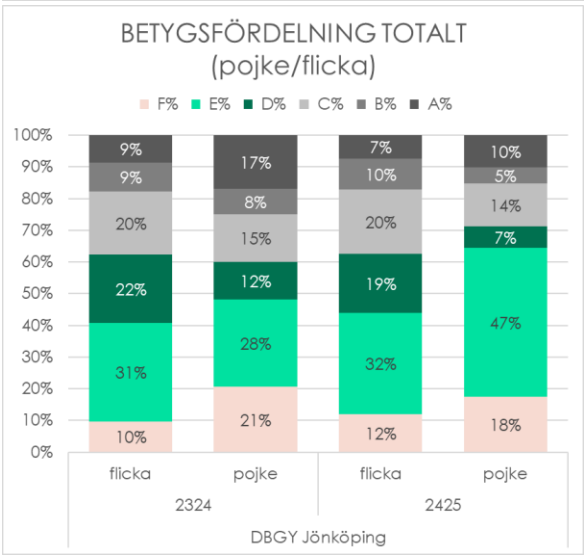
Genomsnittlig betygspoäng (GBP) nationella program, per program och kön



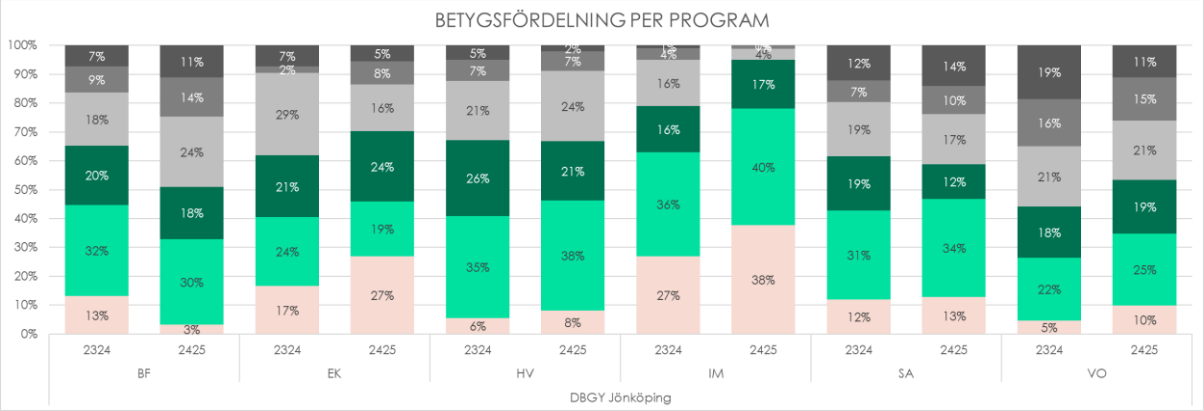
Samtliga betyg

Betygsfördelning samtliga elever, totalt samt uppdelat per kön

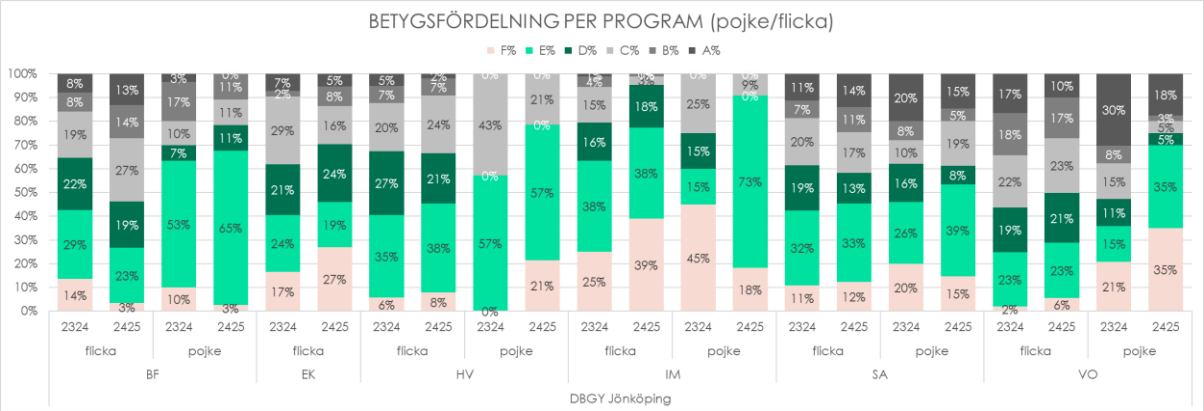




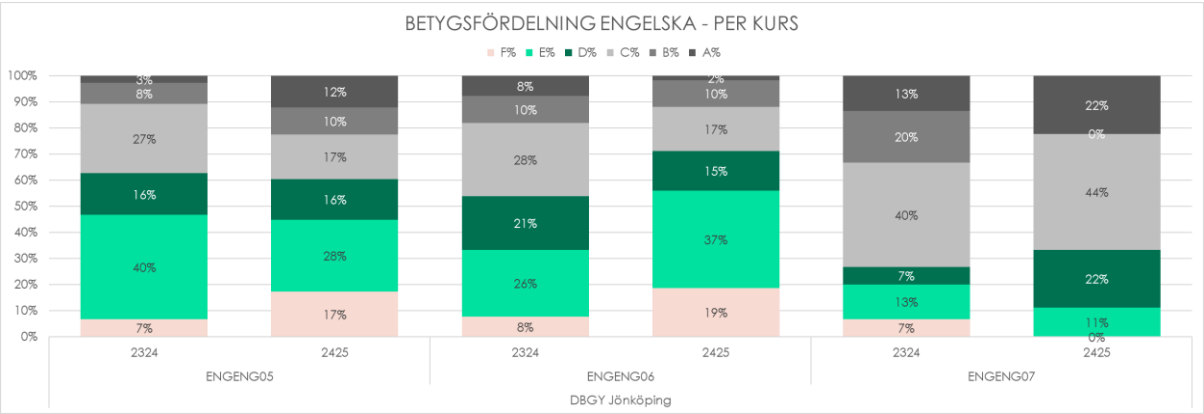
Betygsfördelning samtliga elever, per program



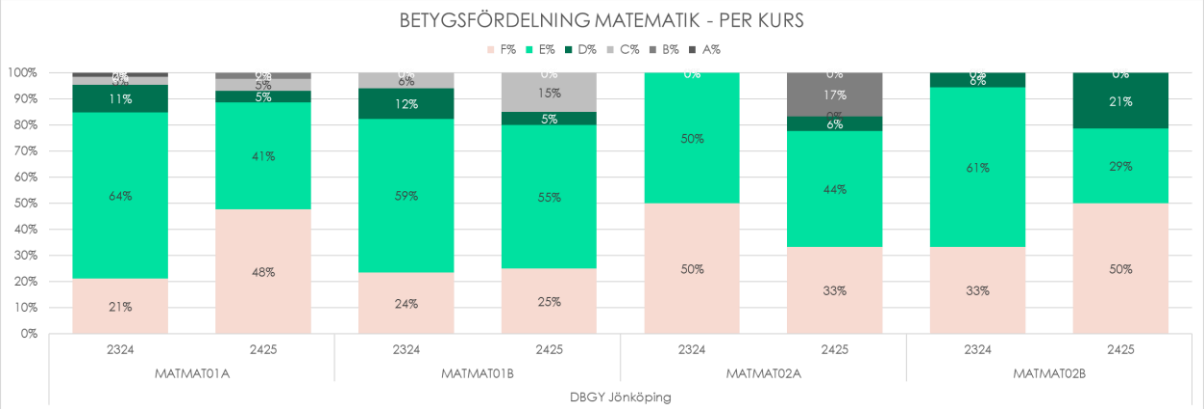
Betygsfördelning samtliga elever, per program och kön



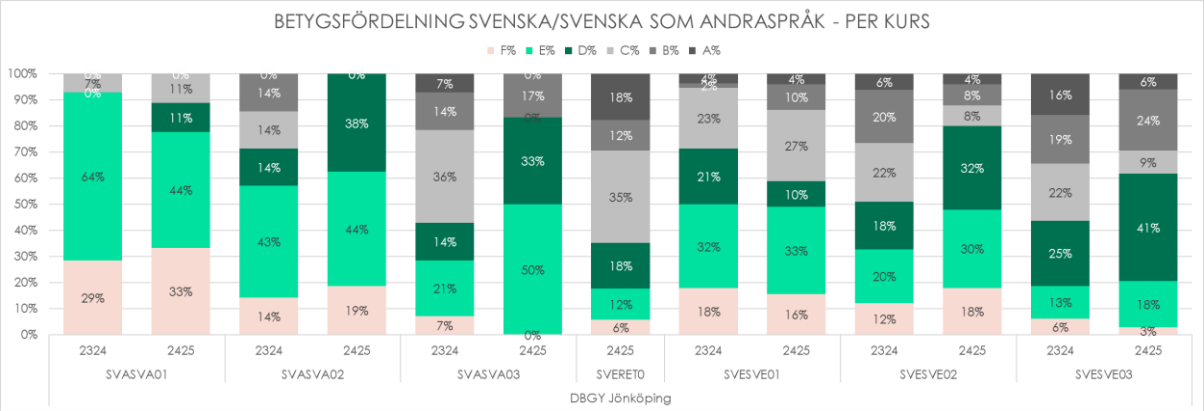
Betygsfördelning engelska, per kurs



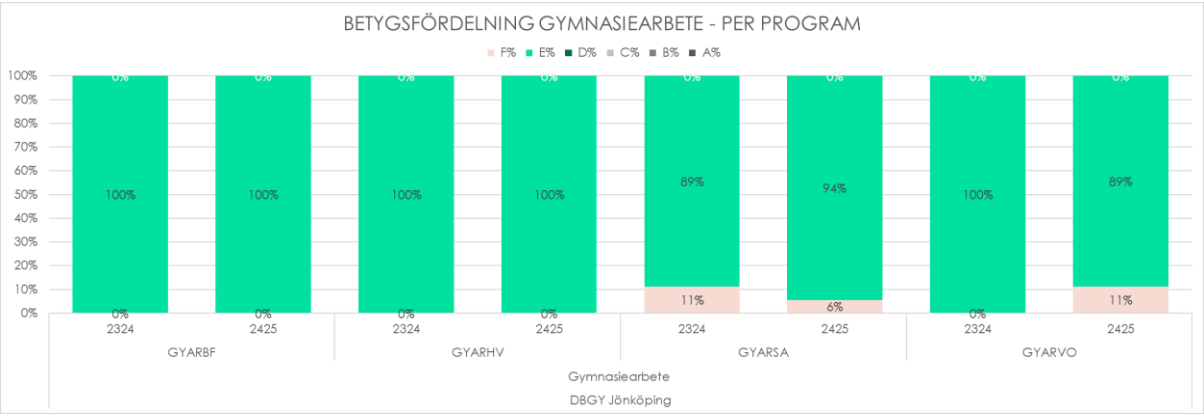
Betygsfördelning matematik, per kurs



Betygsfördelning svenska som andraspråk/ svenska, per kurs

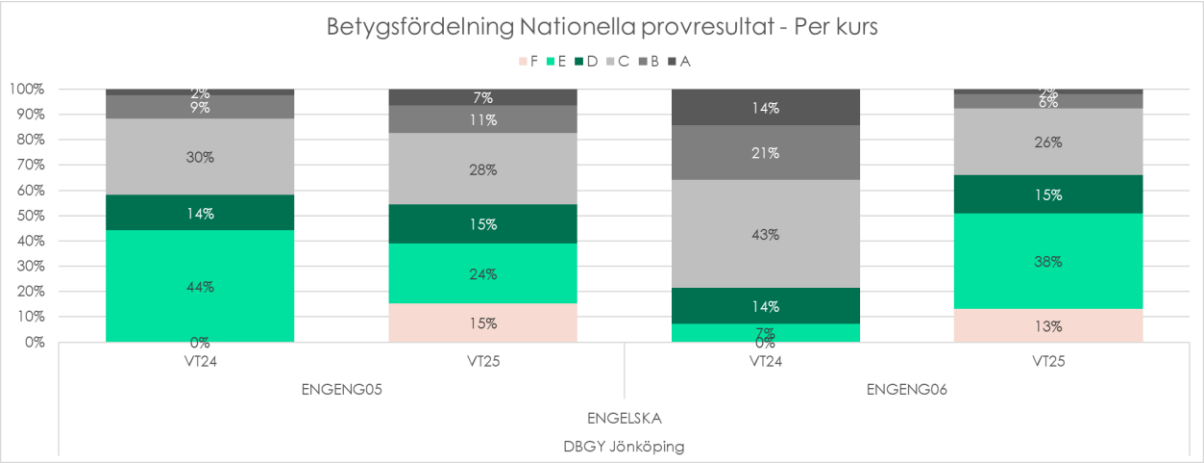


Betygsfördelning gymnasiearbete, per program

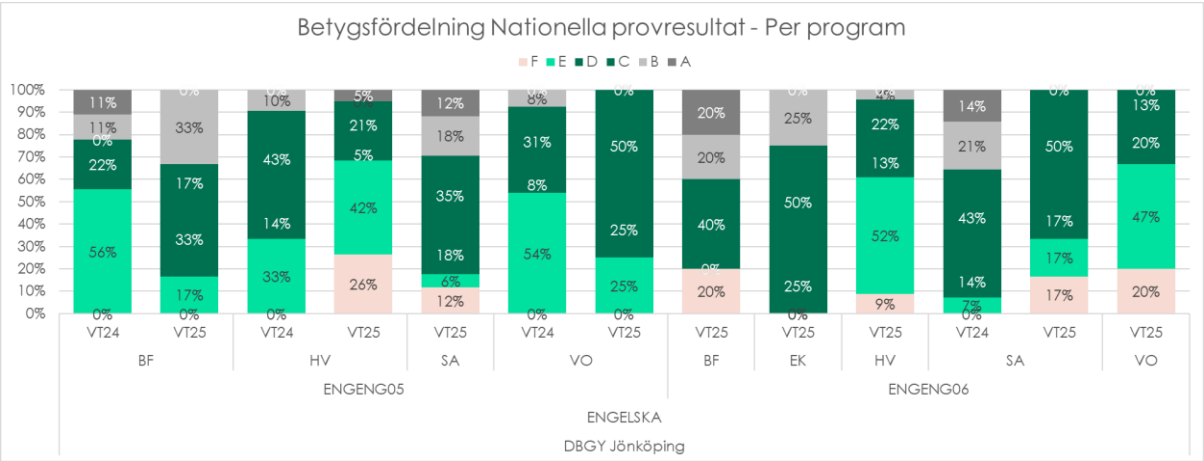


Resultat nationella prov

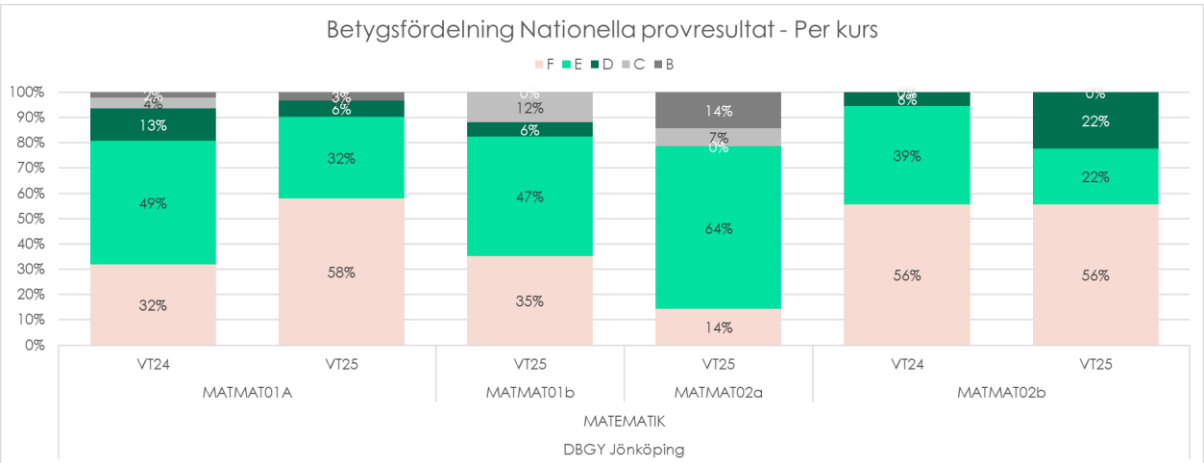
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs



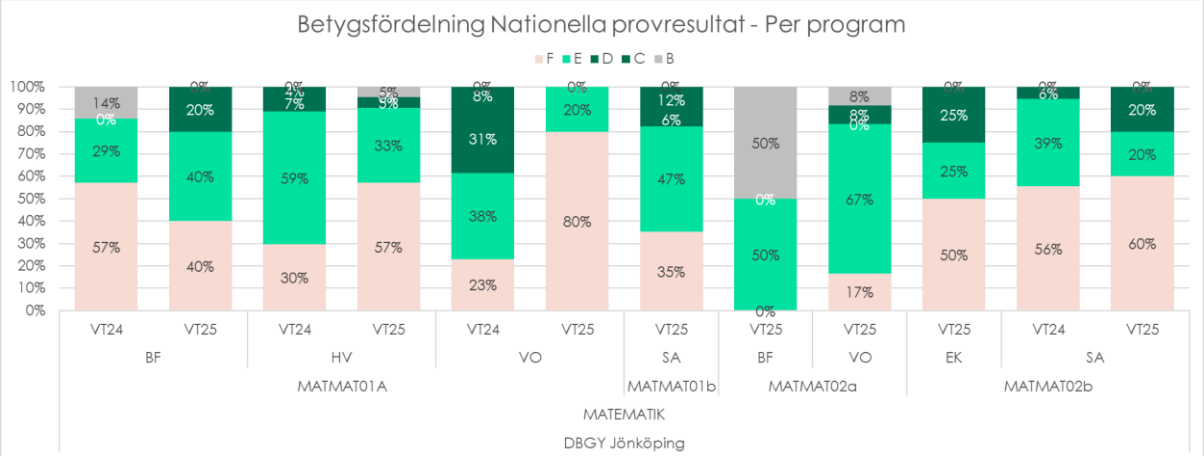
Betygsfördelning nationella prov engelska, per kurs och program



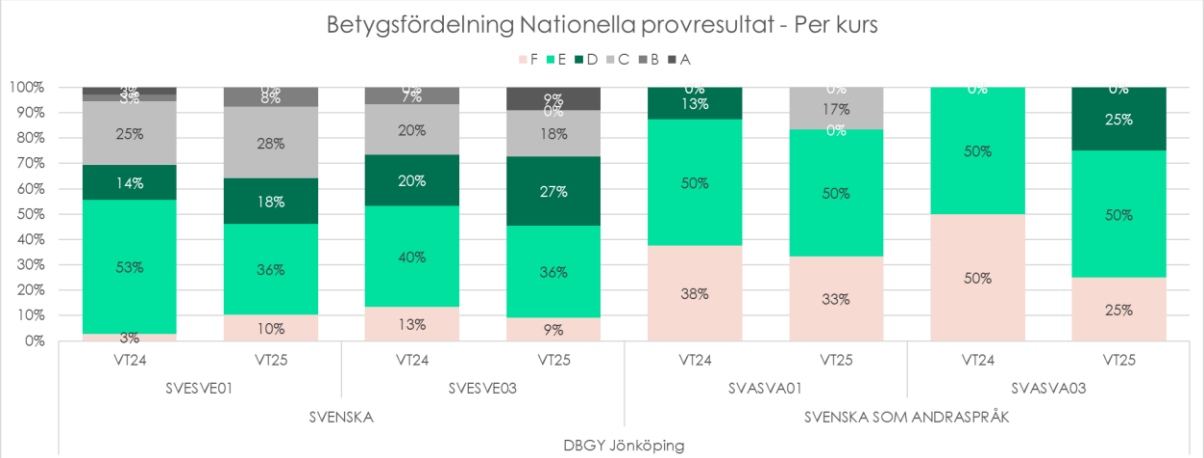
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs



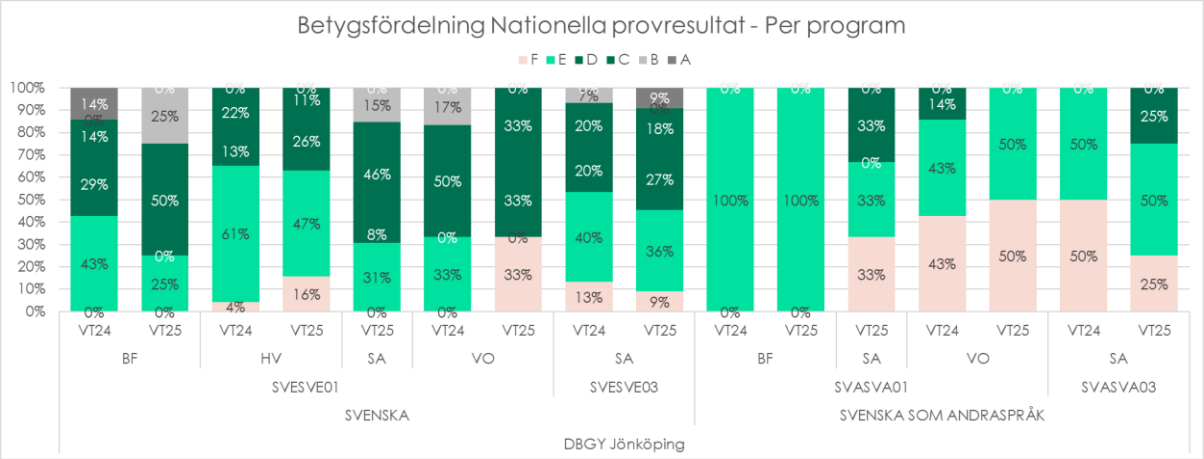
Betygsfördelning nationella prov matematik, per kurs och program

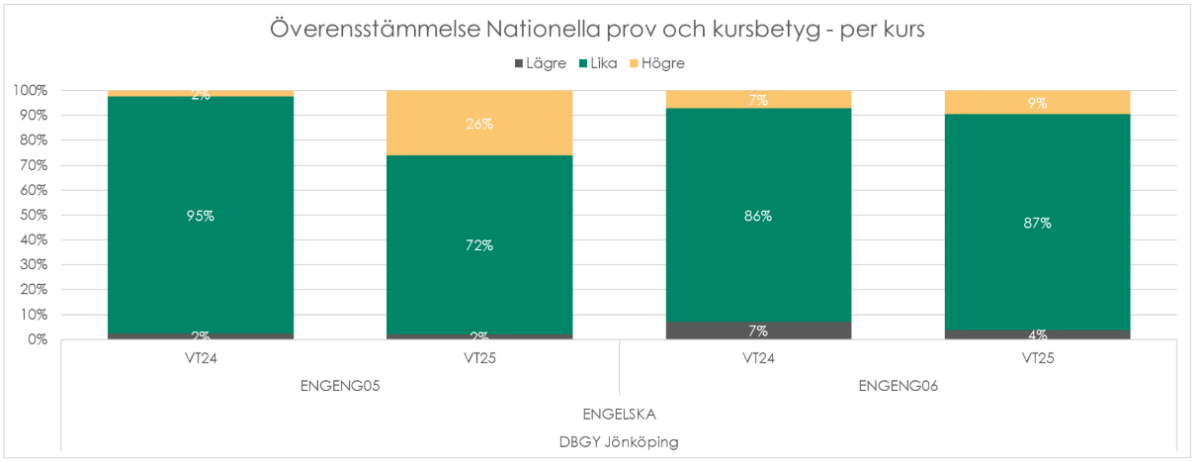


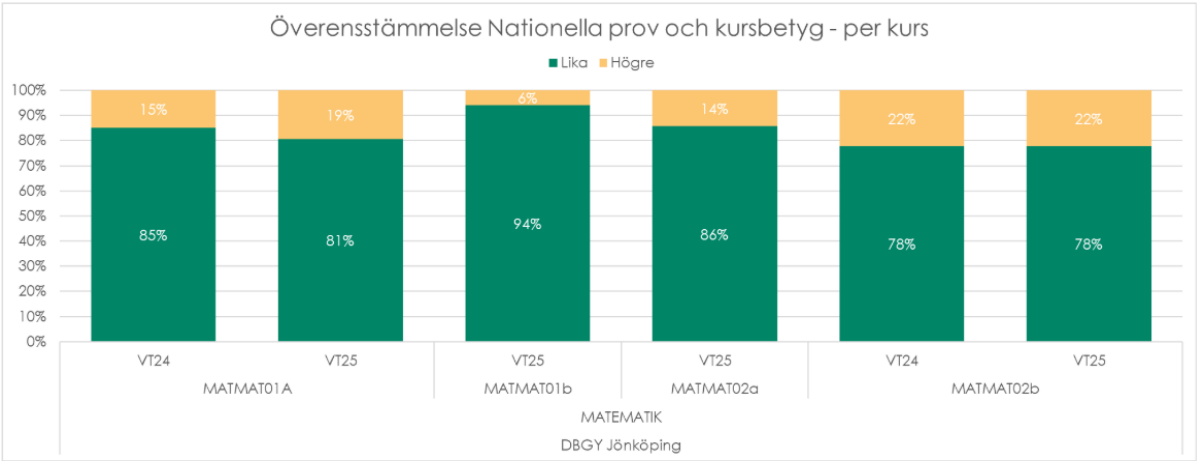
Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs

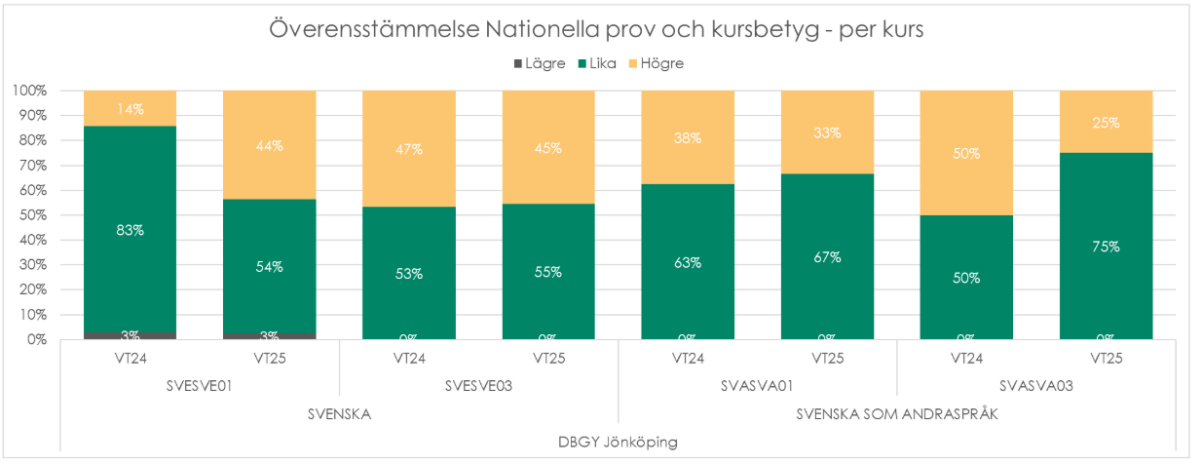


Betygsfördelning nationella prov svenska som andraspråk/svenska, per kurs och program



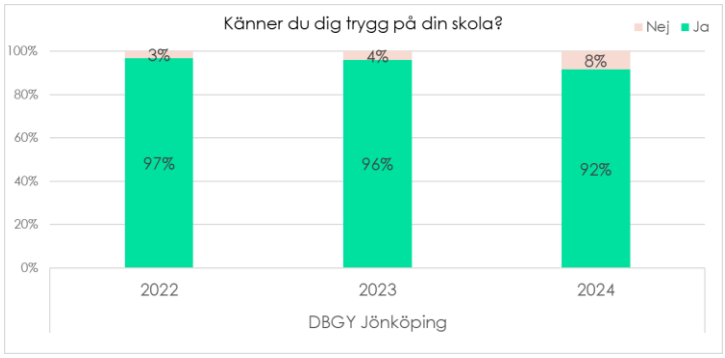

Överensstämmelse Nationella prov och kursbetyg - per kurs
Lägre
Lika
Högre
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
2%
95%
2%
26%
72%
2%
7%
86%
7%
9%
87%
4%
VT24
VT25
VT24
VT25
ENGENG05
ENGENG06
ENGELSKA
DBGY Jönköping

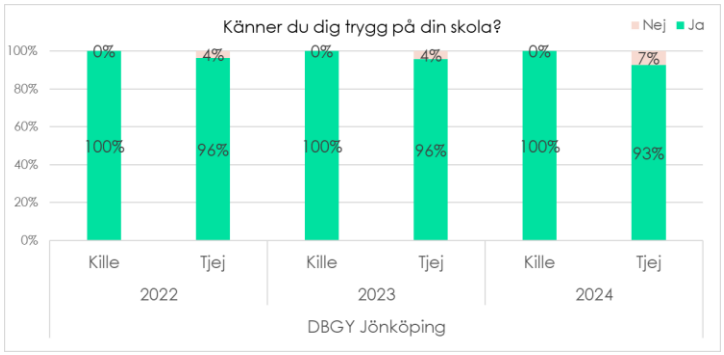

Överensstämmelse Nationella prov och kursbetyg - per kurs
Lika
Högre
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
15%
85%
19%
81%
6%
94%
14%
86%
22%
78%
22%
78%
VT24
VT25
VT25
VT25
VT24
VT25
MATMAT01A
MATMAT01b
MATMAT02a
MATMAT02b
MATEMATIK
DBGY Jönköping


Överensstämmelse Nationella prov och kursbetyg - per kurs
Lägre
Lika
Högre
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
14%
83%
3%
44%
54%
3%
47%
53%
45%
55%
38%
63%
33%
67%
50%
50%
25%
75%
VT24
VT25
VT24
VT25
VT24
VT25
VT24
VT25
SVESVE01
SVESVE03
SVASVA01
SVASVA03
SVENSKA
SVENSKA SOM ANDRASPRÅK
DBGY Jönköping

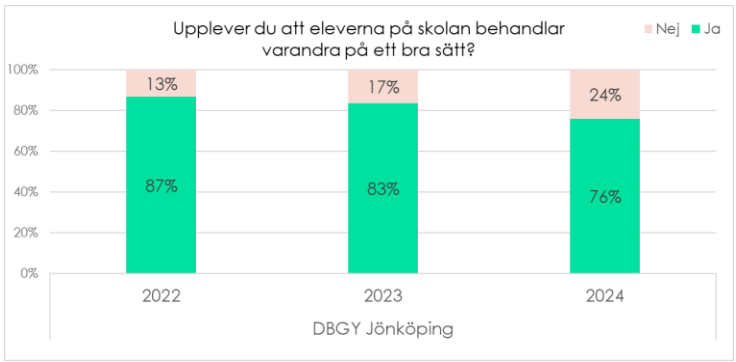
Trygghet och värdegrundsarbete

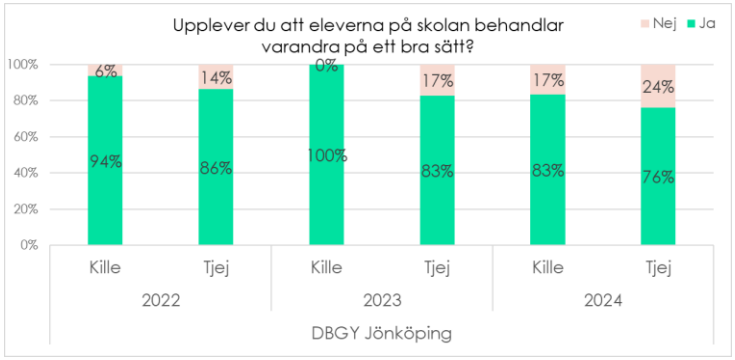
Andel elever som känner sig trygga på skolan, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)





Andel elever som upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt, totalt samt uppdelat per kön (från LOV-enkäten)





KUNSKAPER

Examensgrad och GBP	*Examensgraden har minskat något och uppgår nu till 84 %, vilket är en nedgång med 2 procentenheter jämfört med föregående mätning. Fördelat per program ser det ut enligt följande:* ● *Programvis ligger Bf 80%, Hv 82%, Sabet 83% och Vo 100%* *Vid en könsuppdelning framgår att flickorna har en högre examensgrad (85 %) än pojkarna (67 %), det är dock endast 3 pojkar i avgångsklasserna.* *Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) har ökat marginellt från 13,5 till 13,6 (+0,1). Programvis fördelning ser ut enligt följande:* ● *Programvis ligger Bf 13,8, Hv 13,2, Vo 16,4 och Sabet 13,4* ● *Flickorna 13,7% har en högre GBP än pojkarna 12,7%.*
Betygs-fördelning	● *Andelen godkända betyg minskar till 87% (-2%). Andelen högre betyg A-C är 37% (-1%).* ● *Programvis ligger Bf 97%, Hv 92%, Vo 90% och Sabet 87% högre än XX.* ● *Flickorna 6% har en högre andel godkända betyg än pojkarna.* ● *I matematik nivå 1 är andelen godkända betyg 52% (-27%), i mat2b 50% (-17%). I svenska/svenska som andraspråk nivå 1 84% (+2%) och i sve3/sva3 97% (+3). I engelska nivå 1 83% (-10%) och i engelska 6 81% (-11%).*
Introduktionselever	● *Antal gymnasieintyg minskar till 33,3% (+-xx). Andelen högre betyg A-C för IMV är 0 (-11%) och för IMY är minskningen 1% mot föregående år.* ● *Andelen godkända betyg för elever på introduktionsprogram IMV minskar till 54% (-13%) och på IMY ökar det till 72% (+5%). Andelen högre betyg A-C är på IMY 7% (-1%) och på IMV är det 0% som i år fått betyget A-C.*
Nationella prov	● *Resultaten från de nationella proven visar stora variationer mellan ämnen och kurser. I matematik är andelen godkända provbetyg i kurs 1a1 42 %, vilket innebär en markant minskning med 26 procentenheter jämfört med föregående år. För kurs 1b ligger andelen godkända på 65 %, men här saknas jämförelsedata från tidigare år. I matematik 2a var 86 % godkända, och i matematik 2b 44 %, vilket är oförändrat jämfört med föregående år.* ● *I svenska och svenska som andraspråk visar resultaten överlag goda nivåer, särskilt i svenska 1 (Sve1) med 90 % godkända, trots en minskning med 7 procentenheter. Svenska som andraspråk 1 (Sva1) har en godkänd andel på 67 %, vilket är en ökning med 5 procentenheter. I de högre kurserna ligger Sve3 på 91 % (+4) och Sva3 på 75 %, vilket innebär en tydlig förbättring (+25 procentenheter).* ● *I engelska är andelen godkända i nivå 1 (Eng5) 85 %, vilket är en minskning med 15 procentenheter. I engelska 6 (Eng6) är motsvarande siffra 87 %, en nedgång med 13 procentenheter.* ● *När det gäller överensstämmelsen mellan provbetyg och slutbetyg*

	visar matematiken relativt god samstämmighet. För matematik 1a är överensstämmelsen 81 % (+4), för 1b 86 % (−8) och för 2b 78 %, vilket är oförändrat. ● *I svenska visar Sve1 en låg överensstämmelse på 54 %, vilket är en kraftig minskning med 29 procentenheter. Sva1 har 67 % (+4), Sve3 55 % (+2) och Sva3 75 % (+25), där särskilt ökningen i Sva3 är anmärkningsvärd.* ● *Engelskan uppvisar en något högre grad av överensstämmelse: i nivå 1 är den 72 %, trots en minskning med 23 procentenheter, och i Eng6 87 %, vilket är en marginell ökning (+1).*
NORMER OCH VÄRDEN	
Andel elever som upplever trygghet samt som anser att elever behandlar varandra väl	● *Upplevelsen av trygghet bland eleverna har minskat till 92 %, vilket är en nedgång med fyra procentenheter jämfört med föregående mätning.* ● *En programvis analys visar att elever på barn- och fritidsprogrammet (BF) upplever högst trygghet (100 %), följt av hantverksprogrammet (HV) med 95 % och vård- och omsorgsprogrammet (VO) med 93 %. Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) ligger lägre på 80 %, medan ekonomiprogrammet (EK) redovisar den lägsta trygghetsnivån med 75 %.* ● *Sett till kön är trygghetsupplevelsen något lägre bland flickor (93 %) än bland pojkar, där samtliga (100 %) uppger att de känner sig trygga.* ● *När det gäller hur eleverna upplever att de behandlar varandra visar resultaten en tydlig försämring. Andelen som uppger att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt har minskat till 76 %, vilket är en nedgång med sju procentenheter.* ● *BF ligger även här högst med 97 %, medan HV (78 %) och SA (71 %) placerar sig inom ett 7-procentigt intervall. VO ligger markant lägre på 59 %, och EK redovisar den lägsta andelen med endast 25 %. Det är dock viktigt att notera att ekonomiprogrammet endast har fyra elever, vilket gör resultatet mindre generaliserbart.* ● *Även här finns könsskillnader: 76 % av flickorna upplever att eleverna behandlar varandra väl, jämfört med 83 % av pojkarna.*

UTVÄRDERING AV VERKSAMHETEN

I detta kapitel behandlas verksamhetens struktur- och processkvalitet, vilket handlar om hur väl skolans organisation och arbetssätt motsvarar författningarnas krav och elevernas behov och därmed ligger till grund för elevernas måluppfyllelse. Nedan redovisas och utvärderas skolans nyckelprocesser.

Undervisning och lärande

Rektors organisering (och insatser) för likvärdighet och kvalité i undervisningen

Utveckling av undervisningen

Rektor, tillsammans med skolutvecklingsgruppen, har ett årshjul för både det systematiska kvalitetsarbetet (SKA) och det systematiska arbetsmiljöarbetet (SAM). Där finns tydligt, indelat månadsvis, vad som ska göras, hur det ska göras och av vilka det ska göras. Det bygger på att rätt uppgifter fördelas till rätt grupp. Redan tidigt under vårterminen läggs grunden för kommande läsår. Först är det budget, sedan tjänstefördelning och efter det kvalitetsrapporter. Tillsammans med SVG ser vi över poängplaner och tjänstefördelar så att allt blir rätt och riktigt vad gäller undervisningstid och kurser. Vi lägger också en plan för studiedagar, öppna hus och andra avvikande aktiviteter. Studiedagarna ägnas åt de utvecklingsområden vi ser och sedan noterar i vår SKA- plan.

Vi arbetar utifrån att anpassningar så långt som möjligt sker i grupp. Att det är uppstyrt inom ramen för den gemensamma undervisningen. Hur vi börjar och avslutar en lektion. Vilka tillgängliga hjälpmedel som erbjuds och hur de erbjuds. Hur vi tydliggör uppgifter och hur vi ger feedback och omdöme.

Skolans två förstelärare har under läsåret lett kompetensutveckling för lärare med fokus på GY25. Vid olika tillfällen har man gått in från olika vinklar för att skapa trygghet, samsyn och bästa förutsättningar inför kommande läsår. Arbetet har utgått ifrån planen för implementering av GY25 som upprättades inför läsåret.

Vi har även fortsatt med sambedömningsmöten där lärare tillsammans granskar och diskuterar prov och inlämningsuppgifter för att säkerställa att bedömningarna är likvärdiga. Under läsårets gång spirar informella sambedömningsmöten lärare emellan. Således läggs en god grund för enhetlig undervisningskvalitet och en stark samarbetskultur inom skolan

I svenskan har vi haft ett större fokus på romaner, noveller och facktexter samt bearbetning av dessa. Ett större fokus på texter som eleverna finner intressanta bör få fler elever mer motiverade till att arbeta med sin läsförståelse. I engelskan har vi under året haft ett liknande tänk och arbetssätt
EHT har detta läsår tagit över ansvaret för CSN-dokumentationen, som ska uppdateras var fjärde vecka. Detta avlastar mentorerna från administrativt arbete och låter dem fokusera mer på sina relationer med eleverna. Skolans specialpedagog granskar skolans närvaro/frånvaro och informerar mentorerna om pågående ärenden, så att de kan samtala med sina elever. Mentorerna har sedan

haft kommunikation med sina elever om närvarofrämjande insatser. De dokumenterar samtalen och hör av sig till elever och vårdnadshavare när EHT uppmärksammar oro eller frånvaro. Mentorerna uppmuntras att arbeta utifrån sloganen “Det är viktigt för mig att det går bra för dig” för att skapa starkare och mer stödjande relationer med sina elever.

Elevhälsoteamet tillsammans med lärare och mentorer arbetar för att skapa en positiv och inkluderande skolmiljö. EHT har möten varje måndag och EHM-konferenser hålls regelbundet för att främja samverkan kring förebyggande och åtgärdande insatser. EHT är välorganiserat och arbetar utifrån en fast dagordning, med regelbundna möten och strukturerad kommunikation. Våra elevhälsomöten (EMH) implementerades under föregående år och har under läsåret blivit ett viktigt arbetssätt. EHM är en bro mellan EHT och klassrummet. Här kommer elevhälsan med sin samlade profession till klassrummet (programlagen) och fungerar som bollplank och man kan tillsammans prata stöd och insatser på både individ- och gruppnivå.

Arbetet med att utveckla användandet av Studybee, för att hantera och dokumentera elevärenden, har fortsatt under läsåret. Här skapas en mer strukturerad och effektiv arbetsmiljö. Detta inkluderar systematisk uppföljning och kommunikation om varje elevs utveckling och behov. Genom att centralisera all relevant information i StudyBee blir det enklare att hålla koll på och följa upp varje elevs situation.

Bedömning och betygssättning (likvärdighet)

Kontinuerligt finns en planering i vårt läsårsflöde för återkommande sambedömning under tisdagens mötestid, den har ämneslärare kunnat organisera utifrån behov. En del ämneslärare ingår dock i andra grupper, där mötestid lagts samtidigt vilket gjort att en del ämneslärare vid vissa tillfällen inte haft samma möjlighet att delta i tidsavsatt sambedömning.

Vid de nationella proven arbetar vi med sambedömning. Exempelvis bedömer vi samtliga muntliga delprov i Engelska gemensamt. Detta är en viktig del i vårt arbete med att kvalitetssäkra och säkerställa en rättssäker bedömning. Organisatoriskt har tid avsatts så att proven genomförs under tre sammanhängande dagar. Rättningsdagar för NP är också schemalagt i vårt flödesschema i god tid (planerades in i januari) för att vi i respektive kurs ska kunna arbeta med sambedömning av delproven.

En organisatorisk utmaning som varit under läsåret 24/25 handlar om kurser som behöver sambedömas då undervisande lärare inte är legitimerad ämneslärare. Det behöver finnas planerade avstämningar för att bästa förutsättningar ska ges. Under läsåret har detta inte kunnat ske kontinuerligt.

Vi har under året haft ett samarbete med Drottning Blankas gymnasieskola i Borås. De har bland annat varit hos oss under en helgdag då fokus låg på GY-25, dess möjligheter och utmaningar. Lärarna var här indelade ämnesgrupper/ programgrupper det lärarna delade med sig av varandras arbetssätt och hur man tänker och arbetar vid bedömning och betygssättning. Förstelärare från båda skolorna, i samråd med rektorerna, planerade upp och ansvarade för innehållet av dagen. Tanken är att vi även nästa läsår kommer att samarbeta med DBGY Borås.

En viktig del av sambedömning inom skolan sker vid de nationella proven där behöriga lärare gemensamt bedömer vad varje elevs svar. Under kursernas gång har undervisande lärare fört diskussioner med varandra om bedömning av uppgifter och prov samt sammanvägning av slutbetyg vid betygssättning.

Gällande förberedelser av nationella prov har vi i god tid haft möten och avsatt tid för planering och ansvarsfördelning. Trots att de digitala proven uteblev var vi väl förberedda. Vi hade även en organisation för förberedelser för våra elever. Planering och provvakter har varit väl planerade och kommunicerats i god tid. Genomförandet liksom efterarbetet har också varit tydligt organiserat med rättningsdagar.

APL

Vi arbetar systematiskt med APL genom en genomtänkt och systematisk struktur. Detta gör det möjligt att ge eleverna en utbildning som förenar teoretisk kunskap med praktisk erfarenhet vilket i sin tur stärker yrkeskompetensen hos eleven.

Arbetet inleds med ett uppstartande brev till handledarna vilket syftar till att tidigt informera om utbildningens syfte, kursmål och de delar av det centrala innehållet som ska övas och tillämpas under APL. Allt eftersom följs sedan brevet upp med kontinuerlig och systematisk kommunikation under APL-tiden vilket möjliggör ett flexibelt arbetssätt och en tidig upptäckt av eventuella svårigheter hos elever.

Nytt för innevarande år är tillsättandet av APL ansvariga inom hantverksprogrammet och barn- och fritidsprogrammet. Dessa personer samordnar det praktiska arbetet och följer upp och kvalitetssäkrar APL. Tillsättandet av APL- ansvariga inom barn- och fritidsprogrammet och hantverksprogrammet fyller en viktig funktion i det systematiska arbetet med APL. Tanken med att tillsätta APL-ansvariga är att på ett mer systematiskt sätt utveckla arbetet kring arbetsplatsförlagt lärande. Det är dock viktigt att poängtera att APL- ansvar inte är samma sak som att bära hela ansvaret. På vård- och omsorgsprogrammet har man fortsatt en APL-samordnare på kommunen som hjälper till med placeringar av eleverna. Arbetet kring APL är en organisatorisk fråga där flera professioner behöver hjälpas åt. Den APL-ansvariga förväntas leda det kollegiala arbetet och säkerställa att APL följs upp och dokumenteras på ett korrekt sätt. På sådant vis förenklas utvecklingen framåt.

Skolledning, APL-ansvariga och aktuell personal delar ansvaret kring hur anskaffning och kvalitetssäkring av platser ska ske. Detta är ett aktivt och långsiktigt arbete som kräver personliga samtal och fortlöpande stöd och struktur under APL-perioden. När det gäller elever med särskilda behov föregås APL-placeringen av ett samtal där handledare, med elevens samtycke, informeras om elevens behov för att kunna ge stöd och struktur i arbetet.

Uppföljningen av elevens progression och kunskapsutveckling under APL är en central del av det systematiska arbetet. Detta görs genom regelbundna kontakter, besök och trepartssamtal vilket innebär att ett systematiskt nära arbete mellan elev, lärare och handledare är avgörande för

kvaliteten. Dessa besök och samtal utförs av relevanta personer inom skolan och syftar till att följa elevens utveckling, upptäcka och åtgärda svårigheter och planera det fortsatta lärandet.

Inom barn- och fritidsprogrammet samt vård- och omsorgsprogrammet ingår man i lokala programråd. Här samlas representanter från branschen, skolan och politiker från kommunen för att diskutera utbildningens kvalitet, syfte och relevans samt hur dessa områden kan stärkas. Det lokala programrådet fyller en viktig funktion eftersom det ger utbildningen en direkt och aktuell koppling till näringslivet. Hantverksprogrammet ämnar att under läsåret 25/26 ingå i ett lokalt programråd/branschråd.

Under läsåret har det systematiska arbetet kring APL utvecklats främst genom tillsättandet av APL-ansvariga. Framåt syftar skolan till att vidareutveckla APL genom att bjuda in handledare till träff på skolan. Träffen syftar till att informera handledare om skolans ansvar och förväntningar samt kring handledarutbildning. Skolan har ett stort arbete framför sig för att få fler handledare att utbilda sig via Skolverkets handledarutbildning. Detta hade således ökat kvaliteten på APL.

Introduktionsprogram

På skolan har vi flera introduktionselelever. Vi erbjuder varje år, vid söket till ettan, fyra stycken platser på Barn- och fritidsprogrammet och fyra stycken platser till Vård- och omsorgsprogrammet. Två platser på IMV och två platser på IMY per program. Eleverna startar integrerat tillsammans med övriga klassen. Viktigt med tillhörighet och ett sammanhang. Under de första veckorna har vi individuella samtal med varje elev och där sätts den individuella studieplanen tillsammans utifrån överlämningar och nulägesstatus. Rektor och specialpedagog har tillsammans med mentor kontinuerliga avstämningar under terminens gång. Redan vid första individuella samtalet/ planen med varje elev bestäms datum och tid för nästa avstämning. Där ser vi så att vi ligger i fas eller om det är något vi behöver ändra på.

Eleverna följs också upp kontinuerligt vid våra EHT. Sedan lägger vi stor vikt vid att mentorn har en nära relation med eleven och är insatt i vad den behöver och vad elevens utmaningar är. Mentor har också en nära kontakt med ämnesläraren i grundämnen (ett eller flera) som eleven läser parallellt med gymnasiekurserna. Hur det går och hur vi ska bygga för att eleven ska kunna bocka av det området.

Utvärdering

Kunskapsresultaten och undervisningens kvalitet

Examensgraden sjunker från 86% till 84%. Skillnaden mellan flickornas examensgrad är i stort sett oförändrad, medan resultaten för pojkarna visar en tydlig nedgång – en minskning med 33 procentenheter. Det är dock viktigt att poängtera att denna procentuella skillnad motsvarar endast en elev (1 av 3 pojkar i årskurs 3), vilket gör jämförelsen statistiskt osäker.

På programnivå ser vi följande förändringar i examensgrad jämfört med föregående år:

- **Barn- och fritidsprogrammet (BF):** −9 procentenheter

- **Hantverksprogrammet (HV):** −7 procentenheter
- **Samhällsvetenskapsprogrammet (Sabet):** +1 procentenhet
- **Vård- och omsorgsprogrammet (VO):** +17 procentenheter

Vi upplever att resultaten i stort motsvarade våra förväntningar, och att eleverna generellt sett presterade lika eller till och med något bättre.

Vi ser att frånvaron har ökat i sin helhet. I en klass ser vi exempelvis att mer än hälften (13 av 24 elever) har över 20% frånvaro. I ytterligare klasser ser vi samma mönster och ser även kopplingar med frånvaro till elever som inte klarar kurser. Vi ser ett behov av att samtala mer kring närvaro/frånvaro samt att det kommuniceras till elever samt vårdnadshavare tydligare. Även att det flaggas tydligare från ämneslärarroll, exempelvis att det i elevens EWS kommenteras att eleven har hög frånvaro.

I SKA-planen står det att vi ska fortsätta arbeta med läs-, språk- och skrivutveckling, detta har vi, av olika anledningar, inte gjort. Detta har resulterat i att önskvärda effekter av arbetet inte kunnat uppnås, vilket vi även ser i resultatutvecklingen. Det är viktigt att det organisatoriskt ses över vad som behöver prioriteras för att uppfylla önskade effekter. Tanken var att förstelärarna, på vetenskaplig grund baserat på skolverkets moduler, skulle leda lärarna i utvecklingsarbetet och även skapa utrymme för workshops. Detta var tvunget att pausas av flera olika anledningar. Frustrerande såhär i efterhand men i stunden var det svårt att göra något annat. Vi ser att behovet kvarstår. Eleverna behöver fortsatt stöd i sin läsutveckling i samtliga kurser.

I matematiken finns en trend att flera elever överträffat sina egna lågt ställda förväntningar. De kommer in med mycket känslor och tankar och har sedan till slut förbättrat sin nivå under slutet av kurserna. Inte sällan med ett bättre resultat på nationella proven. Sammantaget för matematiken har resultaten varit i linje med förväntningarna, men något bättre än vad elevernas prestationer under året antytt. Detta förbättrade resultat mot slutet liknar det upplägg som används i GY25. Elever har uttryckt viljan att lärare snarare än att hitta genvägar för ett visst betyg.

I Engelskan uppmärksammar vi att många elever generellt saknar ordförråd och grundläggande kunskapskriterier, trots att de ändå är godkända från tidigare skolor. Vi har även elever som gått på introduktionsprogram vid andra skolor för att bli behöriga, som också uppvisar större brister i sina kunskapsförmågor.

I Engelska 6 ser vi en ökning av antalet elever med betygen E och F jämfört med tidigare år. Detta kan kopplas till elevernas tidigare resultat i Engelska 5, där flera hade underkända betyg eller låg måluppfyllelse. Överlag ser vi en koppling mellan frånvaro och lägre betyg.

I Svenskan går att hitta förklaringar till en del F- betyg i bristande underlag på muntlig presentation då flera elever har uttryckt en fobi att tala inför grupp och att eleverna sedan tidigare inte har behövt presentera inför klassen eller inför en mindre grupp. Trots anpassningar som mindre grupp, val av publik eller andra önskemål som fortfarande uppfyller betygskravet för muntlig presentation har dessa elever inte velat genomföra någon form av muntlig presentation. Eleverna med fobi som i slutändan har försökt har klarat kursen, med något undantag.

Eleverna som fått F läsåret 24/25 har främst haft problem med läsförståelse, vilket påverkar läsning och skrivande.

För att möjliggöra en proaktiv kunskapsuppföljning har vi arbetat systematiskt med att identifiera svårigheter i ett tidigt skede. Vi har aktivt involverat elevhälsoteamet (EHT) i samarbete med undervisande lärare för att pröva olika former av anpassningar utifrån elevernas behov.

I vissa fall har vi behövt agera skyndsamt, exempelvis vid sjunkande studieresultat eller hög frånvaro. Då har ämneslärare, mentor och EHT samarbetat för att kartlägga och analysera den bakomliggande problematiken.

Vi har också arbetat kontinuerligt med formativ bedömning genom Studybee och i individuella samtal med eleverna, vilket har bidragit till att synliggöra deras kunskapsutveckling och behov av stöd.

Bedömning och betygsättning *(likvärdighet)*

Diagram - Överensstämmelsen nationella prov engelska per kurs

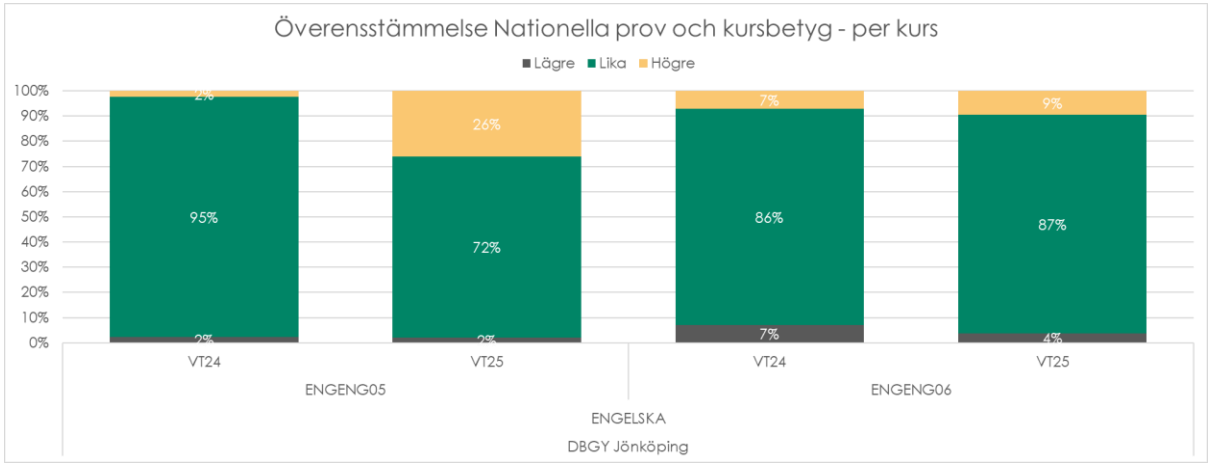


Diagram - Överensstämmelsen nationella prov, matematik per kurs

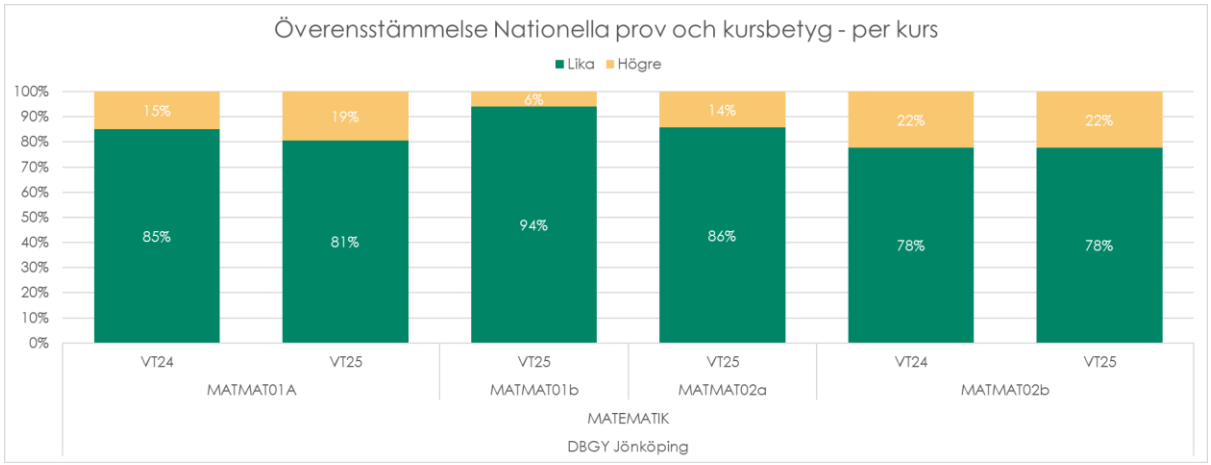
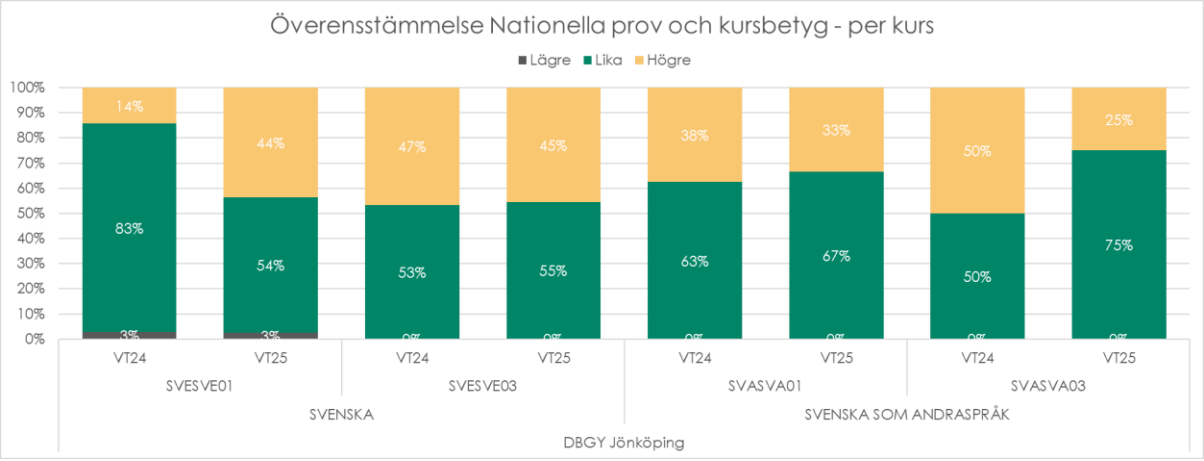


Diagram - Överensstämmelsen nationella prov svenska som andraspråk/svenska per kurs



Samarbetet med DBGY Borås har varit en viktig del i att säkerställa och utveckla vårt arbete med bedömning. Här fick flera utav oss nycklar och det utbyttes tankar och erfarenheter och lyfter goda exempel. Detta samarbete är tänkt att fortsätta under kommande läsår. Vi har i vårt flödesschema kontinuerligt haft bokade tider för sambedömning inom skolan. Utmaningen här har varit att hålla sig till tiderna och inte prioritera bort dem för andra för stunden viktiga punkter som dyker upp längs vägen.

Vid de nationella proven arbetar vi med sambedömning. Exempelvis bedömer vi samtliga muntliga delprov i Engelska gemensamt medan i Svenska/SVA har samtliga muntliga och skriftliga delprov sambedömts på skolan. Detta är en viktig del i vårt arbete med att kvalitetssäkra och säkerställa en rättssäker bedömning. Organisatoriskt har tid avsatts så att proven genomförs under tre sammanhängande dagar. Dock behöver vi hitta organisatoriska lösningar som gör att undervisningen inte påverkas negativt av att lärare deltar i sambedömning. Rättningsdagar för NP är också schemalagt i vårt flödesschema i god tid (planerades in i januari) för att vi i respektive kurs ska kunna arbeta med sambedömning av delproven.

Vi bedömer att en god organisation gällande förberedelser resulterat i hög närvaro i de nationella proven. Att notera, gällande VO-eleverna som endast är 10 till antal blir något missvisande gällande frånvaron (2 elever).

Engelska
Över tid ser vi att resultaten i engelska är relativt stabila, med undantag för en ökning av antalet F-betyg under det här läsåret. I Engelska 5 utgörs en större andel av elever med F av introduktionselever, vilket påverkat resultatbilden.

En lägre måluppfyllelse ses hos pojkar. Flera elever som tidigare haft E har nu fått F. Vi har också en ökad andel pojkar i undervisningsgruppen jämfört med föregående år, vilket gör det svårare att dra långtgående slutsatser. Däremot ser vi en tydligare spridning i resultaten än tidigare, vilket kan ge upphov till vidare analys.

I Engelska 5 ser vi att vissa elever har ett högre kursbetyg än vad deras resultat på nationella provet indikerar. Många av dessa elever har legat strax under gränsen till nästa betygssteg i provresultatet.

Bedömningen har då även grundats på tidigare underlag, inklusive tidigare genomförda nationella prov och andra bedömningsmoment, där eleverna visat högre kunskapsnivå. Elever har även erbjudits möjlighet att komplettera med delar av tidigare NP-material.

Bakgrunden till detta är att vi ser att en majoritet av eleverna upplever NP-situationen som särskilt ansträngande och utmanande, vilket kan påverka prestationen negativt och leda till resultat som inte speglar elevens faktiska kunskaper.

Gällande engelska 6 ser vi att överensstämmelsen ligger snarlik tidigare år med 1% ökning. Något fler som fick högre i år.

I rikssnittet fick ca 75% överensstämmande kursbetyg med provresultat i engelska 5 och 6. I engelska 5 överensstämmer lika relativt bra då det endast skiljer 3%, däremot hade vi fler som fick högre betyg än rikssnittet med ungefär det dubbla, medan det knappt var någon som fick lägre betyg. I engelska 6 ser vi att det var 75% som fick lika i riket, medan vi har 87% - vilket visar att våra bedömningar korrelerar bättre med elevernas kursbetyg än vad som görs i riket. Även mängden som fick högre och lägre betyg är lägre än riket i snitt.

Svenska:
Genomförandegraden i Svenska 1 och 3 är lägre jämfört med läsåret 23/24, medan genomförandegraden i Svenska som andraspråk 1 och 3 är högre. Över tid är resultaten snarlika, med vissa mindre skillnader.

I Svenska 1 uppvisar flera Hantverksprogrammet på lägre provresultat jämfört med föregående läsår, vilket kan bero på den svårare läsförståelsen.

På grund av det låga antalet pojkar blir det svårt att göra en meningsfull analys av jämförelse mellan flickors och pojkars prestationer.

I Svenska 1 ser vi att eleverna i större utsträckning har högre kursbetyg än vad deras resultat på nationella provet indikerar. Det beror främst på låga resultat på läsförståelsedelen, då den upplevdes som svår. Undervisande lärare i svenska har under läsåret genomfört gamla nationella läsförståelseprov där majoriteten av eleverna presterat betydligt högre. Det finns således tidigare underlag som ger grund för högre kursbetyg. Läsförståelsedelen av nationella proven har i flera fall påverkat de nationella provbetygen, vilket har genererat ett lägre provbetyg. Ibland kunde differensen mellan gamla nationella prov och årets nationella prov vara två betygssteg eller högre.

Totalt ses en överensstämmelse mellan NP och kursbetyg på 54% för Svenska 1, 67% för SVA 1, 60,9% med 55% för Svenska 3 och 75% för SVA 3. I jämförelse med riket har vi en lägre grad av överensstämmelse för Svenska 1 (62,1% jämfört med 54%) och i stället en större andel med högre betyg (33,8% jämfört med 44%). Liknande kan ses i Svenska 3 där överensstämmelsen ligger på 60,9% på riksnivå medan det är 55% på lokal nivå. Även andelen elever som fick högre betyg än resultat på NP är högre (33,9% jämfört med 45%). Det anses för Svenska 1 främst bero på läsförståelsen, som tidigare nämnts, medan det i Svenska 3 främst beror på det skriftliga delmomentet som inte stämde överens med elevernas tidigare prestationer. I dessa fall fick eleverna

genomföra gamla nationella prov under samma, eller svårare, situation för att kunna säkerställa var eleverna faktiskt ligger vilket har resulterat i diskrepansen.

För SVA 1 kan det ses att vi har en högre överensstämmelse med NP än riket (67% jämfört med 59,3%) och då även färre som har fått högre betyg (33% jämfört med 36,5%). I SVA 3 kan liknande mönster ses där vi har 75% överensstämmelse medan riket i snitt har 61,5% samtidigt som andelen med högre betyg är lägre då vi hade 25% som fick högre jämfört med rikssnittet på 33,2%. På så vis håller sig våra bedömningar för SVA på en nivå mer jämförbar med nationella proven än vad det gör för riket i snitt.

Matematik:
Det finns en tydlig försämring i andelen elever som nått betyget E eller högre i Ma1a mellan vårterminen 2024 (VT24) och vårterminen 2025 (VT25). Under VT24 var andelen godkända 68 %, jämfört med endast 42 % under VT25.
Vid en närmare analys på programnivå framkommer följande:

Det var färre elever som genomförde Matematik 2b under VT25, detta förklaras av att fler elever i gruppen hade F i Ma1b (jämfört med gruppen som genomförde VT24 - där ingen elev hade F i Ma1b). Samtliga i EKEKO23 genomförde NP i Ma2b (fanns ingen EKEKO klass föregående år).

I Ma1b genomfördes inte NP under VT24, men för att öka likvärdigheten genomfördes den i år. Dessutom presterade eleverna bättre vid NP än tidigare moment i kursen, vilket är en viktig möjlighet för eleverna. Betygsfördelningen mellan kön ser ganska jämn ut, men kan vara missvisande då det är väldigt få pojkar som går på skolan.

Resultatet för kursen Matematik 1a under vårterminen 2025 (VT25) visar en god överensstämmelse mellan det nationella provet (NP) och kursbetyget, i linje med tidigare år. Andelen elever som fick samma betyg i kursen och resultat på NP var 81 %, vilket är en marginell minskning med 4 procentenheter jämfört med VT24 (85 %).

Det finns inga markanta könsskillnader i resultaten bland flickor. Däremot syns en större avvikelse jämfört med tidigare år bland pojkar, med en skillnad på 33 procentenheter. Denna skillnad bör tolkas med försiktighet då endast tre pojkar genomförde NP under VT25.

Sammanlagt hade 81 % av eleverna samma betyg på NP som sitt slutbetyg i kursen, medan 19 % erhöll ett högre kursbetyg än vad NP-resultatet indikerade. För dessa elever genomfördes ett avslutande kursprov med liknande innehåll och struktur som NP, vilket sannolikt bidrog till det högre betyget.

Som jämförelse ligger rikssnittet för överensstämmelse mellan NP och kursbetyg på 76 %, och för högre kursbetyg än NP på 21,8 %.

Resultatet för kursen Matematik 1b, 2a och 2b under vårterminen 2025 (VT25) visar en god överensstämmelse mellan det nationella provet (NP) och kursbetyget, i linje med tidigare år (för Ma2b). Andelen elever som fick samma betyg i Ma2b och resultat på NP var 78 %, vilket är exakt lika stor som med VT24. Andelen i Ma1b var dock högre, 94 % men även i Ma2a, 86 %. Vissa elever hade

alltså fått högre betyg, vilket baserades på en sammanvägd bedömning och erbjudandet av komplettering för ett högre kursbetyg.

En organisatorisk utmaning som varit under läsåret 24/25 handlar om kurser som av olika anledningar behöver sambedömas. Vissa planerade tillfällen då detta skulle skett har ersatts av annat. Det är viktigt att vi vid läsårsstart organiserar för att det ska ges förutsättningar för en mer rättssäker bedömning. För att kunskapsprocessen och utvecklingen hos eleven även ska synliggöras är detta av stor vikt, då det i flera kurser signalerats funnits en avsaknad av formativ återkoppling och resultaten inte alltid stämt överens med elevens upplevelse i kursen.

I vår SKA- plan finns ett område där vi lyfter att vi aktivt ska arbeta med likvärdig undervisning och bedömning/ betygsättning och där skapa samsyn. Att vi tillsammans skulle utveckla undervisningsmetoder och dela bästa praxis inom kollegiet. Tanken var att skapa utrymme för workshops där vi tar del av varandras styrkor och på så vis tillsammans tar oss steg framåt. Detta har bara delvis fungerat. Vi har inte fått någon kontinuitet i det. Vi har inte riktigt lyckats hålla i våra mötestider samt att vi har varit haltande delar av året i våra förstelärartjänster. Därtill lades mycket kraft och vikt åt implementering av GY-25. Dock märker vi att vi ändå inte helt står och stampar i detta område. Vi är duktiga här. Vi har arbetat med det under året. Men inte på det sätt eller i den omfattning det var tänkt.

APL

Skolan bedriver ett systematiskt och strukturerat arbete med arbetsplatsförlagt lärande vilket skapar goda förutsättningar för att integrera teoretisk kunskap med praktisk yrkeserfarenhet. Skolans organisation kring APL bygger på en tydlig ansvarsfördelning och kontinuerlig samverkan mellan olika professioner. Under läsåret har särskilda APL ansvariga tillsatts inom hantverksprogrammet och barn- och fritidsprogrammet vilket har visat sig vara en framgångsrik åtgärd. Dessa roller har tillsatts för att stärka samordningen och kvalitetssäkringen av APL. De APL-ansvariga har organiserat en sajt för skolans systematiska arbete med APL vilket har möjliggjort en enklare arbetsgång. Det är viktigt att betona att APL-ansvar inte inneburit ett enskilt arbete utan i allra högsta grad en process där flera professioner varit inblandade. Detta har inneburit att förståelsen och arbetet kring APL har blivit tydligare och mer strukturerat genom tydligare information och kvalitetssäkring. Detta har i sin tur möjliggjort snabbare insatser när det har varit nödvändigt. På vård- och omsorgsprogrammet har samordningen fortsatt att ske i nära samarbete med kommunens APL samordnare vilket fungerar väl och bidrar till en stabil struktur för placeringar inom vård och omsorg.

Processen med att anskaffa och APL-platser sker genom personliga kontakter, långsiktiga relationer och ett kontinuerligt stöd till arbetsplatserna. Därför är lärarens relation med branschen ytterst viktig för goda framgångar inom arbetsplatsförlagt lärande. Kvalitetssäkringen har omfattat initiala informationsbrev till handledare där syfte, mål och centralt innehåll förmedlas samt återkommande uppföljningar under APL perioden dessa har gjorts i form av kommunikation digitalt och fysiskt på plats. Att möjliggöra digitala trepartssamtal har ökat tillgängligheten gentemot branschen. Och denna systematiska uppföljning har möjliggjort en tidig upptäckt av eventuella utmaningar och stödjer elevernas kunskapsutveckling.

Förberedelserna kring APL har inkluderat både pedagogisk förberedelse och individuell matchning. Särskilt hänsyn tas till elever med individuella behov, därav föregås APL-placeringen av samtal och överenskommelser med handledare. Denna anpassning ökar möjligheten för samtliga elever att lyckas med sin APL. Arbetet kring APL behöver alltid vara levande och kommer alltid kunna utvecklas för att bemöta alla elevers behov och möjligheter. Vidare finns en vision om att i framtiden kunna erbjuda alla handledare obligatoriska utbildningar för att i ännu högre utsträckning bemöta eleven där den är för dagen.

Eleverna har kunnat genomföra sin planerade APL i god utsträckning. Dock har avvikelser förekommit enstaka fall till följd av exempelvis sjukdom eller där bristande handledning förekommit och vi därmed behövt lyfta eleven från platsen. I dessa fall har skolan i tät dialog med APL-plats, vårdnadshavare och elever tagit dessa beslut och skyndsamt hittat alternativa lösningar eller kompenserande insatser.

På hantverksprogrammet sker närvarohanteringen via en app. Alla handledare har haft tillgång till en lathund som delats ut i början av terminen. Lathunden redovisar hur handledaren ska och är skyldig att rapportera närvaro när eleverna är på plats. Denna typ av närvarohantering på APL möjliggör för skolan att tidigt upptäcka när elever är i behov av stöd kopplat till närvaron. På övriga program är inte närvarohanteringen lika digital och framåt är närvarohanteringen en av de punkter som diskuteras på skolans APL möten.

Samarbetet med näringslivet stärks genom medverkan i lokala programråd där företrädare från bransch, skola och kommun träffas för att diskutera utbildningens relevans och utvecklingsmöjligheter. Detta arbete har varit särskilt aktivt inom barn- och fritidsprogrammet samt vård- och omsorgsprogrammet. Hantverksprogrammet har som målsättning att etablera ett branschråd under kommande läsår. Utöver detta genomförs studiebesök inom relevanta områden och riskbedömningar genomförs inför APL placeringar i enlighet med gällande riktlinjer. Arbetet med handledarutbildning är ett identifierat utvecklingsområde då en ökning av antalet certifierade handledare bedöms ha en direkt positiv påverkan på kvaliteten i APL.

Bedömningen av de delar som genomförs inom APL sker genom lärarbesök, handledarutlåtanden samt trepartssamtal för att säkerställa en likvärdighet mellan programmen. Dessutom har skolan genom de ansvariga arbetat med att utveckla handledardokument och tydliga instruktioner till handledare, utifrån gemensamma bedömningsunderlag. Arbetet leds av de aktuella ansvariga och sker i nära samverkan med undervisande lärare. Detta har bidragit till en ökad likvärdighet och transparens i bedömningen. Fortsatt utveckling krävs dock i form av mer gemensam fortbildning kring betyg och bedömning i APL-miljöer. Bedömning av APL är och kommer att vara komplext fram tills den dag handledaren har kunskap som är jämförbar med den våra lärare bär. Det är av största vikt att läraren utifrån sin profession är den som gör den slutgiltiga bedömningen av elevens APL period. Genom god kunskapsinhämtning har skolans profession inom APL blivit större, detta är en framgångsfaktor när det kommer till att utveckla skolan framåt.

Eleverna har i stor utsträckning uttryckt att de är nöjda vilket tyder på att insatserna för att höja kvaliteten har haft effekt. Eleverna uppger även att handledarna är bra på att ge tydliga förklaringar och instruktioner i arbetet vilket styrker att handledaren i många fall är väl förberedda och

engagerade. Eleverna uttrycker dock i vissa fall att de inte känner sig förberedda och införstådda i vad som förväntas under APL. Detta signalerar ett förbättringsområde som skolan arbetar vidare med i form av tidigare APL -anskaffningar och fler förberedande lektioner inför APL perioder.

Introduktionsprogram

Här märker vi att vi inte riktigt har räckt till. Vi ser att vi inte får eleverna i mål på det sätt som vi önskar. I år har vi haft undervisning i våra grundämnen vid ett tillfälle för alla tre ämnen. Där har eleverna försökt arbeta så gott det går, med varierande inställning och resultat. Det blir tyvärr inte önskad effekt. Det blir något spretigt när flera ämnen samverkar i ett och samma klassrum vilket resulterat i att eleverna inte får den individuella hjälp de behöver.

Slutsatser

Vi ser att hög frånvaro troligtvis har inverkat på resultatutvecklingen. Utifrån överensstämmelser med nationella provresultat ser vi även att läsförståelsen är en stor del som inverkar på resultatutvecklingen. Eleverna har svårt att under nationella prov ta sig an större textmängder under en viss tid (även med anpassningar såsom förlängd tid). I engelska 5 ser vi att fler elever når högre betyg i större utsträckning på nationella provet än förra året på BF/VO-programmet. I matematiken stämmer resultaten från NP överlag överens med kursbetyg liksom rikssnittet. En del elever har även presterat bättre i nationella provet.

Vi ser att elever som är närvarande i undervisningen har större framgångsfaktorer dels att uppnå minst godkänt betyg men även gällande högre kriterier.. Tydliga och höga krav, förväntningar och att eleverna upplever att vi tror på dem är en framgångsfaktor.

Något vi behöver utveckla och arbeta mer med nästa år är det närvarofrämjande arbetet, samt läsförståelse i samtliga ämnen. Vi som personal behöver även ha samsyn kring acceptabel närvaro/frånvaro och på så sätt mer skyndsamt sätta in åtgärdande insatser när elever riskerar att inte nå målen på grund av frånvaro. Detta gör vi genom att ge mentorerna ansvar och samtidigt förutsättningar att i ett första skede uppmärksamma elever som ökar i sin frånvaro.

Prövningar behöver vi fortsätta utveckla än mer. I engelskan har eleverna bjudits in i Google Classroom innan sommaren för att kunna arbeta med material och starta sin prövning i nära anslutning till avslutad kurs. Detta är något vi ser skulle gynna samtliga prövningar. Vi behöver även se över prövningstillfällen och vilka tider som ges - i vissa kurser ex. engelska, svenska, naturkunskap (med flera) behövs muntliga framställningar, samtal osv. vilket försvårar planeringen liksom arbetsbelastningen att utforma prövningen.

Vi behöver ge våra introduktionselever ännu bättre förutsättningar att klara de grundämnen som de har med sig från grundskolan. Arbetssättet vi har haft i år räcker inte till.

Trygghet och värdegrund

Demokrati- och värdegrundsarbetet tar sin utgångspunkt i läroplanens mål för *Normer och värden* samt *Elevers ansvar och inflytande*. Skolans mål är bland annat att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter, respekterar andra människors egenvärde och integritet, tar avstånd från att människor utsätts för förtryck och kränkande behandling samt medverkar till att hjälpa människor.

Rektors organisering (och insatser) för arbetet med trygghet och värdegrund

1. All personal, alla elever och vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och kränkande behandling inte är tillåtet i skolan.
2. Skolan granskar sin verksamhet för att upptäcka risker för diskriminering, trakasserier och kränkningar.
3. Det bedrivs ett målinriktat arbete för att främja ett tryggt klimat och motverka diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.
4. En årlig plan upprättas, utvärderas och revideras i samarbete med personal, elever och vårdnadshavare.
5. En utredning görs och att åtgärder vidtas om skolan får kännedom om att diskriminering, trakasserier eller kränkningar förekommer.
6. Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.
7. Se till att skolan har en modell för dokumentation av sådana händelser.

Rektors organisering:

1. All personal, alla elever och vårdnadshavare känner till att diskriminering, trakasserier och kränkande behandling inte är tillåtet i skolan.
2. Skolan granskar sin verksamhet för att upptäcka risker för diskriminering, trakasserier och kränkningar.
3. Det bedrivs ett målinriktat arbete för att främja ett tryggt klimat och motverka diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.
4. En årlig plan upprättas, utvärderas och revideras och kommuniceras i samarbete med personal, elever och vårdnadshavare.
5. En utredning görs och åtgärder vidtas om skolan får kännedom om att diskriminering, trakasserier eller kränkningar förekommer.
6. Vid kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling eller trakasserier på skolan ska rektor anmäla detta omgående till huvudmannen.
7. Se till att skolan har en modell för dokumentation av sådana händelser.

Personalens delaktighet:

1. Varje år delta i utformandet, implementeringen och uppföljningen av plan mot diskriminering och kränkande behandling.
2. Omedelbart rapportera till skolledningen om de får kännedom om trakasserier eller kränkande behandling på skolan.

3. Dokumentera fall av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.
4. Åtgärder vidtas när diskriminering, trakasserier eller kränkande behandling misstänks, anmäls eller upptäcks.
5. I den vardagliga undervisningen ska lektionsinnehållet influeras av värdegrundsfrågor. Exempelvis diskussioner om normer och värderingar.
6. Diskutera och reflektera över de normer och värderingar som förmedlas, genom att vara lyhörd för stämningen på skolan och hur det sociala samspelet i klasserna fungerar.

Elevernas delaktighet :

1. Påtalar diskriminering, trakasserier och kränkande behandling som förekommer i skolan.
2. Är goda kamrater och följer skolans ordningsregler.
3. Ställer upp och samarbetar med skolan när det gäller hanteringen av eventuellt uppkomna situationer.
4. Varje år delta i kartläggningsarbetet inför upprättandet av plan mot diskriminering och kränkande behandling genom att till exempel fylla i enkäter (bl.a. LoV-enkäten).
5. Varje år delta i upprättande av planen mot kränkande behandling. Alla elever eller valda representanter ska ges möjlighet att delta t.ex. via mentorstid, elevråd eller samverkansmöten med elever.

Främjande och förebyggande:

Syftet med skolans främjande arbete är att skapa en trygg och tillitsfull arbetsmiljö för alla elever och all skolpersonal, där alla elever har maximala möjligheter att lära sig och utvecklas. Det främjande arbetet är ständigt pågående, visar sig både i det som sägs och görs och det som inte sägs och görs. Det främjande arbetet utgör grunden för värdegrundsarbetet och arbetet mot diskriminering och kränkande behandling.

Skolan har bland annat arbetat med att utveckla elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar för människor utanför den närmaste gruppen. Det har vi bland annat gjort vid uppstartsdagarna genom olika gruppstärkande- och samarbetsövningar. Vi har också årliga traditioner som halloween, jul och volleybollturnering. Dessutom främjar vi elevinflytande genom klassråd, elevråd och matråd.

Skolan arbetar aktivt och preventivt för att främja jämställdhet genom att vi uppmuntrar ett normkritiskt perspektiv. Detta exempelvis genom klassrumsnära aktiviteter där jämställdhet diskuteras såsom sexualitet och samtycke, normer, värderingar och uttryck för att skapa trygghet oavsett sexuell läggning och könsidentitet. Likaså lyfts jämställdhet på elevernas mentorstid och ingår i samtliga elevers studieplan. Vid behov sätts särskilda insatser in via EHT (Elevhälsoteamet). Dessutom uppmärksammar vi särskilda dagar under året som exempelvis Orange day där vi lyfter information gällande våld mot kvinnor och flickor.

Vi utgår från ett demokratiskt förhållningssätt där eleverna ges möjlighet att vara delaktiga i att påverka examinations- och undervisningsformer. Som nämnts tidigare har skolan klassråd, elevråd och matråd. Elevrådet är delaktiga i skapandet av ordningsreglerna vilket främjar delaktighet, likvärdighet och medbestämmande. Detta kommuniceras till vårdnadshavare vid uppstarten av terminen under vårdnadshavarmöte. Likabehandlingsplanen finns dessutom tillgänglig för alla via Schoolsoft. Elevernas trivsel och trygghet följs upp via anonyma enkäter och via samtal med exempelvis skolsköterska, kurator och mentor. Skolan har likaså en likabehandlingsgrupp som arbetar med trygghets- och värdegrundsfrågor bestående av kurator och lärare/mentor.

Utvärdering

Under oktober genomförs en likabehandling och värdegrundsenkät (LOV-enkäten) som syftar till att ge underlag till Plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering (PMKB) som upprättas i januari. PMKB innehåller resultat av LOV-enkät, kartläggning av riskfaktorer, utvärdering av genomfört arbete, nedan följer en summering av detta.
Summering av resultaten/underlagen:

Deltagande ordningsregler: Eleverna upplever inte att de fått delta lika mycket i skapande av ordningsregler.

Programmen på skolan har genomgående hög kännedom om skolans ordningsregler. På liknande sätt ser vi att delaktigheten korrelerar med kännedomen och att årskurserna har genomgående hög kännedom om ordningsreglerna. Det skiljer sig dock markant mellan delaktigheten och möjligheten eleverna känner att de fått gällande skapandet av ordningsreglerna.

Trygghet: Elevernas trygghet har minskat i jämförelse med föregående års LOV-enkät från 96 till 92 procent.

Eleverna har genomgående svarat höga siffror på frågan gällande trygghet, men vi kan utläsa att tryggheten på skolan skiljer sig mellan alla program. Elever från Barn- och fritidsprogrammet anser sig tryggast och elever från Samhällsprogrammet anser sig minst trygga. Den procentuella skillnaden mellan programmen är 20 procentenheter. Noterbart är att elever från Hantverksprogrammet som är övervägande flest känner 95% trygghet. Tematiken vi kan utläsa är att årskurs ett och två känner sig något tryggare än eleverna i årskurs tre.

Fritextsvar/flervalsfrågor: På frågan gällande vad skolan bör arbeta mer med för att förhindra att någon blir illa behandlad är det tre tydliga svar som sticker ut: Grupptryck, elevers olikheter och elevers självkänsla/självförtroende. Likaså gäller på vilken plats eleverna känner att de blivit illa behandlade av andra elever: annan plats, korridorer och i klassrummet.

Slutsatser

Vi behöver vara tydligare med hur ordningsreglerna framställs och att eleverna ska vara delaktiga i processen. Kortfattat beskrivet ska detta genomföras i varje mentorsklass under mentorstid i uppstarten varje läsår. Mentorsklassen får då möjlighet att diskutera ordningsregler och komma

med synpunkter. Utifrån en tydligare arbetsprocess och ansvarsfördelning tror vi kunna öka elevernas delaktighet i skapandet av skolans ordningsregler.

På samma sätt som föregående års LOV-enkät visar även årets att skolan fortsatt måste arbeta med grupptryck samt tryggheten i skolans korridorer. Likabehandlingsgruppen har färdigställt ett årshjul där det finns länkar till olika övningar inom temat. Varje mentor ska genomföra minst två övningar per termin och likabehandlingsgruppen gör uppföljning i maj och november. Utifrån dessa åtgärder tror vi att kunna öka tryggheten på skolan och främja gruppdynamiken hos eleverna.

Elevhälsa och stöd

Inom DBGYs verksamhetsområde finns en gemensam Elevhälsoplan att tillgå. Den beskriver det övergripande arbetet och de rutiner, mallar och stödmaterial som finns. Nedan är den lokala beskrivningen av hur skolan organiserat och lett elevhälsoarbetet (främjande och förebyggande) och på vilket sätt samverkan med skolans lärare och övrig personal skett.

Rektors organisering (och insatser) för elevhälsa och stöd i utbildningen

Elevhälsoteamet (EHT) vid Drottning Blankas Gymnasieskola i Jönköping utgör en stark, samarbetsinriktad och lösningsfokuserad enhet som arbetar målinriktat för att uppnå skolans vision och skapa förutsättningar för elevernas lärande, välmående och måluppfyllelse. Arbetet präglas av ett långsiktigt engagemang för att forma en positiv och meningsfull skolmiljö där varje elev ges möjlighet att nå sin fulla potential. Inom EHT finns en tydlig tillit till det kollegiala samarbetet och det gemensamma ansvaret för elevernas utveckling och behov.

EHT består av följande funktioner: rektor Manuel Strandhag, specialpedagog Shirin Shakir (100 %), kurator Josefina Karlsson (30%), skolsköterska Sofia Sjöberg (30%) samt biträdande rektor/admin Frieda Rosengren (fr.o.m. februari 2025, 100%). Till teamet är även skolpsykolog Annika Alvasdotter, skolläkare Vasile Bogdan Centea samt digital studie- och yrkesvägledare Simone Viebke knutna.

Samtliga professioner inom EHT arbetar tillsammans med att främja, förebygga och vid behov genomföra åtgärdande insatser. Elevhälsoteamet sammanträder varje måndag mellan klockan 09:00–10:30 enligt en fastställd dagordning. Föregående timme (08:05–09:00) ägnas åt EHM (elevhälso-/handledningsmöten), där pedagoger bjuds in för att diskutera aktuella elevärenden utifrån ett främjande och förebyggande perspektiv.

Inledningsvis under läsåret har EHT arbetat strategiskt med att bjuda in samtliga mentorer till EHM, där fokus lagts på att tidigt identifiera behov och skapa en gemensam bild av skolans nya elever. Under uppstartsveckorna genomfördes särskilda möten med mentorer för årskurs 1 för att säkerställa övergångar, upprätta kontakt med vårdnadshavare samt diskutera eventuella behov av stöd. Nästkommande vecka riktades fokus mot årskurs 2, där man analyserade tidigare måluppfyllelse, behov av hälsofrämjande insatser samt prövningsansökningar. Då upplevelsen är att elever i årskurs 2 ofta möter utmaningar kopplade till studiemotivation, är detta ett prioriterat område. Därefter har mentorer för årskurs 3 bjudits in med syftet att arbeta med examensprognoser och planering inför prövningar.

Under resterande delar av terminen har EHM haft programinriktat fokus. Skolans olika program har då arbetat med att analysera sina Early Warning Systems (EWS), identifiera mönster och utmaningar samt utbyta erfarenheter kring fungerande klassrumsrutiner och strategier för ökad studiero och måluppfyllelse. Arbetet följer en systematisk struktur där syftet med varje möte tydliggörs i förväg, och återkoppling sker kontinuerligt till berörd personal efter varje möte.

Genom denna modell säkerställs att elevhälsans arbete sker i nära samverkan med undervisande personal. Syftet är att EHT ska kunna stötta, vägleda och samplanera insatser i ett tidigt skede –

såväl på individ- som gruppnivå. Denna struktur möjliggör även ett främjande arbete ute i klassrummet innan ärenden formellt lyfts till EHT, vilket i förlängningen stärker skolans arbete med inkludering, tillgänglighet och tidiga insatser.

Främjande och förebyggande (inkl. närvaroarbete)

Elevhälsoteamet (EHT) har under läsåret 2024/2025, i enlighet med skolans systematiska kvalitetsarbete (SKA), särskilt fokuserat på närvarofrämjande insatser. Specialpedagogen har haft ansvar för att var fjärde vecka analysera all frånvaro på skolan och registrera avvikelser i StudyBee, vilket därefter ligger till grund för mentorns uppföljande samtal med eleven. Syftet med detta arbetssätt har varit att stärka det relationella perspektivet mellan mentor och elev samt att avlasta mentorerna administrativt, särskilt gällande CSN-varningar, som annars kan påverka relationen negativt. Den kontinuerliga genomgången av frånvarodata har också bidragit till att identifiera mönster i elevers frånvaro på ett tidigt stadium. Utifrån detta har EHT, i samråd med mentorer, vidtagit hälsofrämjande åtgärder såsom tydligare kursstruktur, checklistor, förstärkt stöd i undervisningen och kuratorsamtal.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Vår främsta prioritet är att genomföra gruppanpassningar i undervisningen för att möta så många elevers behov som möjligt och därigenom öka måluppfyllelsen. Dessa gruppanpassningar är ett återkommande och standardiserat inslag i samtliga klassrum och syftar till att skapa en inkluderande lärmiljö där alla elever ges goda förutsättningar att lyckas i sin skolgång. När dessa gruppanpassningar inte är tillräckliga för att tillgodose enskilda elevers behov, arbetar ämneslärarna med individuella extra anpassningar. Dessa dokumenteras systematiskt i StudyBee, vilket möjliggör uppföljning och kontinuerlig dialog med eleverna kring deras utveckling och behov av stöd.

Pedagogerna arbetar löpande med att anpassa undervisningen efter elevernas förutsättningar och behov. Ämnesrelaterade anpassningar sker både på grupp- och individnivå och integreras i undervisningen för att minska hinder och skapa motivation. Skolans specialpedagog har under året ansvarat för att påminna ämneslärare inför varje EWS-uppdatering (Early Warning System), samt för att kommunicera via SchoolSoft till både elever och vårdnadshavare om att uppföljningar ska ske. Dessa EWS-datum har varit förankrade i skolans kvalitetsarbete, och informationen har syftat till att möjliggöra tidiga insatser och ökad delaktighet hos alla parter.

Elevhälsoarbetet sker genom elevhälsomöten (EHM), som leds av specialpedagogen i samarbete med skolans kurator och skolsköterska. Dessa funktioner delar på ansvaret för att dokumentera mötena och säkerställa att information når undervisande personal. Möte kring examensprognos hålls med regelbundenhet och leds av rektor i samverkan med specialpedagog och samtliga ämneslärare, vilket bidrar till en gemensam förståelse av elevernas progression och behov.

När behov uppstår för att starta en pedagogisk utredning, gör skolans specialpedagog ett första urval av elever utifrån EWS-varningar och sammanställer en lista till elevhälsoteamet. I dialog med rektor

beslutas vilka elever som ska utredas vidare. Specialpedagogen påbörjar därefter utredningen skyndsamt, med målsättningen att den ska vara färdigställd inom två veckor.

Utvärdering

Vi ser att vi har en fin struktur i organisationen och väl fungerande funktioner men ser ändå några faktorer som påverkar resultatet negativt och som bidrar till att vi har lägre examensgrad än föregående år. När vi utvärderar vilka elever som inte nått examen ser vi följande påverkande faktorer. Moderna språk är generellt svåra kurser för flera elever, det tillsammans med att den läses digitalt, ser vi har påverkat resultatet för en del elever. Tydlighet har saknats både vad gäller återkoppling mellan lärare och elev men också dialog mellan lärare och mentor för eleven. Vi ser också att vi har introduktionselever som sent klarar grundkursen i ett ämne sedan varken har tid, ork eller förmåga att klara den examensgrundande kursen. Vi har även haft långtidssjukskrivning, av olika anledningar, där det i backspegeln är rimligt att man inte orkade hela vägen.

Under det senaste året och fram till nu har skolan arbetat intensivt med att effektivisera verksamheten genom att fullt ut integrera StudyBee i arbetsflödet. Denna övergång har varit en framgångsrik satsning, där personalen har tagit steget att helt anamma StudyBee som plattform för hantering av ärenden och dokumentation kopplade till eleverna. Genom denna förändring har skolan sett en tydlig förbättring av arbetsprocesserna. StudyBee har erbjudit en användarvänlig och tillgänglig plattform, vilket har underlättat för personalen att snabbt och smidigt hantera relevant information om eleverna. Detta har lett till en minskad administrativ belastning samt gett förutsättningar för ökat fokus på det pedagogiska arbetet och elevernas individuella behov. Genom att samla all dokumentation och ärendehantering på en centraliserad plattform har kommunikation och samarbete mellan medarbetare stärkts. Den ökade tillgängligheten till information har skapat en mer strukturerad och effektiv arbetsmiljö. Det har också bidragit till en ökad tillit i kollegiet, då personalen kontinuerligt loggar in i StudyBee för att uppdatera sig kring aktuella ärenden, skicka information, boka möten och lämna kommentarer kring insatser och åtgärder. Detta arbetssätt har resulterat i ett mer sammanhållet elevhälsoarbete där olika funktioner kan samverka på ett systematiskt sätt.

En annan viktig insats har varit införandet av StudyBee som digitalt verktyg inom EHT:s verksamhet. Arbetet har inneburit en digitalisering av elevernas välbefinnande och skolsituation, där samarbete mellan elevhälsa och pedagogisk personal har varit centralt. Samtliga vårdnadshavare informerades om StudyBee och appens funktion, vilket möjliggjorde ett mer förebyggande och proaktivt arbete. Skolan genomförde sex uppdateringar av det elevhälsoinriktade EWS-systemet (Early Warning System), där specialpedagogen via SchoolSoft meddelade vårdnadshavarna om tillfällena och uppmanade till kontakt vid behov. Detta ledde till ökat engagemang från vårdnadshavare och fler initiativ till dialog med ämneslärare kring elevernas skolsituation.

Genom StudyBee har EHT även fått bättre möjligheter att systematiskt digitalisera väsentlig information, vilket har ökat effektiviteten och främjat ett mer delaktigt arbetssätt. Under vårterminens EWS-uppdateringar har specialpedagogen inlett pedagogiska kartläggningar för elever i årskurs 1 som haft ett flertal kursvarningar. Arbetet har skett i samverkan med elever,

vårdnadshavare och ämneslärare för att identifiera behov av extra anpassningar som kan stödja elevernas måluppfyllelse.

Ämneslärarna har under läsåret arbetat kontinuerligt med hälsofrämjande insatser inom ramen för undervisningen. Det har lagts stor vikt vid att bygga goda relationer till eleverna och att skapa ett tryggt och tillåtande klassrumsklimat där elever känner sig sedda och uppmuntras att be om hjälp. Genom ett närvarande och lyhört förhållningssätt har lärarna kunnat identifiera och stödja elever som uppvisat oro eller har haft svårt att komma igång med sina studier. Samtal kring mående, frånvaro och skolsvårigheter har förts såväl enskilt med elever som tillsammans med vårdnadshavare, mentorer och elevhälsa. I många fall har hänsyn tagits till elever i behov av särskilt stöd, exempelvis genom tillgång till alternativa provformer eller särskilda studieplatser. Dessutom har undervisningen integrerat moment för rörelse och reflektion kring faktorer som påverkar hälsa och välbefinnande.
Mentorerna arbetar kontinuerligt med hälsofrämjande insatser där fokus har legat på att skapa trygghet, bygga tillitsfulla relationer och stödja elevernas psykiska och fysiska hälsa. Regelbundna samtal om sömn, kost, träning, studieteknik och motivation har genomförts individuellt och i grupp. Ett vanligt arbetssätt har varit att följa upp frånvaro snabbt och tillsammans med eleven utarbeta planer för att komma ikapp med missad undervisning. Mentorstiden har också använts till att samtala om kommande prov och examinationer för att minska stress och stärka elevernas förberedelser. Vissa mentorer har arbetat särskilt med frågor om värdegrund, likabehandling och gruppstärkande övningar för att främja god klassammanhållning. Mentorerna betonar att deras mål varit att vara en trygg och empatisk vuxen som eleverna alltid kan vända sig till.

PU,ÅP & Avslut av ÅP 24/25

	PU	Aktiva ÅP	Avslut av ÅP	Frånvaroutredningar
Årskurs 1	20	5	1	5
Årskurs 2	3	7	3	2
Årskurs 3	0	0	0	3

Skolan tillämpar i relativt liten utsträckning åtgärdsprogram för särskilt stöd. De elever som under innevarande läsår omfattas av sådana insatser har i flera fall beviljats reducerade krav för att uppnå examen.

Elevhälsoteamet (EHT) utformar årligen en enkät som syftar till att utvärdera det hälsofrämjande och förebyggande arbetet på skolan. Resultatet från höstterminens enkät ligger till grund för utvecklingsinsatser under vårterminen, och vårens sammanställning integreras i kvalitetsrapporten samt bidrar till att identifiera fokusområden inför kommande läsår. Enkäten besvaras anonymt av personalen, vilket möjliggör ärliga och öppna reflektioner kring skolans elevhälsoarbete.
Under det gångna läsåret har personalen på skolan genomfört ett brett spektrum av hälsofrämjande insatser i både sin roll som ämneslärare och mentor. Det framgår tydligt att det relationella perspektivet har varit en prioritet. Flera medarbetare har medvetet arbetat för att bygga tillitsfulla

relationer till eleverna i syfte att dessa ska känna sig sedda, trygga och bekväma med att söka stöd vid behov. Insatserna har bland annat innefattat närvaro i klassrummet, uppmärksamhet kring frånvaro, stöd i studiesituationen samt samtal om hälsa, kost, sömn, träning och studieteknik. Även ämnesinnehållet har använts för att stärka elevernas självbild och identitet.

Mentorskapet har lyfts fram som ett centralt verktyg i det förebyggande arbetet. Mentorer beskriver vikten av att vara tillgängliga, ha återkommande dialoger med eleverna om närvaro, studier och framtidsmål, samt att följa upp överenskommelser. Flera lärare problematiserar också kring CSN-dokumentationen, åtgärder och uppföljningar. När mentorerna inte längre har haft ansvar för detta försvinner såklart en arbetsuppgift. Däremot upplever flera att de har mindre insikt i elevens frånvaro och att det kan falla lite mellan stolarna när det inte är en naturlig del att som mentor själv uppdatera och se över frånvaron för min mentorselev.

Arbetet med elevhälsomöten (EHM) har i stort uppfattats som positivt. Personalen ser ett tydligt värde i dessa forum, där behov identifieras och elever i behov av stöd lyfts. Flera uttrycker dock ett behov av förbättrad struktur och förberedelse inför mötena, exempelvis genom att på förhand tydliggöra vilka elever som ska diskuteras. Det efterfrågas även mer lösningsfokuserade samtal och ett tematiskt upplägg, där specifika klasser eller ämnen behandlas för att fördjupa dialogen. Återkopplingen från EHT beskrivs överlag som god, med särskilt positiv respons gällande snabbhet, tillgänglighet och konkret rådgivning. Många upplever sig sedda och bekräftade i sitt arbete, och värdesätter det stöd de får i elevärenden. Dock finns det en viss variation i upplevelsen av samverkan, särskilt vad gäller ansvarsfördelningen mellan EHT och undervisande personal. Vissa uttrycker att ansvaret i vissa fall tenderar att föras över på mentorer eller ämneslärare, även i frågor som bedöms ligga inom EHT:s ansvarsområde.

Det kollegiala samarbetet har genomgående beskrivs i positiva ordalag. Personal upplever att man i hög grad stöttar varandra i det dagliga arbetet, delar erfarenheter och att det råder ett gott arbetsklimat. Samtidigt efterfrågas tydligare gemensamma riktlinjer för hur olika situationer i klassrummet ska hanteras samt en ökad samsyn i det pedagogiska arbetet. Det lyfts också behov av att vidareutveckla samtalskulturen för att skapa utrymme för ärliga reflektioner utan att kollegors upplevelser bagatelliseras. Ett återkommande önskemål är att avsätta mer strukturerad tid för fortbildning och gemensam pedagogisk utveckling, exempelvis genom att i högre grad använda mötestid till kollegialt lärande.

Det främjande och förebyggande arbete som bedrivits av EHT upplevs i huvudsak som välfungerande. Flera beskriver att arbetet under vårterminen varit mer strukturerat och effektivt än under höstterminen. Dock efterfrågas fortsatt snabbare hantering av vissa ärenden samt tydligare ansvarsfördelning i specifika situationer. Sammanfattningsvis råder en positiv grundsyn på EHT:s arbete, samtidigt som det finns en uttalad vilja till fortsatt utveckling.

Personalens självskattningar visar att de i stor utsträckning upplever att de bidragit till det hälsofrämjande och förebyggande arbetet, både genom sin undervisning och i rollen som mentor. Det poängteras att detta arbete kräver långsiktighet, relationsbyggande och ett lösningsfokuserat förhållningssätt – något som personalen visar ett tydligt engagemang för att vidareutveckla.

Ews 1	Vecka 38	16-20 september	Syfte: Bedömning och information till vårdnadshavare och elever i StudyBee är ofta eleverna gröna.
EWS 2	Vecka 43	21-25 oktober	Syfte: Dokumentera förändringar i kursen inför utvecklingssamtalet
EWS 3	Vecka 50	9-3 december	Syfte: Bokning av EHM på klass nivå & gruppnivå indikera stödinsatser inför nästa termin
EWS 4	Vecka 5	27-31 januari	Syfte: Kartlägga elever på individnivå, starta pedagogiska utredningar på de elever som har många röda kurs varningar
EWS 5	Vecka 12	17-21 mars	Syfte: Särskilda insatser för årskurs 3 och fokusering på examensprognos, examen samtal med alla ämneslärare.
EWS 6	Vecka 20	12-16 maj	Syfte: Dokumentation inför betygsättning och kartläggning kring elever som ska vara närvarande på ta igen dagarna för en till en hjälp med ämneslärarna.

Under innevarande läsår har implementeringen av elevhälsomöten (EHM) medfört en tydlig och märkbar minskning av antalet formella anmälningar till elevhälsoteamet (EHT). Denna förändring bedöms bero på att många åtgärder och insatser numera identifieras, diskuteras och påbörjas direkt inom ramen för EHM, vilket möjliggör ett mer proaktivt och förebyggande arbete. De ärenden som trots detta inkommer till EHT hanteras fortlöpande varje vecka och dokumenteras systematiskt. Detta innebär att ansvarig pedagog har möjlighet att följa ärendets utveckling och vilka åtgärder som vidtas. När insatserna visar sig ha god effekt för eleven och bedöms vara tillräckliga, fattar EHT beslut om att avsluta ärendet. Denna arbetsgång har bidragit till att skapa ett mer strukturerat och tillförlitligt elevhälsoarbete, där personalen upplever att processen är tydlig, konsekvent och följer en gemensam linje.

Slutsatser

Elevhälsoteamet (EHT) har under läsåret visat ett starkt samarbete och ett systematiskt arbete med att främja elevernas välmående och studieresultat. Genom regelbundna möten och en tydlig struktur har tidiga insatser kunnat sättas in både på individ- och gruppnivå. Implementeringen av StudyBee har förbättrat kommunikation och dokumentation, vilket bidrar till ett mer effektivt elevhälsoarbete. En framgångsfaktor är det nära samarbetet mellan elevhälsa och pedagogisk personal, vilket skapar en trygg och inkluderande skolmiljö.

För att fortsätta utveckla arbetet behöver skolan stärka uppföljningen av frånvarodata, samt vidareutveckla det digitala stödet för ännu bättre samordning. Fokus på motivation och studiemiljö i årskurs 2 behöver fortsatt prioriteras för att möta elevernas behov.

Framgångsfaktorer som bidragit till detta inkluderar:

- Regelbundna möten med tydligt syfte, både inom elevhälsoteamet (EHT) och i elevhälsomöten (EHM).
- Aktiv involvering av samtliga mentorer i elevhälsoarbetet, vilket stärker det förebyggande arbetet.
- Goda relationer och ett nära samarbete mellan elevhälsa, pedagoger och elever.
- Användningen av digitala verktyg som effektivt underlättar samarbete, dokumentation och uppföljning.

För att ytterligare förbättra och utveckla elevhälsoarbetet identifieras följande områden som särskilt viktiga:

- Förbättrad och mer systematisk uppföljning av frånvaro och tidiga varningssignaler.
- Ett utökat fokus på motivation och studieinsatser särskilt i årskurs 2, där behoven är som störst.
- Fortsatt utveckling och anpassning av digitala verktyg för att stödja elevhälsans arbete.
- Ökad delaktighet från vårdnadshavare i elevhälsoarbetet för att stärka samarbetet kring elevernas utveckling.

-

SAMLAD BEDÖMNING OCH FOKUS 2024/2025

Här sammanfattas de viktigaste slutsatserna från utvärderingen av verksamheten samt de utvecklingsområden man identifierat (förbättringar av de centrala processerna) i syfte att öka måluppfyllelsen (resultaten).

Den detaljerade planen för hur man systematiskt avser att arbeta med att utveckla verksamheten dokumenteras i SKA-planen för kommande läsår.

Sammanfattande slutsatser

En viktig slutsats är att det är viktigt att hålla i det vi planerat in och påbörjat. Vad gäller arbetet med läs- språk och skrivutveckling fanns en plan att arbeta kontinuerligt med detta under läsåret. Det fanns med i flödesschemat på våra mötestider och våra förstelärare var taggade på att leda arbetet tillsammans med rektor. Någonstans längs vägen knuffades detta arbete längre och längre bakåt i prioriteringen. Det var GY- 25 som behövde mer implementering än vad vi räknat med, det var förberedelser för digitala nationella prov som tog mer tid än förväntat och det var Samverkansmöten som inte kunde vänta. Alltså, det fanns en struktur för alla de här punkterna. Men den var för optimistisk. Lärdomen är att få luft i mötesstrukturen. Vi behöver hålla i det inplanerade och i förväg lyckas lägga ett årshjul där det ska finnas utrymme för extrainsatta möten. Det finns en anledning till att ett flödesschema ligger som det ligger och det är planerat utifrån analys av vad vi behöver i verksamheten. Detsamma gäller även sambedömning. Den har också blivit lidande av omkastningar.

Frånvaron kopplat till resultat är något som kommer återkommer. Egentligen är det logiskt. Är man inte på plats blir det såklart svårare att leverera och prestera som önskat eller förväntat. Men får inte en ärlig chans. Därför går det inte att luta sig tillbaka och tänka att vi ju arbetar närvarofrämjande. Slutsatsen är att vi behöver göra ännu mer.

En annan slutsats är att vi behöver fortsätta arbeta med tryggheten. Både i och utanför klassrummet. Egentligen har vi, jämförelsevis med andra skolor, en fin trygghet på skolan. Men den har sjunkit något. Samtidigt som vi vet att vi kommer ta in fler ettor än någonsin är det en ganska viktig och logisk analys att inse att vi behöver se över hur vi arbetar med tryggheten på skolan.

Vi stannar upp och återkommer till det komplexa i hur vi kan ge de bästa förutsättningar vi kan till våra introduktionselever. Här behöver vi hitta vägar som ger bättre möjligheter att hjälpa och stötta och därmed kan leda till att fler av dem når uppsatta mål. Vi behöver se över om vi kan lägga en grund för dem i deras individuella upplägg för att kunna stötta och hjälpa mer. Allt för att de ska kunna nå sina mål.

För närvarande har vår skola en stor andel elever som sökt hit just för att vi har ett gott rykte om oss att arbeta relationsskapande, att mentorn är nära eleven och att eleven här kan känna sig trygg och sedd. Vi är den skolan. Vi vill fortsätta att vara den skolan. För att fortsätta sitta i förarsätet ska vi inte tumma på det vi gör bra. Vi ska fortsätta prioritera att ge förutsättningar för mentorn att kunna prioritera både klassen och individen. Där har vi en nyckel att samtidigt som vi expanderar inte tappa vilka vi är och vad vi står för.

Vi ska också fortsätta med våra elevhälsomöten (EHM). Det arbete som sjösattes för två år sedan och som vid utvärderingar bevisligen både gett positiv effekt samt är något som lärarna uppskattar. Vi ska fortsätta ungefär på samma sätt. Eftersom det fortfarande är så pass nytt och att det tar ett tag att hitta rätt passform för just den här skolan så är det viktigt att inte göra för stora förändringar i vår iver att förbättra. Här har vi ett koncept som bevisligen fungerar. Vi ska nu med små medel förbättra något som redan funkar.

Utvecklingsområden till kommande års SKA-plan

Vi behöver ta ett omtag kring arbetet med läs-, språk och skrivutveckling då kunskapsresultaten tillsammans med undervisande lärares observationer pekar på att brister kring förmågor relaterade till detta genererar sämre resultat. Det räcker inte att arbeta med läsförståelse och språkutveckling i enbart språkkurserna utan behöver i högre utsträckning inkorporeras i samtliga kurser. Undervisande lärare kan se över möjligheterna kring detta i sina respektive kurser och se till att eleverna får öva upp sin läsförståelse både genom att läsa böcker/artiklar/utskrivet material etc. och genom att tillägna sig digitalt material på ett sätt som gör att det inte går att ta genvägar. Här ser vi också en god möjlighet till förbättring då vi i år sjösätter ett lite bättre och lite mer fylligt skolbibliotek. Detta är exakt vad vi behöver just nu. Att vi också kommer ha en skolbibliotekarie som fysiskt är på plats delar av dagarna gör också att vi kan bygga för att förbättra detta område. Med skolbibliotekariens kunskaper och engagemang tillsammans med ämneslärares insikt i vad som behövs kan vi här mötas i ett samarbete för ett förbättrat arbetssätt.

Det finns en tydlig koppling mellan närvaro och måluppfyllelse. Därför behöver vi stärka upp det närvarofrämjande arbetet. Vi kommer nästa år att förändra arbetet något vad gäller att följa upp CSN. Inför förra läsåret testade vi att ta bort det ansvaret från mentorerna för att skapa luft för dem och istället gjordes detta av specialpedagogen. Resultatet är blandat. Några nämner att de kommit något längre från insynen kring deras mentorselever. Kanske kan det ha blivit så. Nästa år läggs ansvaret tillbaka till mentorerna igen. Just av den anledningen att de äger helheten på ett bättre sätt. Att man aktivt hela tiden ser trenden för sina mentorslever. Detta tillsammans med att vi kommer att lägga in en timmas mentorstid i veckan, låst på schemat, för individuellt arbete för läraren där man har tid att sitta ner aktivt arbeta med det som behöver göras i mentorsrollen. Vi tror att det kan vara stor skillnad att ha det tydligt i schemat istället för att ta sig tid vid sin vanliga planeringstid. Här finns nu utsatt tid att se över sina mentorselever, titta över sjukdomar, frånvaro, närvaro, hur de ligger till i sina kurser, ha kommunikation med EHT samt skriva och ringa till vårdnadshavare och aktivt främja och förebygga för att just mina mentorselever ska få bästa förutsättningar. Just tidiga insatser vad gäller kommunikation med elev och vårdnadshavare för att snabbt hitta närvarofrämjande lösningar är något vi tror på. Det förändrade arbetssättet gynnar detta.
Att i högre grad synliggöra elevers frånvaro i Studybee skulle kunna vara ytterligare ett steg. Men det behöver funderas kring hur detta bäst görs utan att skapa alltför hög administrativ börda för mentorer eller att det förändrar själva strukturen och syftet med EWS:en utifrån hur den är tänkt att fungera.

Arbetet med prövningar behöver ses över så att det flyter bättre över ett läsår. Olika ämnen kräver olika format och då måste förutsättningar för att genomför dessa på ett bra sätt finnas på plats. Att

använda sig av prövningsrum på google classroom, där eleverna har tillgång till allt material och får instruktioner om hur de ska förbereda sig, kan vara en strategi.

Då eleverna i lägre utsträckning upplever att de fått vara delaktiga vid skapandet/implementerandet av ordningsregler är det bra att se över processen kring detta. Vid uppstart behöver varje mentorsklass få möjlighet att diskutera föregående års ordningsregler och komma med synpunkter på dessa. Efter att ha avhandlats i elevrådet ska sedan ordningsreglerna för kommande läsår presenteras på kommande mentorstid. Även fortsatt bör ordningsreglerna finnas uppsatta i respektive klassrum.

Arbetet med tryggheten på skolan är självklart ständigt pågående. Eftersom vi tappat något på både vad gäller den generella tryggheten och vad gäller elevers upplevelse av hur bra elever behandlar varandra finns det saker att jobba vidare med. Att jobba mot negativt grupptryck, arbeta för att stärka elevers självkänsla och att arbeta för att alla ska känna sig välkomna, oavsett vem man är, är viktiga punkter. Elevernas upplevelse av att de blir behandlade illa av andra elever i klassrum, korridorer och på annan plats behöver tas på stort allvar. Här kommer en nyckel att vara vår likabehandlingsgrupp. Vi fortsätter att arbeta ungefär på samma sätt. Vi har ju våra mentorstider, våra värdegrundsdagar, våra gemensamma traditioner på skolan, våra gruppstärkande aktiviteter, våra klassråd och våra elevråd. Vi har grunden. Men det som likabehandlingsgruppen nästa år aktivt kommer att bidra med är strukturen i allt det här. De har utformat ett årshjul och de har skapat en bank av material som ska finnas till hands för personalen vid olika tillfällen. På så sätt stegrar och förbättrar vi trygghetsarbetet inför nästa läsår.

Vi behöver redan från start, redan när schemat läggs och när flödesschema sätts, hitta en mötesstruktur som är hållbar. Den behöver kunna hållas och vara väl förberedd i vad som ska göras på mötestiden, även då oförutsedda saker behöver ta plats. Då behöver det finnas andra luckor att lägga de sakerna på. Att nästa läsår inte tumma på det redan inplanerade är en viktig del för oss att ta nästa steg i kvalitet. Det här är en stor och viktig punkt att utveckla. Att kontinuerligt kunna arbeta med våra utvecklingsmål, utan avbrott, är såklart nycklar för att vi ska kunna leverera kvalitet i undervisningen och bör således leda till bättre resultat för våra elever. Detta kräver nu en stark och förbättrad struktur i planeringen för nästa läsår. Detta behöver vara med i långt fram i medvetandet vid stora som små detaljer i årshjulet. Fokusområden är, utifrån återkoppling från elever samt lärarnas egna önskemål, samsyn kring undervisning och struktur samt kring bedömning och återkoppling. Detta är vi övertygade om att vi tillsammans kommer kunna utveckla om vi håller i och har en tydlighet i att kontinuerligt lägga fokus och tid på detta.

Vi behöver nästa år ge våra introduktionselever bättre hjälp att kunna klara sina grundkurser. Vi ser att det blir svårt att klara nästa steg om man inte får till grunden på ett bättre sätt. Det här läsåret har vi haft avsatta lektioner i grundkurserna där eleverna kommit till samma lärare och samma klassrum för både engelska, matematik och svenska. Vi kommer direkt vid uppstart att välja en annan väg. Vi kommer att sätta våra utbildade, erfarna lärare, till vardera ämne. Engelska för sig med sin engelsklärare och så vidare. En timma i veckan, varje vecka hela läsåret. Detta skulle kunna göra skillnad.

Något som vi kommer arbeta med på ett mer tydligt sätt och som vi förstår kommer ge bättre förutsättningar för våra elever är organiseringen kring moderna språk. Vi behöver ha en funktion som har tät kontakt med undervisande lärare. Som tidigt kan uppmärksamma elevens individuella

behov och på så sätt kunna ha dialog med undervisande lärare om hur lärtillfällen planeras samt hur återkoppling kommuniceras.

Våra EHM är något som senaste åren blivit vårt lilla flaggskepp. Hur vi aktivt arbetar för att bygga en bro mellan EHT och klassrummet. Hur vi aktivt arbetar för att elevhälsans professioner letar sig in i klassrummet och kan fungera som ett bollplank med för lärarna. Såklart ska vi hålla i det arbetet. Dock vill och kan vi förbättra det. Vi ser vikten av att alla är förberedda på hur dagordningen ser ut och att alla kommer förberedda. Det här går att förbättra. Elevhälsan kan vara ännu tydligare inför mötet. Vid kallelsen bör tydligt framgå vad vi ska ta upp, syftet och framför allt vad läraren behöver förbereda inför mötet. På så sätt finns stora chanser att förbättra ett redan framgångsrikt arbetssätt där vi kommer kunna komma ännu närmare att ge stöttning, testa idéer och strategier och prata anpassningar allt för att varje individ ska kunna ges de bästa av förutsättningar för trygghet, studiero och goda resultat.