



DROTTNING BLANKAS
GYMNASIESKOLA

2024/2025



Drottning Blankas Gymnasieskolor

KVALITETSRAPPORT

Kvalitetsrapport
Drottning Blankas gymnasieskolor
2024/2025

Om Drottning Blankas gymnasieskolor	3
DBGYs vision	3
Skolor och huvudmannaskap	3
Finansiering och resursfördelning	4
Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen	5
Drottning Blankas gymnasieskolors kvalitetsmodell	6
Vår kvalitetsdefinition	6
Våra framgångsfaktorer	6
Systematiskt kvalitetsarbete inom Drottning Blankas verksamhetsområde	6
Metoder och underlag	8
SKA-planer och kvalitetsrapporter	8
Proaktiv uppföljning av elevernas utveckling mot målen	8
Resultatkvalitet	9
Utvärdering av verksamheten	20
Undervisning och lärande	20
Trygghet och värdegrund	27
Elevhälsa och stöd	30
Samlad bedömning och fokus 2024/2025	33

Om Drottning Blankas gymnasieskolor

DBGYs vision

Vår vision är att Drottning Blankas Gymnasieskolor ska vara ledande när det kommer till det mänskliga mötet och är det självklara valet för elever som bryr sig om varandra såväl som omvärlden.

Våra elever är lika viktiga som världen de senare ska ut i och våra skolor erbjuder ett sammanhang där elever får möjlighet att växa som medmänniskor och samtidigt göra skillnad för andra i både närområdet och världen.

Vi manifesterar detta genom att eleverna börjar med att utveckla det Personliga engagemanget, för att därefter lyfta blicken och ta sig an det Lokala engagemanget för att slutligen praktisera det Globala engagemanget.

I allt vi gör försöker vi leva upp till mottot: *Det är viktigt för mig att det går bra för dig!*

Skolor och huvudmannaskap

Verksamheten består av 28 skolor och ca 9500 elever fördelade på tre huvudmän, vilka (alla) är en del av AcadeMedia. Drottning Blankas gymnasieskola Helsingborg 1 och Helsingborg 2 leds av samma rektor och huserar i samma byggnad. Till läsåret 2024/2025 är dessa skolor juridiskt en skola.

Juridisk huvudman	Enhet	Elever 2024/2025
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Gävle	350
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Göteborg Odin	835
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Jönköping	201
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Kristianstad	783
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Norrköping	237
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Skövde	400
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Stockholm Vasastan	582
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Sundsvall	232
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Uddevalla	152
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Uppsala	287
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Örebro	302
DBGY Juvelen AB	Drottning Blankas gymnasieskola Karlstad	81
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Borås	222
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Falkenberg	123
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Falun	152
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Göteborg Centrum	594
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Halmstad	242
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Helsingborg	701
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Kungsbacka	224
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Linköping	20
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Lund	466

DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Malmö Söderport	281
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Malmö City	493
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Nacka	627
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Stockholm Södra	742
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Trollhättan	179
DBGY Kronan AB	Drottning Blankas gymnasieskola Varberg	145
DBGY Manteln AB	Drottning Blankas gymnasieskola Jakobsberg	314
DBGY Regente AB	Drottning Blankas gymnasieskola Operan	129
Totalt - Juvelen AB		4441
Totalt - Kronan AB		5211
Totalt Drottning Blankas gymnasieskolor		10 094

Elevsammansättning

Läsåret 2024/2025 var andelen elever med utländsk bakgrund högre inom DBGY än i riket som helhet, 35% jämfört med 29%. På skolnivå varierar andelen mellan 78% och 14%. Andelen elever med föräldrar som har eftergymnasial utbildning låg på 52% medan riket hade en andel på 61%. Även här finns variationer mellan skolorna, från 68% till 31%. Andelen flickor ligger över övriga riket, 74% jämfört med 49% där spridningen är 94% till 61% .

Ledning och organisation

Drottning Blankas gymnasieskolor, DBGY, är en del av Academ medias gymnasieskolor, som leds av segmentschef. Skolorna leds av vardera en rektor som i sin tur rapporterar till skolchef. Skolchef rapporterar till utbildningsdirektören, som är direkt underställd segmentschef.

Till stöd för ledningen finns stödfunktioner inom kvalitet, juridik, elevhälsa, HR, ekonomi, marknad, kommunikation, inköp och fastighet. . Utöver dessa segmentsgemensamma stödfunktioner har verksamheten också en samordnande specialpedagog och en internationaliseringsstrateg.

Personal

Lärarbehörighet räknat på andel lärare med pedagogisk högskoleexamen är 86%, viktat för verksamheten. För att säkerställa hög kvalitet och ständigt arbeta för att göra våra skolor ännu bättre arbetar vi med en tydlig rekryteringsprocess men också genom att ge nuvarande lärare möjlighet att läsa in sin behörighet och införskaffa sin legitimation.

Då vi är en verksamhet som erbjuder både högskoleförberedande och yrkesprogram har vi lärare med legitimation, vi har också yrkeslärare med målsättningen att läsa in behörigheten och vi har samtidigt lärare som vill bidra till utbildningssverige och dagens elever under en begränsad tid. För de senare är det inte alltid aktuellt med att läsa in behörigheten eller att införskaffa en legitimation.

Finansiering och resursfördelning

Skolorna finansieras via skolpeng från elevernas hemkommuner. Rektor beslutar själv över sin egen inre organisation. Varje rektor gör – i samråd med lärare och övrig personal

(exempelvis EHT) och utifrån elevernas förutsättningar – kontinuerliga bedömningar av verksamhetens behov. Utifrån dessa bedömningar tilldelas resurser.

För varje skolenhet inom AcadeMedias Gymnasieskolor görs en övergripande planering av resursallokeringen fyra gånger per år utifrån deras behov. Därutöver genomförs månadsvisa uppföljningar mellan rektor och skolchef utifrån vid tidpunkten aktuella frågor rörande till exempel resursfördelning, systematiskt kvalitetsarbete och personalfrågor.

Tillsyner, granskningar och klagomål mot utbildningen

Etableringskontroller

Syftet med en etableringskontroll är att säkerställa att huvudmannen/skolan har förutsättningar att kunna bedriva utbildning genom tillgång till lokaler, material, personal etc. Inga etableringskontroller har genomförts under innevarande läsår.

Förstagångstillsyn

Syftet med en tillsyn är att säkerställa att huvudmannen/skolan lever upp till kraven i styrdokumentet. Den genomförs under det första verksamhetsåret och Skolinspektionen bedömde att vår nystartade skola i Göteborg levde upp till samtliga författningarnas krav inom samtliga granskade områden.

Planerade tillsyner

Syftet med en tillsyn är att säkerställa att huvudmannen/skolan lever upp till kraven i styrdokumentet. Av de skolor och områden som granskats återfinns enstaka brister/förelägganden gällande elevers rätt att läsa om en kurs, att i enstaka kurser särskilt beakta de nationella proven vid betygssättning, tillgång till SYV och att utreda elevers behov av särskilt stöd och fatta beslut om åtgärdsprogram samt omfattning av APL på ett yrkesprogram.

Planerade kvalitetsgranskningar

Syftet med en planerad kvalitetsgranskning är att bedöma en skolas kvalitet inom områdena; Rektors ledarskap, Undervisning, Trygghet och studiero samt Bedömning och betygssättning. Fokus i granskningen är på processer och "hur" en skola arbetar. Utfallet av de planerade kvalitetsgranskningar som genomfördes våren 2024 visar hög kvalitet på fyra av sex skolor inom området Betyg och bedömning. Övriga områden når skolorna kvalitet i flera delar. Två skolor får också låg kvalitet i en till två områden. Utfallet jämfört med våren 2022 visar en minskad kvalitet i samtliga områden förutom bedömning och betygssättning där bedömningen är förbättrad.

Drottning Blankas gymnasieskolors kvalitetsmodell

Inom DBGY vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att det finns en gemensam definition av vad som menas med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Vår kvalitetsdefinition

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av till exempel sammansättning av personal, elever och barn.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus - Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra barn och elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning - Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in barn, elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. I god tid följer vi upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan - Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas. Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning - Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Systematiskt kvalitetsarbete inom Drottning Blankas verksamhetsområde

Kvalitetsarbete handlar om hur väl vi lyckas ge våra elever de förutsättningar de behöver för att utveckla kunskaper och värden som på bästa sätt förbereder dem inför det studie-, arbets- och samhällsliv som väntar dem efter gymnasiet.

Detta genom att huvudmannen kontinuerligt och långsiktigt arbetar för att utveckla och förbättra utbildningen i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet.

Under läsåret genomförs ett flertal olika **verksamhetsgemensamma** uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul.

Under höstterminen genomförs en **likabehandlings- och värdegrundskartläggning**, vilken syftar dels till att ge underlag till skolornas plan mot diskriminering och kränkande

behandling, dels till att utgöra underlag för huvudmannens uppföljning av hur väl rutinerna för anmälan, utredning och åtgärder mot kränkande behandling efterlevs på skolorna.

I mitten på varje termin genomförs **undervisningsutvärderingar**, där eleverna ger sin bild av undervisningens genomförande utifrån riktlinjerna i läroplanen. I mitten på varje termin gör också lärarna en nulägesbedömning av elevernas kunskapsutveckling.

Vid vårterminens start genomförs en **elevundersökning**, som ger oss elevernas perspektiv på utbildningen.

Sammantaget ger detta såväl den enskilda skolenheten som huvudmannen underlag för att kontinuerligt kunna bedöma kvaliteten i arbetssätt (t.ex. undervisningen, elevhälsoarbetet och trygghets- och värdegrundsarbetet med mera), samt för att bedöma i vilken utsträckning de nationella målen nåtts under det gångna läsåret.

I juni varje år sammanställs alla **betyg och avgångsbetyg**, samt **resultaten på de nationella proven** för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl målen för kunskaper och värden i läroplanen nås under läsåret (resultatkvalitet). Betygsuppgifterna presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolenheterna som huvudmannen sitt systematiska kvalitetsarbete i en **sammanfattande kvalitetsrapport** och **planer för det systematiska kvalitetsarbetet** (såsom arbetsplan och verksamhetsplan) tas fram för hur vi på såväl enhets- som huvudmannanivå ska arbeta för att utveckla utbildningen. Kvalitetsrapporten är ett centralt dokument som både skolorna och huvudmannen dokumenterar sitt arbete i under hela läsåret fram till färdig rapport i september respektive november. Grunden i vårt systematiska kvalitetsarbete på både huvudmanna- och skolnivå bygger på samverkan, synlighet och ett processorienterat arbetssätt mot målen i läroplanen. Arbetet under läsåret utgår därmed från en lägesbedömning och slutlig planering av arbetet i augusti/september och avslutas med resultatutvärdering i juni. Däremellan följer vi regelbundet upp och dokumenterar vårt arbete utifrån definierade uppgifter, som vi samlar in vid givna tillfällen i processen.

Dokumentationen bildar underlag för både preliminära bedömningar, justeringar och åtgärder under arbetets gång, och för den slutliga resultatutvärderingen i juni/september då nya utvecklingsområden identifieras för att säkerställa huvudmannens och skolornas kvalitet i respektive dimension.

Som komplement till ovan uppföljningar finns inom Drottning Blankas verksamhetsområde även gemensamma arbetssätt, rutiner och processer enligt nedan.

Det finns **huvudmannagemensamma förstelärare** inom HV-programmet, VO-programmet, Kriminologi i SA/EK-programmen, Matematik, Svenska, Engelska och Undervisningsutveckling. Dessa arbetar sammanhållande och utvecklingsdrivande mot utvald personal inom verksamheten.

För att kommunicera effektivt mellan huvudman och rektorer finns en **digital**

rektorssite och även en **personalsite** för alla inom verksamheten. Flera skolor har också skapat lokala personalsiter för att kommunicera effektivare mellan skolledning och personal.

Metoder och underlag

SKA-planer och kvalitetsrapporter

Med utgångspunkt i föregående läsårs resultat identifierar varje skola fokusområden för året. Riktningen för dessa fokusområden anges redan i kvalitetsrapportens samlade bedömning och omfattar de läroplansmål som identifierats som prioriterade eller där måluppfyllelsen bedöms vara låg. Under perioden augusti – september upprättar varje skola en SKA-plan som beskriver hur man på skolan ska arbeta för förbättra sina arbetssätt inom de fokusområden som identifierats som prioriterade under utvärderingen i slutet av föregående läsårs. Syftet med SKA-planen är att säkerställa att det finns en plan för det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och att denna plan har en tydlig förankring i skolans uppdrag och mål samt till skolans resultat och analyser av desamma.

I perioden augusti/september slutförs också enheternas kvalitetsrapporter. Dessa skrivs på skolorna och syftar till att dokumentera skolornas systematiska kvalitetsarbete för föregående läsårs utifrån läroplanens uppdrag och de olika kvalitetsbegrepp vi använder. Som ett underlag har skolorna i samband med läsårsavslut i juni fått en sammanställd resultatbilaga med de olika resultat och indikatorer som är aktuella för skolan. Kvalitetsrapporterna utgår från en gemensam mall och kvalitetssäkras av huvudmannen och publiceras på respektive skolas hemsida.

Proaktiv uppföljning av elevernas utveckling mot målen

Ett viktigt verktyg för att under läsåret kunna fånga upp behov på individ-, grupp-, ämnes- eller organisationsnivå är vår proaktiva uppföljning av elevernas utveckling mot målen. För detta används framförallt två verktyg, Early warning system och examensprognoser. Förutom betygs- och examensprognoser sker även proaktiv uppföljning av elevernas utveckling lokalt på varje skola i ett system som kallas Early Warning System.

Early Warning System (EWS)

Samtliga skolor arbetar med lokalt följa upp resultaten på grupp-individ- och kursnivå. EWS genomförs i samarbete mellan lärare, mentorer och elevhälsa och leds av skolans rektor. EWS är ett verktyg där alla ämneslärare följer upp hur det går för varje elev i respektive kurs med syfte att hitta mönster i orsaker till bristande måluppfyllelse.

Examensprognoser

Examensprognoser uppdateras regelbundet av skolorna och följs upp av skolchef, kvalitetsansvarig och rektor vid kvalitetsdialoger och gemensamma uppföljningstillfällen. Prognosen följer elevernas möjlighet att nå en examen eller inte. Frekvensen i uppföljningarna gör att insatser och stöttande åtgärder kan sättas in tidigt under läsåret och att dessa kan anpassas löpande.

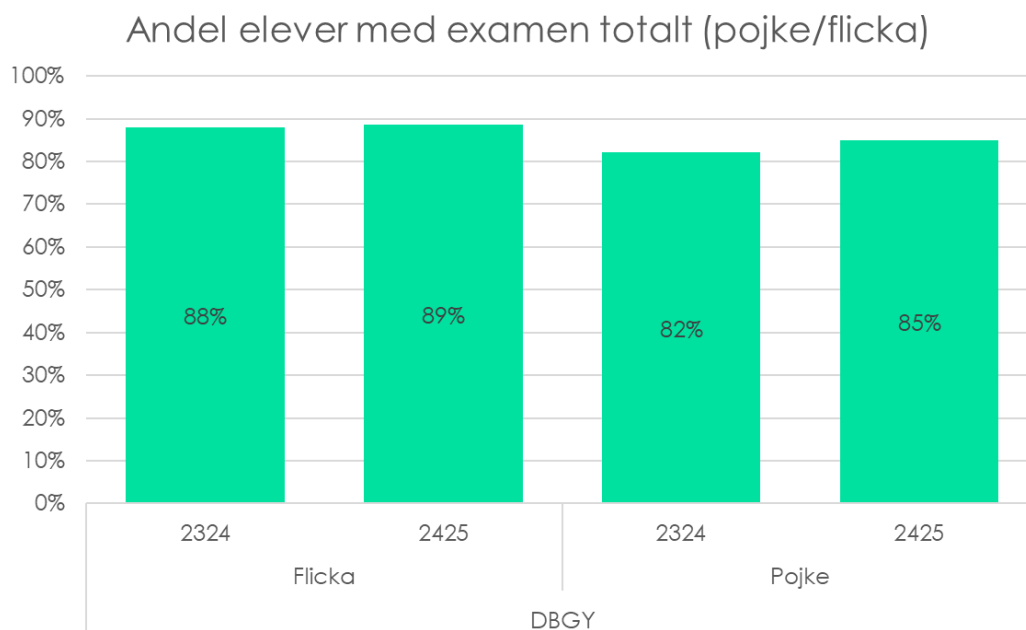
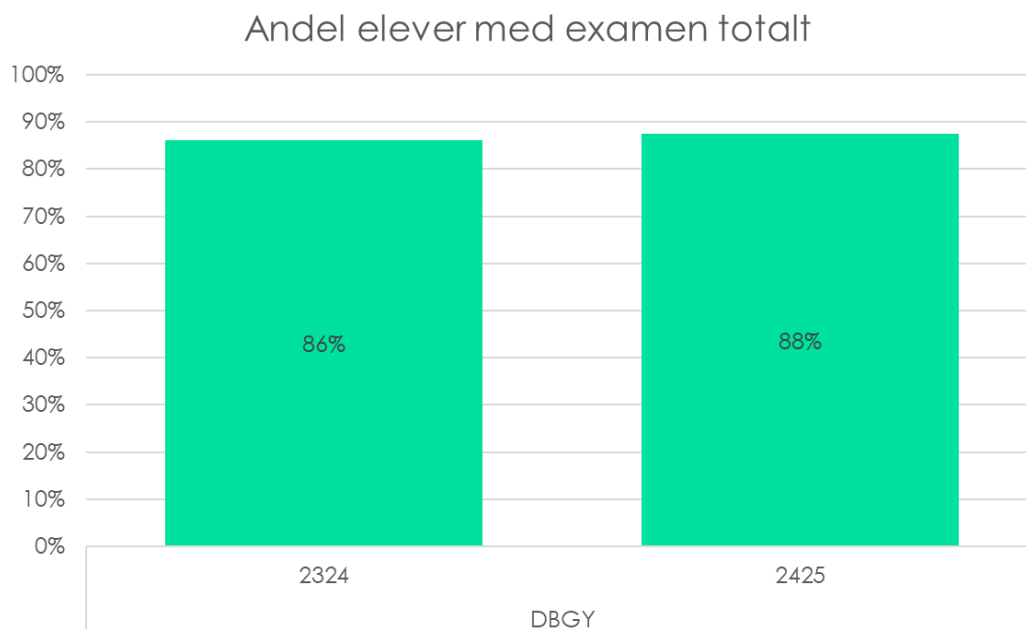
Resultatkvalitet

Kunskaper

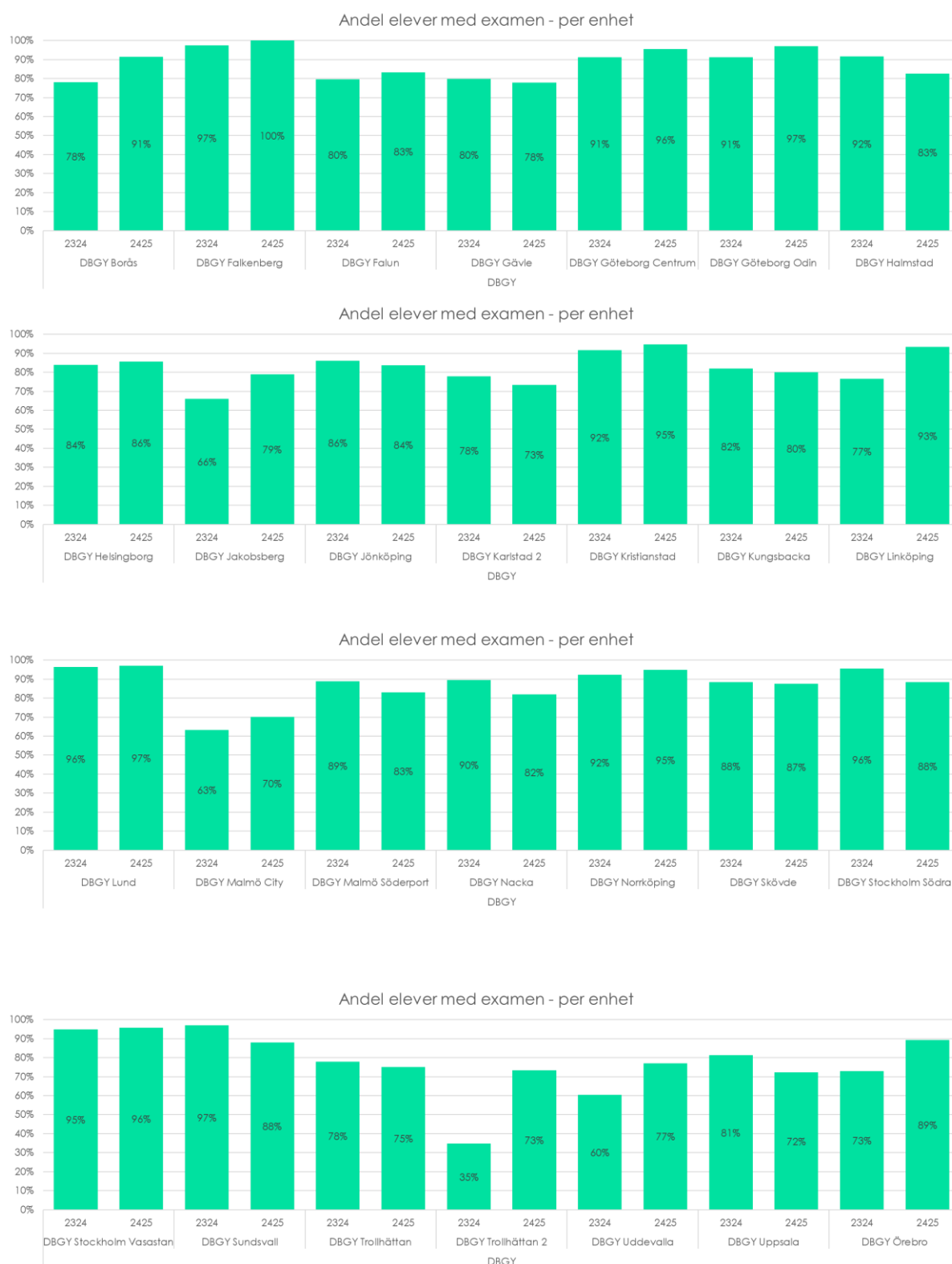
Resultatkvalitet handlar om i vilken utsträckning de nationella målen nås, det vill säga de mål som finns i läroplanen för respektive skolform.

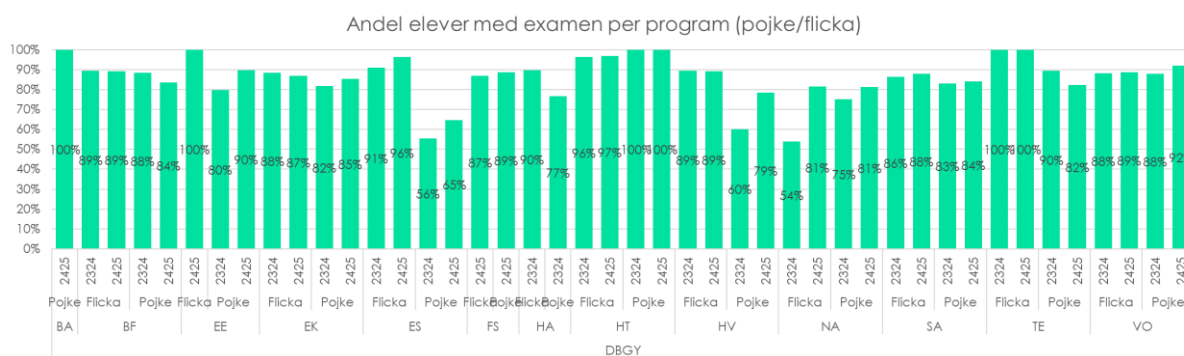
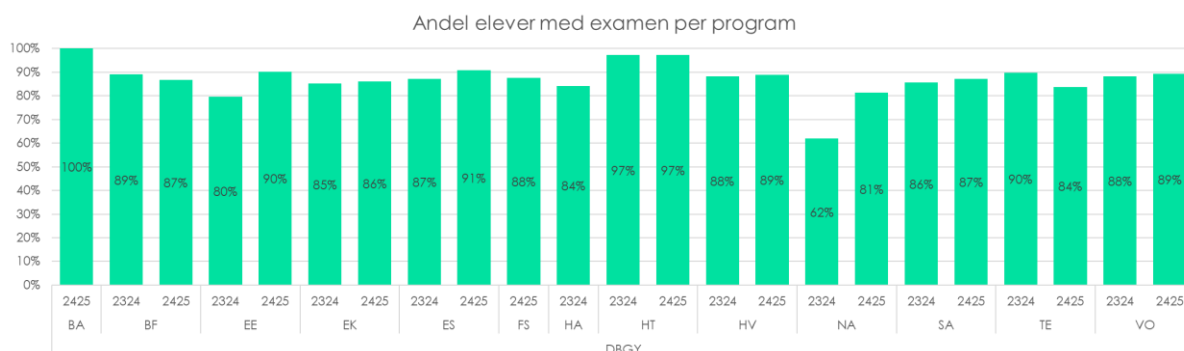
Avgångselever

Andel elever med gymnasieexamen – totalt/per kön

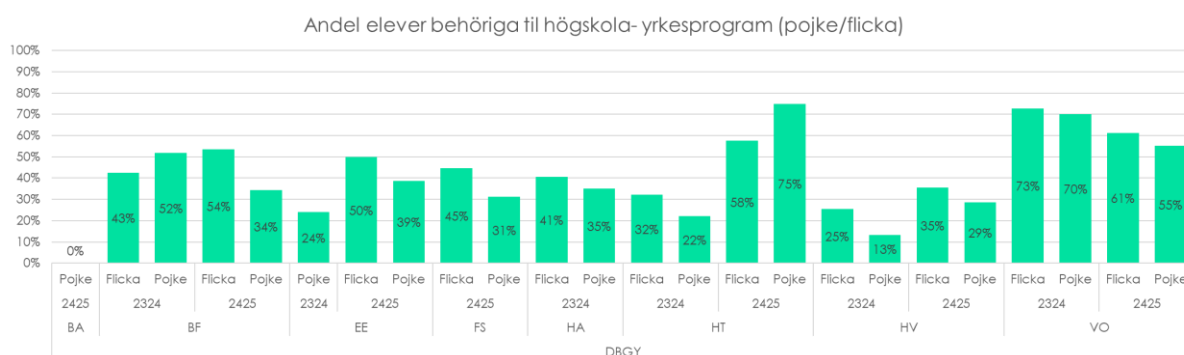
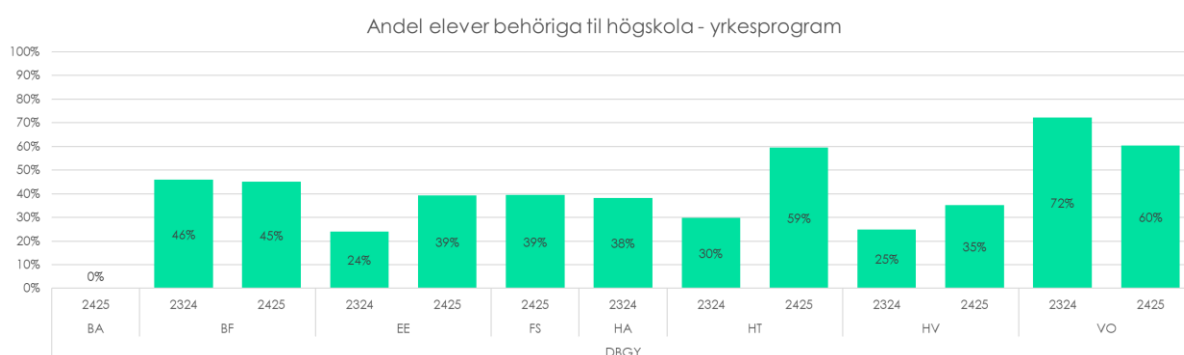


Andel elever med gymnasieexamen – per skola/program

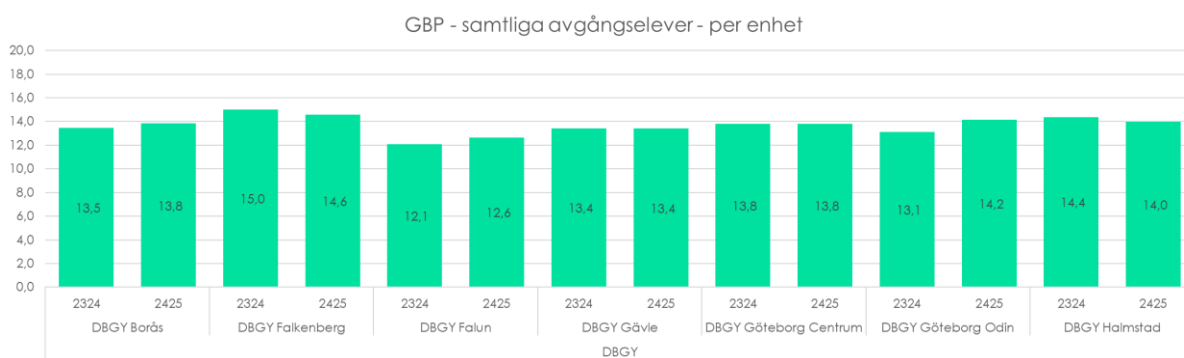
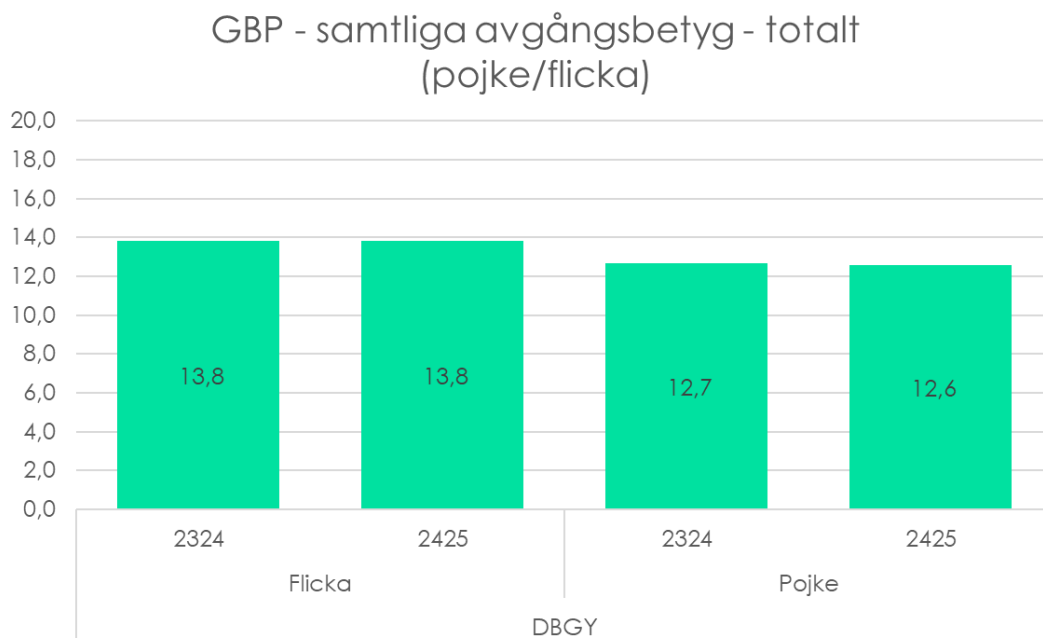
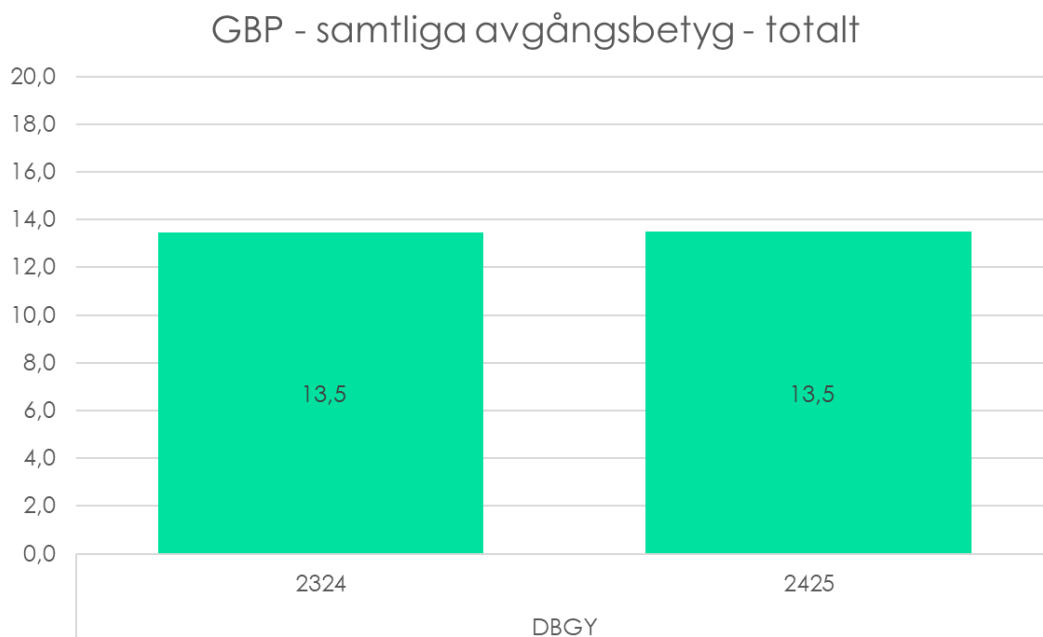


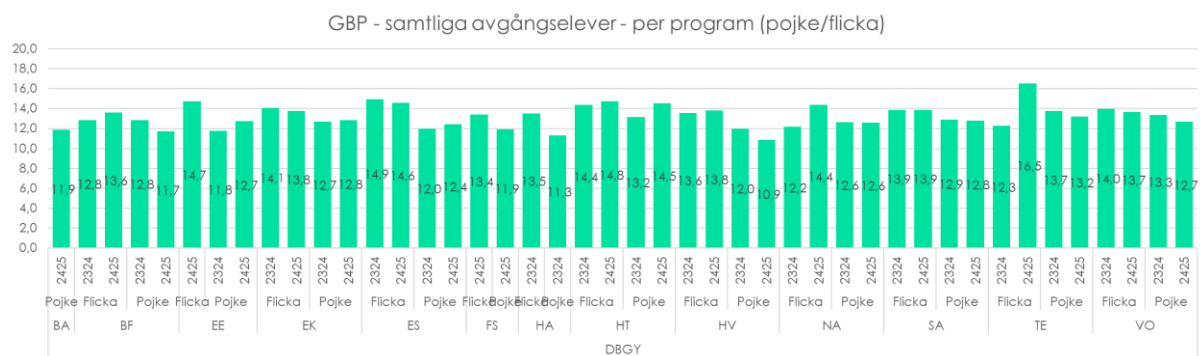
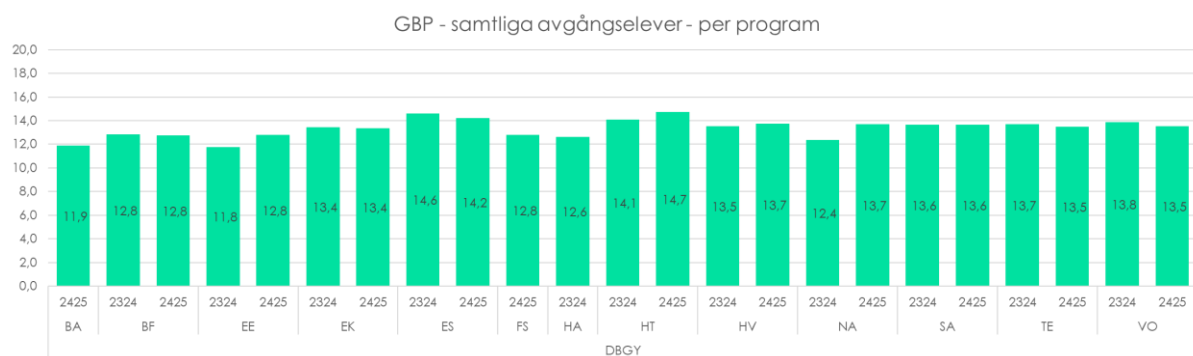
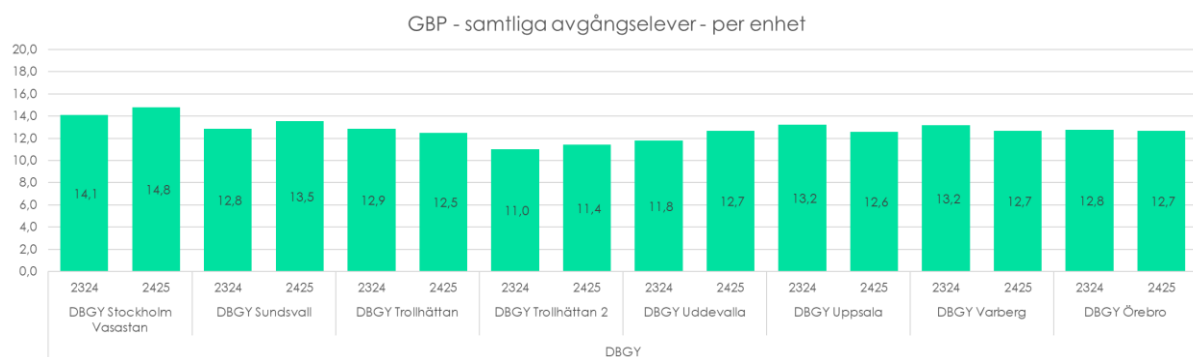
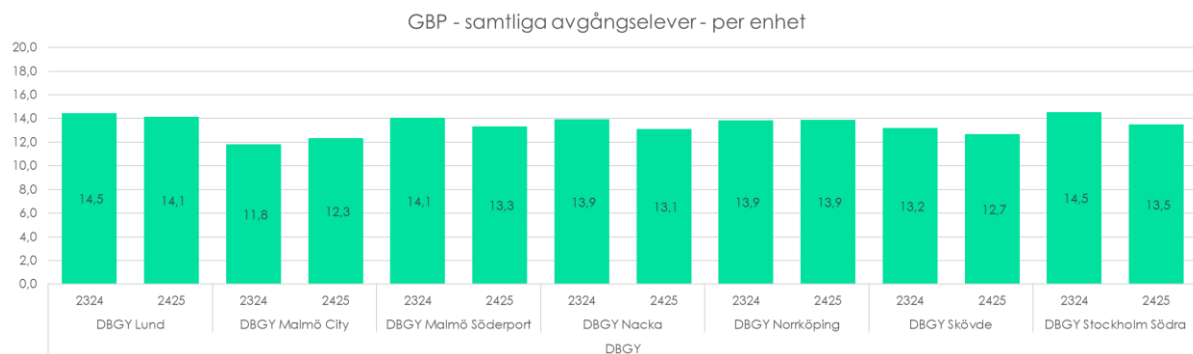
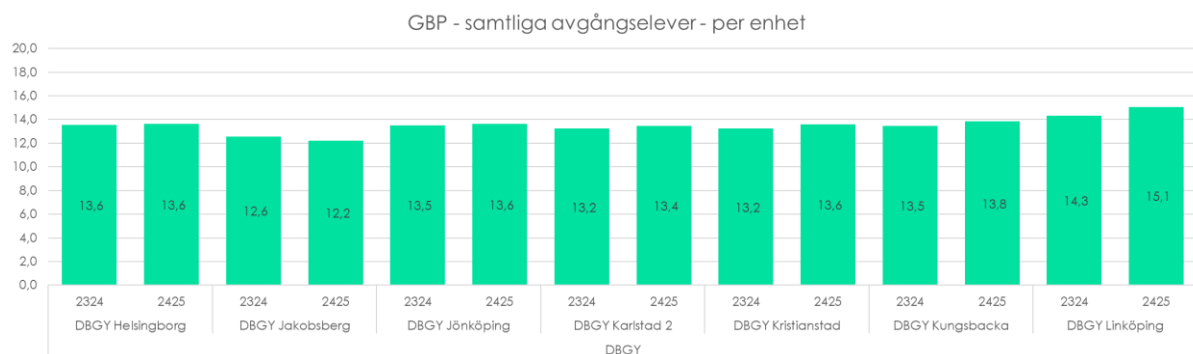


Andel elever behöriga till högskola – yrkesprogram

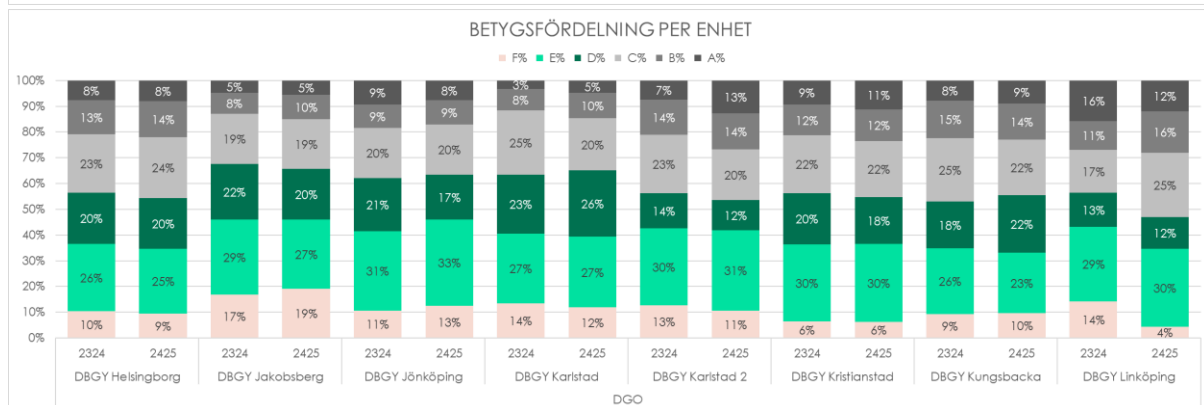
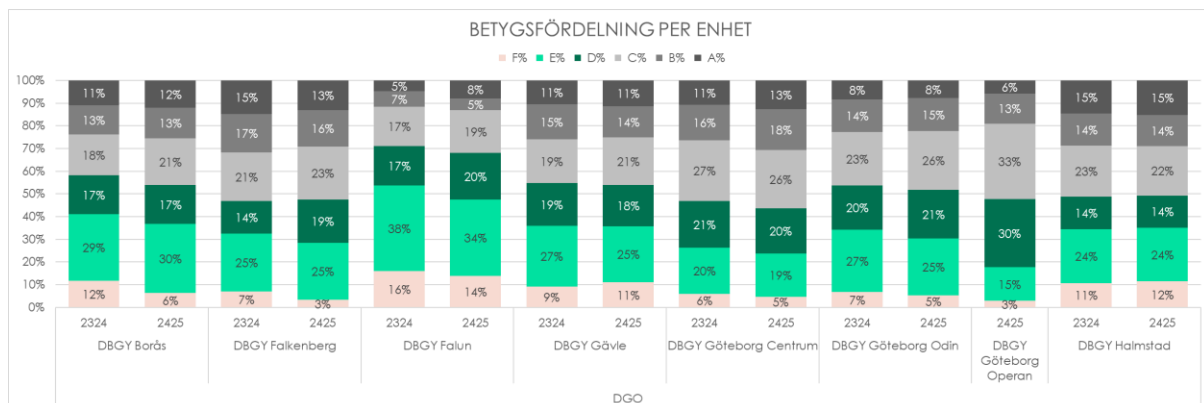
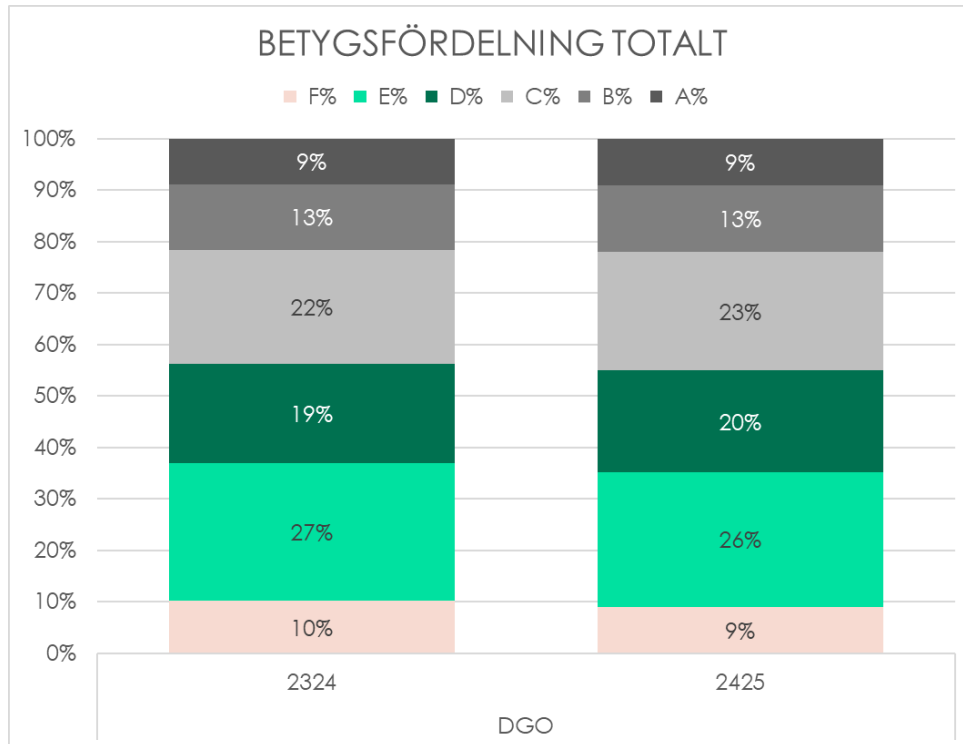


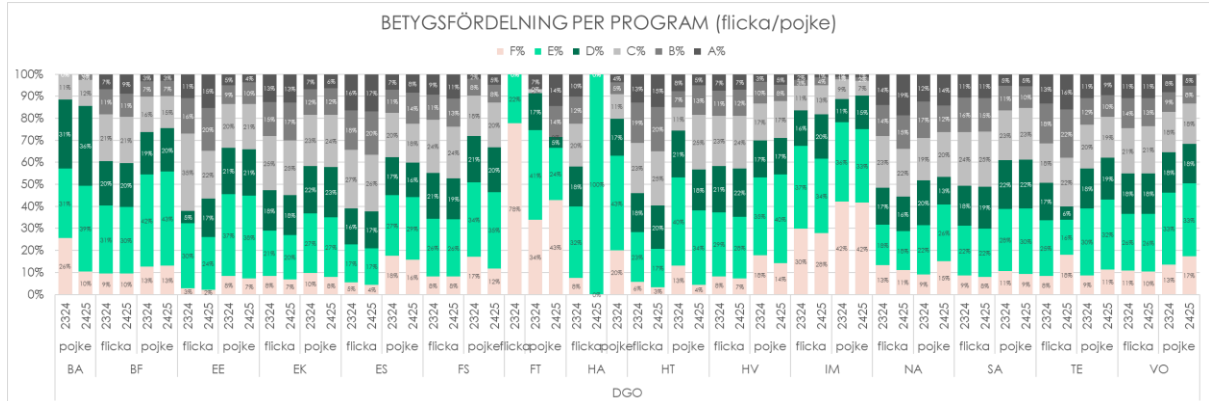
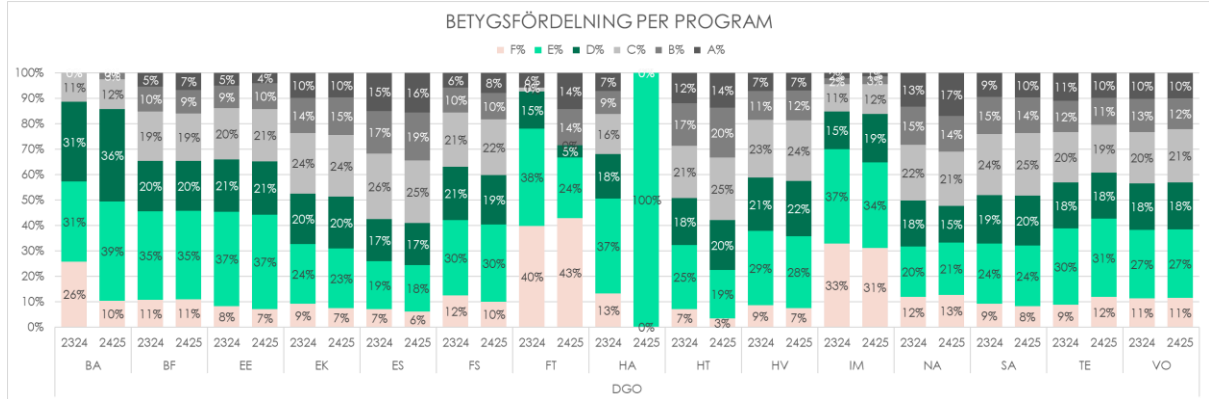
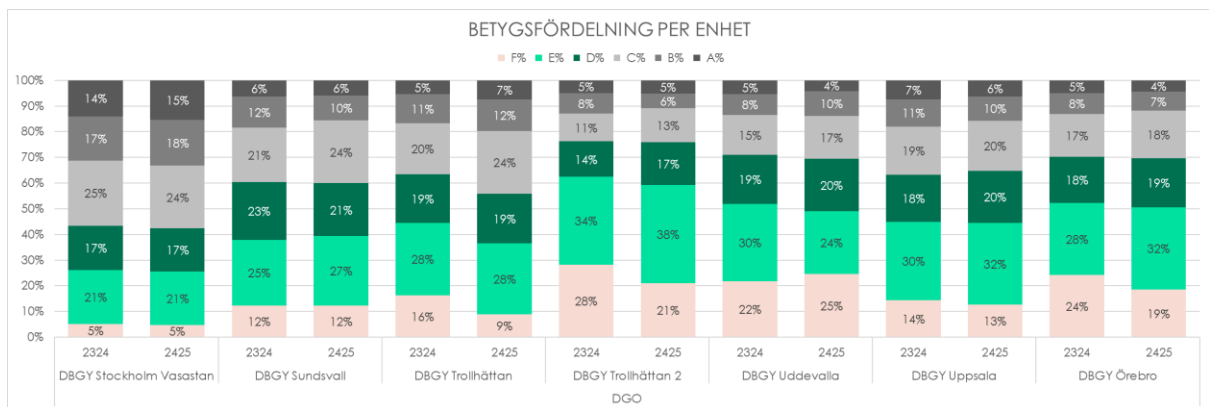
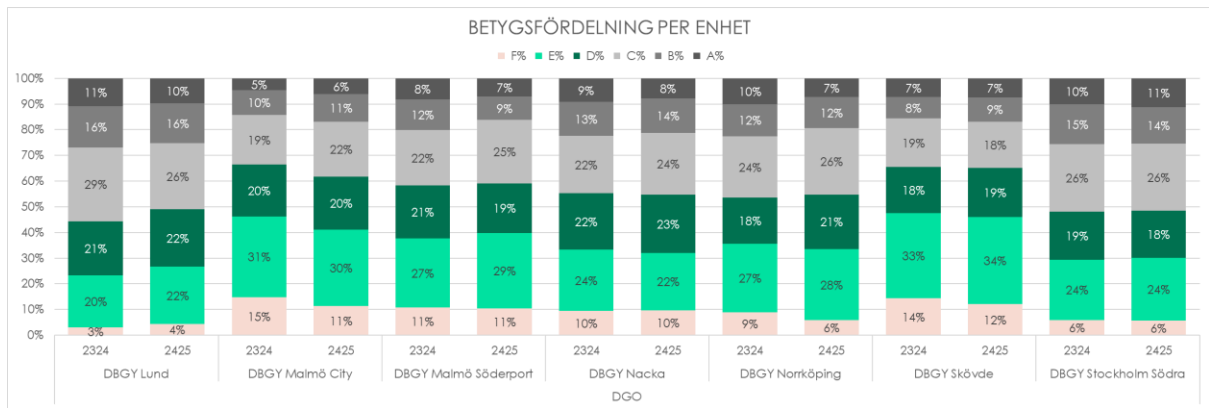
Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever (totalt/kön/skola)



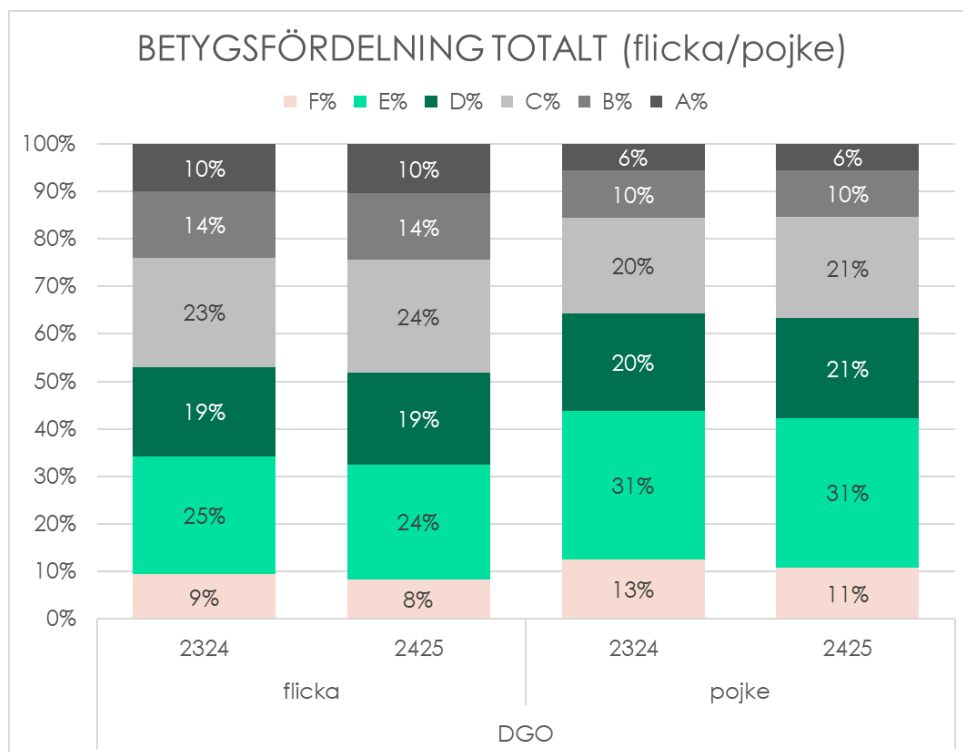


Samtliga betyg (årskurs 1-3)

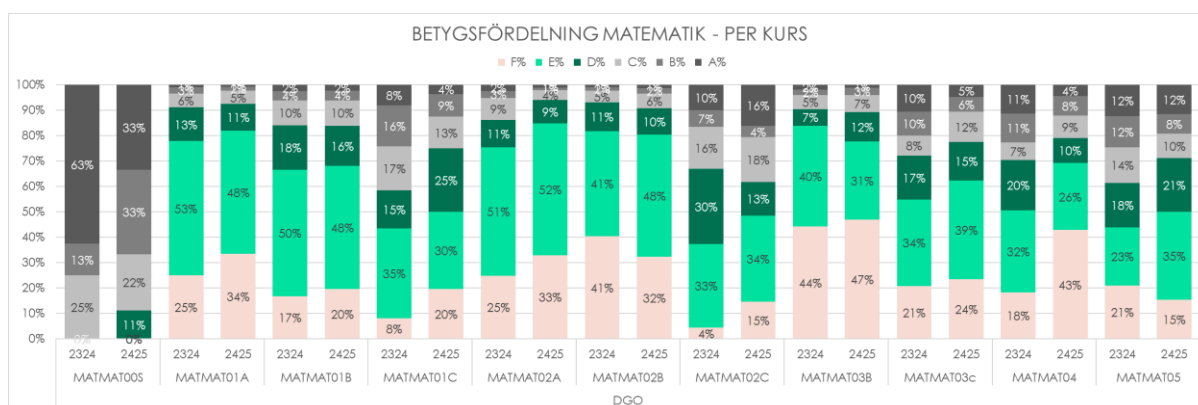


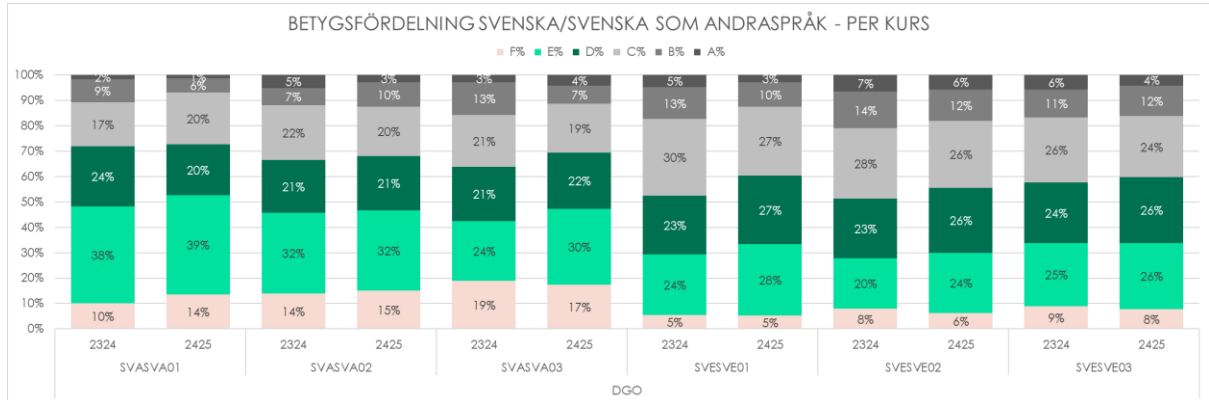
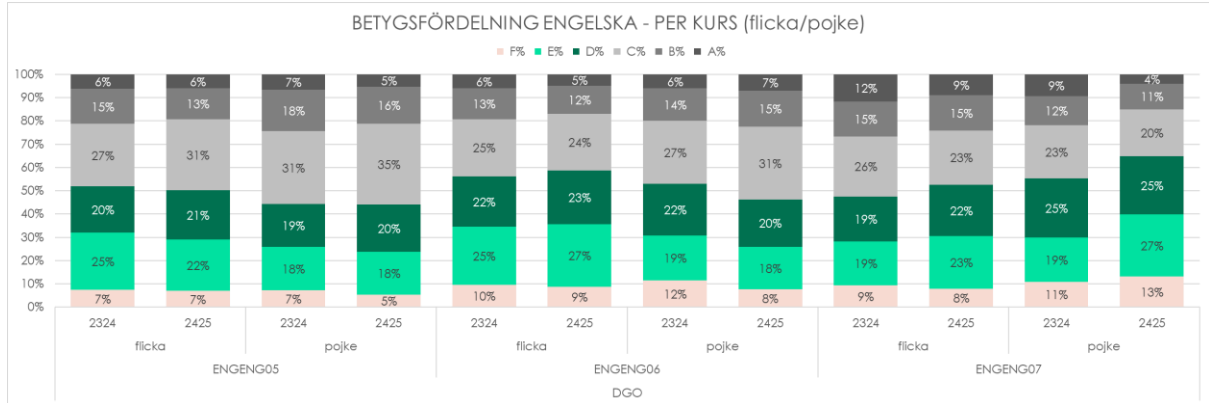
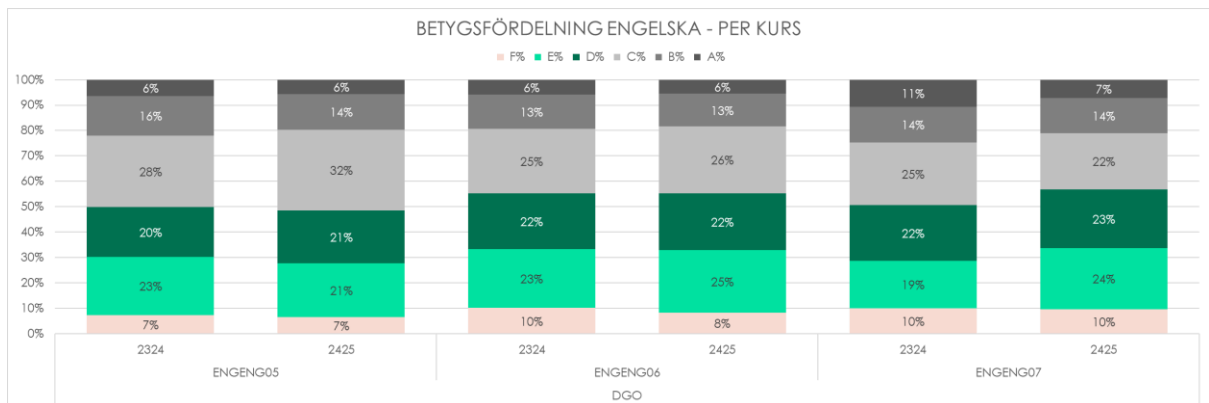
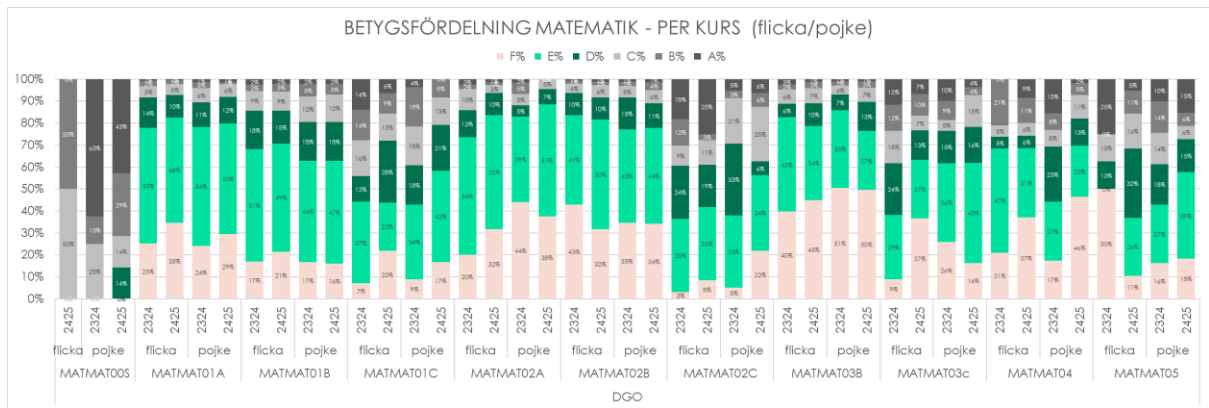


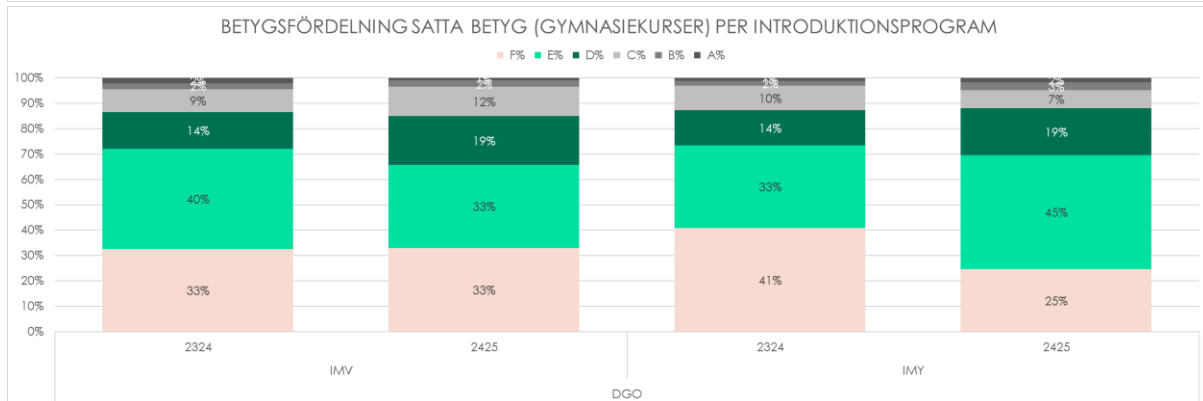
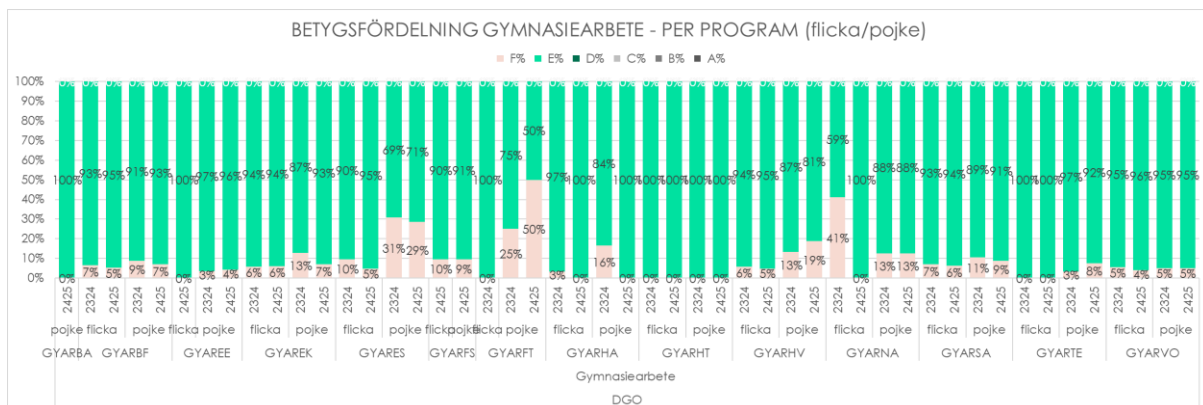
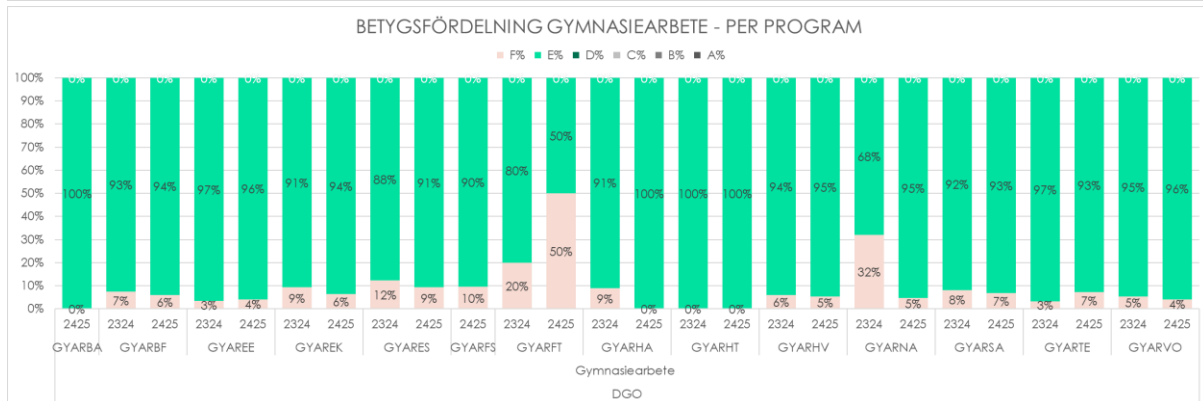
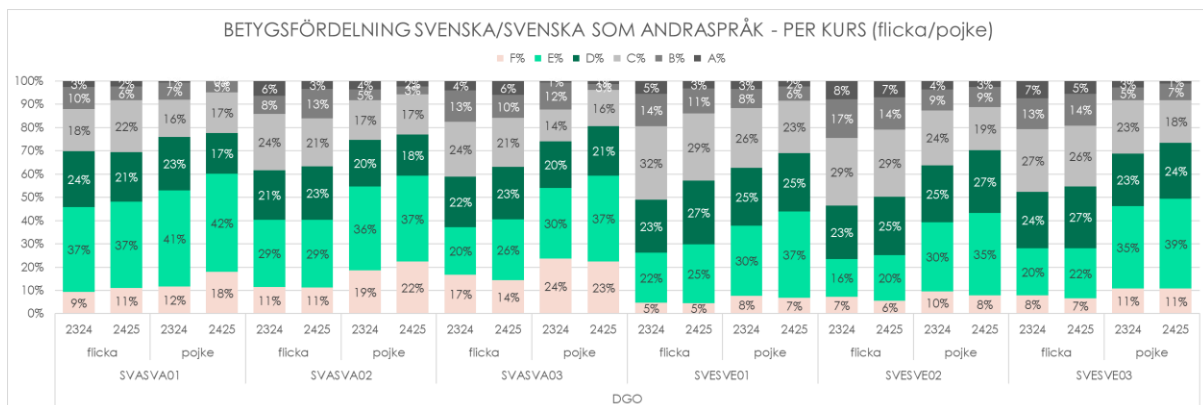
Betygsfördelning (totalt/kön)

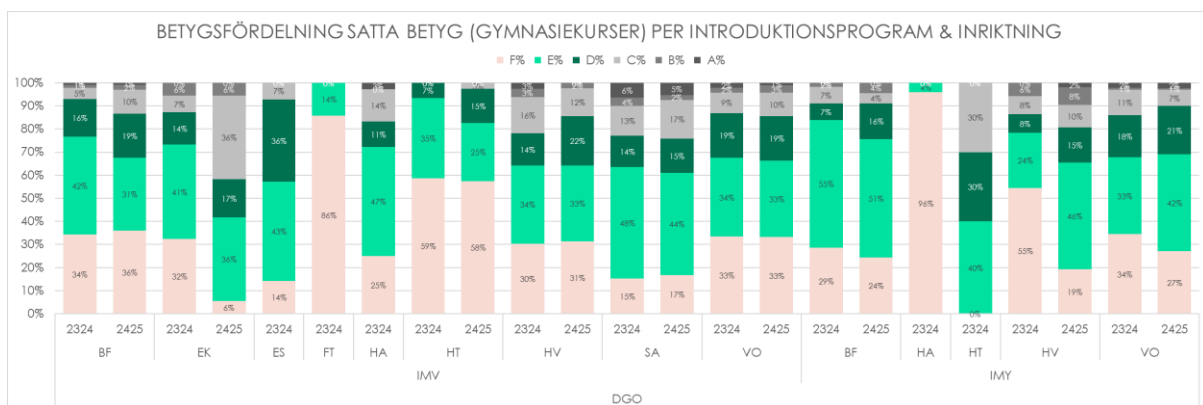
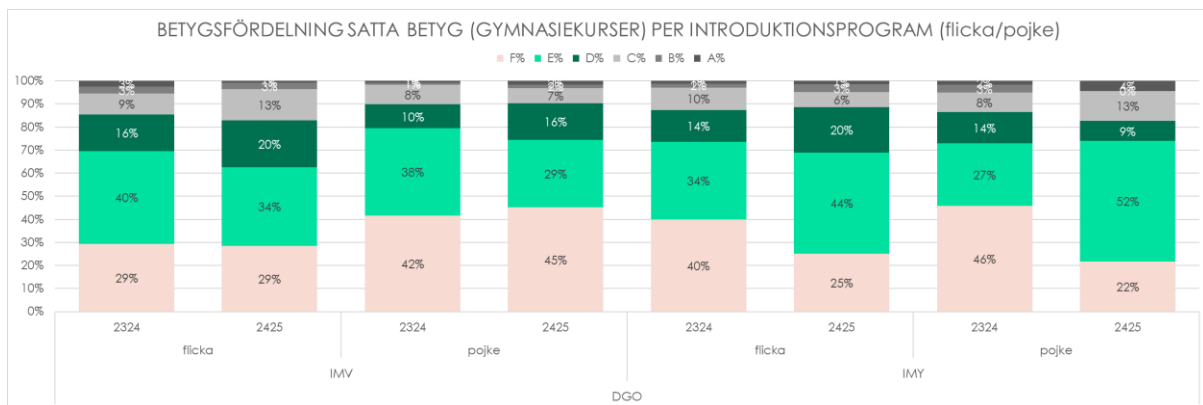


Betygsfördelning svenska, engelska, matematik och gymnasiearbetet

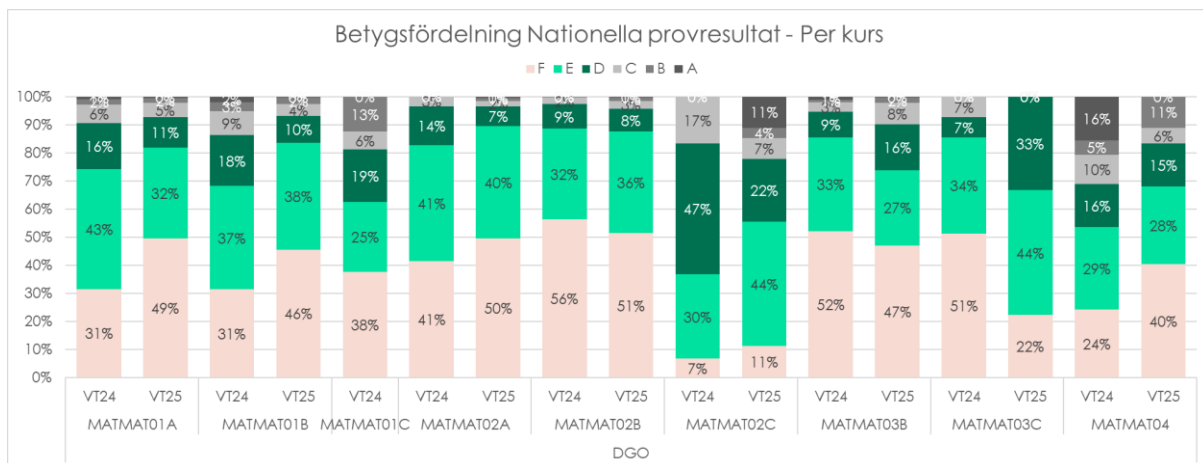




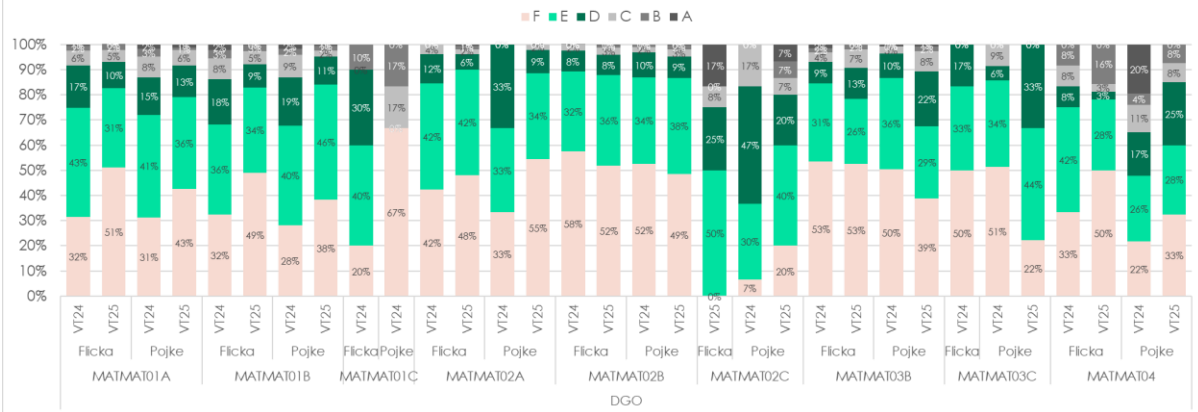




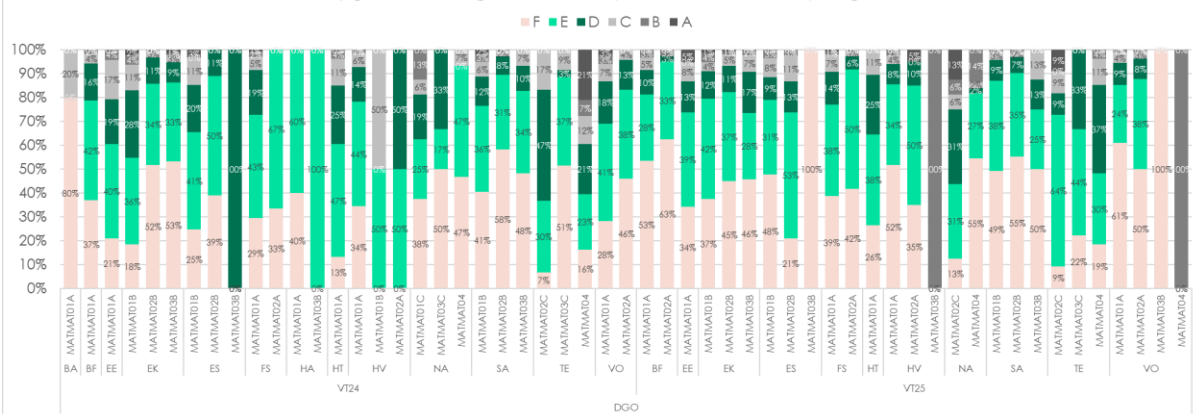
Resultat nationella prov



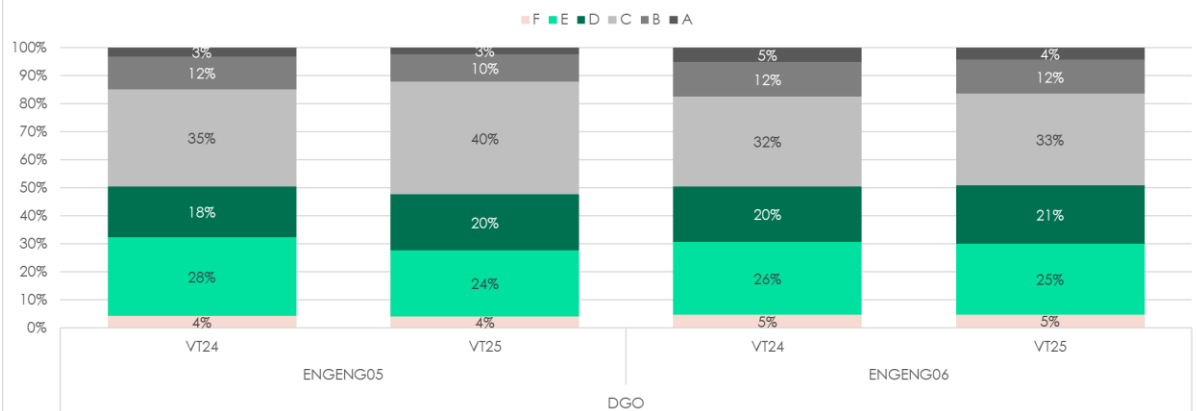
Betygsfördelning Nationella provresultat - Per kurs (flicka/pojke)



Betygsfördelning Nationella provresultat - Per program



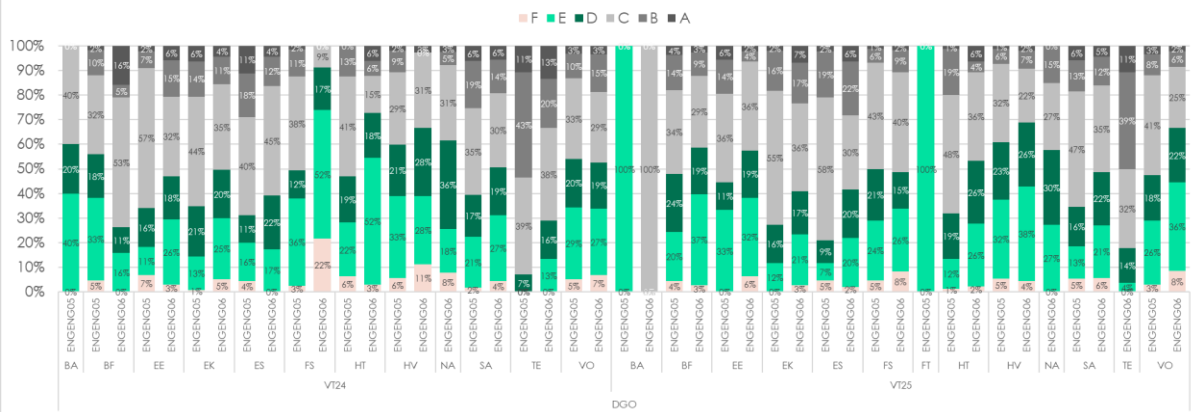
Betygsfördelning Nationella provresultat - Per kurs



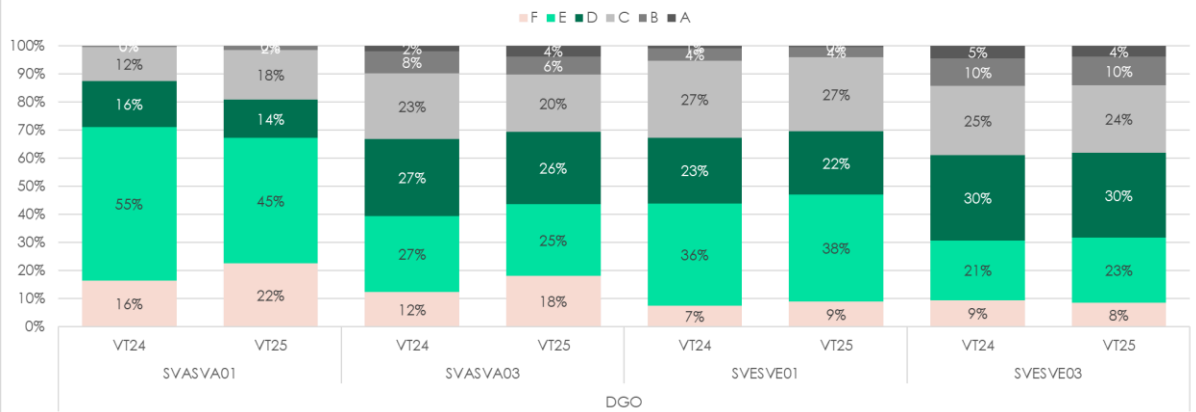
Betygsfördelning Nationella provresultat - Per kurs (flicka/pojke)

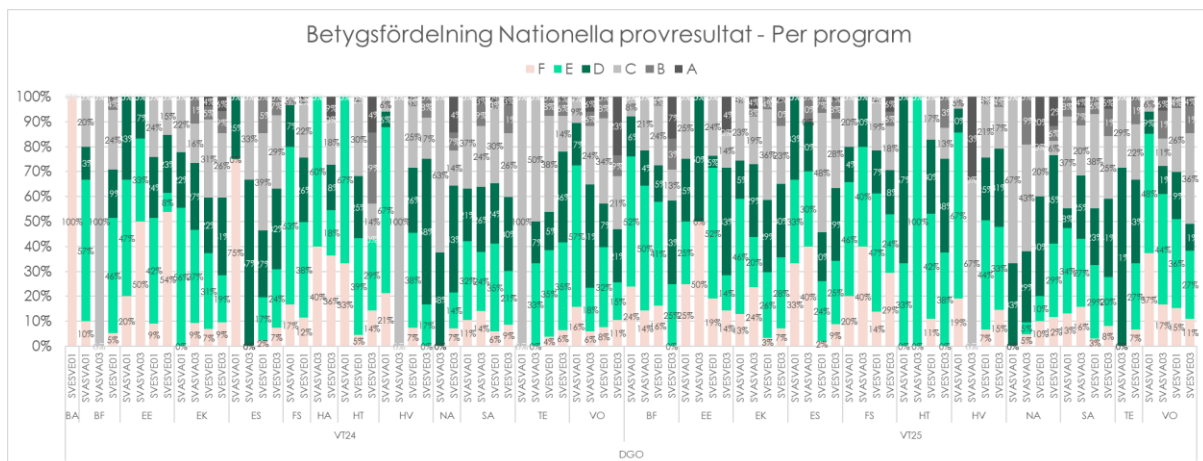
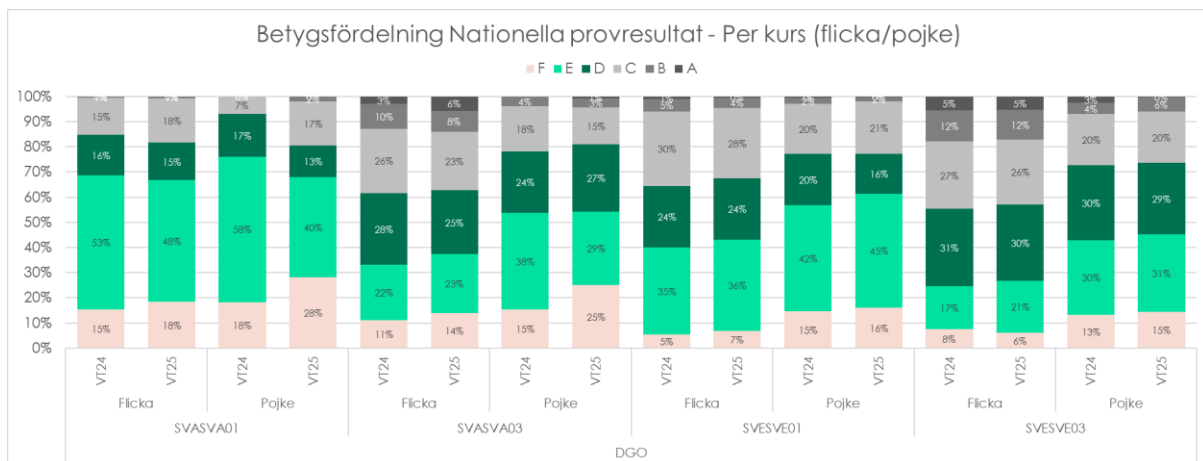


Betygsfördelning Nationella provresultat - Per program



Betygsfördelning Nationella provresultat - Per kurs





Effektområde	Kommentar
Elevsammansättning	Elevantalet på skolorna varierar från cirka 100-900. Andel flickor ca 74%.
Avgångselever	Andelen med examen ökar till 88% (+2%) och vi har en fortsatt spridning mellan våra skolor (100%-70%). Orsaken till utebliven examen är i vissa fall ett stort antal F som eleverna inte kunnat hämta in genom omläsning och prövning eller ett F i en examensgrundande kurs. Totalt 3011 avgångselever fanns i verksamheten där 2483 uppnådde kraven för examen och 528 fick ett studiebevis. Av de elever som inte uppnådde kraven för examen har 37% fått slutbetyget F i Matematik 1, vilket motsvarar lite över en tredjedel. Av de elever som har 2500p eller fler men inte uppnår en examen, är slutbetyget F i gymnasiearbetet vanligt förekommande, cirka 30%, vilket motsvarar något färre än en tredjedel. Den genomsnittliga betygspoängen ligger kvar på 13,5 (13,8) med en spridning mellan 15,1 och 11,4.
Samtliga elever	Andelen godkända betyg ökar till 91% (+1%,) med en bibehållen spridning mellan könen, flickor 92% och pojkar 89%. Andelen

	godkända betyg varierar mellan 97% till 75%.
Nationella prov	En minskad andel elever når godkänt minst E på de nationella proven i ma1a 51% (69%), ma1b 54% (69%), ma2a 50% (59%), ma4 60 % (76%), sva1 78% (85%) sva03 72%(78%). sve1 91% (93%) Bibehållna resultat eng5 96% (96%), eng6 95% (95%). Förbättrat resultat i ma2b 49% (43%), ma3b 53% (48%), ma3c 78%(49%) sve03 92% (91%) Överensstämmelsen ligger under rikssnitt i matematik 1a, 2b, 3b samt sva 1. Svenska 1 ligger i linje med snittet i riket. Vi har samtidigt en fortsatt stor spridning mellan våra skolor där samtliga skolor har minst en kurs som ligger under rikssnitt, I svenska 3 är variationen mellan skolor betydande.
Trygghet	Tryggheten bland elever var 90% med en spridning mellan skolorna på 100% till 75% med totalt 16 skolor över 90%. På frågan om man upplever att eleverna behandlar varandra väl var spridningen 62% till 100% där totalen var 79%.

Utvärdering av verksamheten

Undervisning och lärande

Huvudmannens organisering och insatser för likvärdighet och kvalitet i undervisningen

Den övergripande styrningen och ledningen av verksamheten sker via ledningsgruppsmöten som hålls varje vecka där utbildningsdirektör och tre skolchefer deltar. Där hanteras huvudmannens utvecklings- och driftfrågor tillsammans med uppföljningar av skolornas enskilda utvecklingsarbete.

Mer sammanhållande utvecklingspass för verksamheten hålls en gång per termin. Som komplement till detta lednings- och stabsmöte varannan månad, där samtliga inom stab (kvalitet, ekonomi, marknad, fastighet, internationalisering, specialpedagogik, HR) deltar. För att aktivt kunna stödja skolornas specifika utvecklingsresa sammankallar skolchef, vid behov, berörd stabspersonal.

Rektor ansvarar för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på skolnivå. I detta har våra rektorer en stor möjlighet att forma processerna och det lokala hur:et, exempelvis hur man arbetar med EWS-arbetet och hur man kollegialt utvecklar undervisningen via kollegiala uppföljningar och insatser.

Inför läsåret 2024/2025 hölls den regionala omfördelning av skolorna som infördes 2023/2024 i, med syftet att stärka det regionala samarbetet mellan skolorna och stärka de professionella banden mellan rektor och skolchef. Totalt tre regioner, en under respektive skolchef. I mitten av läsåret slutade en av tre skolchefer och med bakgrund i att fortsatt hålla processer och rutiner levande togs beslutet att tillfälligt omfördela samtliga skolor på två skolchefer. Parallellt med omfördelningen rekryterades en ny tredje skolchef, vars tjänst påbörjas den första augusti 2025.

Regionala rektorsmöten genomfördes under tre tillfällen som komplement till de större gemensamma rektorsmötena och kvalitetsdialoger mellan skolchef genomfördes även de vid tre tillfällen. Då omfördelningen av skolor under vårterminen 2025 påverkade skolchefernas geografiska områden till att bli större, genomfördes vissa av de sista kvalitetsdialogerna digitalt.

De tre **regionala rektorsmötena** fokuserade på rektors pedagogiska ledarskap med utbyte av framgångsrika arbetssätt och problematisering kring utmaningar. Mötena har fortsatt förankrats i olika typer av aktuell forskning kring ledarskap och organisation som valts ut av skolcheferna och varit desamma för samtliga regioner. Områden som behandlats har rört hela uppdraget som rektor såsom framgångsrik undervisning, organisationsupplägg, medledarskap, personalfrågor och att hålla kursen i förbättringsarbetet. .

Förberedelserna inför träffarna har bestått i att samtliga deltagare tagit del av forskning/litteratur/film- och ljudklipp där man fått reflektera kring sina tidigare ledarhandlingar med ansats i hur dessa kan förbättras. Det kollegiala utbytet har sedan fått stå i centrum som att få ta del av varandras upplevelser, tankar, aktioner och framtida

planer. Skolcheferna har inlett passen, hållit ihop mötena och modererat/styrt samtalen. En av de viktigaste bitarna har varit att utmana invanda föreställningar för att få både nya och framförallt förbättrade arbetssätt. Efter träffarna har varje rektor fått utvärdera innehåll och upplägg.

Kvalitetsdialogerna infördes läsåret 23/24 och planerades inför läsåret 24/25 hållas vid tre tillfällen och då alla genom fysiska möten. Vid besöken har skolchef träffat skolläda, elevhälsa, ett urval av lärare och även vissa elever. Syftet har fortsatt varit att få en bredare och djupare insyn i det lokala SKA-arbetet för att mer ändamålsenligt kunna stödja processer och arbetssätt som varit planerade och igångsatta. Kvalitetsdialogerna har även gett skolchef en bredare bild över framgångsrika arbetssätt vilka har kunnat spridas mellan skolenheterna.

Formen för besöken har varit densamma där skolchef träffat skolläda för att därefter möta de olika personal- och elevgrupperna. En viktig del i kvalitetsdialogerna är återkopplingspasset mellan skolchef och rektor som skett i slutet av besöket. Där har tillfälle getts att sammanfatta, stämma av utvecklingsarbetet och de processer som är igång men också att utmana rektor för att få till en reflektion kring ledarskap och ledarhandlingarna. Efter varje dialog har skolchef stämt av med respektive rektor kring nästa steg i utvecklingsresan.

Strukturerade lektionsbesök

Under läsåret inleddes ett samarbete med Bravo Lesson med syftet att stärka rektorer i att genomföra lektionsobservationer och poängtera vikten av att besöka klassrum med fokus på att utveckla undervisningen.

Bravo Lesson är ett digitalt verktyg som möjliggör systematiska lektionsobservationer, analys och återkoppling. Genom verktyget fick rektorer ett konkret stöd i sitt pedagogiska ledarskap och i arbetet med att utveckla en undervisning som präglades av tydlighet, delaktighet och höga förväntningar. Arbetet vilade på USIP:s undervisningsprinciper, som betonade elevaktivt lärande, kritiskt och kreativt tänkande, samarbetsförmåga, kommunikation och självreflektion. Dessa förmågor låg i linje med den svenska läroplanens mål om att elever skulle kunna ta ansvar för sitt lärande, tänka självständigt och samverka med andra.

Med hjälp av strukturerade observationer och efterföljande samtal fick lärarna stöd i att utveckla sin undervisning mot gemensamt formulerade mål. USIP Bravo Lesson fungerade därmed som ett praktiskt verktyg för långsiktig skolutveckling, ökad måluppfyllelse och ett stärkt inre arbete på respektive skola.

Future Ready

Under läsåret har en kompetensutvecklingsinsats genomförts med våra rektorer. FutureReady by RISE är ett gemensamt skolläda-program som RISE (Research Institutes of Sweden) har tagit fram tillsammans med Academedia. Målet var att framtidssäkra rektorer genom att ge dem verktyg, erfarenheter och nätverk för att leda sina verksamheter i en snabbt föränderlig omvärld.

Projektet inleddes med en kartläggning av rektorers behov och utmaningar, följt av utvecklingen av ett skraddarsytt framtidsprogram där rektorerna deltog i fyra digitala sessioner (fredagseftermiddagar) med fokus på lärande och utforskande med fokus på AI.

I programmet mötte rektorerna experter från RISE, samarbetade med kollegor och deltog i tematiska övningar som syftade till att stärka deras strategiska ledarskap samt få kunskaper om AI-verktyg och hur de kan användas i den egna praktiken. Programmet avslutades med en gemensam reflektion kring hur de nya insikterna kunde appliceras i den egna skolan .

Likvärdig bedömning och betygssättning

Inför läsåret 2022/2023 togs gemensamma riktlinjer fram inom Academedia för att främja en likvärdig bedömning- och betygssättningspraktik. Riktlinjerna innefattar en ansvarsfördelning för skolchefer, rektorer och lärare. Till detta finns ett stödmaterial för att underlätta det kollegiala lärandet kring likvärdighetsarbetet och även kvalitetssäkra de kollegiala diskussionerna.

Rektorerna har, utifrån riktlinjerna, bland annat sett till att undervisande personal genomgått utbildningen i bedömning och betygssättning som skapats tillsammans med Karlstad Universitet. I detta har det ingått att bearbeta de nya allmänna råden kring betygssättning och provning som infördes i juli 2022 med särskilt fokus på vad det innebär att göra en "samtagna bedömning". I september 2024 hölls ett informationspass för samtliga rektorer med möjlighet att ställa frågor kring processer och riktlinjerna kopplade till betyg och bedömning. s

Varje rektor har också organiserat för möten så att lärare ska kunna diskutera bedömnings- och betygsfrågor med varandra löpande under läsåret. Syftet är att bedömningar kalibreras ur likvärdighetssynpunkt och att de blir personoberoende. Vanligtvis är organiseringen upplagd utifrån arbets- och/eller ämneslag där lärare löpande under året diskuterar allt från planering av undervisningen, genomförande, elevernas progression och behov, vilka anpassningar som behöver göras på grupp och individnivå, hur man kan tolka styrdokumentet och hur de allmänna råden tillämpas i praktiken. Till detta år skapade huvudmannen ytterligare möjlighet för samverkan genom att viga en gemensam studiedag åt detta, den 4e december.

Som huvudman följer vi upp bedömningspraktiken utifrån hur rektor bedömer att den fungerar under året och även via den samlade analys som rektor gör i slutet av läsåret med sin personalgrupp och som redovisas respektive skolas kvalitetsrapport. Som ytterligare stöd i arbetet nyttjas också de proaktiva uppföljningsverktygen (såsom examensprognoser och EWS:er), resultatsammanställningar och överensstämmelse av samtliga betyg och nationella prov för elever i samtliga årskurser nedbrutna per årskurs, kön, program, klass etc. Dessa sammanställningar kan tillsammans med analysstöd som nyttjas av skolorna för att främja en likvärdig bedömningspraktik.

Arbetsplatsförlagda lärandet, APL

APL-arbetet inom verksamheten organiseras på olika sätt beroende på den lokala kontexten som skolorna befinner sig (antalet elever, läge etc) och även beroende på vilka yrkesprogram som skolan erbjuder. Skolorna har dock alla minst en APL-ansvarig, antingen en sammanhållande för samtliga program eller en på respektive program. Den

APL-ansvarige stämmer också regelbundet av med rektor/skolledning kring APL-arbetet. Samtliga skolor erbjuder minst 15 veckors APL. Vissa skolor har en APL-dag per vecka medan andra arbetar med längre perioder/veckor. Vissa förlägger också merparten av APL i årskurser medan andra har dessa utspridda över tre år. Upplägget kan också variera inom en skola beroende på program. Anskaffning av APL-platser är delegerat till rektor som via sina APL-ansvariga och övriga yrkeslärare både kartlägger och utvärderar nya och nuvarande APL-platser.

Som komplement till den ordinarie APL:n finns också möjligheten för elever att delta i utlands-APL där verksamheten har mångåriga samarbeten uppbyggda via Erasmus+ och Atlas (platser inom EU och övriga världen).

Flera av skolorna som driver VO-programmet är också anslutna till Vård- och omsorgscollege. Det innebär ett gemensamt anskaffande av platser inom olika områden inom vården. Det finns via VO-college också en kvalitetssäkring i valet av handledare och de platser som APL:n genomförs vid.

Som stöd för organiseringen och genomförandet av det arbetsplatsförlagda lärandet har huvudmannen en APL-site. Siten utgår från vad som sker inför APL såsom planering och organisering, vad som sker under APL det vill säga själva genomförandet i form av APL-perioder, APL-besök och vad eleverna ska utveckla under sin APL-period, för att slutligen fokusera på vad som sker efter APL-perioden i form av analys och utvärdering. Siten innehåller också exempel på hur man kan/ska arbeta med programråd, motivationshöjande insatser, hur vi förbereder elever och handledare, att hitta och kvalitetssäkra APL-platser, värdegrund och likabehandlingsarbete, trepartssamtal. Vad som gäller kring arbetsmiljö och arbetstider, systematiskt kvalitetsarbete och även APL utomlands. På siten finns också filmer från Skolverket och olika länktips samt checklistor att följa.

Introduktionsprogram, IM

Nästan alla våra skolor erbjuder i någon omfattning introduktionsprogrammen Programinriktat val (IMV) och/eller Yrkesintroduktion (IMY). Samtidigt är det enbart ett fåtal elever på varje skola som läser ett IM-program, ca 1-10 st. Merparten av IM-eleverna läser IMV och saknar då godkänt betyg i enstaka grundskoleämnen vanligtvis engelska, matematik eller något av SO-ämnena. Ett fåtal elever läser i stället IMY och saknar då flera godkända betyg från grundskolan och har då oftast också målsättningen att gå mot en yrkesutgång.

För eleverna på IM utformas utbildningarna oftast så att eleverna läser sitt grundskoleämne parallellt med sina övriga gymnasieämnen. För de allra flesta elever så planeras det för en övergång till ett nationellt program under det första eller de första två läsåren, men för enstaka elever räcker inte de insatser som krävs för en övergång i tid till att eleven lämnar gymnasiet.

Utvärdering

Regionala rektorsmöten

De regionala rektorsmötena har haft flera tydliga effekter på både kultur, ledarskap och organisation inom respektive verksamhet.

En av de mest framträdande effekterna är en stärkt kultur inom rektorsgruppen. Rektorerna uttrycker en ökad stolthet över sitt uppdrag och en tydligare känsla av tillhörighet i organisationen. Denna samhörighet har lett till en mer prestigelös kultur där man öppet delar både framgångar och utmaningar. Under läsåret har grupperna blivit tryggare i att lyfta svåra frågor och ge varandra konstruktiv återkoppling. Begreppet 'kritiska vänner' har fått ett mer strukturerat genomslag, vilket bidrar till ett klimat där man både utmanar och stöttar varandra. För nyanställda rektorer har detta inneburit ett starkt och aktivt stödjande nätverk redan från start.

Genom kopplingar till aktuell forskning har rektorerna utvecklat en ökad förståelse för hur ledning och organisation kan utformas mer ändamålsenligt. Arbetet har lett till reflektion kring delegation och medledarskap, samt hur förändringsprocesser kan ledas på ett mer strukturerat sätt. Fokus har hela tiden varit på att förbättra förutsättningarna för elevernas lärande – allt annat har setts som underordnat.

Mötena har även resulterat i konkreta förändringar i hur rektorerna organiserar sina verksamheter. Anpassningarna har i högre grad utgått från identifierade utmaningar och förankrats i den lokala kontexten. För flera rektorer har fokus förskjutits från individärenden och personalfrågor till mer övergripande frågor om hur verksamheten leds och utvecklas.

Mötena har också aktiverat rektorerna som lärresurser för varandra och skapat fler kvalitativa samtal än tidigare läsår. Detta har breddat insynen i aktuell forskning och litteratur och gett ett fredat forum för reflektion kring det egna ledarskapet. Effekten är att flera rektorer redan anpassat både organisation och tjänsteplanering inför läsåret 2025/2026 utifrån insikter och erfarenheter som delats i gruppen.

Kvalitetsdialoger

Den övervägande upplevelsen av kvalitetsdialogerna är att styrkedjan ytterligare förstärkts där framförallt huvudman både fått en ökad insyn i och förståelse för skolans nuläge, önskade läge och faktiska utvecklingsarbete. Likaså har huvudmannen fått en inblick i hur rektor leder- och fördelar sitt arbete och sammantaget på vilket sätt skolchef därigenom kan stötta skolan i högre utsträckning. Deltagare såsom rektorer, lärare och delar av elevhälsan har återkopplat att de känt sig sedda, bekräftade och att de uppskattat att få beskriva sin skolvardag och sitt pågående arbete i dialogform med en mindre känsla av kontroll. Att få elevperspektivet har varit en viktig del av kvalitetsdialogerna där skolchef kunnat fånga upp både små och större frågor som rör elevernas trivsel.

Kvalitetsdialogernas innehåll och frågeområden har delvis varit gemensamma då skolchefer valt ut områden som följts upp. Exempel på valda områden är resultat från LOV-enkäten, EHT-arbetet, Examensprognos och EWS-arbete samt hur skolorna valt att följa upp resultaten från elev och medarbetarenkäter. Till viss del har det skiljt sig åt mellan skolorna utifrån de lokala SKA-planerna, önskemål och behov. Skolcheferna har även tydliggjort sina förväntningar kring förberedelser från skolans håll.

Kunskapsresultat

Andel med examen ökar till 87,6% (86,2%) med en betydande spridning mellan skolorna; 100%-50%. Totalt 9 av 27 skolor når en examensgrad över rikssnitt på 91%. Samtidigt som examensgraden ökar förbättras även skillnaden i examensgrad mellan könen från 6% till 4%, flickor 89% och pojkar 85%. På våra största program, de med flest elever, ökar andelen med examen med enstaka procentenheter; SA 87% (86%), VO 89% (88%), EK 86% (85%) och HV 89% (88%). På programmen med färre antal elever både ökar och minskar den; BF 87% (89%), EE 90% (80%) och HT 97% (97%) sam NA 81% (62%), ES 91% (87%) och FS 88% (84%). Andelen godkända betyg ökar marginellt från 90% till 91 med en minskad spridning mellan könen till 3%-enheter (pojkar 89% och flickor 92%).

De skolor som når högre kunskapsresultat har väl fungerande kollegiala strukturer, har hållit i sina utvecklingsinsatser under läsåret och har också en tydlig roll- och ansvarsfördelning.

Skolor med utmaningar har haft svårt att få utvecklingsorganisationen att fungera över tid och driftsfrågor har många gånger tagit över delar av utvecklingsagendan. Trots att man haft tillgång till verktyg (Studybee), systematiska upplägg (årshjul och processtöd) och kartlägningsunderlag (enkäter, proaktiva uppföljningar) har dessa verktyg och strukturer inte alltid kunnat nyttjas tillräckligt likvärdigt och ändamålsenligt. Undervisningsmässigt finns också utmaningar i att möta elevernas behov och samtidigt borge för en samstämmighet och likvärdighet lärare emellan i hur undervisningen ska utformas gällande stöd, ledning och stimulans samt studiero. Viss undervisning blir traditionell och anpassas inte alltid utifrån elevgruppernas faktiska behov. Tillsammans med detta har våra rektorer uttryckt önskemål om stöd för att bättre kunna hjälpa lärare i deras undervisningsutveckling.

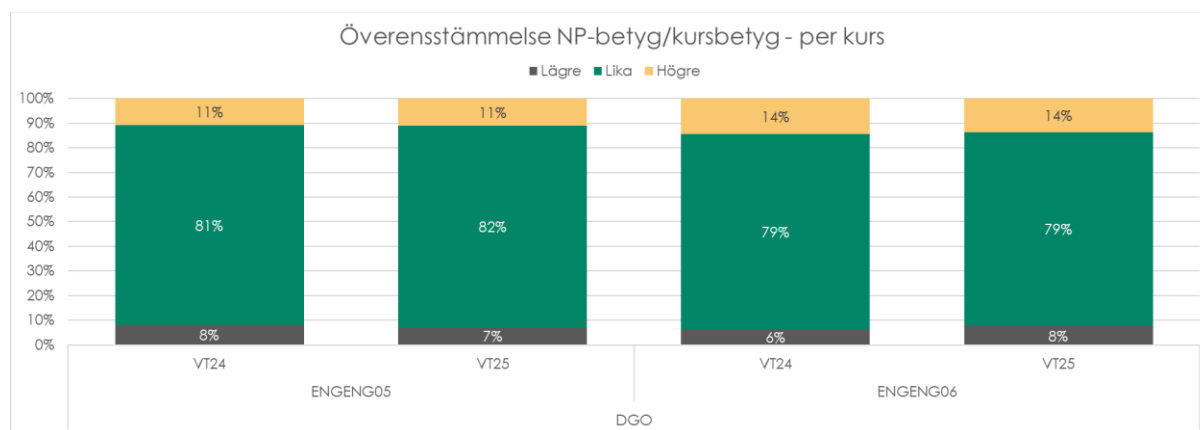
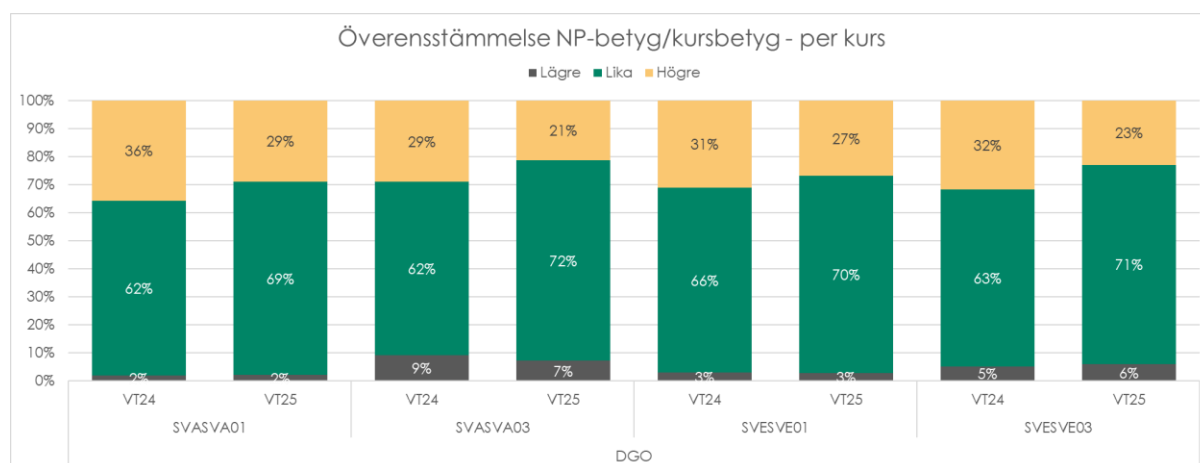
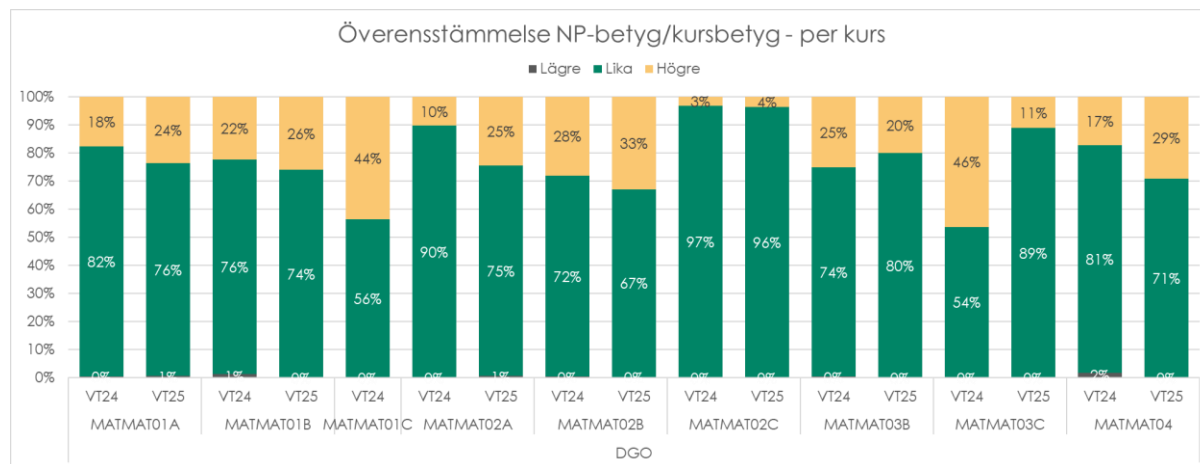
Flera skolor har också beskrivit att ändrade arbetsformer till följd av AI och ChatGPTs intåg påverkat kunskapsresultaten. Examinering uppgifter genomförs nu till största del på plats i skolan istället för att eleverna arbetar med större projekt och inlämningar hemmavid. Således blir både elevernas förmåga att visa sina förmågor och kunskaper vid specifika tillfällen (prov) och deras närvaro (genomförande) än mer påtaglig för deras möjlighet att nå en examen.

Som huvudman har vi under året arbetat mer systematiskt med vår proaktiva uppföljning (Examensprognos) än tidigare. Uppföljning av examensprognosen har skett vid kvalitetsdialogen, men även i enskilda samtal mellan skolchef och respektive rektor.. Detta har medfört att vi har fått en tydligare bild av skolornas nuläge under läsåret och kunnat erbjuda vårt riktade stöd till enskilda skolor utifrån den prognos som funnits.

Av de examensgrundande ämnena så är matematiken fortsatt en utmaning för våra elever. Många har med sig låga kunskaper och det dem själva beskriver som "dåliga" erfarenheter i ämnet. Vi har en förstelärare på huvudmannanivå som både håller i digitala matematikträffar och även handleder, efter behov, berörda lärare på olika skolor. Lärare samarbetar med andra ämnen på sina skolor för att göra matematikämnet relevant, likaså försöker lärare att anpassa sin undervisning på ett sätt som möter de behov och förkunskaper som eleverna har. Under läsåret har samtliga lärare haft möjlighet att delta på träffarna. Till läsåret 2025/2026 fortsätter detta arbete. Vi fortsätter även med den

digitala kartläggning/screening i matematik som genomförs i början av läsåret för att skolan i ett tidigt skede ska kunna anpassa undervisningen efter individ och grupp.

Likvärdig bedömning och betygssättning



Samtidigt som vår examensgrad ökar har även vår totala överensstämmelse mellan kursbetyg och nationella provbetyg förbättrats. Detta är en positiv utveckling som indikerar att bedömningen i allt högre grad speglar elevernas faktiska kunskapsnivå, vilket bidrar till en ökad rättssäkerhet och likvärdighet i betygssättningen. Dock

identifierar vi fortfarande vissa utmaningar. I kurserna Matematik 1a, Matematik 2b och Matematik 3b samt Svenska som andraspråk 1 ligger överensstämmelsen fortsatt under rikssnittet. I dessa kurser ser vi en tydlig tendens att läraren sätter ett högre betyg än vad resultatet på det nationella provet motiverar. Detta pekar på en risk för överbetyg, vilket i sin tur kan påverka elevernas förberedelse för vidare studier negativt. Det är därför viktigt att säkerställa att bedömningen i dessa kurser i högre grad grundas på tydliga kunskapskrav och är väl förankrad i de nationella proven.

I Svenska 1 är överensstämmelsen i nivå med rikssnittet, vilket tyder på en mer likvärdig bedömning. Det kan därför vara värdefullt att analysera och eventuellt sprida de arbetssätt och bedömningsrutiner som används inom svenskämnet till övriga ämnesområden. I både Engelska 5 och Engelska 6 är överensstämmelsen i linje med föregående års resultat.

För att eleverna i större utsträckning ska prestera likvärdigt på nationella prov som under kursens gång behöver vi fokusera på att utveckla undervisningen. Det handlar både om att tydligare integrera det centrala innehållet och de förmågor som provas i proven, och att stärka elevernas förståelse för vad som krävs för att nå olika betygsnivåer. Vi ser även ett växande behov av att organisera för samplanering, både inom enskilda verksamheter och mellan olika enheter. Genom kollegialt samarbete kan vi skapa en större samsyn kring undervisning och bedömning, vilket i förlängningen bidrar till en mer rättvis och likvärdig betygssättning.

Under läsåret 2022/2023 hade verksamheten ett tydligt behov av förbättra likvärdigheten i bedömning och betygsättning. Stort fokus lades då på att stärka resultat kvaliteten avseende överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg. Det gemensamma fokuset och de återkommande dialogerna i rektorsgruppen, och rektorernas lokala insatser i form av nationella provgrupper och uppföljningar med enskilda lärare gav avsedd effekt och verksamhetens överensstämmelseresultat låg våren 2023 över rikssnitt i flertalet kurser samtidigt som examensgraden på totalen sjönk.

Samtliga skolor driver idag ett strukturerat arbete kring likvärdigheten i bedömning och betygsättning, ofta med ett riktat försteläraryupdrag. Alla skolor organiserade också för samverkans- och sambedömningsträffar med en annan skola. Det har också funnits huvudmannagemensamma förstelärare som hållit förstelärarnätverk kopplat till undervisningsutveckling. Det finns nu en ökad trygghet bland rektorer att de betyg som sätts både är mer rättssäkra och rättvisa än tidigare, utifrån vad eleverna visat för kunskaper och förmågor och att de nationella proven särskilt beaktas.

Även om samtliga skolor kan identifiera avvikelser i överensstämmelse av nationella prov på skolnivå har inte alla vanan att problematisera avvikelserna tillsammans med sin personal och utreda orsakerna till avvikelserna. Flera skolor identifierar i sina analyser behovet av att fortsatt diskutera likvärdigheten och förståelsen för vad det innebär att särskilt beakta de nationella proven.

Arbetsplatsförlagda lärandet, APL

Vi ser att eleverna i hög utsträckning kommer ut på sina APL-platser och skolornas bedömning är att eleverna också är nöjda med den APL som genomförs. I vissa enstaka fall behöver elever inom ramen för ett åtgärdsprogram inte delta i APL under del av utbildningen men dessa är få till antalet.

Skolornas lokala programråd är mest välfungerande på VO och drivs oftast tillsammans med Vård- och omsorgscollege i de olika regionerna. På vissa program såsom Hantverksprogrammet finns vissa utmaningar i att hålla i programråden då arbetsplatserna inte alltid vill delta i ett systematiskt arbete för att utveckla arbetet på övergripande nivå utan man mer gärna tillhandahåller APL-platser för eleverna.

APL-siten som huvudmannen tillhandahåller nyttjas i olika utsträckning och vi ska fortsätta utveckla denna och göra innehållet så behjälpligt och relevant som möjligt.

Vår uppföljning av APL (övergripande) har främst skett via dialog mellan skolchef och rektor. Det har då varit på en ganska övergripande nivå. I vissa fall har det följts upp mer riktat om behov funnits lokalt på skolan och/eller om området varit en del av SKA-planen. Vår bedömning är att våra elever i hög utsträckning genomför sin APL på ett ändamålsenligt sätt. I de fall elever inte kunnat genomföra sin APL av olika anledningar ska orsaken utredas och nya platser anskaffas. Likaså ska elevernas eventuella behov av stöd följas upp.

Lärling har vi under läsåret bedrivit på fyra skolor, varav en ny för läsåret. Eleverna påbörjar sin utbildning antingen i år 3 eller i vissa fall redan från start i år 1. Eleverna genomför sin APL enligt upplägg där minst hälften av studietiden förläggs på APL. Våra platser varierar i antal per program men respektive skola har under åren kunnat bygga upp ett nätverk av fungerande APL-platser. Framgångsfaktorer för skolor som genomfört det över tid har varit kontinuitet och dedikerade lokala uppdrag för APL-ansvarig där uppföljningen av handledare, platser, elevernas progression kunnat genomföras och där skolorna samtidigt kunnat underhålla samarbetet med arbetsplatserna. För den skola som startade upp sitt lärlingsupplägg i år så har elevnöjdheten ökat. Matchningen av platserna fungerat väldigt väl och eleverna har haft en hög motivation för att kunna genomföra sin APL och samtidigt lära sig.

Till kommande läsår kommer nya verksamhetsutvecklare att få ett visst ansvar för det gemensamma utvecklingsarbetet inom verksamheten av APL inklusive APL-siten. Som ett första steg vill vi stärka förståelsen på skolorna kring våra lagar och förordningar som styr APL. På sikt vill vi också ha en mer gemensam och enhetlig dokumentation för uppföljning av elevernas APL. Återkommande handlar det om att också hantera lite olika utvecklingsfrågor som uppstår genom exempelvis gemensamma samarbeten, nätverk etc.

Introduktionsprogram, IM

Skolornas arbete med eleverna på introduktionsprogram skiljer sig åt mellan skolorna med anledning av att spridningen i antalet elever man tar emot. Elever på IMV stöttas för att så snabbt som möjligt bli klar med sitt/sina grundskoleämnen så att de kan övergå till nationellt program. Tyvärr lyckas inte alla elever och vi ser att elever med utmaningar i engelska och matematik ibland har svårt att tillgodogöra sig tillräckligt med kunskaper

och förmågor för att uppnå målen. Huvudmannen ser behov av en inventering av hur utbildningarna är lokalt utformade och hur roll- och ansvarsfördelningen ser ut. Utifrån detta samt GY25 behöver också utbildningsplanerna uppdateras.

Slutsatser

Läsåret 24/25 har samtliga skolor drivit någon form av strukturerat arbete för att stärka likvärdigheten i bedömning och betygsättning, ofta med ett riktat försteläraryuppdrag. Samtliga skolor organiserade också för samverkans och sambedömningsträffar med en annan skola. Det har också funnits huvudmannagemensamma förstelärare som hållit förstelärarnätverk i svenska, engelska och matematik där resonemang kring likvärdighet och överensstämmelse lyfts.

Resultaten visar att andelen elever som klarar de nationella proven med lägst E varierar mellan skolorna och även inom skolorna beroende på program. Vi har fortsatt en låg andel som når godkänt i matematik. I kurserna Matematik 1a, matematik 2b, matematik 3b samt Svenska som andraspråk 1 ligger överensstämmelsen under rikssnitt medan det i svenska 1 ligger i linje med rikssnitt vilket visar att vi fortsatt behöver arbeta med djupare analyser av avvikelser, fortsatt sambedömning samt insatser/diskussioner om betyg och bedömning.

Flera skolor stabiliserar sina resultat kopplade till överensstämmelse även om vi kan se en fortsatt spridning mellan skolorna och inom skolorna beroende på kurs/lärare.

Även om samtliga skolor kan identifiera avvikelser i överensstämmelse av nationella prov på skolnivå har inte alla vanan att problematisera avvikelserna tillsammans med sin personal och utreda orsakerna till avvikelserna. Flera skolor identifierar i sina analyser behovet av att fortsatt diskutera likvärdigheten och förståelsen för vad det innebär att särskilt beakta de nationella proven. Då vi har nya rektorer ser vi också behov av att påminna om de gemensamma riktlinjerna för likvärdig bedömning och betygsättning.

Samverkan inom APL fungerar överlag väl, särskilt inom vård och omsorg. För att ytterligare stärka likvärdighet och kvalitet behöver huvudmannen utveckla en mer enhetlig uppföljning och dokumentation samt stötta skolorna i förståelsen av de styrdokument som reglerar APL. APL-siten och erfarenhetsutbyte mellan skolor är viktiga verktyg i detta arbete. Inför kommande läsår får nya verksamhetsutvecklare ett särskilt ansvar för det gemensamma utvecklingsarbetet, inklusive APL-siten. Fokus ligger inledningsvis på att stärka skolornas kunskap om lagar och förordningar samt att på sikt skapa en mer enhetlig dokumentation. APL-siten används i dagsläget i varierande grad, och fortsatt utveckling krävs för att göra innehållet mer relevant och användbart.

Vad gäller introduktionsprogrammen finns behov av en tydligare översyn av utbildningsplaner, rollfördelning och lokal organisering. Särskilt stöd krävs för elever med kunskapsluckor i matematik och engelska, där övergången till nationella program riskerar att fördröjas eller utebli.

Det fortsatta utvecklingsarbetet behöver präglas av samsyn, gemensamma strukturer och en hög medvetenhet om varje elevs förutsättningar och progression – oavsett program, ort eller ämne.

Trygghet och värdegrund

Huvudmannens organisering och insatser för arbetet med trygghet och värdegrund

Inom verksamheten finns gemensamma **rutiner** för anmälan om en elev upplever sig illabehandlad, utsatt för kränkningar eller diskriminering. Om detta sker ska eleven kontakta en medarbetare på skolan som eleven har förtroende för. Den ur personalen som tar emot elevens berättelse eller uppmärksammar kränkningar på annat sätt är därefter ansvariga och skyldiga att anmäla detta till rektor. I varje situation där kränkningar förekommer på skolenheten är det rektors ansvar att göra en anmälan till huvudmannen. Denna anmälan ska innehålla utförlig information om händelsen, vilka som varit inblandade, när det inträffade och när anmälan togs emot. Utifrån denna information gör huvudmannen med stöd av rektor en utredning kring de aktuella kränkningarna/trakasserierna för att identifiera vilken typ av kränkningar som förekommit.

Samtliga utredningar genomförs och dokumenteras av kvalitetsorganisationens skoljurister. Utifrån vad utredningen visar ser skolchef och rektor därefter till att nödvändiga åtgärder vidtas för att förhindra förekomsten av kränkande behandling i framtiden. Utredningarna ingår också i den kartläggning som skolorna gör inför upprättandet av deras planer mot kränkande behandling.

Under läsåret påminner och förtydligar även huvudmannen vid ett par tillfällen vikten av att rutinerna lyfts inom respektive skola med all personal och att rektor har ett ansvar att se så att rutiner och riktlinjer följs och fungerar på ett tillfredsställande sätt.

Samtliga skolor upprättar i januari varje år en **plan mot kränkande behandling** som också innehåller beskrivning av aktiva åtgärder för arbetet mot diskriminering och för att främja likabehandling. Planerna bygger på den likabehandlings- och värdegrundskartläggning (LoV-enkät) som görs varje oktober och som bland annat följer upp elevernas trygghet, hur de upplever skolans värdegrundsarbete, om de har fått möjlighet att vara delaktiga och även hur de upplever att de blir behandlade av personal och elever. Utöver detta har varje skola ett elevskyddsombud som får genomgå utbildning och som också oftast deltar i elevråds- eller elevkårsarbetet. Skolornas tillfällen för elevinflytande såsom mentorstider, enkätuppföljningar, elevråd och elevkårer är oftast uppbyggda efter principen att elevernas röster är viktiga inte bara i planeringen av undervisningen men också i utbildningen i stort.

Academedi Academy har tagit fram en **utbildning i jämställdhet, sexualitet, samtycke och relationer** som utgår från de uppdaterade läroplansskrivningarna och som behandlar sexualitet, samtycke, relationer, jämställdhet, sexism, hedersrelaterat våld och förtryck, men också andra tillhörande begrepp såsom normer, jargong, sexuella trakasserier, HBTQIA+. Utbildningen visar också hur en skola kan skapa möjlighet för samtal om dessa områden och hur man kan hantera en eventuell krissituation, både på skolan men också hos en individ. Syftet med utbildningen är att i flera steg ge förutsättningar till personalen på skolorna att arbeta med dessa frågor. I dagsläget finns 36 informationsfilmer med tillhörande material tillgängliga för alla elever och all personal

och under innevarande läsår har huvudmannen uppmuntrat rektorer och skolor att gemensamt genomföra denna utbildning.

Under flera års tid har verksamheten utbildat chefer och medarbetare i hur man ska agera vid ett eventuellt skolattentat. **Utbildningen i PDV** (Pågående dödligt våld) skapar möjlighet att öva olika tänkbara scenarion i en trygg miljö. Förhoppningen är att insatsen kan leda till att konsekvenserna blir mindre om det ofattbara händer. De personalgrupper som genomfört utbildningen är positiva till insatsen och rektor bedömer att den kollektiva kunskapen ger en ökad strukturell trygghet då alla vet vad som kan hända, hur man kan och bör agera och hur man snabbt kan få hjälp och stöd inom och utanför verksamheten.

Utvärdering

Främjande, förebyggande och åtgärdande trygghetsarbete

Tryggheten bland elever var 90% med en spridning mellan skolorna på 97% till 75% med totalt 13 skolor över 90%. På frågan om man upplever att eleverna behandlar varandra väl var spridningen 91% till 58% där totalen var 79%. Skolorna vars trygghet är hög vilar ofta på ett väletablerat och väl beprövat främjande arbete där insatserna inte förändras märkbart från år till år. Det är också oftast samma personer som är med och övergripande driver arbetet på skolornas. Skolornas egna analyser av de något lägre resultaten och det gemensamma trygghetsarbetet visar olika orsaker till varför en lägre trygghet kan infinna sig; ibland har en enskild händelse i anslutning till genomförandet av enkäten haft en stor inverkan på hur elever svarat, i enstaka fall har det istället varit en specifik grupp av elever på en skola som påverkat hur eleverna generellt svarat medan det på andra skolor finns likheter i elevernas trygghet kopplat till deras trivsel och övergripande nöjdhet med skolan.

I skolornas **planer mot kränkande behandling** framkommer insatser kopplat till förankring och synliggörande av LoV-arbetet, önskemål från eleverna att arbeta med grupptryck och hur vi behandlar varandra. Likaså att på ett tydligare sätt arbeta med området sexualitet, samtycke och relationer. Skolorna har valt att organisera arbetet på väldigt olika sätt och de har också valt att nyttja sina funktioner därefter. På vissa skolor framträder ett tydligare mentorsansvar medan det på andra skolor finns en mer aktiv LoV-grupp. Rektorer upplever i vissa fall utmaningar i att ta fram ändamålsenliga insatser som ger effekt på trygghet och att formulera en analys som bygger på de resultat och den spridning av insatser som görs på främjande och förebyggande nivå. I samband med framtagandet av kommande års planer mot kränkande behandling kan vi ytterligare försöka att stödja rektor i analysarbetet.

Antalet **anmälningar** om kränkande behandling varierar fortfarande mellan skolorna. Uppföljningar mellan skolchef och rektor visar att anmälningar görs i hög grad men att det också finns tillfällen då anmälningar inte gjorts med hänsyn till elevernas önskemål om att inte upprätta en anmälan. Utifrån detta valde huvudmannen att i samband med skoljuristträffar som hållits också förtydligat anmälningsansvaret för rektorerna. Vissa skolor har fått förtydliga för personalgruppen att anmälningar behöver göras.

Huvudmannens utredningar visar nästan uteslutande att skolan vidtagit åtgärder i linje med det som behövs för att säkerställa tryggheten och förebygga att händelserna

uppstår igen. Rektorerna eftersöker gärna också råd och vägledning i hanteringen av enskilda ärenden via skolchef och/eller skoljurist.

Slutsatser

Verksamheten har till stora delar trygga elever. Verksamheten har etablerade rutiner för att hantera kränkningar och diskriminering, samt ett systematiskt trygghetsarbete genom årliga kartläggningar, utbildningsinsatser och likabehandlingsplaner. Det främjande arbetet fungerar väl på många skolor, särskilt där det är långsiktigt organiserat och personalen har en tydlig ansvarsfördelning. Samtidigt visar variationer i trygghetsresultat, anmälningfrekvens och analyskvalitet på behov av fortsatt stöd.

Även om vi hanterar ärenden på ett korrekt sätt i den åtgärdande fasen ser vi att dessa enskilda ärenden och skolspecifika frågor kan bidra till ett kollegialt lärande genom att vi låter rektorer lyfta utmaningar och hanteringen av detta i ett större frågeforum där skoljurist, skolchef och rektorer deltar och att rektorer därigenom kan bli mer trygga att hantera utmanande situationer som uppstår. En fortsatt systematik och tydlighet i ansvarsfördelning är avgörande för att öka tryggheten för alla elever och säkerställa att arbetet mot kränkande behandling får faktisk effekt.

Elevhälsa och stöd

Tillgång och organisering

Varje rektor leder sin elevhälsa, ansvarar för sin egen inre organisation och avgör i vilken omfattning varje kompetens inom elevhälsan anlitas. Skolchef följer i sin tur, varje termin, upp skolornas tillgång till de lagstadgade kompetenserna (skolsköterska, skolläkare, skolpsykolog, kurator samt specialpedagog) samt hur dessa nyttjas.

I vissa fall organiseras elevhälsan för att också inkludera mentorer och/eller studie- och yrkesvägledare. Mentorns uppdrag är att stödja eleven mot utbildningens mål samt ha översikt över elevens skolsituation. Studie- och yrkesvägledningen ska tillse att eleverna får vägledning och stöd i frågor gällande deras framtida yrkes- eller studieval samt specifik handledning och vägledning på grupp- och individ. Eleverna erbjuds information kring examen, vidare studier och information om individuella val kopplat till kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet eller kurser som krävs för särskilda studievägar på universitet eller högskolor.

Inom AcadeMedia finns också en medicinskt verksamhetsansvarig och en skolöverläkare som framförallt stödjer den medicinska delen av skolornas elevhälsoteam. AcadeMedia har också centralt anställda skolpsykologer som är allokerade till flertalet skolor.

Utöver detta finns huvudmannens övergripande specialpedagog med uppdraget att förfina strategier och rutiner inom det specialpedagogiska området för verksamheten (främjande - för alla skolor), handleda och vägleda rektorer och specialpedagoger på skolorna (förebyggande - för de flesta skolor) samt vid behov stötta enskilda skolor (åtgärdande - för få skolor). Det åtgärdande uppdraget utförs på begäran av skolchef och rektor. Vid rekryteringsbehov av exempelvis ny skolsköterska kan den medicinskt verksamhetsansvariga bistå och likaså vid behov av en ny specialpedagog så stöttar huvudmannens samordnande specialpedagog. Uppföljningen av tillgången och arbetssätten görs av skolchef i samband med kvalitetsdialogerna

Främjande och förebyggande elevhälsoarbete

För att möta kraven i skollagen gällande elevhälsans uppdrag att arbeta främjande, förebyggande och åtgärdande och för att även säkerställa att rutiner kring särskilt stöd fungerar och ges utgår verksamheten från den gemensamma Elevhälsoplanen där det finns huvudmannagemensamma riktlinjer, stöd, rutiner och även mallar för utredning om behov av särskilt stöd, upprättande av åtgärdsprogram samt utredning av frånvaro. Planen uppdateras kontinuerligt. Planen innehåller också förslag på elevhälsans organisation och hur arbetet kan fördelas över läsåret (förslag på årshjul).

Studie- och yrkesvägledning

Nya bestämmelser gör det lättare för elever på yrkesprogram att nå grundläggande behörighet till högskola och universitet. De nya bestämmelserna tillämpades första gången för elever som påbörjade sin utbildning hösten 2023 och innebär att kurserna svenska/svenska som andraspråk 2 och 3 samt engelska 6 ingår i programmet. Eleverna läser alltså 2700p-2800p, beroende på valt program, och gör inför årskurs två val baserat på om de vill fortsätta läsa enligt plan, läsa in grundläggande behörighet inom ramen för individuella val eller inte läsa in grundläggande behörighet alls.

Alla skolors SYV-kompetens är organiserad lokalt under rektors ledning. I vissa fall ingår denna funktion även i elevhälsans återkommande mötesupplägg och ibland arbetar hen i andra forum tillsammans med skolans personal.

Utvärdering

Elevhälsoteamen har under läsåret uppvisat relativ stabilitet vad gäller tillgång till samtliga funktioner. Skolläkare och skolpsykologer är till största delen centralt anställda och allokerade till respektive skola, vilket har fungerat väl. Kuratorstjänsterna kännetecknas av låg personalomsättning, vilket bidrar till kontinuitet i arbetet. Samtidigt kvarstår utmaningar i att rekrytera rätt kompetens till tjänster som specialpedagog och skolsköterska. Den lokala kontexten och specifika behov på skolorna har medfört en högre personalomsättning inom dessa funktioner över tid.

Specialpedagogfunktionen har förstärkts genom nyrekryteringar, där tydliga krav på tjänsternas innehåll och uppdragets omfattning varit vägledande. En gemensam kontext och kollegialt sammanhang med övriga specialpedagoger har etablerats. Vid vakanser har den övergripande specialpedagogen stöttat tillfälligt. Nästan samtliga skolor har tillgång till skolläkare och skolpsykolog via den centralt organiserade elevhälsoorganisationen inom Academedia, vilket bedömts fungera tillfredsställande, två skolor har lokalt anställt skolläkare samt skolpsykolog.

Huvudmannen genomför en proaktiv uppföljning av skolornas samlade examensprognoser en gång per termin. Denna presenteras för rektorerna i samband med månadsbrev. Lokala prognoser följs upp i kvalitetsdialoger mellan skolchef och rektor, vilka genomförts tre gånger under läsåret. På skolor med riktat specialpedagogiskt stöd från den centrala organisationen sker uppföljning av examensprognosen mer frekvent.

Majoriteten av skolorna följer upp sin examensprognos minst en gång per termin. De flesta gör detta löpande i samband med annan uppföljning av elevernas progression. På skolor där elever i lägre grad når målen och där EWS-arbetet fungerar sämre, är även arbetet med examensprognoser mindre aktivt och integrerat.

Inför kommande läsår behöver vi tydliggöra våra förväntningar på hur examensprognosen ska användas praktiskt. Det finns ett behov av ökad samsyn i bedömningen av vilka elever som förväntas nå examen – både i hur bedömningen görs och vad som sker mellan prognosperioderna. Det handlar om att klargöra ansvarsfördelningen mellan rektor, elevhälsa och undervisande personal utifrån prognosen.

I år har samtliga prognoser varit mer likvärdiga med det faktiska utfallet, och alla skolor uppnår en högre examensgrad än vad som förutspåddes i vårens prognos. Skolchefer har också gjort riktade uppföljningar på individnivå, vilket visat att rektorer haft tydliga elevplaner.

Arbetet med Early Warning System (EWS) varierar stort mellan skolorna. På skolor där arbetet fungerar väl används färgmarkeringarna aktivt i det kollegiala arbetet och

kalibreringen sker löpande med syftet att uppnå samsyn. Det möjliggör ett större fokus på det pedagogiska arbetet i klassrummet mellan EWS-perioderna. Här fungerar färgmarkeringarna som en startpunkt för åtgärder, inte som statiska etiketter. I några fall har elever rödmarkerats sent på läsåret, vilket kan kopplas till frånvaro som tidigare inte uppmärksammats eller till en kursplanering som försvårat fullgörande av moment mot slutet av terminen.

På skolor där EWS-arbetet inte fungerar lika väl riskerar färgmarkeringarna att inte leda till förändringar. Vår rekommendation är att rektor, skolläda och elevhälsa gör ett initialt förarbete med EWS och examensprognosen, för att därefter föra vidare aktuella klasser eller kurser till lärarkollegiet. Fokus bör då ligga på orsaksanalys, stödinsatser, organisatoriska justeringar, förbättrade arbetssätt och extra anpassningar. Syftet är att stimulera dialog om undervisningens upplägg och bedömning.

I de fall EWS-arbetet inte leds tydligt av rektor saknas ibland helhetsbild över elevernas måluppfyllelse, vilket leder till att tid istället läggs på att hitta orsaker snarare än på lösningsfokuserade insatser. Dialogen mellan specialpedagog och lärarlag är särskilt viktig för de elever som riskerar att inte nå målen – men organisatoriska hinder kan ibland försvåra detta. På skolor med större stödbehov har den centrala specialpedagogen gått in och stöttat samt utmanat rådande strukturer.

En avgörande faktor är rektors ledarskap i att organisera och leda elevhälsoarbetet, särskilt gällande processer och uppföljning av EWS och examensprognoser, samt vilka insatser som genomförs mellan dessa perioder. Under kommande läsår kommer detta lyftas mer kontinuerligt på regionala rektorsmöten. Ett antal rektorer kommer även att genomgå fortbildning (7,5 hp) i "Leda elevhälsa", som ges vid olika lärosäten. Förhoppningen är att stärka rektorernas förmåga att leda elevhälsan mer effektivt.

Studybee är vårt huvudsakliga system för ärendehantering och innehåller funktioner för EWS, examensprognoser och ärendemallar. En översyn under året visar fortsatt variation i användningen av mallarna. Rutiner för dokumentation skiljer sig åt mellan skolorna – både vad gäller vem som dokumenterar, vad som dokumenteras och när mallarna används.

Fokusområden inför nästa läsår:

- Tydliggörande av EWS- och examensprognosprocessen
- Förbättrad och mer enhetlig dokumentation
- Säkerställande av extra anpassningar vid digitala nationella prov

Specialpedagogiska nätverk

Nätverksträffarna har stärkt samsynen kring uppdraget inom den specialpedagogiska gruppen. Samtidigt speglar de samma variation i hantering av ärendemallar och generell användning av Studybee som övriga delar av verksamheten.

Till nästa år vill vi förtydliga våra förväntningar på vad examensprognosen kan nyttjas till och hur den rent praktiskt ska användas. Vi behöver få en ökad samsyn i bedömningar som görs kring elever som förväntas nå en examen (hur görs en bedömning) tillsammans med det arbetet som sker efter att en bedömning görs (vad görs mellan prognosperioderna). Detta innehåller flera nivåer på en skola; vad gör rektor, elevhälsa, lärare utifrån den prognos som satts.

Till kommande läsår ska detta lyftas mer kontinuerligt på våra regionala rektorsmöten. Ett antal rektorer kommer också genomföra fortbildning genom att läsa 7,5hp; Fortbildning för rektorer: Leda elevhälsa

Slutsatser

Arbetet med elevhälsa, examensprognoser och EWS har under året utvecklats i positiv riktning, men fortsatt variation i genomförande och ansvarsfördelning mellan skolor kvarstår. Särskilt utmanande är rekrytering av specialpedagoger och skolsköterskor, samt ett behov av ökad samsyn kring bedömningar och åtgärder kopplat till examensprognoser och EWS.

Inför kommande läsår fokuserar vi på att:

- Tydliggöra processer och förväntningar kring hur examensprognoser och EWS ska användas i praktiken
- Stärka rektors ledarskap i elevhälsoarbetet genom fortbildning och kollegialt lärande
- Skapa mer enhetliga rutiner för dokumentation och användning av ärendemallar i Studybee
- Säkerställa att insatser mellan uppföljningsperioderna leder till konkret stöd för eleverna

En mer systematisk och framåtsyftande användning av våra verktyg, i kombination med tydlig organisering och ledning, bedöms vara avgörande för att ytterligare stärka måluppfyllelsen och likvärdigheten mellan skolor.

Samlad bedömning och fokus 2025/2026

I mångt och mycket är verksamheten god när det gäller förutsättningar som ges. Examensgraden har ökat och överensstämmelseresultaten bibehålls. De organisatoriska förändringarna som genomfördes i form av regionindelning av skolor med tillhörande skolchef, regionala rektorsmöten och strukturerade kvalitetsdialoger har fortsatt bidra till en stärkt styrkedja avseende insyn och dialog mellan skolchef och skola. Rektorerna upplever också en ökad känsla av stöd både från kollegor och chef. Verktyg som införts nyttjas samtidigt som spridning i arbetssätt fortsätter.

Kommande läsår behöver vi arbeta med underhåll av verktyg och tydligare styrning och stöd i arbetssätt. I detta ingår:

Undervisning och lärande

Huvudmannen ser ett fortsatt behov av att stödja skolorna i arbetet med att utveckla undervisningen och att ge lärare fler verktyg för att möta elevernas behov. Den APL-sajt som huvudmannen tillhandahåller används i varierande grad, och arbetet med att vidareutveckla innehållet fortsätter för att göra det så relevant och användbart som möjligt.

Bedömning och betygssättning

Rektorer behöver fortsätta identifiera avvikelser mellan nationella prov och betyg samt leda och delta i kontinuerliga diskussioner kring undervisningens innehåll, upplägg och kvalitet. Rutinerna för EWS-arbetet (Early Warning System) ska utvecklas för att säkerställa mer tillförlitliga examensprognoser. Huvudman behöver fortsatt organisera för sambedömning mellan olika verksamheter.

Trygghet och värdegrundsarbete

Skolorna ska säkerställa att anmälningar om kränkande behandling och diskriminering görs enligt gällande rutiner. Det är också viktigt att skolornas analysarbete leder till konkreta och effektiva uppföljande åtgärder för att stärka tryggheten och värdegrunden. Huvudman behöver organisera för kollegialt erfarenhetsutbyte mellan rektorer samt fortsatta frågestunder med skoljurist.

Elevhälsa och stöd

Studybee-verktyget ska underhållas och utvecklas för att stödja en mer likvärdig hantering av ärendemallar inom elevhälsan. Skolchef följer systematiskt upp respektive elevhälsas kompetens och arbetssätt, för att säkerställa att elevernas behov tillgodoses på ett likvärdigt sätt.